

**Bestemmingsplan
Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen**

Gemeente Venray

PLANGROEP HEGGEN B.V.



Born, oktober 2015

Versie: NL.IMRO.0984.BP15006-va01
Kenmerk: 12.014.R001
Auteur(s): mr. K. Tielen

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Situering en begrenzing van het plangebied	5
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Beleidskader	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Wet geluidhinder	8
3	Planbeschrijving	10
3.1	Huidige akoestische situatie	10
3.2	Toekomstige akoestische situatie	11
4	Juridische opzet	14
4.1	Planvorm en plansystematiek	14
4.2	Planstukken	14
4.3	Toelichting op de planverbeelding	14
4.4	Toelichting op de planregels	14
5.	Economische uitvoerbaarheid	16
6	Procedure, inspraak en overleg	18
6.1	Procedure	18
6.2	Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening	18
6.3	Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet ruimtelijke ordening j° afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht	18
	Ingebonden bijlagen	
	Bijlage 1: Rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen	20

Inventarislijst onderzoek

- Peutz (september 2011), Akoestisch onderzoek in het kader van een mogelijke wijziging van de geluidzone ex art. 52 e.v. Wet geluidhinder van het industrieterrein 'Witte Vennen' te Oostrum (rapportnr. F 19837-4-RA).

Het in bovenstaande inventarislijst opgenomen onderzoek is onverwijld op afroep beschikbaar voor inzage.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Venray heeft besloten de bestemmingsplannen van een aantal van haar bedrijventerreinen te herzien. Aanleiding hiervoor is gelegen in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), dat bepaalt dat gemeenten eens in de 10 jaar hun bestemmingsplannen moeten actualiseren. Onderdeel van deze actualisatieslag is de herziening van het bestemmingsplan van het bedrijventerrein De Witte Vennen, dat is gelegen ten zuiden van de kern Oostrum. Het nieuwe bestemmingsplan voor dit bedrijventerrein (bestemmingsplan 'De Witte Vennen', NL.IMRO.0984.BP11012) is beheersgericht: middels het plan worden geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De in het plangebied gelegen gronden blijven voor het overgrote deel voor bedrijvigheid bestemd.



Figuur 1.1: zicht op bedrijventerrein De Witte Vennen

Het bedrijventerrein De Witte Vennen is een zogenaamd gezoneerd bedrijventerrein in de zin van de Wet geluidhinder. Dat betekent dat bepaalde (wettelijk vastgelegde) bedrijven, welke in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, zich op het terrein mogen vestigen. Conform de Wet geluidhinder dient rondom een gezoneerd bedrijventerrein een geluidzone te worden vastgesteld. Deze geluidzone is een afgebakend gebied waarbinnen de normen en grenswaarden voor industrielawaai in de Wet geluidhinder van toepassing zijn. Het momenteel geldende zonebesluit voor het bedrijventerrein De Witte Vennen dateert van 7 november 1989 (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg).

De gemeente Venray wil de huidige geluidszone rond het bedrijventerrein De Witte Vennen actualiseren. De huidige geluidszone rondom het bedrijventerrein komt niet overeen met de vergunde geluidruimte van één van de op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven. In principe dient conform de Wet geluidhinder in alle gevallen de geluidzone de vergunde geluidbelasting van de op het terrein gelegen bedrijven te omvatten. Vergelijking van de zone met de op dit moment vergunde geluidruimte toont dat op dit moment aan deze voorwaarde van de Wet geluidhinder niet wordt voldaan. Deze afwijking wordt, samen met enkele overige knelpunten, gerepareerd. Door de herziening van de bestaande geluidzone wordt beoogd in de omgeving van het bedrijventerrein een goed woon- en leefklimaat blijvend te garanderen, waarbij de bestaande (vergunde) geluidruimte van de bedrijven op het terrein wordt gerespecteerd.

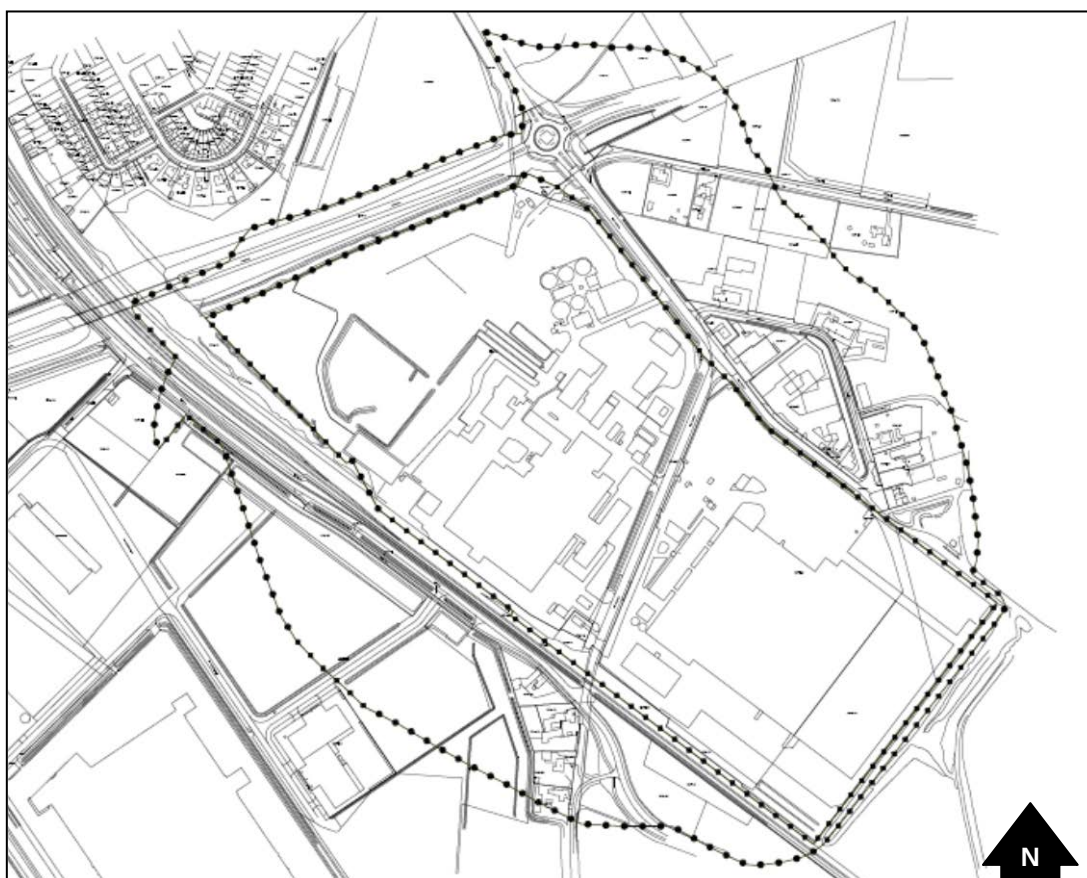
Op grond van de artikelen 54 en 41 van de Wet geluidhinder kan een geluidzone uitsluitend worden gewijzigd bij vaststelling, wijziging of herziening van een bestemmingsplan. Zowel de huidige als de nieuwe geluidzone van het bedrijventerrein de Witte Vennen zijn gelegen over meerdere bestemmingsplannen van de gemeente Venray. Om te voorkomen dat al deze bestemmingsplannen integraal moeten worden herzien, wordt, voor het deel van de geluidzone dat is gelegen buiten het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan 'De Witte Vennen', voorliggend facetbestemmingsplan vastgesteld. Hierin wordt enkel één facet (in dit geval industrielawaai) van de onderliggende planologische regelingen herzien, zonder dat diverse

vigerende bestemmingen opnieuw moeten worden vastgelegd. Een facetbestemmingsplan betreft dus een aanvullende planologische regeling bovenop de reeds voor het plangebied geldende bestemmingsplannen. Met het facetbestemmingsplan wordt de gewijzigde geluidzone planologisch vastgelegd en de oude opgeheven. Daar waar in de geldende bestemmingsplannen al een regeling ten aanzien van industrielawaai is opgenomen, wordt deze vervangen door de regeling van dit facetbestemmingsplan, voor zover de plangebieden binnen de nieuwe zonegrens zijn gelegen. Voor het overige blijven de geldende bestemmingsplannen onverminderd van toepassing.

1.2 Situering en begrenzing van het plangebied.

Zoals aangegeven ligt het bedrijventerrein De Witte Vennen even ten zuiden van de kern Oostrum. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan wordt bepaald door de begrenzing van de nieuwe geluidzone rondom het bedrijventerrein, (delen van) de op te heffen oude geluidzone en de begrenzing van het nieuwe bestemmingsplan 'De Witte Vennen'. Dit nieuwe bestemmingsplan voor het bedrijventerrein 'De Witte Vennen' zal gelijktijdig met voorliggend bestemmingsplan worden vastgesteld. Ter plaatse van het bedrijventerrein wordt de actualisatie van de geluidzone derhalve in het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein zelf geregeld.

De nieuw vast te leggen geluidzone is gebaseerd op akoestisch onderzoek dat door adviesbureau Peutz ten behoeve van het planvoornemen is uitgevoerd (zie verder paragraaf 3.2). In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied aangegeven. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de geluidzone zich ook uitstrekt over het grondgebied van de kern Oostrum. De geluidzone is voor wat dit gebied betreft vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan 'Oostrum', en hoeft derhalve niet in onderhavig facetbestemmingsplan te worden geregeld.



Figuur 1.1: Begrenzing plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Het facetbestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' behelst een partiële herziening van in totaal 4 in het plangebied vigerende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan 'De Blakt' (vastgesteld 13 februari 2007, goedgekeurd 2 oktober 2007);
- Bestemmingsplan 'Parc de Witte Vennen' (vastgesteld 17 juni 2008, goedgekeurd 25 november 2008);
- Bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010' (vastgesteld 14 december 2010);
- Bestemmingsplan 'Vennendreef' (vastgesteld 26 maart 2013).

De gedeeltelijke herziening ziet slechts op één aspect van de bovengenoemde bestemmingsplannen: de gewijzigde geluidzone van het bedrijventerrein De Witte Vennen. Voor het overige blijven de regels en voorschriften van deze bestemmingsplannen onverkort van kracht. In de huidige situatie strekt de bestaande geluidzone zich uit over de bestemmingsplannen 'Parc de Witte Vennen', 'Buitengebied Venray 2010' en 'Vennendreef'. Deze bestaande geluidzone wordt met de vaststelling van dit facetbestemmingsplan buiten toepassing verklaard. Hiervoor in de plaats treedt de met voorliggend plan beoogde nieuwe geluidzone in werking. Daarnaast wordt middels dit facetbestemmingsplan de geluidzone uitgebreid over het bestemmingsplan 'De Blakt'.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' bestaat naast deze plantoelichting uit de volgende stukken:

- de dataset met kenmerk NL.IMRO.0984.BP15006, zoals deze is opgebouwd conform de RO standaarden 2012;
- de analoge planverbeelding (schaal 1: 1.000);
- de planregels.

De planverbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan en moeten te allen tijde in onderlinge samenhang worden gezien. Op de planverbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden en opstallen opgenomen, alsmede een renvoi waarin een verklaring van de op de planverbeelding voorkomende bestemmingen en aanduidingen is weergegeven.

Daarnaast worden in voorliggende toelichting van het bestemmingsplan de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden beschreven: in hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt het relevante beleidskader (de Wet geluidhinder) behandeld. In hoofdstuk 3 wordt aan de hand van het ten behoeve van het planvoornemen uitgevoerde akoestisch onderzoek de huidige en toekomstige situatie beschreven. De juridische opzet van het plan wordt behandeld in hoofdstuk 4. De economische uitvoerbaarheid van het plan wordt in hoofdstuk 5 aangetoond. In hoofdstuk 6 ten slotte wordt de te volgen procedure besproken en zijn de resultaten van de inspraak- en overlegmomenten opgenomen.

2 BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

Voorliggend facetbestemmingsplan is een uitvloeisel van het bestemmingsplan 'De Witte Vennen'. In de toelichting van voornoemd bestemmingsplan is beschreven dat de actualisatie van dit bestemmingsplan past binnen de relevante planologische beleidskaders. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt slechts de nieuwe geluidzone industrielawaai voor het gebied rondom het bedrijventerrein vastgelegd. Het wettelijk kader voor dit bestemmingsplan wordt dan ook gevormd door de Wet geluidhinder. Deze wet zal in de volgende paragraaf nader worden toegelicht.

2.2 Wet geluidhinder

Hoofdstuk V van de Wet geluidhinder bepaalt dat rondom bedrijventerreinen waarop bepaalde krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen inrichtingen zijn gevestigd of zich mogen vestigen (de zogenaamde grote lawaaimakers) een geluidzone moet worden vastgesteld. In onderdeel D van Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht is vastgelegd welke inrichtingen als grote lawaaimaker moeten worden beschouwd. In paragraaf 1.1 is reeds beschreven dat een dergelijke geluidzone slechts kan worden gewijzigd bij vaststelling, wijziging of herziening van een bestemmingsplan.

De geluidzone beslaat een gebied rondom het bedrijventerrein waarbuiten door de op het terrein gevestigde bedrijven gezamenlijk (dus niet slechts de grote lawaaimakers) geen hogere geluidsbelasting dan 50 dB(A) op de in de buurt aanwezige gevoelige bestemmingen mogen veroorzaken. De volgende objecten worden op grond van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder tot de geluidgevoelige bestemmingen gerekend:

- woningen;
- woonwagendplaatsen en ligplaatsen ten behoeve van woonschepen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen;
- verzorgingstehuizen;
- verpleegtehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven.

Ook binnen een geluidzone geldt in principe een hoogst toelaatbare geluidbelasting van 50 dB(A) op woningen en overige geluidgevoelige bestemmingen. In de geluidzone kan deze belasting echter worden aangemerkt als een voorkeursgrenswaarde. Binnen een bepaalde bandbreedte kan, afhankelijk van de geluidgevoelige functie, een hogere geluidbelasting acceptabel worden geacht. Hiertoe dient formeel een hogere waarde te worden vastgesteld. Een overzicht van de maximaal toelaatbare geluidwaarden is opgenomen in tabel 2.1.

Maximaal toelaatbare waarde binnen een geluidzone	Geluidbelasting
Geprojecteerde woningen	55 dB(A)
Bestaande of in aanbouw zijnde woningen	60 dB(A)
Onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen	60 dB(A)
Verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven	55 dB(A)
Maximaal toelaatbare geluidbelasting voor geluidgevoelige terreinen	55 dB(A)

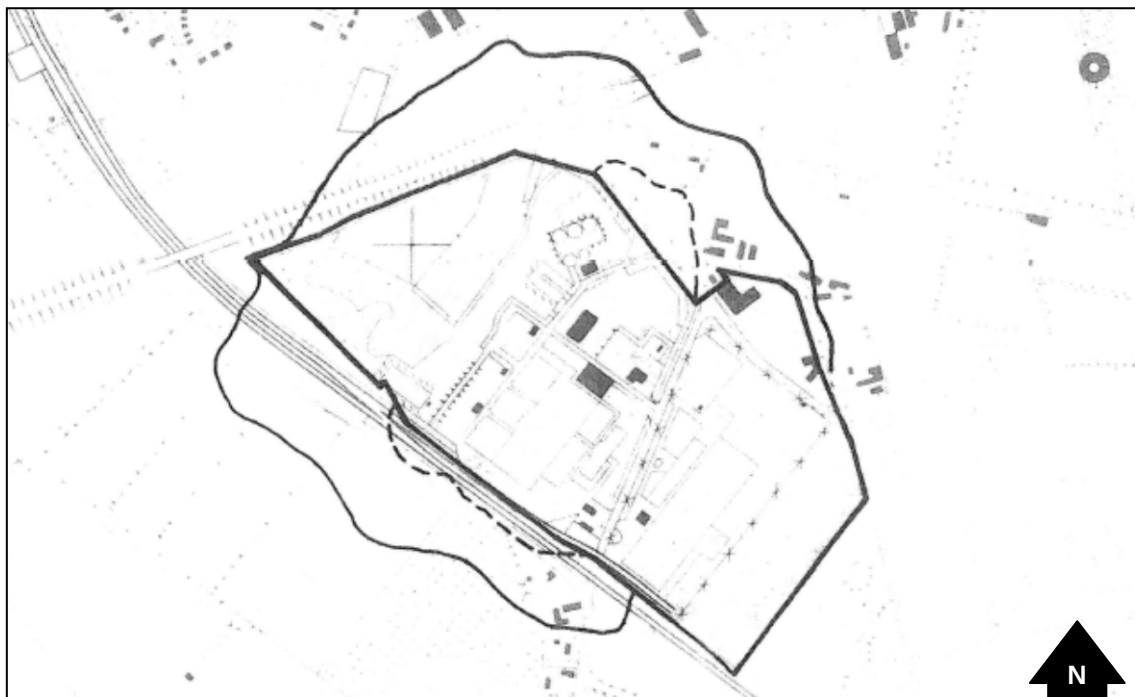
Tabel 2.1: Voorkeursgrenswaarde en maximaal toelaatbare geluidbelastingen

Aan de vaststelling van een hogere waarde koppelt de Wet geluidhinder eisen aan de geluidwerendheid van de geluidbelaste gevel, waardoor een bepaald binnenniveau wordt geborgd. Artikel 111 van de Wet geluidhinder stelt, dat indien een hogere waarde wordt vastgesteld, burgemeester en wethouders maatregelen treffen met betrekking tot geluidwering van de gevel om ervoor te zorgen dat de geluidbelasting binnen de woning ten hoogste 35 dB(A) bedraagt.

3 Planbeschrijving

3.1 Huidige akoestische situatie

Het zonebesluit van het bedrijventerrein De Witte Vennen dateert van 7 november 1989 (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg). De ligging van deze zone is aangeduid in onderstaande figuur 3.1.



Figuur 3.1: ligging geluidzone bedrijventerrein De Witte Vennen

Blijkens het toenmalige zonebesluit was op het moment van zonevaststelling sprake van een 6-tal op het terrein gevestigde bedrijven. Tot aan de vaststelling van bestemmingsplan 'Vennendreef' waren op het gezoneerde deel van het terrein een viertal bedrijven gevestigd te weten Rixona B.V. (Rixona), DSV Solutions Venray B.V. (DSV), RIT Bandenservice (RIT) en de BTL Verhoeven Groep (BTL). Als gevolg van de vaststelling van bestemmingsplan 'Vennendreef' heeft (tevens) een herbegrenzing plaatsgevonden. Hierdoor zijn thans alleen nog Rixona en DSV gesitueerd op bedrijventerrein De Witte Vennen. RIT en BTL liggen thans op bedrijventerrein Vennendreef. Dit laatste bedrijventerrein is, in tegenstelling tot het bedrijventerrein De Witte Vennen, geen gezoneerd bedrijventerrein in de zin van de Wet geluidhinder.

Als gevolg van de huidige zone bestaat er een aantal (mogelijke) knelpunten en onduidelijkheden:

1. De huidige vergunning van Rixona is strijdig met de geluidzone;
2. Bij de zonevaststelling lijkt alleen rekening te zijn gehouden met de geluidbijdrage van Rixona en is de geluidbijdrage van de overige bedrijven ten onrechte niet, dan wel onvoldoende, meebeschoofd;
3. Aan de oostzijde ligt een deel van het terrein van DSV buiten het industrieterrein zoals dat is aangegeven op de vastgestelde zonekaart. Blijkbaar is aldaar het industrieterrein in het verleden uitgebreid zonder dat dit is verwerkt in de ligging van de zone;
4. DSV valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Dit besluit kent een geluidnormering die afhankelijk is van de ligging: wel of niet op een gezoneerd industrieterrein. Nu dit in principe niet duidelijk is, is ook de van toepassing zijnde geluidnormering niet eenduidig.

Ad 1.

In principe dient conform de Wet geluidhinder in alle gevallen de zone de vergunde geluidbelasting van de op het terrein gelegen bedrijven te omvatten. Vergelijking van de zone met de op dit moment aan Rixona vergunde geluidruimte toont dat momenteel aan deze voorwaarde van de Wgh niet wordt voldaan. Blijkbaar is op enig moment na de vaststelling van de zone aan Rixona een vergunning verleend die strijdig was met de zone. Een dergelijke vergunning had conform de Wet milieubeheer niet verleend mogen worden. In principe is op dit moment de rechtsgeldige (milieu)vergunning van Rixona strijdig met de eveneens rechtsgeldige zone.

Ad 2.

Blijkens de toelichting bij het zonebesluit van 1989 was tijdens de zonevaststelling sprake van vier hinderwetplichtige bedrijven waaronder Nestlé (nu Rixona) met vergunningen waarin numerieke geluidvoorschriften waren opgenomen, één bedrijf waarbij op korte termijn een hinderwetvergunning zou worden aanvraagd te weten Frans Maas B.V. (nu DSV) en één niet hinderwetplichtig bedrijf. Beschouwing van de vastgestelde zone toont dat deze voor wat betreft de bedrijven met uitzondering van Rixona onrealistisch krap is. Het is zeer waarschijnlijk dat destijds in de zone ten onrechte alleen de geluidemissie van Rixona is betrokken.

Ad 3.

De huidige zonegrens loopt dwars door het bedrijfsperceel van DSV, midden door een loods. Blijkbaar is na 1989 het industrieterrein in oostelijke richting uitgebreid zonder de daarbij noodzakelijke wijziging van de zone. De ligging van de zone aan die zijde is daarmee volstrekt onrealistisch.

Ad 4.

Het Activiteitenbesluit kent een normering die afhankelijk is van de vraag of een inrichting is gelegen op of buiten een gezoneerd industrieterrein. DSV is één inrichting in de zin van de WABO. De situatie dat zowel de grens van het gezoneerde industrieterrein als de zonegrens midden door de hal van DSV loopt resulteert daarmee in onduidelijkheid. Dit geeft complicaties bij zowel eventuele toekomstige meldingen of vergunningaanvragen, als in het kader van handhaving omdat op dit moment volstrekt onduidelijk is welke geluidnormen gelden.

Gezien het bovenstaande kan worden gesteld dat voor de op dit moment op het gezoneerde terrein gevestigde bedrijven de huidige zone resulteert in (mogelijke) knelpunten en onduidelijkheden die uit het oogpunt van onder andere rechtszekerheid als ongewenst zijn aan te merken. Daarnaast correspondeert de momenteel op grond van de vigerende bestemmingsplannen geldende geluidzone niet met het originele zonebesluit. Om deze redenen wenst de gemeente Venray de bestaande geluidzone te herzien.

3.2 Toekomstige akoestische situatie

In het kader van de gewenste herzonering van het bedrijventerrein is in september 2011 door adviesbureau Peutz een onderzoek¹ verricht naar de akoestische situatie als gevolg van de (vergunde) activiteiten. Zoals aangegeven zijn na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Vennendreef' de bedrijven RIT en BTL niet langer op het gezoneerde bedrijventerrein De Witte Vennen gesitueerd. Voor de resultaten en conclusies uit het akoestisch onderzoek heeft dit echter geen inhoudelijk relevante gevolgen. Daarbij is het tevens van belang op te merken dat door de gemeente Venray bij herzonering in het algemeen wordt gestreefd naar het beperken van de zonering tot die delen van bedrijventerreinen waar bedrijven zijn toegestaan die vallen onder onderdeel d van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. In het onderhavige geval is hierbij uitgegaan van het beperken van de zonering tot het terrein van Rixona. Dit wordt planologisch-juridisch ook vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan 'De Witte Vennen', dat gelijktijdig met voorliggend bestemmingsplan zal worden vastgesteld.

¹ Peutz (september 2011), *Akoestisch onderzoek in het kader van een mogelijke wijziging van de geluidzone ex art. 52 e.v. Wet geluidhinder van het industrieterrein 'Witte Vennen' te Oostrum (rapportnr. F 19837-4-RA)*.

De geluidemissie van het gezoneerde gedeelte van Witte Vennen wordt in de beoogde situatie geheel bepaald door Rixona. Bij een nieuw vast te stellen zone dient conform de eisen van de Wgh de op dit moment aan Rixona vergunde geluidruimte gerespecteerd te worden. De gemeente Venray stelt zich op het standpunt dat de huidige vergunde geluidruimte de bovengrens vormt voor de geluidemissie van Rixona en daarmee tevens bepalend zal zijn eventueel vast te stellen zone. De geluidscontour die overeenkomt met deze vergunde situatie is gebaseerd op eerder akoestisch onderzoek (rapport Peutz F19837-2 d.d. 25 juli 2011) dat is opgesteld in het kader van een vergunningaanvraag ingevolge de Wabo ten behoeve van Rixona. Op basis van deze geluidscontour is door Peutz een voorstel gedaan voor de nieuw vast te leggen geluidzone van het bedrijventerrein. Deze is weergegeven in figuur 3.2. De nieuwe geluidzone zal (mede) middels de vaststelling van voorliggend facetbestemmingsplan worden vastgelegd.



Figuur 3.2: nieuw vast te leggen geluidzone bedrijventerrein De Witte Vennen

Binnen de nieuw vast te leggen geluidzone zijn 9 woningen gelegen. De geluidbelasting ter plaatse van deze woningen is in het onderzoek beschouwd.

Positie	Letmaal
woning Sparrendreef 2	54
woning Vennenweg 1	53
woning Vennenweg 5	53
woning Oirloseweg 2	55
woning Sparrendreef 4	53
woning Vennenweg 3	52
woning Vennenweg 9	53
woning Oirloseweg 4	54
woning Oirloseweg 6	52

Tabel 3.1: Berekende geluidbelasting ter plaatse van woningen binnen de geprojecteerde geluidzone

Als gevolg van de vaststelling van de nieuwe geluidzone zal ten aanzien van deze woningen een hogere waarde moeten worden vastgesteld. Bij geen van de woningen is sprake van een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A). De vast te stellen zone resulteert daarmee niet in

zogenaamde saneringswoningen. Dit betekent dat aan de woningen geen geluidisolerende maatregelen hoeven te worden genomen.

De geluidbelasting die de betreffende woningen als gevolg van Rixona ondervinden neemt in principe niet toe: Rixona blijft immers voldoen aan de nu vergunde geluidbelasting. Als gevolg van de overige bedrijven zou sprake kunnen zijn van een (op termijn) gewijzigde geluidbelasting, omdat bij deze bedrijven (die alle vallen onder het Activiteitenbesluit) de normering inzake de langtijdgemiddelde geluidniveaus verschuift van 50 dB(A) op 50 meter van de grens van de inrichting naar 50 dB(A) bij de dichtstbij gelegen woning. Voor de bedrijven die buiten het gezoneerde deel komen te vallen geldt dat in de relevante richtingen reeds sprake is van woningen op minder dan 50 meter van de terreingrens. De totale (toegestane) geluidbelasting zal daarmee ten opzichte van de huidige situatie bij de betreffende woningen niet relevant wijzigen.

Voor de op De Witte Vennen gevestigde bedrijven betekent de vaststelling van een nieuwe geluidzone dat de bestaande (vergunde) geluidruimte gelijk blijft of zal toenemen. Voor de volledige rekenresultaten en bijlagen wordt verwezen naar het betreffende onderzoek, dat als bijlage bij deze plantoelichting is opgenomen.

Geconcludeerd kan worden dat na de vaststelling van de nieuwe geluidzone de op het bedrijventerrein De Witte Vennen gevestigde bedrijven over voldoende geluidruimte zullen beschikken, waarbij een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het bedrijventerrein gewaarborgd blijft.

4 JURIDISCHE OPZET

4.1 Planvorm en plansystematiek

In de voorgaande hoofdstukken van deze toelichting zijn de aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggende uitgangspunten en achtergronden geschetst. Een en ander is vertaald in de regels van dit plan. Dit hoofdstuk bevat een toelichting op de gekozen planvorm.

Een bestemmingsplan betreft een planologisch-juridische regeling waarin het toegestane gebruik van gronden en opstellen binnen een bepaald plangebied wordt vastgelegd. Afgeleide van het toegestane gebruik zijn regels met betrekking tot de toegestane bebouwing van gronden, en regels voor het uitvoeren van werken. Onderhavig bestemmingsplan kent een bijzonder karakter: het plan behelst een gedeeltelijke herziening van de momenteel ter plaatse vigerende bestemmingsplannen, en is gericht op één specifiek onderwerp, te weten de vaststelling van een nieuwe geluidzone rondom het bedrijventerrein De Witte Vennen. Dit betreft 2 conform de huidige Wet ruimtelijke ordening gepubliceerde bestemmingsplannen (analoog en digitaal), te weten de bestemmingsplannen 'Buitengebied Venray 2010' en 'Vennendreef', en 2 conform de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening gepubliceerde bestemmingsplannen (analoog), te weten de bestemmingsplannen 'De Blakt', en 'Parc de Witte Vennen'. Al deze momenteel voor het plangebied geldende bestemmingsplannen (en de hierin opgenomen regels en voorschriften) blijven van kracht, maar worden aangevuld of aangepast met een nieuwe regeling omtrent de gewijzigde geluidzone.

De planregels en planverbeelding zijn, met het oog op de digitale uitwisselbaarheid van bestemmingsplannen die vanaf 1 januari 2010 verplicht is, opgesteld conform de bepalingen van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVB2012). Uitgangspunt hierbij is, door middel van het hanteren van heldere planregels en een duidelijke planverbeelding, te komen tot een zo goed als mogelijk werkbaar en handhaafbaar plan.

4.2 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' van de gemeente Venray is naast deze plantoelichting vevat in de volgende planstukken:

- de dataset met kenmerk NL.IMRO.0984.BP15006 zoals deze is opgebouwd conform de RO standaarden 2012;
- de analoge planverbeelding (schaal 1: 1.1000);
- de planregels.

4.3 Toelichting op de planverbeelding

De planverbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond. De analoge planverbeelding is afgedrukt op een schaal van 1:1.000. Voor de benaming van de verschillende bestemmingen en de kleuren van de bestemmingen zijn de huidige richtlijnen voor digitalisering en standaardisering van bestemmingsplannen overgenomen (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2012).

4.4 Toelichting op de planregels

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven. De regels behorende bij het bestemmingsplan 'De Witte Vennen' zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: 'Inleidende regels';
- Hoofdstuk 2: 'Algemene regels';
- Hoofdstuk 3: 'Overgangs- en slotregels'.

De algemene en bestemmingsregels worden in het hierna volgende deel van deze paragraaf nader toegelicht.

Inleidende regels

In hoofdstuk 1 'Inleidende regels' zijn twee artikelen te onderscheiden:

Begrippen (artikel 1):

Artikel 1 van de planregels bevat beschrijvingen van begrippen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschil in interpretatie mogelijk is.

Toepassingsbereik (artikel 2):

Dit artikel bepaalt de reikwijdte van onderhavig bestemmingsplan. In het artikel is opgenomen voor welke vigerende bestemmingsplannen dit facetbestemmingsplan van toepassing is, en in hoeverre de bestaande bestemmingsplannen door de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan worden gewijzigd of aangevuld.

Algemene regels

Hoofdstuk 2: 'Algemene regels' omvat regels en bepalingen die betrekking hebben op het gehele plangebied. In voorliggend geval betreft dit een algemene bepaling omtrent de aanduiding voor de gewijzigde geluidzone.

Algemene aanduidingsregels (artikel 3):

In dit artikel is de geluidzone van het bedrijventerrein De Witte Vennen vastgelegd middels de algemene gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'. Binnen deze zone zijn in principe geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken. Daarbij moet wel worden voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 3 'Overgangs- en slotregels' bevat onder andere de bepalingen die betrekking hebben op:

Overgangsrecht (artikel 4):

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de planregels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven.

Slotregel (artikel 5):

Dit artikel geeft de titel van de planregels aan.

5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Onderhavig bestemmingsplan ziet niet op de uitvoering van een bouwplan zoals omschreven in artikel 6.2.1. Een exploitatieplan volgens de Wet ruimtelijke ordening wordt dan ook niet vastgesteld. Inhoudelijke eisen boven op de bestemmingsplanregeling worden niet nodig geacht.

6 PROCEDURE, INSPRAAK EN OVERLEG

6.1 Procedure

Voordat de wettelijke procedure ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan, zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening kan worden opgestart, wordt eerst het voorontwerp bestemmingsplan aan diverse instanties toegezonden ten behoeve van overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling schrijft voor dat het bestuursorgaan (i.c. de gemeente Venray) dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Conform de gemeentelijke inspraakverordening is geen inspraak op een voorontwerp van onderhavig bestemmingsplan verleend.

Na de overlegronde wordt de vaststellingsprocedure zoals omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart. Deze procedure kan als volgt worden samengevat: de procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerp-bestemmingsplan, waarna het ontwerp-bestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van 6 weken door één ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan kunnen worden ingebracht. Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad binnen 12 weken te beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

6.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Ingevolge artikel 3.1.1. dient een bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening.

Onderstaand verslag bevat een overzicht van de vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan, en de wijze van verwerken van deze reacties in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Reacties vooroverleg

In het kader van het vooroverleg zijn de volgende reacties ontvangen:

- Provincie Limburg
De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Reactie

De beoordeling van het plan heeft geen reden gegeven tot het maken van opmerkingen.

Wijze van verwerken van de reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.3 Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet ruimtelijke ordening j° afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht

Het ontwerpbestemmingsplan “Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen” heeft van 7 augustus t/m donderdag 17 september 2015 ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de websites www.venray.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad een inspraakreactie omtrent het ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan is gedurende deze termijn één zienswijzen ingebracht. De binnengekomen zienswijze en de daarop geformuleerde gemeentelijke reactie is verwoord in de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in de ingebonden bijlage 1 behorende bij deze toelichting.

Bijlage 1: Rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

19 oktober 2015

Rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen
Bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen'

Gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM Venray

Samengesteld door

Afdeling Stad, Dorpen en Wijken, team Ruimtelijke Ontwikkeling

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Zienswijzen	5
3	Ambtshalve aanpassingen	6
4	Vervolg procedure	7

1 Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' heeft ter inzage gelegen van 7 augustus 2015 tot en met 17 september 2015. Gedurende die periode was het voor iedereen mogelijk om zienswijzen in te dienen tegen het bestemmingsplan.

Er is een zienswijze ingediend. Deze worden inhoudelijk behandeld in hoofdstuk 2. Verder was er geen aanleiding om het bestemmingsplan ambtshalve aan te passen.

Tot slot is in hoofdstuk 4 een overzicht opgenomen van het vermoedelijke vervolg van de procedure.

2 Zienswijzen

De zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' is ingediend door:

1. *W. Janssen en O. Vermeulen, Sparrendreef 2, 5807 EK Oostrum, dagtekening 16 sept. 2015*

De zienswijze is binnen de daartoe gestelde termijn ingediend en is derhalve ontvankelijk. Hieronder wordt de zienswijze samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Waar de zienswijzen zal leiden tot noodzakelijke aanpassingen van de regels, verbeelding en/of toelichting van het bestemmingsplan staat dit aangegeven.

Zienswijze:

Reclamant is van mening dat de huidige vergunning van Rixona aangepast dient te worden en niet de volgens de Wet geluidhinder geldende norm van 50 dB(A). Door een destijds foutief verleende vergunning moeten de omwonenden nu een te hoge geluidsbelasting accepteren, aldus reclamant. Met de huidige stand der techniek is het mogelijk de bestaande zone te handhaven.

Reactie gemeente:

In tegenstelling tot hetgeen reclamant stelt ondervond de woning van reclamant reeds een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A), echter niet hoger dan 55 dB(A). Dit op basis van de oorspronkelijke zone (vaststelling GS 7-1-1989, goedgekeurd Kroon 19-3-1990). Verder is niet eerder expliciet voor de betreffende woning een hogere waarde vastgesteld. Volgens de systematiek van de Wet geluidhinder is op dit moment bij de woning derhalve van een van rechtswege geldende hogere waarde van 55 dB(A).

Vanwege de herzonering / actualisering hebben nieuwe inzichten geleid tot een andere geluidscontour waarbij alleen de bijdrage van Rixona wordt beschouwd. De geluidbelasting op de woning van reclamant bedraagt hierdoor maximaal 54 dB(A). Feitelijk is de maximaal toegestane geluidbelasting op de gevel van de woning van reclamant afgenomen.

Volledigheidshalve wordt hierover opgemerkt dat de genoemde geluidbelasting van 55 dB(A) is gebaseerd op de gecumuleerde waarde van alle bedrijven tezamen. In de toekomstige situatie wordt de bijdrage van de andere bedrijven niet in deze waarde betrokken. Gezien de ligging van de woning van reclamant in relatie tot de activiteiten van Rixona is het niet aannemelijk dat de bijdrage van de overige bedrijven enige relevantie hebben. Met andere woorden: dat de andere bedrijven geen deel meer uitmaken van de voorgenomen contour leidt niet tot een verslechtering omdat voornoemde bedrijven akoestisch ondergeschikt zijn aan de akoestische activiteiten van Rixona.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen correcties aangebracht in het bestemmingsplan.

4 Vervolg procedure

Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is voorzien op 22 december 2015. Op grond van artikel 3.8, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening vindt publicatie dan binnen twee weken na het vaststellingsbesluit plaats. De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na terinzagelegging (31 december 2015).

De beroepstermijn zal lopen in dan lopen van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2016.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid om gedurende de beroepstermijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen, dus op 12 februari 2016.

Hierbij geldt het voorbehoud dat wanneer iemand een voorlopige voorziening aanvraagt en deze wordt toegekend, de inwerkingtreding van het plan kan worden geschorst.

Venray, 19 oktober 2015.