
Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Geluidszone Bedrijventerrein De Witte Vennen'

Datum

22 december 2015

Pagina

1 van 1

De raad van Venray,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 oktober 2015 (Gemeenteblad 2015, nr. 198);

dat het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 7 augustus 2015 tot en met 17 september 2015 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende die periode één zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren is gebracht;

gelezen de door burgemeester en wethouders ingenomen standpunten over de behandeling van die zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen, zoals verwoord in het rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen, waarvan de overwegingen worden overgenomen en als hier ingelast moeten worden beschouwd;

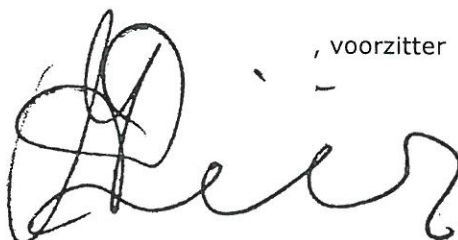
gelet op de behandeling in de commissie Wonen van 1 december 2015;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. besluiten conform het rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan Geluidszone Bedrijventerrein De Witte Vennen;
2. het bestemmingsplan 'Geluidszone Bedrijventerrein De Witte Vennen' (NL.IMRO.0984.BP15006 -va01) op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpplan vast te stellen, overeenkomstig het advies van het college en de daarbij behorende stukken;
3. besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld in de zin van artikel 6.12, tweede lid Wro.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 22 december 2015.

 , voorzitter

 , raadsgriffier

19 oktober 2015

Rapport zienswijzen en ambtshalve aanpassingen
Bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen'

Gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM Venray

Samengesteld door

Afdeling Stad, Dorpen en Wijken, team Ruimtelijke Ontwikkeling

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Zienswijzen	5
3	Ambtshalve aanpassingen	6
4	Vervolg procedure	7

1 Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' heeft ter inzage gelegen van 7 augustus 2015 tot en met 17 september 2015. Gedurende die periode was het voor iedereen mogelijk om zienswijzen in te dienen tegen het bestemmingsplan.

Er is een zienswijze ingediend. Deze worden inhoudelijk behandeld in hoofdstuk 2. Verder was er geen aanleiding om het bestemmingsplan ambtshalve aan te passen.

Tot slot is in hoofdstuk 4 een overzicht opgenomen van het vermoedelijke vervolg van de procedure.

2 Zienswijzen

De zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Geluidzone Bedrijventerrein De Witte Vennen' is ingediend door:

1. *W. Janssen en O. Vermeulen, Sparrendreef 2, 5807 EK Oostrum, dagtekening 16 sept. 2015*

De zienswijze is binnen de daartoe gestelde termijn ingediend en is derhalve ontvankelijk. Hieronder wordt de zienswijze samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Waar de zienswijzen zal leiden tot noodzakelijke aanpassingen van de regels, verbeelding en/of toelichting van het bestemmingsplan staat dit aangegeven.

Zienswijze:

Reclamant is van mening dat de huidige vergunning van Rixona aangepast dient te worden en niet de volgens de Wet geluidhinder geldende norm van 50 dB(A). Door een destijds foutief verleende vergunning moeten de omwonenden nu een te hoge geluidsbelasting accepteren, aldus reclamant. Met de huidige stand der techniek is het mogelijk de bestaande zone te handhaven.

Reactie gemeente:

In tegenstelling tot hetgeen reclamant stelt ondervond de woning van reclamant reeds een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A), echter niet hoger dan 55 dB(A). Dit op basis van de oorspronkelijke zone (vaststelling GS 7-1-1989, goedgekeurd Kroon 19-3-1990). Verder is niet eerder expliciet voor de betreffende woning een hogere waarde vastgesteld. Volgens de systematiek van de Wet geluidhinder is op dit moment bij de woning derhalve van een van rechtswege geldende hogere waarde van 55 dB(A).

Vanwege de herzonering / actualisering hebben nieuwe inzichten geleid tot een andere geluidscontour waarbij alleen de bijdrage van Rixona wordt beschouwd. De geluidbelasting op de woning van reclamant bedraagt hierdoor maximaal 54 dB(A). Feitelijk is de maximaal toegestane geluidbelasting op de gevel van de woning van reclamant afgenomen.

Volledigheidshalve wordt hierover opgemerkt dat de genoemde geluidbelasting van 55 dB(A) is gebaseerd op de gecumuleerde waarde van alle bedrijven tezamen. In de toekomstige situatie wordt de bijdrage van de andere bedrijven niet in deze waarde betrokken. Gezien de ligging van de woning van reclamant in relatie tot de activiteiten van Rixona is het niet aannemelijk dat de bijdrage van de overige bedrijven enige relevantie hebben. Met andere woorden: dat de andere bedrijven geen deel meer uitmaken van de voorgenomen contour leidt niet tot een verslechtering omdat voornoemde bedrijven akoestisch ondergeschikt zijn aan de akoestische activiteiten van Rixona.

Conclusie:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen correcties aangebracht in het bestemmingsplan.

4 Vervolg procedure

Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is voorzien op 22 december 2015. Op grond van artikel 3.8, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening vindt publicatie dan binnen twee weken na het vaststellingsbesluit plaats. De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na terinzagelegging (31 december 2015).

De beroepstermijn zal lopen in dan lopen van 1 januari 2016 tot en met 11 februari 2016.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid om gedurende de beroepstermijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen, dus op 12 februari 2016.

Hierbij geldt het voorbehoud dat wanneer iemand een voorlopige voorziening aanvraagt en deze wordt toegekend, de inwerkingtreding van het plan kan worden geschorst.

Venray, 19 oktober 2015.