

Quick scan ecologie

'Projectplannen Water Loobeek'

Deelgebieden Venraysch Broek en De Spurkt

Definitief

Waterschap Peel en Maasvallei

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven, 20 oktober 2016

Verantwoording

Titel : Quick scan ecologie 'Projectplannen Water Loobeek'

Subtitel : Deelgebieden Venraysch Broek en De Spurkt

Projectnummer : 350865

Referentienummer : SWNL0192887

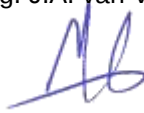
Revisie : D1.0

Datum : 20 oktober 2016

Auteur(s) : ir. J.A. Ettema

E-mail adres : jody.ettema@sweco.nl

Gecontroleerd door : ing. J.A. van Vliet

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : drs. S. Groot Jebbink

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Sweco Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het project	4
1.3	Ligging plangebied	5
1.4	Ligging plangebied	5
1.5	Voorgenomen inrichting	6
2	Natuurbeschermingswet	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Effectbepaling	8
2.4	Conclusie	9
3	Flora- en faunawet	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	11
3.3	Voorkomende ecotopen	11
3.4	Flora	12
3.5	Vleermuizen	12
3.6	Grondgebonden zoogdieren	13
3.7	Vogels	13
3.8	Amfibieën en reptielen	14
3.9	Vissen	14
3.10	Ongewervelden	15
4	Natuurbeleidskaders	16
4.1	Toetsingskader	16
4.2	Ecologische Hoofdstructuur	16
4.3	Inventarisatie	17
4.4	Effectbeoordeling	18
5	Boswet	21
5.1	Toetsingskader	21
5.2	Inventarisatie	21
6	Conclusie	22
6.1	Natuurbeschermingswet	22
6.2	Flora- en faunawet	22
6.3	Natuurbeleidskaders	22
6.4	Boswet	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

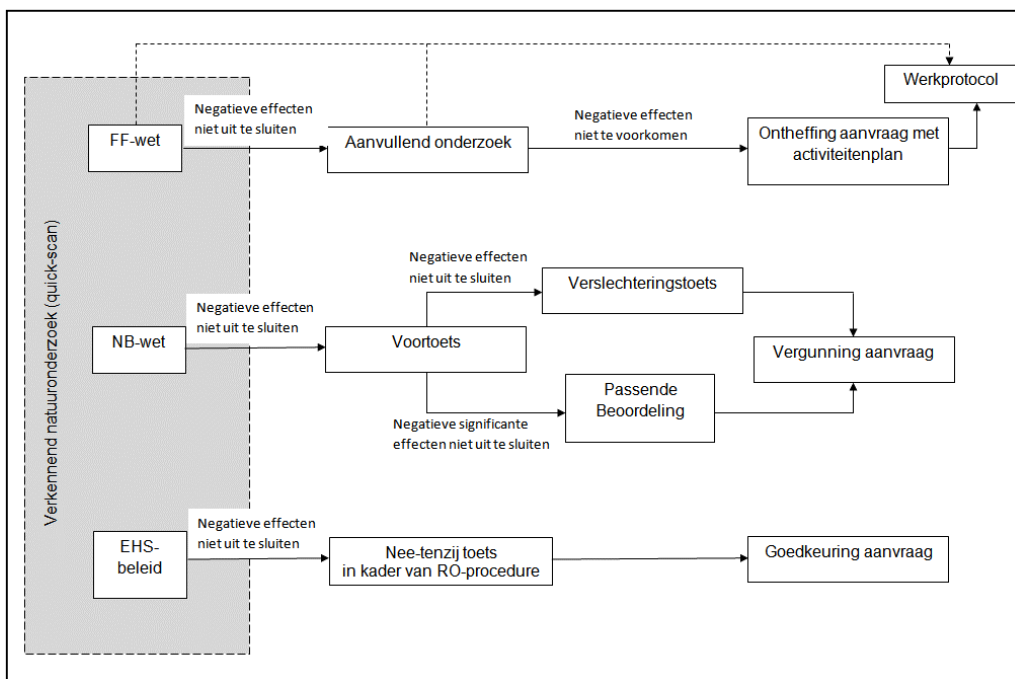
Het Waterschap Peel en Maasvallei is voornemens om de Loobeek, gelegen ten westen en noorden van Venray, her in te richten. De huidige beek ontspringt ten noorden van Ysselsteyn en mondt uit in Brabant. Deze beek is conform het vigerend beleid een Natuurbeek, maar de ecologische kwaliteit van de Loobeek voldoet momenteel deels niet aan deze status. In 2009 is dan ook een ontwerp-inrichtingsplan opgesteld voor het Loobeekdal als eerste aanzet voor herinrichting van de beek. Het Loobeekdal heeft een aanzienlijke omvang: de totale oppervlakte van het beekdal bedraagt ca. 1.180 ha. De herinrichting vindt dan ook gefaseerd plaats, waarbij het deelgebied De Haag als eerste is uitgewerkt. Het waterschap Peel en Maasvallei heeft dit deelgebied reeds heringericht. Voor deelgebied De Spurkt en Venraysch Broek is nog nadere uitwerking noodzakelijk.

1.2 Kader van het project

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten;
- Flora- en faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: POL 2014.

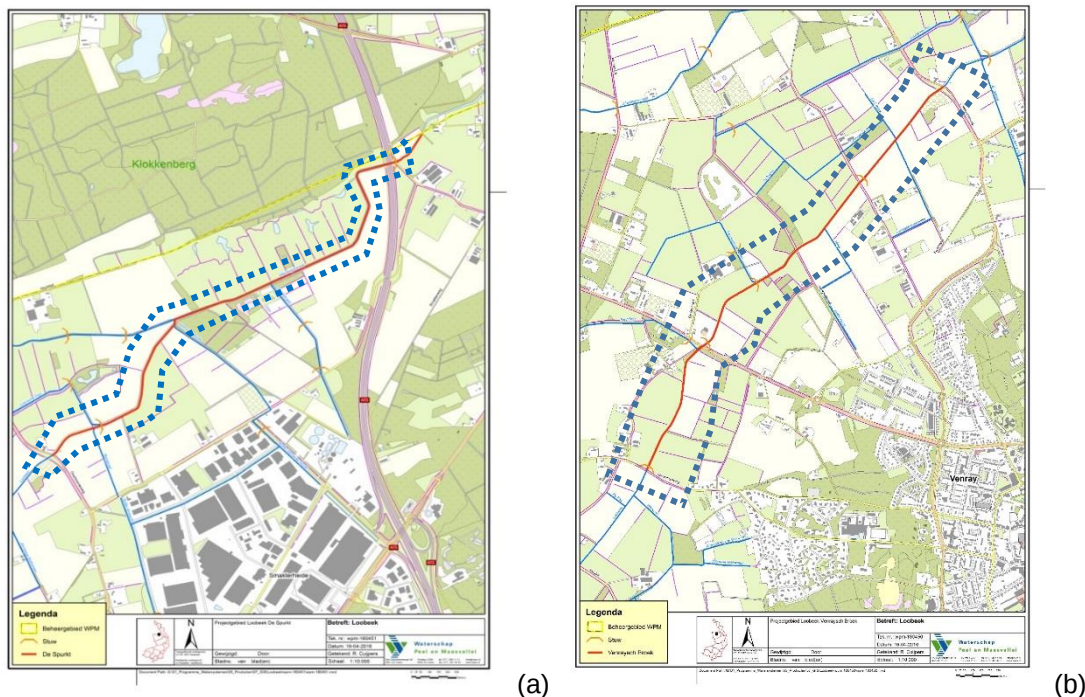
Het verkennend onderzoek is er op gericht een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.1 Procedureschema wet- en regelgeving natuurbescherming

1.3 Ligging plangebied

De Loobeek bevindt zich ten westen en noorden van Venray. De huidige beek ontspringt ten noorden van Ysselsteyn en stroomt in noordwestelijke richting. Tussen Venray en Smakt vloeit de Loobeek samen met het Afleidingskanaal. Deze waterloop voert verder tot aan de provinciegrens met Noord-Brabant. Vanaf daar stroomt de beek verder onder de naam Vierlingsbeekse Molenbeek en mondt uiteindelijk uit in de Maas. Binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei ligt de bovenloop en de middenloop van de Loobeek, met een lengte van 9 km. De Spurkt is de beekloop tussen de Overloonseweg en de stuw ter hoogte van de A73, zoals weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2. Onderzoeksgebieden (blauwe stippellijn) deelgebied De Spurkt (a) en Venraysch Broek (b)

1.4 Ligging plangebied

Het overgrote deel van de deelgebieden De Spurkt en Venraysch Broek zijn in agrarisch gebruik. Het grondgebruik varieert van grasland in de meer laaggelegen delen tot bouwland verspreid over het totale gebied. De melkveehouderijen zijn gemiddeld fors groter dan het landelijk gemiddelde bedrijf. Het agrarisch eigendom is verder verdeeld in overige bedrijven (waaronder akkerbouw) of particulieren die gestopt zijn met de agrarische tak als hoofdkomen.

De toedeling van de vorige ruilverkaveling heeft plaatsgevonden in 1987. Als onderdeel van die ruilverkaveling is het gebied fors veranderd. Ten behoeve van de agrarische sector is de ontwatering sterk verbeterd, zijn percelen gedraineerd en geëgaliseerd en is een aantal bedrijven naar het beekdal verplaatst. De landbouwgronden zijn voor een groot deel optimaal in te zetten voor (multifunctioneel) landbouwkundig gebruik. Op diverse plekken in het gebied bestaan in de huidige situatie wel gebruiksbepalingen; hier zijn de gronden niet multifunctioneel te gebruiken. De bedrijven hebben dit gegeven ingepast in hun bedrijfsvoering.

De Loobeek wordt behalve met neerslag en grondwater in de huidige situatie gevoed met gebiedsvreemd water vanuit het Peelkanaal. Het gebiedsvreemde water stroomt in op het punt waar van oorsprong de Loobeek ontspringt. Deze oorsprong ligt in het gebied De Haag, waar een sterk kwelsysteem aanwezig is. In de huidige situatie is een aantal riooloverstorten aanwezig die lozen op de Loobeek wat leidt tot onnatuurlijke en ongewenste piekafvoeren. De waterkwaliteit wordt hierdoor negatief beïnvloed. De landschappelijke kenmerken van een gebied bepalen voor een groot deel de mogelijkheden voor recreatie en toerisme. Het beekdallandschap van de Loobeek is in deze optiek geschikt voor extensieve recreatievormen.

Het Loobeekdal wordt doorsneden door een fiets- en wandelroutestructuur. De fietsroutestructuur is onderdeel van het regionale fietsknooppuntensysteem. Rondom het dorp Merselo ligt een uitgebreid netwerk van bewegwijzerde wandelroutes dat eveneens is gebaseerd op de knooppuntenstructuur. Recent hebben omliggende dorpen ook bewegwijzerde wandelroutes gerealiseerd of hebben plannen hiervoor. Al deze routes zullen met elkaar worden verbonden, waardoor er een gemeentedekkend wandelnetwerk ontstaat. Het gebied kenmerkt zich verder door een beperkt aantal extensieve recreatievoorzieningen zoals enkele minicampings, een aantal B&B-adressen, twee groepsaccommodaties en een galerie.

1.5 Voorgenomen inrichting

Het Waterschap Peel en Maasvallei is o.a. verantwoordelijk voor een nadere uitwerking van het Waterbeheerplan 2016-2021. In het waterbeheerplan wordt gewerkt aan robuuste, veerkrachtige beekdalen zoals het Loobeekdal waarin:

- meer ruimte is voor waterberging;
- minder functies met elkaar conflicteren;
- ruimte is voor economische functies;
- een goede ecologische toestand bereikt wordt door natuurgebieden te verbinden;
- mensen in een aantrekkelijk landschap kunnen werken, wonen, verblijven en recreëren;
- het ecologisch systeem (met inachtneming van de hydrologische randvoorwaarden) in evenwicht is, zodat de natuur zelf de belangrijkste beherende en sturende factor is.

In het Waterbeheerplan wordt aangegeven dat voor beekdalzones, natuurbeken en bufferzones, naast het behoud van het watersysteem, bovenal wordt gestreefd naar ecologisch herstel. In de voorgenomen inrichting wordt toegewerkt naar zo natuurlijk mogelijke waterregimes. Op die manier wordt herstel van verdroging en droogteschade bevorderd en worden randvoorwaarden geschapen voor hydrologisch herstel van natuurgebieden en beekdalen. Om dit te realiseren zullen werkzaamheden worden uitgevoerd die op hoofdlijnen bestaan uit:

- herprofilering van diverse oevers;
- het graven van diverse meanders aansluitend op de Loobeek;
- aanleggen van onderhoudspaden.

Het voorlopig ontwerp van de voorgenomen herinrichting is weergegeven in figuur 1.3



Figuur 1.3 Voorlopig ontwerp herinrichting Loobeek deelgebieden Venraysch Broek en De Spurt

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde Natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65, wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is. Voor oude doelen van voormalige Beschermde Natuurmonumenten die geheel binnen Natura 2000-gebied zijn gelegen, is externe werking niet van toepassing. Deze oude doelen vallen wel onder de vergunningplicht van Nb-wet indien er sprake is van aantasting binnen het deel van het Natura 2000-gebied, waarop de oude doelen van toepassing zijn.

Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS)

De Nederlandse wet- en regelgeving voor stikstofdepositie vloeit eveneens voort uit de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). De wetgever heeft in dit verband de volgende wet- en regelgeving tot stand gebracht:

- hoofdstuk III, paragraaf 2a, Nbw 1998, dat voorziet in de opdracht tot vaststelling van het Programma aanpak stikstof (PAS);
- het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, op grond waarvan geen apart toestemmingsvereiste geldt indien grenswaarden van toepassing zijn;
- de Regeling programmatische aanpak stikstof, waarin naast de regels die gelden ten aanzien van bepaling, reservering en toedeling van ontwikkelingsruimte onder meer de lijst van prioritaire projecten is opgenomen.

Stikstofdepositie vormde jarenlang een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstofdepositie een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige natuur in die gebieden. Het PAS beoogt een oplossing te bieden voor dit probleem. Het doel is het beschermen en ontwikkelen van kwetsbare, voor stikstof gevoelige natuur, terwijl tegelijkertijd economische ontwikkelingen mogelijk blijven. Het programma bevat hiertoe maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie (bronmaatregelen) en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden (herstelmaatregelen). Het PAS is als zodanig en per gebied, passend beoordeeld (gebiedsanalyses).

2.2 Inventarisatie

Om de ligging van het plangebied ten aanzien van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten te bepalen, is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het Ministerie van EZ. In de voorliggende quick scan ecologie worden mogelijke effecten tot 15 km afstand van het plangebied beschouwd, onder andere rekening houdende met mogelijke negatieve effecten als verzuring en vermessing die kunnen optreden. Uit de gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 1.200 meter is gelegen, te weten het Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen. Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstanden tot het plangebied, zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Natura 2000-gebied/Beschermde Natuurmonument	Minimale afstand tot plangebied (m)
Boschhuizerbergen (NL)	1.200
Maasduinen (NL)	5.500
Deurnsche Peel en Mariapeel (NL)	7.500
Zeldersche Driessen (NL)	13.900

2.3 Effectbepaling

De voorgenomen herinrichtingsmaatregelen vinden plaats buiten de grenzen van de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Het plangebied vormt tevens geen leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten en/of vogelsoorten van deze gebieden. Van een indirect oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. De habitatrichtlijn- en vogelrichtlijnsoorten waarvoor de omliggende gebieden zijn aangewezen, hebben ook geen ecologische relatie met het plangebied.

Er zal geen sprake zijn van het optreden van permanente verontreiniging. Verontreinigingen hebben met name betrekking op afstroming van water ('run-off') met daarin bijvoorbeeld zware metalen en organische stoffen. Deze stoffen kunnen een negatief effect hebben op flora en fauna op een zeer korte afstand van wegen. Gezien de lokale schaal, het tijdelijke gebruik van werkwegen waarop verontreiniging kan optreden en de aanzienlijke afstand tot verontreinigingsgevoelige habitattypen en leefgebieden van habitatrichtlijnsoorten binnen de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, zijn significant negatieve effecten op deze gebieden als gevolg van verontreiniging op voorhand uitgesloten.

Met de voorgenomen herinrichting van de Loobeek is sprake van een tijdelijke toename van vermessing en verzuring die louter optreedt tijdens de uitvoeringsfase van het project. De toename is het gevolg van stikstofdepositie afkomstig vanuit het tijdelijke werkverkeer dat wordt ingezet om de herinrichting te kunnen realiseren. Het werkverkeer betreft vracht- en personenverkeer, dat bij enkele van de te nemen maatregelen tijdelijk wordt ingezet om grondverzet, de aan- en afvoer van materialen en personeel mogelijk te maken.

Diverse Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied omvatten stikstofgevoelige tot zeer gevoelige habitattypen. In de huidige situatie wordt de kritische depositiewaarde (KDW)

van enkele van deze habitattypen reeds overschreden vanuit de bestaande achtergronddepositie (onder andere bestaande landbouw, industrie en verkeer). Hetgeen is ten nadele voor de kwaliteit- en uitbreidingsdoelstellingen voor deze habitattypen. Voor de Natura 2000-gebieden met doelstellingen voor overbelaste stikstofgevoelige habitattypen binnen de betreffende effectafstand, kunnen (significant) negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie vanuit de voorgenomen inrichtingsmaatregelen niet op voorhand worden uitgesloten. Aan de hand van Aeries Calculator kan men na te gaan in hoeverre sprake kan zijn van meldingsplicht danwel vergunningsplicht inzake de PAS.

Effectindicatoren zoals optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren vinden gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden (minimaal 1.200 meter) en tussenliggende barrières, plaats buiten de invloedssfeer van de leefgebieden van de kwalificerende soorten van de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht.

2.4 Conclusie

Met de voorgenomen maatregelen zijn (significante) negatieve effecten op de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand uitgesloten. Men dient na te gaan in hoeverre de tijdelijke toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase zal leiden tot een toename in vermesting en verzuring van gevoelige en zeer gevoelige habitats binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Middels Aeries Calculator dient men na te gaan in hoeverre de uitvoering van werkzaamheden leidt tot meldingsplicht, danwel vergunningsplicht inzake de PAS.

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingskader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, relevante verbodsbepalingen:

- artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten;
- artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is, dan moet ontheffing aangevraagd worden; deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten

worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstorende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

De geldigheidsduur van waarnemingen in het kader van de toetsing aan de Flora- en faunawet, is bij ongewijzigde gebiedsomstandigheden voor de meeste soorten maximaal vijf jaar. Voor bepaalde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen en huismus) conform de soortenstandaard, is een duur van drie jaar van toepassing.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. De begrenzing van het plangebied is ruimer genomen dan de daadwerkelijke scope van de voorgenomen herinrichtingsmaatregelen.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- bestaande gegevens afkomstig uit het NDFF, Waarneming.nl en Telmee.nl over de periode 2010-2016;
- soortenatlassen met recente data en natuurgegevens afkomstig uit de databank van de Provincie Limburg over de periode 1998-2007 en de soortenbank van het NHGL.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten (groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 15 september 2015 door de heer ir. J.A. Ettema, een deskundig ecooloog van Sweco Nederland.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten (groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten (groepen) een ontheffing in het kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied is gelegen in het Loobeekdal dat zich hoofdzakelijk kenmerkt door agrarische activiteiten en op enkel plekken aangrenzende percelen met kwelgebonden schrale graslanden. Het half open landschap omvat een verdroogd elzenbroekbos. De loop van de Loobeek is sterk gekanaliseerd en voorzien van onderhoudspaden ten behoeve van beheer en onderhoud. De oevers van de Loobeek tonen een voedselrijk karakter en waterloop zelf is kunstmatig gestuwd.

3.4 Flora

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens blijkt binnen het plangebied langs de bestaande loop van de Loobeek en aangrenzende percelen op enkel plekken groeiplaatsen van het akkerklokje (tabel 1 Ffwet) voor te komen. In de loop van Loobeek zijn ter hoogte van het deelgebied De Spurkt recente waarnemingen (2015) van de zwaar beschermde drijvende waterweegbree (tabel 3 Ffwet) bekend. Daarnaast zijn in het Smakterveld op enkele honderden meters afstand tot de Loobeek diverse kwetsbare aan kwelgebonden soorten aangetroffen zoals veldbies, kruidvlier en vlot-tende bies. Langs de Loobeek en directe omgeving zijn tevens tijdens provinciale karteringen enkele voor de provincie Limburg schaarse soorten aangetroffen. Binnen deelgebied De Spurkt zijn dit soorten als moeraswalstro, schedefonteinkruid, melkeppe, moerasrolklaver en moeras-vergeet-mij-nietje. Binnen het deelgebied Venraysch Broek zijn daarentegen een beperkt aantal schaarse soorten aangetroffen. Van de drijvende waterweegbree zijn geen groeiplaatsen aangetroffen binnen het deelgebied Venraysch broek. Echter, groeiplaatsen van de soort kunnen op voorhand niet worden uitgesloten binnen dit deelgebied.

Tijdens het veldbezoek zijn de oevers en naastgelegen percelen beoordeeld op geschiktheid als groeiplaats voor flora van een zwaardere beschermingsregime. De oevers en naastgelegen percelen binnen het plangebied bestaan hoofdzakelijk uit landbouwpercelen en onderhoudspa-den. Beiden zijn herkenbaar aan het voedselrijke karakter met zeer beperkte geschikte groei-plaatsen voor soorten die afhankelijk van een schraler milieu. Naast akkerklokje zijn mogelijk groeiplaatsen van algemene soorten als zwanebloem en gewone vogelmelk te verwachten.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Het plangebied is geschikt voor algemeen beschermde flora zoals akkerklokje, zwanebloem en gewone vogelmelk. Het betreft soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Drijvende waterweegbree is echter een zwaar be-schermd soort. Maatregelen ten behoeve van de herinrichting zouden groeiplaatsen van de soort kunnen schaden. Hiervoor dienen de nodige maatregelen te worden getroffen en geldt ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet. De verspreiding van groeiplaatsen dient hiervoor in eerste instantie nader in beeld te worden gebracht.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Er zijn enkele waarnemingen van vleermuizen bekend uit het plangebied. Waarnemingen net buiten het plangebied zijn afkomstig uit het Smakterveld en uit het verder stroomopwaarts gele-gen gebied De haag. De waarnemingen betreffen enkele waarnemingen van foeragerende ge-wone dwergvleermuizen en gewone of grijze grootoorvleermuizen (allen tabel 3 Ffwet). Tevens zijn diverse waarnemingen van laatvlieger bekend uit de kern van Venray en Oostrum buiten de begrenzing van het plangebied.

Uit het veldbezoek blijkt de geschiktheid van de Loobeek als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten. Met name soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en wa-tervleermuis zijn soorten die mogelijk boven het wateroppervlak en de oeverzone van de Loobeek foeragerend aangetroffen kunnen worden. Daarnaast is het aannemelijk dat de Loobeek als vliegroute vigeert voor bovengenoemde soorten. De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis zijn soorten die sterk gebonden zijn aan lijnvormige landschapselementen. Derhalve vormt het plangebied een geschikt leefgebied voor vleermui-zen.

Op enkele locaties in de directe omgeving van de beek, bevinden zich bomen die mogelijkerwijs gekapt moeten worden ten behoeve van de herinrichting van de beek. Op voorhand kan niet uit-gesloten worden dat deze een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen zoals de ruige dwerg-vleermuis, watervleermuis en mogelijkerwijs gewone grootoorvleermuizen vormen.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Met de voorgenomen herinrichting van de Loobeek ontstaat ruimte voor versterking van het landschap binnen het Loobeekdal. Met o.a. een natuurlijke herprofilering van de oevers van de

Loobeek zal een meer geleidelijke overgang van de beek met de omgeving ontstaan, hetgeen een kwaliteitsimpuls voor de beek als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen oplevert. De Loobeek behoudt grotendeels haar lijnvormige structuur en ligging. Op enkele plekken zal een natuurlijke meandering worden aangebracht, hetgeen geen negatieve effecten op het functioneren van de beek als potentiële vliegroute betekent. Bij eventuele uitvoering van kapwerkzaamheden dienen de bomen voorafgaande aan de uitvoering nog nader te worden geschouwd op geschiktheid als vaste rust- en verblijfplaats.

3.6 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens zijn diverse algemeen beschermde zoogdieren bekend uit het plangebied en de directe omgeving, waaronder de mol, haas, konijn, ree, vos en wezel. Daarnaast zijn sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de bever (Tabel 3 Ffwet) in de Loobeek ter hoogte van deelgebied De Spurkt. Ten noorden van Merselo zijn diverse waarnemingen van dassen (Tabel 3 Ffwet) bekend en recente aanrrijvingen van de soort langs de Beekweg buiten de begrenzing van het plangebied.

Het plangebied is geschikt voor diverse algemeen beschermde zoogdiersoorten, waaronder de bovengenoemde soorten. Daarnaast is het voorkomen van algemeen beschermde (spits)muisen en kleine marterachtigen zoals hermelijn en bunzing aannemelijk. Het plangebied is in beperkte mate geschikt als leefgebied voor de bever, gelet op het vooralsnog geringe aandeel houtopstanden aansluitend op de oevers van de Loobeek.

Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen zoals burchten, dassenwissels of sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van essentieel leefgebied van de das.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Het plangebied is geschikt voor diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren. Het betreft soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Er zijn geen aanwijzingen dat het plangebied met haar huidige inrichting deel uitmaakt van het essentiële leefgebied van de bever en de das. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit gegevens van de NDFF zijn diverse waarnemingen bekend van algemeen voorkomende broedvogels binnen het plangebied, evenals waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen. Een vergelijkbaar beeld blijkt uit de gegevens afkomstig van provinciale broedvogelkartering. Deze bestaan o.a. uit bekende territoria van akkervogels zoals de veldleeuwerik, roodborsttapuit en gele kwikstaart op percelen aangrenzend op de Loobeek in De Spurkt. Langs de oevers zijn geregeld diverse watervogels broedend aangetroffen.

Naast algemeen voorkomende vogelsoorten zijn ook zijn waarnemingen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, waaronder steenuil, kerkuil en buizerd. Waarnemingen van de steenuil en kerkuil zijn sterk gebonden aan het kleinschalige karakter rondom agrarische bedrijven in het Venraysch Broek. Het is aannemelijk dat met name deze landschapselementen binnen het plangebied deel uitmaken van het leefgebied van beide soorten. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op aanwezigheid van verblijfplaatsen van beide soorten binnen het plangebied. De buizerd wordt geregeld waargenomen. Het jachtbiotoop van de soort bestaat o.a. uit de slootkanten en ruigtestroken langs agrarische percelen binnen het plangebied, welke op grote schaal voorhanden is binnen het plangebied.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Men dient in de planning van werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedvogels gedurende deze periode (veelal in de periode van half maart tot half juli), is niet toegestaan. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit voorkomen worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Eventueel

kunnen in samenspraak met een deskundig ecooloog, voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied.

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, waaronder de steenuil, kerkuil en buizerd. Van zowel de steenuil en kerkuil bevinden zich verblijfplaatsen in bestaande in de directe omgeving van het plangebied. Het is aannemelijk dat het jachtbiotoop van beide soorten zich deels binnen het plangebied bevindt in de vorm van slootkanten, ruigtestroken en wegbermen. Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit de oevers van de Loobeeek en enkele herin te richten percelen, welke een marginaal deel uitmaken van het leefgebied van deze soorten in verhouding tot de gemiddelde omvang van territoria met geschikte leefgebied in de omgeving. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.8 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Er zijn enkele waarnemingen van de gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker (tabel 1 Ffwet) bekend uit het plangebied. Daarnaast zijn op enige afstand waarnemingen bekend van het voorkomen van Alpenwatersalamander (tabel 2 Ffwet) ten noorden van de Loobeeek en boomkikker (tabel 3 Ffwet) net ten zuiden van de Loobeeek in De Spurkt. Waarnemingen van reptielen binnen het plangebied ontbreken. Het voorkomen van de levendbarende hagedis is sterk gekoppeld aan het typisch biotoop van de soort in gebieden als de Paardekop of de Rouwkuilen. Dergelijke gebieden liggen ruim buiten de invloedssfeer van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is zeer beperkt geschikt biotoop voor reptielen vastgesteld binnen het plangebied. Veelal ontbreekt voldoende structuur en aaneensluitend geschikt biotoop en wordt de bestaande inrichting gekenmerkt door het intensieve gebruik vanuit de landbouw. Geschikt voortplantingswateren met aansluitend landhabitat van de alpenwatersalamander ligt op ruime afstand tot het plangebied, buiten de invloedssfeer van de voorgenomen herinrichting. Het biotoop van de boomkikker is sterk gebonden aan een relatief geïsoleerd gebied buiten de invloedssfeer van de voorgenomen herinrichting. Het plangebied zelf vormt geen essentieel leefgebied voor zowel de Alpenwatersalamander als de boomkikker.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Voor de voorkomende algemeen beschermde amfibieën geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Voor soorten van een zwaarder beschermingsregime zoals de levendbarende hagedis, Alpenwatersalamander en boomkikker ontbreekt het geschikte biotoop binnen de invloedssfeer van de voorgenomen inrichting. Nader onderzoek naar de betreffende soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens blijkt de aanwezigheid van diverse algemeen voorkomende vissoorten binnen het plangebied. Uit de Loobeeek zelf zijn enkele stroom minnende soorten bekend zoals de riviergrondel, alver en het bierpje. De aanwezigheid van beschermde vissoorten is beperkt tot de kleine modderkruiper (tabel 2 Ffwet).

De Loobeeek is in beperkte mate geschikt voor overige beschermde soorten. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat de beek vigeert als leefgebied voor de elrits of rivierdonderpad. Voor beide soorten is weliswaar in beperkte mate geschikt biotoop aanwezig, doch gelet op de aanwezigheid van diverse stuwen niet waarschijnlijk binnen het plangebied.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Het plangebied vormt een leefgebied voor de kleine modderkruiper. Men dient rekening te houden met de aanwezigheid van de soort tijdens de uitvoering van werkzaamheden. Dit is mogelijk door te werken de goedgekeurde gedragscode Unie van Waterschappen. Per 1 januari 2017 zal met de inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming de kleine modderkruiper echter niet meer beschermd zijn.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van beschermde ongewervelden zoals dagvlinders, libellen of overige ongewervelden. Er worden geregeld diverse soorten dagvlinders waargenomen langs wegbermen en de slootkanten van de Loobeek, echter betreffen dit algemeen voorkomende soorten. Een vergelijkbaar beeld geldt tevens voor nachtvlinders en libellen.

Tijdens het veldbezoek is het geschikte biotoop op waarde beoordeeld. De huidige inrichting van het plangebied bestaat voornamelijk uit landbouw. De vegetatie die enigszins van waarde voor ongewervelden kan zijn is beperkt tot smalle ruigtestroken en oevers van de Loobeek en wegbermen. Echter, deze wordt sterk beïnvloed vanuit het landbouwkundig gebruik en is hierdoor ongeschikt als essentieel leefgebied voor beschermde ongewervelden, welke hoofdzakelijk afhankelijk zijn van een zeer specifiek en veelal voedselarm biotoop. Dit biotoop ontbreekt.

Analyse en toetsing op mogelijke effecten

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelden. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in de wetgeving is vastgelegd, bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL)

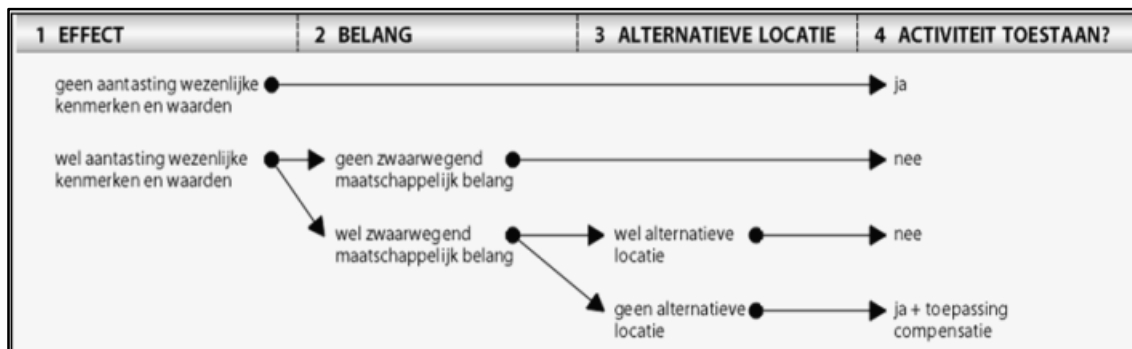
4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Toetsingskader

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig het Natuurnetwerk Nederland genoemd, heeft als doel natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. De EHS voor de provincie Limburg is vastgelegd in het POL 2014. In het provinciaal natuurbeleid (POL 2014) zijn drie groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene-, de zilvergroene- en de bronsgroene natuurzones. De goudgroene zones betreffen de parels onder de Limburgse natuurgebieden, de zilvergroene zones is natuur met een minder hoge concentratie aan natuurwaarde. De bronsgroene zones zijn landschapszones die ten aanzien van natuur en landschap, de meest waardevolle cultuurlandschappen zijn waarbij natuur, landschap sterk gemengd met landbouw en andere functies voorkomen.

De goud- en zilvergroene natuurzone vormen de Ecologische Hoofdstructuur en hiervoor geldt het landelijk beschermingsregime van het 'nee, tenzij'-principe. Ten aanzien van de bronsgroene natuurzones geldt het ja, tenzij-principe. De huidige wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet worden aangetast. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren.

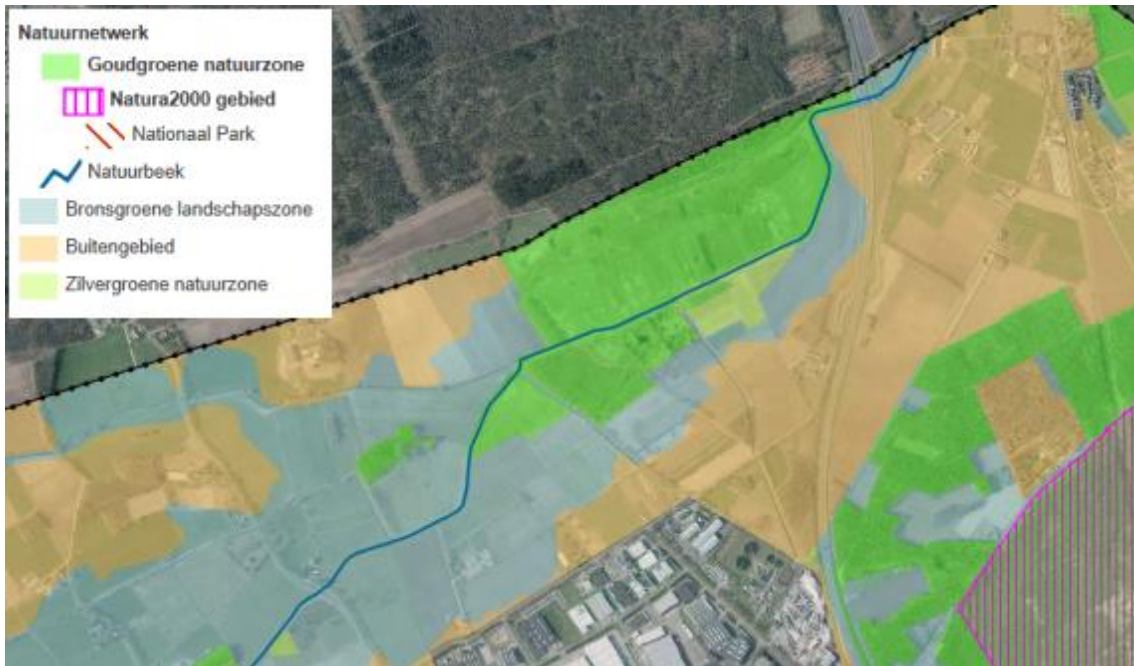
Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van de 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Limburg is de externe werking van de EHS niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



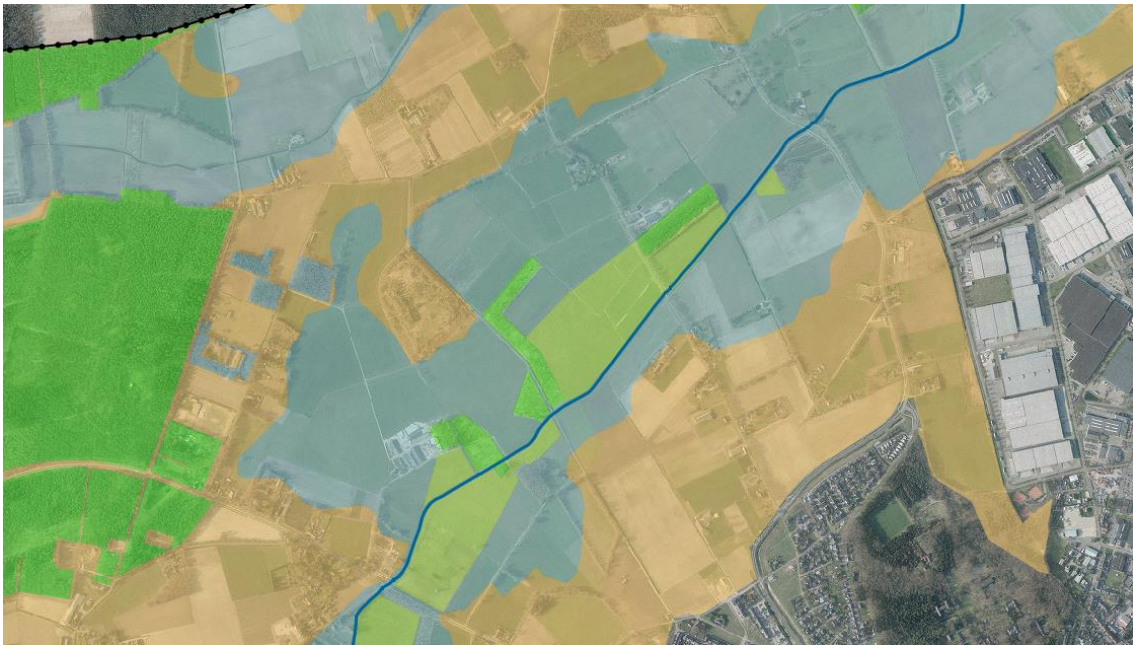
Figuur 4.1. Schema uitwerking 'nee, tenzij-principe'.

4.3 Inventarisatie

Zoals blijkt uit het Provinciale POL 2014 zijn delen van het plangebied (met name in De Spurkt) aangewezen als Goudgroene natuurzone, Zilvergroene natuurzone, Bronsgroene landschapszone, Natuurbeek en Buitengebied, zie figuur 4.2. De ligging van het aangewezen natuurnetwerk in het Venraysch Broek is weergegeven in figuur 4.3.

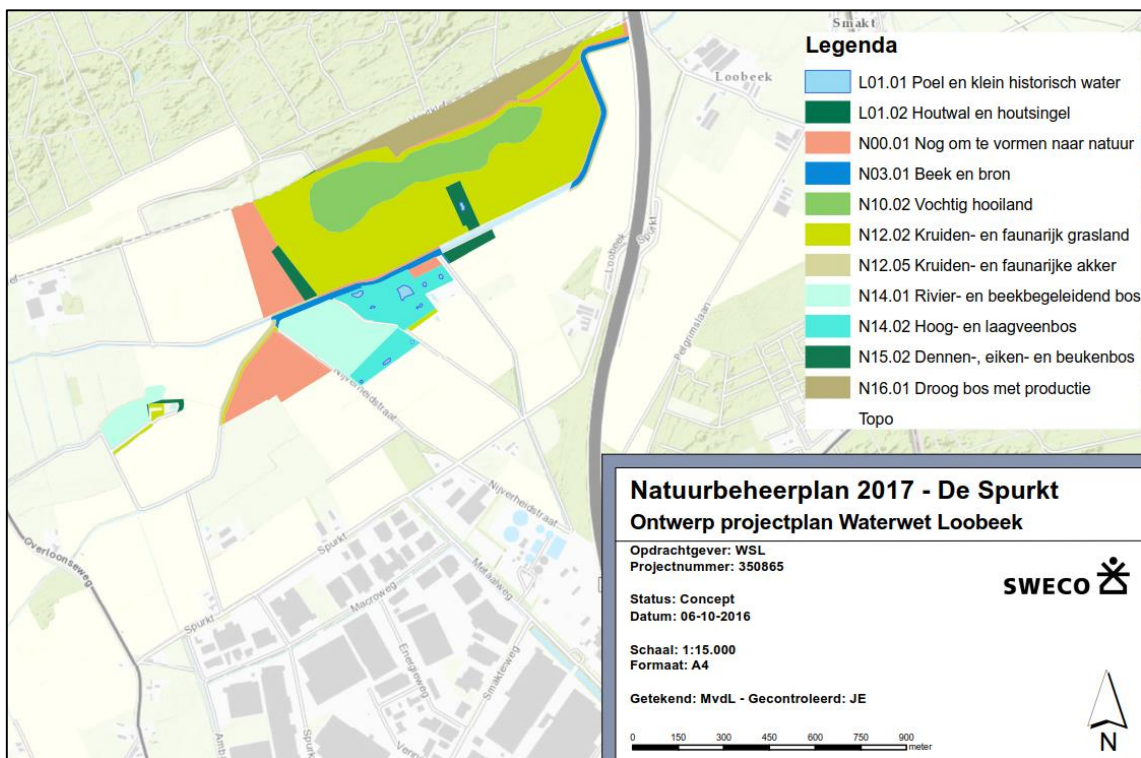


Figuur 4.2 Ligging verschillende beschermingszones (POL) binnen De Spurkt.

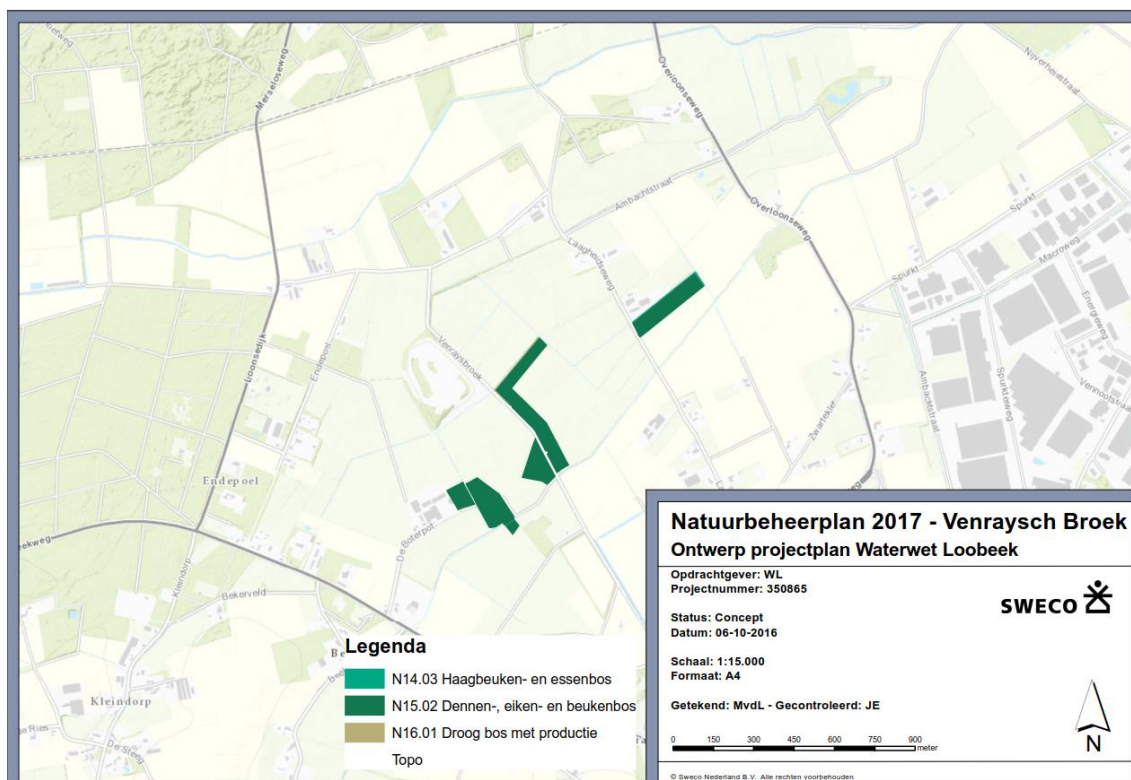


Figuur 4.3 Ligging verschillende beschermingszones (POL) binnen Venraysch Broek.

In het verleden kenmerkte de Loobeek zich door natte graslanden, waartussen zich vele kleine afwateringskanaaltjes bevonden. Langs de beek liggen hierdoor nog steeds potenties voor de ontwikkeling van Dotterbloemgraslanden en natte tot droge schraalgraslanden. In De Spurkt zijn voor delen van de Loobeek en enkele omliggende percelen vanuit het Natuurbeheerplan 2016 verschillende natuurbeheertypen aangewezen (zie figuur 4.4). De beheertypen in het Venraysch Broek zijn weergegeven in figuur 4.5.



Figuur 4.4 Ligging natuurbeheer- en landschapselementtypen De Spurkt.



Figuur 4.5 Ligging natuurbeheer- en landschapselementtypen Venraysch Broek

4.4 Effectbeoordeling

In de Goudgroene natuurzone staat beschermen en versterken van de natuur centraal. De

Goudgroene natuurzone is een onderdeel van het nationaal natuurnetwerk, ook wel ecologische hoofstructuur (EHS) genoemd. De planologische bescherming van de goudgroene natuurzones krijgt vorm door een nee-tenzij bescherming in de Omgevingsverordening (POL 2014). Er zal in het kader van de voorgenomen plannen, alleen aan de EHS getoetst worden. In de Zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur centraal. De Zilvergroene natuurzone kan worden gebruikt voor het aanleggen van extra natuur in het kader van compensatieverplichtingen of het verbinden van 'Goudgroene natuurzones'.

Het plangebied doorsnijdt op enkele plekken de goudgroene natuurzone. De Goudgroene natuurzone bestaat ter hoogte van het deelgebied De Spurkt, bestaat uit de volgende beheertypen:

- N00.01 Nog om te vormen natuur;
- N03.01 Beek en bron;
- N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland;
- L11.01 Bossingel.

De Goudgroene natuurzone ter hoogte van deelgebied Venraysch broek bestaat uit het beheertypen N15.01 Dennen-, eiken- en beukenbos en het landschapstype L11.01 Bossingel. De voorgenomen herinrichting leidt niet tot onomkeerbare effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de betreffende beheertypen. Werkzaamheden zullen uitgevoerd worden conform een ecologisch werkplan, waarbij (tijdelijke) effecten als verstoring ondervangen worden door het nemen van passende mitigerende maatregelen. De belangrijkste doelstelling voor de EHS is het streven naar behoud van de Nederlandse biodiversiteit. De huidige inrichting van het te verleggen deel van de Loobeek wordt gekenmerkt door een genormaliseerd profiel en onnatuurlijk profiel. De herinrichting van de Loobeek biedt mogelijkheden voor een optimalisatie van het Loobeekdal. De natuurlijke inpassing van een meer natuurlijke inpassing van de Loobeek en aansluiting op bestaande landschapselementen versterkt de samenhang met de aangewezen goudgroene en zilvergroene natuurzones. Hierdoor zijn dan ook geen effecten te verwachten op het functioneren van de EHS.

Natuurbeek

De aanleiding voor de herinrichting van de Loobeek vloeit voort uit twee opgaven. Ten eerste de verplichting om op termijn te voldoen aan vigerende eisen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) voor een 'Langzaam stromende middenloop/benedenloop op zand (R5), classificatie 'sterk veranderd'. Hiervoor moeten op korte termijn maatregelen worden getroffen en voor 2027 de gewenste waterkwaliteit zijn bereikt. Ten tweede dient de Loobeek te voldoen aan de eisen voor een 'natuurbeek' (voorheen SEF). Samenvattend kan worden gesteld dat ecologisch herstel van de beek het hoofddoel is waarbij wordt gestreefd naar een zo natuurlijk mogelijke inrichting. Na herinrichting behoudt de beek een sterke verweving met de aangrenzende functies en blijven ontwikkelingsmogelijkheden voor de grondgebonden landbouw bestaan.

Bronsgroene landschapszone en Buitengebied

De bronsgroene landschapszone bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. Ze biedt ruimte voor een duurzame ontwikkeling van grondgebonden land- en tuinbouw. Het beleid van de provincie Limburg is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het POL2014-beleid biedt, zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits'). Over de bronsgroene landschapszone wordt in de Omgevingsverordening aangegeven dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied, gelegen in de bronsgroene landschapszone, een beschrijving dient te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten in de bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf zoals uitgewerkt in het Landschapskader.

Om de kernkwaliteiten van het Loobeekdal te beschermen, wordt het herin te richten deel van de Loobeek landschappelijk ingepast. De beek wordt ingepast op de bestaande delen van de zilver- en bronsgroene landschapszone rondom de Loobeek en krijgt een meanderend natuurlijk karakter. De kernkwaliteiten in de bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het voorkomen van weide- en hooilanden in het Landschapskader. De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met het provinciaal beleid ten aanzien van de bronsgroene landschapszone. Het Buitengebied geeft ruimte voor ontwikkelingen passend in het Buitengebied. De herinrichting van de Loobeek sluit hierop aan. Een deel van de normalisering van de huidige inrichting van de Loobeek wordt opgeheven en het natuurlijk karakter waar mogelijk geaccentueerd. Als gevolg van de ingreep vindt geen aantasting plaats van het ecologisch functioneren van het beheertype N00.01 Nog om te vormen natuur, N03.01 Beek en bron, N13.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbossen. Er zijn geen compenserende maatregelen noodzakelijk. Tijdelijke effecten op soorten worden ondervangen door het opstellen van een ecologisch werkplan en de uitvoering van mitigerende maatregelen.

5 Boswet

5.1 Toetsingskader

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van tenminste 20 bomen of een oppervlakte van tenminste 10 are bestaande uit boomvormers (stamdiameter tenminste 0,1 meter) zijn beschermd binnen de Boswet, tenzij deze zich binnen de bebouwde kom bevinden.

Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. Een 'kennisgeving van voorgenomen velling' indienen bij het ministerie van EZ is nodig bij een velling van houtopstanden die zijn beschermd binnen de Boswet. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand te herbeplanten volgens regelen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur.

Bovenstaand is niet nodig wanneer de houtopstanden vallen onder de volgende categorieën:

- a) houtopstanden op erven en in tuinen;
- b) andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid;
- c) wegbepantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen;
- d) Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg;
- e) vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- f) fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- g) kweekgoed;
- h) het periodieke vellen van griend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen;
- i) dunning van houtopstanden, dat wil zeggen het periodiek vellen welke uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand;
- j) indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

Door middel van een veldinspectie dient in beeld te worden gebracht in hoeverre een te vellen houtopstand voldoet aan de Boswettelijke voorwaarden, om welke soort het gaat en om welke aantallen het gaat.

5.2 Inventarisatie

Er is geen sprake van voorgenomen kapwerkzaamheden van houtopstanden die voldoen aan de boswettelijke voorwaarden. Een kapmelding danwel herplantingsplicht inzake de Boswet is niet van toepassing.

6 Conclusie

6.1 Natuurbeschermingswet

Er liggen een enkele Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het onderzoeksgebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen directe significant negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen en habitatrichtlijnsoorten van de omliggende Natura 2000-gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet. Er liggen in de nabijheid van het onderzoeksgebied enkele habitattypen met een door stikstof overbelaste situatie. Significante effecten als gevolg van verzuring en vermesting op de kwaliteitsdoelstellingen voor stikstofgevoelige en zeer gevoelige habitattypen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Deze dienen nader te worden getoetst inzake de PAS.

6.2 Flora- en faunawet

Er zijn beschermde soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregelen. Dit betreffen de volgende beschermde soort-/leefgebieden:

- diverse algemeen beschermde soorten, welke zijn beschermd onder tabel 1 Flora- en faunawet. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht, gelet op het voornemen voor het uitvoeren van een ruimtelijke ontwikkeling;
- binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden bevindt zich het leefgebied van de kleine modderkruiper, welke is beschermd onder tabel 2 Flora- en faunawet. Om effecten op de soort te ondervangen dient men te werken conform de voorwaarden van de goedgekeurde gedragscode Unie van Waterschappen. Indien niet mogelijk, dan geldt een ontheffingsplicht Flora- en faunawet;
- binnen het plangebied bevinden zich diverse algemeen voorkomende broedvogels. Om verstoring tijdens het broedseizoen te voorkomen (periode van ca. half maart tot half juli) dient men werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren;
- de Loobeek vigeert ter hoogte van deelgebied De Spurkt als groeiplaats van drijvende waterweegbree, welke is beschermd onder tabel 3 Flora- en faunawet. Voor het aantasten van groeiplaatsen geldt een ontheffingsplicht Flora- en faunawet. Groeiplaatsen van de soort dienen nader nog nader in beeld te worden gebracht.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 2 van de Flora- en faunawet, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder mede verantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

6.3 Natuurbeleidskaders

Het plangebied ligt deels binnen of doorsnijdt gebieden die zijn aangewezen in de POL 2014. De voorgenomen inrichtingsmaatregelen zullen mogelijk tijdelijke effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene en zilvergroene natuurzones. Deze worden ondervangen door de werkzaamheden te mitigeren en op te nemen in een ecologisch werkplan. Het nemen van compenserende maatregelen wordt niet noodzakelijk geacht. Eventueel kan de voorliggende onderbouwing worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (Provincie Limburg) ter accordering.

6.4 Boswet

Er is geen noodzaak voor verdere toetsing aan de Boswet.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld-onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen	Nadere procedure
Natuur-beschermings-wet	Tijdelijke verzuring en vermessing Natura 2000-gebieden	Nee, wel stikstofdepositiesberekeningen noodzakelijk	Modelberekening Aeries Calculator	Nog onbekend	Mogelijk meldingsplicht en/of vergunningsplicht
Flora-/ fauna-wet	- kleine modderkruiper - drijvende waterweegbree	Ja	Nee	Ja	- Gedragscode Unie van Waterschappen - Ontheffingsplicht drijvende waterweegbree
Ecologische hoofdstructuur	Tijdelijke effecten	Nee	Nee	Ecologisch werkplan	Niet nodig
Boswet	Nee	Nee	Nee	Niet relevant	Nee