

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

SINT ANNA TERREIN

TE VENRAY



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Sint Anna terrein te Venray

Opdrachtgever	Rho adviseurs voor leefruimte Torenallee 20 5617 BC Eindhoven
Rapportnummer	1732.003
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 september 2016
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. B.H.H. Verdijk
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
2.2	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	6
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	7
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	8
4.1	Flora- en faunawet.....	8
4.2	Gebiedsbescherming.....	11
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN.....	13
5.1	Vogels.....	13
5.2	Vleermuizen.....	16
5.3	Overige zoogdieren	17
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	17
5.5	Ongewervelden.....	18
5.6	Vaatplanten.....	19
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	20
6.1	Broedvogels.....	20
6.1.1	Algemene soorten.....	20
6.1.2	Jaarrond beschermde broedvogels	20
6.2	Vleermuizen.....	21
6.3	Overige zoogdieren	21
6.4	Amfibieën.....	22
6.5	Vaatplanten.....	23
6.6	Overige soort(groep)en.....	23
6.7	Soortbescherming onder de nieuwe Wet natuurbescherming	23
7	GEBIEDSBESCHERMING	24
7.1	Natuurbeschermingswet 1998	24
7.2	Natuurnetwerk Nederland	25
8	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	26

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Rho adviseurs voor leefruimte opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ten behoeve van de Sint Anna terrein te Venray. De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland. Bij de quickscan is tevens rekening gehouden met de toekomstige Wet natuurbescherming.

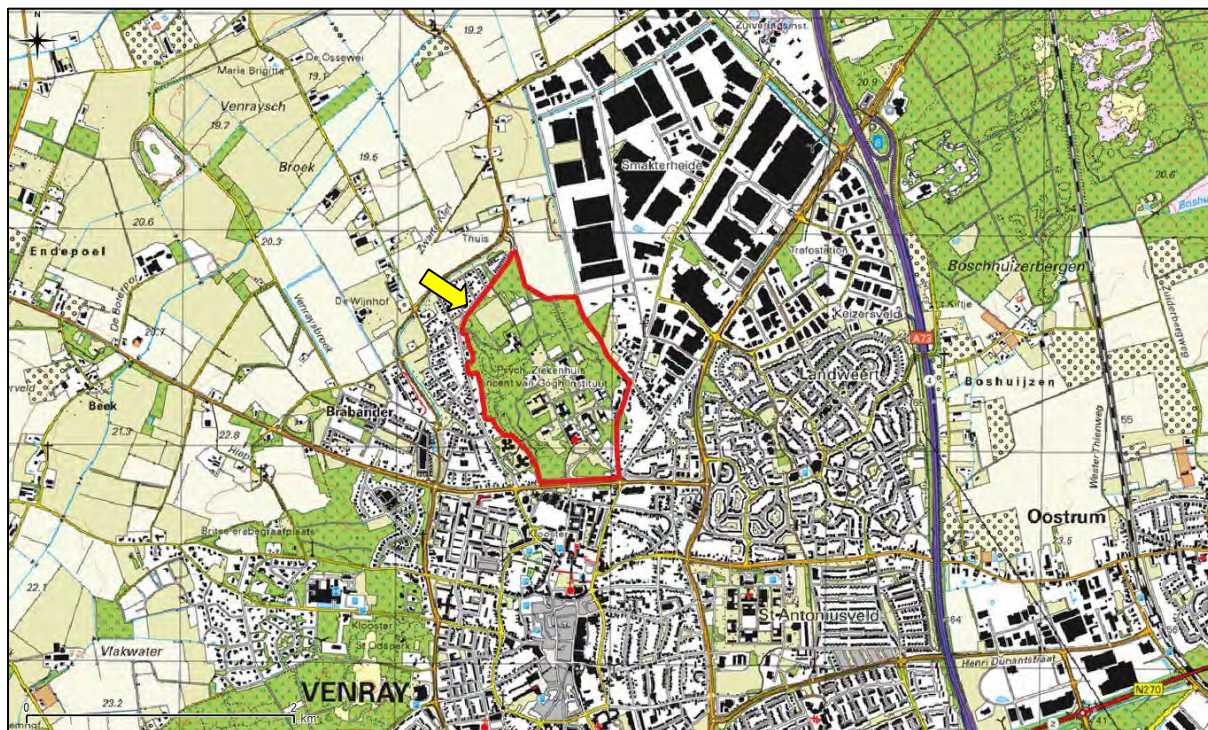
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 51 ha) betreft het Sint Anna terrein, circa 630 meter ten noorden van de kern van Venray. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 52 B (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 195.721$, $Y = 394.291$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

Het Sint Anna terrein bestaat uit een parkachtig landschap met naaldbos, loofbos en gemengd bos. In het noordelijke deel liggen enkele open plekken met een verruigde begroeiing. Het centrale deel van de onderzoekslocatie bestaat uit een twintigtal vrij grote en oude gebouwen omringd door struweel. Tevens bevinden zich twee oude hoofdlanen op de onderzoekslocatie. Deze verschillende elementen vormen een gevarieerd habitat voor allerlei planten- en diersoorten.

De onderzoekslocatie wordt aan de west-, zuid- en oostzijde begrenst door de bebouwde kom van Venray. Ten noorden van de onderzoekslocatie is agrarisch gebied gelegen. Ten noordoosten is het bedrijventerrein Smakterheide gelegen.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 29 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto's van de onderzoekslocatie en directe omgeving (daarnaast een weergave van waar de onderstaande foto's genomen zijn).



Figuur 3. Het hoofdgebouw op de onderzoekslocatie.



Figuur 4. St. Jozef.



Figuur 5. Centrumgebouw.



Figuur 6. St. Pieter.



Figuur 7. St. Vincent.



Figuur 8. Atelier.



Figuur 9. Schuur achter atelier.



Figuur 10. Opslagloods atelier.



Figuur 11. Opslagplaats atelier.



Figuur 12. St. Bernard.



Figuur 13. Apotheek.



Figuur 14. St. Jan.



Figuur 15. Sancta Maria.



Figuur 16. St. Theresia.



Figuur 17. Carrousel.



Figuur 18. De centraal gelegen vijver op de onderzoekslocatie.



Figuur 19. Loofbos aan de oostzijde.



Figuur 20. Loofbos aan de oostzijde.



Figuur 21. Op de onderzoekslocatie zijn veel oude en grote bomen aanwezig.



Figuur 22. Verlaten schuur volledig begroeid met klimop.



Figuur 23. Open plek met hoge ruigte begroeiing.



Figuur 24. Loofbos aan de zuidzijde.



Figuur 25. Naald- en loofbos aan de zuidwestzijde.



Figuur 26. Naaldbos westzijde.



Figuur 27. Open plek aan de noordzijde.



Figuur 28. Loofbos aan noordoostzijde.



Figuur 29. Begraasde schapenweide.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het Sint Anna terrein te Venray te herontwikkelen. Renovatie of sloop zal plaatsvinden bij de bestaande bebouwing. Naast het herbestemmen van bestaande gebouwen, wordt nieuwbouw voorgesteld. Deze nieuwbouw gaat vooralsnog uit van 100 tot 150 wooneenheden. Uitgangspunt is een gevarieerd woningaanbod met wisselende bebouwing. Er wordt aangestuurd op de vormgeving van een woonwijk in een lage dichtheid waar het landschap een prominente plek krijgt. Naar verwachting blijft dan ook een groot gedeelte van het bosgebied behouden onder de huidige voorgenomen plannen. De huidige plantekening staat hierna weergegeven.



Plankaart 1. Plantekening Sint Anna terrein.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek voor de quickscan Flora- en fauna is afgelegd op 29 en 30 augustus 2016. Tijdens de veldbezoeken is de gehele onderzoekslocatie beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Tevens zijn aanvullend enkele inpassende inspecties uitgevoerd.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen (NDFD), reeds uitgevoerde ecologische onderzoeken (zie tabel I), andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd.

Tabel I Overzicht eerdere ecologische onderzoeken Sint Anna terrein

Type ecologisch onderzoek	Uitvoerende instantie	Betrekking op locatie:
De das op locatie	Natuurbalans-Limes Divergens, d.d. 19 november 2001	Sint Annaterrein
Vleermuizen vergelijking met situatie 2002	Natuurbalans-Limes Divergens, d.d. oktober 2007	Sint Annaterrein
Ecologische en juridische beschouwing dassenburcht	Haskoning Nederland, d.d. 6 oktober 2008	Sint Annaterrein
Dassenonderzoek	Das & Boom, d.d. december 2008	Sint Annaterrein
Quickscan flora en fauna	Haskoning Nederland, d.d. 12 maart 2009	Sint Annaterrein
Aanvulling rapport dassen	Das & Boom, d.d. maart 2009	Sint Annaterrein
Actualiserende veldinventarisatie dassen	Adviesbureau Mertens, d.d. november 2013	Buitenkamers e.o., ten oosten van Sint Annaterrein
Activiteitenplan das	Adviesbureau Mertens, d.d. januari 2014	Buitenkamers, ten oosten van Sint Annaterrein
Update "Dassen op het Sint Annaterrein"	Das & Boom, d.d. maart 2015	Sint Annaterrein

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel II). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel II. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel III. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets'). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel IV voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel IV. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen-de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoenen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel V. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden)

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Natuurbeschermingswet 1998 (Beschermd Natuurmonumenten)

Beschermd Natuurmonumenten zijn gelegen buiten de Natura 2000-gebieden. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermd Natuurmonumenten opgeheven en gewijzigd in Beschermd Natuurmonumenten en zijn (delen van) Beschermd Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden komen te vervallen. Het beschermingsregime voor Beschermd Natuurmonumenten betreft het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor de te beschermen waarden van een natuurmonument, zoals natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis ervan. Ontwikkelingen zijn wel mogelijk als door het Ministerie of de Provincie een vergunning is verleend.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en de Wetlands) en verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. De planologische begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Provinciale groene natuurzones Limburg

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) vastgesteld. POL2014 is een plan op hoofdlijnen. In samenhang met POL2014 zijn er programmatische beleidsdocumenten, een omgevingsverordening met bijbehorende beleidsregels, en inpassingsplannen.

Met het opnemen van de goudgroene natuurzone in het POL2014 wordt invulling gegeven aan de opdracht die de provincies van het rijk hebben gekregen voor de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, en de verankering daarvan in het provinciale planologische beleid. Met de aanwijzing van de zilvergroeene en bronsgroene natuur- en landschapszones stimuleert de provincie het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap ook buiten de goudgroene zone.

De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroeene natuurzone maakt echter geen deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroeene zones met subsidies en natuurcompensaties.

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor zoals infrastructuur, woningen en toeristische voorzieningen e.d.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing wordt in dit hoofdstuk tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstoring effect kunnen hebben op de betreffende (mogelijk) aanwezige beschermde soort.

5.1 Vogels

De onderzoekslocatie beschikt over bebouwing en gevarieerde natuurtypen (loofbos, naaldbos, ruigten en open grasvelden) waardoor het gebied geschikt broedbiotoop en leefgebied vormt voor veel verschillende vogelsoorten. Ten tijde van het veldbezoek zijn verschillende vogelsoorten aangetroffen zoals sperwer, grote bonte specht, groene specht, boomklever, boomkruiper, houtduif, holenduif, koolmees, staartmees, gaai, merel en roodborst. Tevens zijn sporen aangetroffen die wijzen op het gebruik van de onderzoekslocatie door een ransuil. Onder de Flora- en faunawet zijn een aantal van de aangetroffen en te verwachten soorten op de onderzoekslocatie jaarrond beschermd. De nesten van de overige vogelsoorten zijn beschermd gedurende de broedperiode.

Broedvogels (beschermingscategorie 1 t/m 4)

Een deel van de bebouwing op de onderzoekslocatie vormt geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor de huismus en de gierzwaluw. Gedurende de veldbezoeken zijn beide soorten niet aangetroffen op de onderzoekslocatie. Aangezien de veldbezoeken uitgevoerd zijn buiten het broedseizoen voor beide soorten, is op basis van de huidige gegevens niet uit te sluiten dat desbetreffende soorten gebruik maken van de bebouwing op de onderzoekslocatie. In tabel VI wordt weergegeven welke gebouwen geschikt worden bevonden op basis van de constructie (bijvoorbeeld ruimte onder de dakpannen en overhangende dakpannen). Bij de sloop of renovatie van desbetreffende bebouwing kan dan ook mogelijk verstoring en/of vernietiging optreden ten aanzien van een vaste rust- en/of verblijfplaats van de huismus of gierzwaluw.

Bij de inpassende inspectie van het hoofdgebouw zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een kerkuil. Aangezien het overgrote deel van de bebouwing niet inpassend gecontroleerd is, kan niet worden uitgesloten dat een kerkuil gebruik maakt van de onderzoekslocatie. Bij sloop en/of renovatie van de bebouwing kan dan ook mogelijk verstoring optreden ten opzichte van de kerkuil.

Gedurende de veldbezoeken is een nest aangetroffen van een ransuil en is een sperwer waargenomen (zie figuur 30 en 31). Tevens kan een soort als buizerd, boomvalk en havik mogelijk broeden op de onderzoekslocatie. Bij de voorgenomen plannen kan dan ook mogelijk verstoring of vernietiging optreden van een vaste rust- en/of verblijfplaats van de sperwer, ransuil, buizerd, boomvalk en havik.

Broedvogels (beschermingscategorie 5)

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Tijdens de veldbezoeken zijn relatief veel spechten (grote bonte specht en groene specht), koolmezen, boomklevers en boomkruipers waargenomen (zie figuur 32). Daarnaast wijzen verspreidingsgegevens op de aanwezigheid van de bosuil op de onderzoekslocatie. Aangezien het hierbij gaat om relatief algemeen voorkomende soorten en een groot gedeelte van het bosgebied

volgens de huidige plannen behouden zal blijven, zijn er derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nestlocaties van desbetreffende soorten een jaarrond beschermde status zouden moeten genieten.



Figuur 30. Sporen van een ransuil onder een potentiële nestlocatie.



Figuur 31. Sperwer rustend in een grove den.



Figuur 32. Foeragerende grote bonte specht.

Overige broedvogels

De onderzoekslocatie vormt tevens geschikt habitat voor overige broedvogels als merel, roodborst, houtduif, gaai en staartmees. Bij verwijdering van het groen treedt dan ook mogelijk verstoring op van een broedgeval van desbetreffende soorten.

Tabel VI. Geschiktheid bebouwing voor huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuissoorten

Bebouwing	Locatie	Vogels		Vleermuizen	
		Huisumus	Gierzwaluw	Gewone dwergvleermuis/laatvlieger	Grootoorvleermuis
Hoofdgebouw/kerk	1	✓	✓	✓	✓
St. Jozef	2	✓	✓	✓	✓
Centrumgebouw	3	✗	✗	✓	✗
Sint Pieter	4	✓	✓	✓	✓
St. Benoît	5	✓	✗	✓	✓
St. Vincent	6	✓	✗	✓	✓
St. Eugene	7	✓	✗	✓	✓
Bedrijfsgebouw 1	8	✗	✗	✓	✗
Bedrijfsgebouw 2	9	✗	✗	✓	✗
Bedrijfsgebouw 3	10	✗	✗	✗	✗
Bedrijfsgebouw 4	11	✓	✗	✓	✓
Bedrijfsgebouw 5	12	✗	✗	✓	✗
St. Bernard	13	✓	✗	✓	✓
Apotheek	14	✓	✗	✓	✓
St. Jan	15	✓	✓	✓	✗
Shouwborg	16	✗	✗	✓	✓
Don Bosco	17	✓	✓	✓	✗
Sancta Maria	18	✓	✓	✓	✓
St. Theresia	19	✓	✗	✓	✓
Sint annalaan	20	✓	✗	✓	✓
Atelier	21	✓	✗	✓	✗
Boerderij	22	✓	✗	✓	✓
Opslag atelier 1	23	✗	✗	✓	✓
Opslag atelier 2	24	✓	✗	✓	✓



Figuur 33. Kaart met de aanwezige bebouwing op de onderzoekslocatie (inclusief nummering van tabel VI).

5.2 Vleermuizen

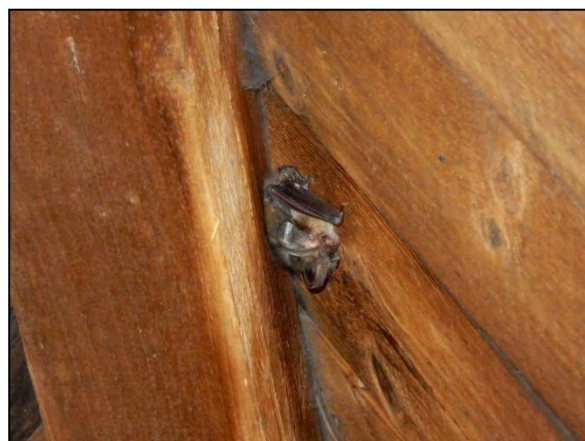
Volgens de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzinga *et al.*, 2011) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, bosvleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

In voorgaande onderzoeken in 2002 en 2007 is aangetoond dat er verschillende vleermuiskolonies aanwezig zijn op de onderzoekslocatie. In die onderzoeken is echter niet alle bebouwing onderzocht. Bij de huidige veldbezoeken is het overgrote deel van de bebouwing van buitenaf gecontroleerd op geschiktheid voor een verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In enkele bebouwing is daarnaast ook een inpandige inspectie uitgevoerd. Bij de inpandige inspectie in het hoofdgebouw zijn twee individuen van de gewone grootoorvleermuis aangetroffen (zie figuur 34 en 35). In tabel VI is weergegeven welke bebouwing geschikt wordt geacht voor een winter-, zomer-, kraam-, of paarverblijfplaats van vleermuizen. Verstoring ten aanzien van desbetreffende soorten, als gevolg van de voorgenomen plannen, is dan mogelijk aan de orde.



Figuur 34. Juveniel gewone grootoorvleermuis boven de kapel.



Figuur 35. Gewone grootoorvleermuis boven de kapel.

Het grote aantal boomholtes op de onderzoekslocaties vormt geschikte rust- en verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten als rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis. In 2002 en 2007 zijn kolonies van de watervleermuis aangetroffen op de onderzoekslocatie. Verstoring ten aanzien van desbetreffende soorten, als gevolg van de voorgenomen plannen, is dan ook mogelijk aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en de bomen met (geschikte) spleten, holtes of loshangend schors in de directe omgeving niet aannemelijk dat er in de invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de beoogde plannen.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis om te foerageren. In de toekomstige situatie zal de onderzoekslocatie geschikt blijven als foerageerhabitat. De voorgenomen plannen kunnen echter wel het

foerageerhabitat van desbetreffende soorten verkleinen dan wel tijdelijk verstoren gedurende de werkzaamheden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De bosranden en bomenrijen op de onderzoekslocatie vormen geschikte vliegroutes voor vleermuizen. Het is dan ook niet uit te sluiten dat bij de voorgenomen plannen verstoring en vernietiging plaatsvindt van een vliegroute voor vleermuizen.

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol, vos, konijn en diverse algemene muizensoorten. Dergelijke algemene soorten kunnen verstoring ondervinden van de voorgenomen ingreep.

Streng beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt door de aanwezigheid van hoge bomen geschikt habitat voor de eekhoorn. Tijdens de veldbezoeken zijn enkele eekhoorns waargenomen op de onderzoekslocatie. Verstoring of vernietiging van een nestlocatie van de eekhoorn is bij de voorgenomen plannen dan ook mogelijk aan de orde.

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning is het niet uit te sluiten dat de steenmarter gebruik maakt van de bebouwing op de onderzoekslocatie. Verstoring of vernietiging van een vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter is bij de voorgenomen plannen dan ook mogelijk aan de orde.

De das komt voor in de omgeving van de onderzoekslocatie. Uit recent onderzoek van Das & Boom is gebleken dat de das gebruik maakt van het noordelijk deel van de onderzoekslocatie (2015). De das heeft een burchtlocatie in het meest noordelijke gedeelte van de onderzoekslocatie. Buiten het noordelijke deel zijn gedurende het veldbezoek geen dassenhollen aangetroffen elders op de onderzoekslocatie. Verstoring ten opzichte van de das als gevolg van de voorgenomen plannen is mogelijk aan de orde.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008) en RAVON (van Delft *et al.* 2015) zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: levendbarende hagedis.

De levendbarende hagedis is een soort van vooral heideterreinen en structuurrijke spoor- en wegbermen. Tot voor kort waren deze elementen niet aanwezig op de onderzoekslocatie. Het voormalige kerkhof is vrij recent geruimd en omgevormd tot een braakliggend, heischraal terrein waardoor het momenteel geschikt habitat vormt voor de levendbarende hagedis. Het is echter op basis van verspreidingsgegevens, de recente omvorming en de geïsoleerde ligging van het braakliggende terrein uit te sluiten dat de levendbarende hagedis gebruik maakt van het terrein. Daarnaast vormt de onderzoekslocatie geschikt habitat voor de hazelworm. Op basis van verspreidingsgegevens kan echter redelijkerwijs worden uitgesloten dat de hazelworm voorkomt op de onderzoekslocatie, de hazelworm

komt volgens verspreidingsgegevens namelijk niet voor in de omgeving van Venray (van Delft et al. 2015).

Amfibieën

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum et al. 2008) en RAVON (van Delft et al. 2015) zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde amfibieënsoorten waargenomen: Alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kamsalamander, heikikker, boomkikker en poelkikker.

De bossen, ruigtes en graslanden op de onderzoekslocatie vormen enigszins geschikt landhabitat voor amfibieën. Er is slechts één oppervlaktewater aanwezig op het Sint Anna terrein. De betonnen eendenvijver in het dierenparkje op de onderzoekslocatie vormt geschikt voortplantingswater voor algemene amfibieën als gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker. Tevens vormt de vijver mogelijk voortplantingswater voor de streng beschermde Alpenwatersalamander. Het is echter niet te verwachten dat de vinpootsalamander, kamsalamander, heikikker, boomkikker en poelkikker gebruik maken van de onderzoekslocatie. Deze soorten komen voornamelijk voor in vegetatierijke wateren en in natuurgebieden in de omgeving van Venray. Verstoring ten opzichte van desbetreffende soorten is dan ook uit te sluiten. Verstoring ten opzichte van de Alpenwatersalamander en algemene amfibieënsoorten is op basis van de huidige gegevens niet uit te sluiten.

Vissen

Gezien de geïsoleerde ligging van de eendenvijver ten opzichte van andere wateren tezamen met de beperkte hoeveelheid vegetatie zijn beschermde vissoorten niet te verwachten. Verstoring ten opzichte van beschermde vissoorten kan dan ook worden uitgesloten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Er is een aantal bepalende factoren voor libellenhabitat. De belangrijkste daarvan is de aanwezigheid van stilstaand of stromend water. Libellen zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Voor de beschermde libellensoorten geldt dat het habitat bestaat uit stromend water (beken of rivieren) en meren en plassen, veelal in veengebieden. Gelet op het aanwezige habitat op de onderzoekslocatie en de specifieke habitateisen van beschermde soorten, is het niet te verwachten dat er beschermde libellensoorten van het Sint Anna terrein gebruik maken. Wel kunnen algemene soorten als variabele waterjuffer, bruinrode heidelibel en lantaarntje gebruik maken van de onderzoekslocatie.

Dagvlinders

Bij de veldbezoeken zijn algemene, niet-beschermde soorten dagvlinders als kleine vuurvinder, atalanta, bont zandoogje, dagpauwoog en gehakelde aurelia aangetroffen. Beschermde dagvlinders stellen echter specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Dit betekent dat zowel de rupsen, poppen als vlinders moeten kunnen overleven. Voor de vlinders geldt dat er een geschikte temperatuur en luchtvochtigheid aanwezig moeten zijn, wat wordt beïnvloed door aanwezigheid van vegetatie. Als voedsel dienen waardplanten voor de rupsen en nectarplanten voor de vlinders aanwezig te zijn. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Het is uitgesloten dat er op de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van onder de Flora- en faunawet beschermde vlindersoorten. Het is tevens uit te sluiten dat de bruine eikenpage gebruik maakt van de onderzoekslocatie (beschermd onder Wet natuurbescherming, 2017). De bruine eikenpage is voor de voortplanting afhankelijk van jonge eikenbomen. Gezien de beperkte verjonging van de zomereik en Amerikaanse eik in de bosranden op de onderzoekslocatie is niet te verwachten dat de bruine eikenpage gebruik maakt van de onderzoekslocatie. Ook voor overige soorten dagvlinders die beschermd

zullen worden onder de nieuwe Wet natuurbescherming, zoals sleedoornpage en kleine ijsvogelvlin-
der, is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig.

Overige ongewervelden

De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn op de onderzoekslocatie eveneens uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten.

5.6 Vaatplanten

Uit de gegevens van de provincie Limburg met betrekking tot vaatplanten (1991-2007) blijkt de jeneverbes (Tabel 2) voor te komen op de onderzoekslocatie. De jeneverbes is echter tijdens de veldbezoeken niet aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn wel twee beschermde plantensoorten van Tabel 1 van de Flora- en faunawet waargenomen (grote kaardenbol en kleine maagdenpalm). Het is het daarnaast ook mogelijk dat een soort als rapunzelklokje (Tabel 2) voorkomt op de open plekken in het noordelijke deel van de onderzoekslocatie. Het rapunzelklokje is gedurende de veldbezoeken niet aangetroffen. Het kan echter voorkomen dat de soort niet waargenomen is doordat het veldbezoek buiten de bloeiperiode is uitgevoerd. Tevens konden niet alle gebouwen onderzocht worden op het mogelijke voorkomen van beschermde muurplanten. Verstoring of vernietiging van beschermde vaatplanten is bij de voorgenomen plannen dan ook mogelijk aan de orde.

Het bosgebied op de onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit een combinatie van naald- en loofbos op voedselarme zandbodem met soorten als grove den, zomereik, Amerikaanse eik, douglas-spar, beuk, robinia en lijsterbes. Door de hoeveelheid zonlicht, de zuurgraad van de bodem en de afwezigheid van water zijn overige streng beschermde soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet niet te verwachten in het bosgebied.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Algemene soorten

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd en de sloop en/of renovatie van de bebouwing tevens buiten het broedseizoen plaatsvindt, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. De nesten mogen echter wel worden aangetast wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.1.2 Jaarrond beschermde broedvogels

Huismus en Gierzwaluw

De nesten van huismus en gierzwaluw zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de huismus of gierzwaluw te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren. Voor het overtreden van het artikel dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van de huismus en/of gierzwaluw aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet. Om vast te stellen of er broedgevallen van de huismus en/of gierzwaluw op de onderzoekslocatie aanwezig zijn dient nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soorten.

Bij aanwezigheid van nesten dient bij sloop- en/of renovatie (en verwijdering van essentieel groen), conform de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet, een ontheffing te worden aangevraagd voor het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast zal door het treffen van maatregelen (zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw) de functionaliteit van de nestlocaties behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen.

Kerkuil

De kerkuil is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en faunawet. Hij staat ook vermeld in de Vogelrichtlijn. De nesten van kerkuilen zijn het gehele jaar

beschermde en vallen onder categorie 3 van vogelnesten (Dienst Regelingen 2009): 'nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.' Hierbij moet ook rekening gehouden worden met de functionele leefomgeving ervan. Om vast te stellen dan wel uit te sluiten of nestplaatsen van de kerkuil aanwezig zijn op de onderzoekslocatie dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Roofvogels en ransuil

De buizerd, sperwer, boomvalk, havik en ransuil zijn soorten die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Volgens artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren. Voor het overtreden van het artikel dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van de buizerd, sperwer, boomvalk, havik of ransuil aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet. Om vast te stellen of er broedgevallen op de onderzoekslocatie aanwezig zijn dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort.

6.2 Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn conform de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. In voorgaande onderzoeken is reeds vastgesteld dat er vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn van vier strikt beschermde vleermuissoorten (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en de gewone grootoorvleermuis). In onderhavig geval vindt er dan ook mogelijk verstoring plaats, bij het slopen en/of renoveren van de bebouwing en het verwijderen van de bomen met holtes op de onderzoekslocatie. De reeds uitgevoerde onderzoeken (2002 en 2007) zijn echter niet meer actueel genoeg voor een ontheffingsaanvraag, waardoor aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de huidige functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen vast te kunnen stellen.

Het aanvullend onderzoek voor de verblijfplaatsen, het foerageergebied en de vliegroutes dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus 2013). Dit houdt in dat er verspreid over de periode mei tot en met september en in de winter een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Aan de hand van de onderzoeksresultaten kan worden vastgesteld op welke locaties overtredingen plaats zullen vinden bij uitvoering van de werkzaamheden.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen van vleermuizen is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Flora- en faunawet naar verwachting niet te vermijden en is daarom een ontheffingsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een projectplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, middels een ontheffingsaanvraag.

6.3 Overige zoogdieren

Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Voor algemene soorten als konijn, haas, vos, egel en diverse muizensoorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is in het kader van de algemene zorgplicht daarbij wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient

gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Eekhoorn

In de bomen op de onderzoekslocatie kunnen voortplantings- en winternesten van de eekhoorn aanwezig zijn. De eekhoorn is opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door zorgvuldig te handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de eekhoorn gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen. Om te voorkomen dat er door eekhoorns in gebruik zijnde nesten worden beschadigd of verwijderd, wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een controle uit te voeren naar de aan- of afwezigheid van nesten. Bij de aanwezigheid van eekhoornnesten wordt geadviseerd de bomen in de periode van eind september tot half november te kappen. Dit is voor eekhoorns de minst kwetsbare periode, tussen de voortplantingsperiode en de winterperiode in.

Indien de kap van bomen met eekhoornnesten niet binnen de aanbevolen periode kan worden uitgevoerd, is kap gedurende de voortplantingsperiode en buiten de winterperiode (mei-eind september) een mogelijkheid, mits het een niet in gebruik zijnd nest betreft. Een ter zake kundige dient een controle uit te voeren om te bepalen of het een in gebruik zijnd nest betreft. Kap gedurende de winterperiode is niet wenselijk, omdat bij winternesten moeilijk is vast te stellen of deze in gebruik zijn of niet doordat de eekhoorn in de winterperiode meerdere nesten gebruikt.

Steenmarter

Voor de steenmarter geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen geen vrijstelling van de Flora- en faunawet. De bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt voor de steenmarter als verblijfplaats. Het is voorts nog niet bekend of de steenmarter gebruik maakt van de onderzoekslocatie als vaste rust- en of verblijfplaats. Indien de steenmarter van de bebouwing gebruik maakt dient aantoonbaar volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden, of dient een ontheffing aangevraagd te worden. Er zijn echter nadere gegevens noodzakelijk om het gebruik van de bebouwing door de steenmarter te kunnen vaststellen dan wel uitsluiten.

Das

De dassenburcht in het noordelijke deel van de onderzoekslocatie wordt mogelijk verstoord bij de voorgenomen plannen. Op basis van het recente onderzoek van Das & Boom (2015) dient een ecologisch projectplan te worden opgesteld ten behoeve van een ontheffingsaanvraag.

6.4 Amfibieën

Algemene soorten

Bij de werkzaamheden kunnen algemene soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander gewond raken of worden gedood (artikel 9 Flora- en faunawet). Voor deze te verwachten algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor voor het verstoren geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Streng beschermde soorten

Voor de Alpenwatersalamander geldt dat de soort is opgenomen in Tabel 2 van de Flora- en faunawet. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling op ontheffing door aantoonbaar te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Aanvullend onderzoek dient aan te tonen dan wel uit te sluiten in hoeverre de Alpenwatersalamander gebruik maakt van de onderzoekslocatie.

6.5 Vaatplanten

Voor te verwachten beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie als jeneverbes, rapunzelklokje en muurplanten geldt dat indien groeiplaatsen aanwezig zijn, mogelijk vernietiging plaatsvindt van dergelijke soorten en daardoor overtreding plaatsvindt van de Flora- en faunawet. Middels aanvullende veldbezoeken binnen het hoofdbloeiseizoen dient vastgesteld te worden of op de onderzoekslocatie groeiplaatsen van deze soorten aanwezig zijn.

Voor de mogelijk aanwezige beschermde plantensoorten als jeneverbes, rapunzelklokje en muurplanten geldt dat ze zijn opgenomen in Tabel 2 van de Flora- en faunawet, waardoor indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, er bij het aantreffen van deze soorten gewerkt mag worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Hierbij moet onder andere gedacht worden aan het verplaatsen van de aanwezige individuen. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode is een ontheffingsaanvraag niet nodig.

Indien het zorgvuldig verplaatsen van de aanwezige individuen niet als wenselijk wordt gezien, tezamen met de geringe kans dat de betreffende individuen het overleven, kan er ook voor worden gekozen om wel een ontheffing aan te vragen voor het vernietigen van de huidige groeiplaatsen. Voor deze optie dient de omgeving eveneens te worden onderzocht op het aantal groeiplaatsen van de betreffende plantensoorten. Hiermee kan richting het Ministerie worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding zal komen.

6.6 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

6.7 Soortbescherming onder de nieuwe Wet natuurbescherming

Het is op het moment van de rapportage nog niet bekend in hoeverre beschermde vogelsoorten jaar rond beschermd zullen zijn onder de nieuwe Wet natuurbescherming, die in januari 2017 in werking zal treden. Het is dan ook niet bekend in hoeverre de bovenstaande toetsing van de Flora- en faunawet toepasbaar zal zijn op de Wet natuurbescherming.

Bij invoering van de Wet natuurbescherming zijn er waarschijnlijk uitgebreidere vrijstellingsmogelijkheden beschikbaar voor soorten als eekhoorn en steenmarter. De daadwerkelijke invulling van de vrijstellingsregelingen is op het moment van schrijven echter nog niet beschikbaar. Naar alle waarschijnlijkheid gaat voor de eekhoorn een vrijstellingsperiode gelden tussen maart en april en van juli tot en met november. Voor de steenmarter wordt waarschijnlijk ook een vrijstellingsperiode gehanteerd onder de Wet natuurbescherming van 15 augustus tot en met februari.

De bescherming van de te verwachten vaatplanten op de onderzoekslocatie komt deels te vervallen onder de Wet natuurbescherming. Rapunzelklokje, grote kaardenbol, kleine maagdenpalm en jeneverbes zullen onder de nieuwe wet niet meer beschermd zijn. Enkele soorten muurvarens blijven beschermd.

Naast de in dit rapport behandelde soorten zijn er op de onderzoekslocatie geen overige soorten te verwachten die vermeld worden in de Wet natuurbescherming.

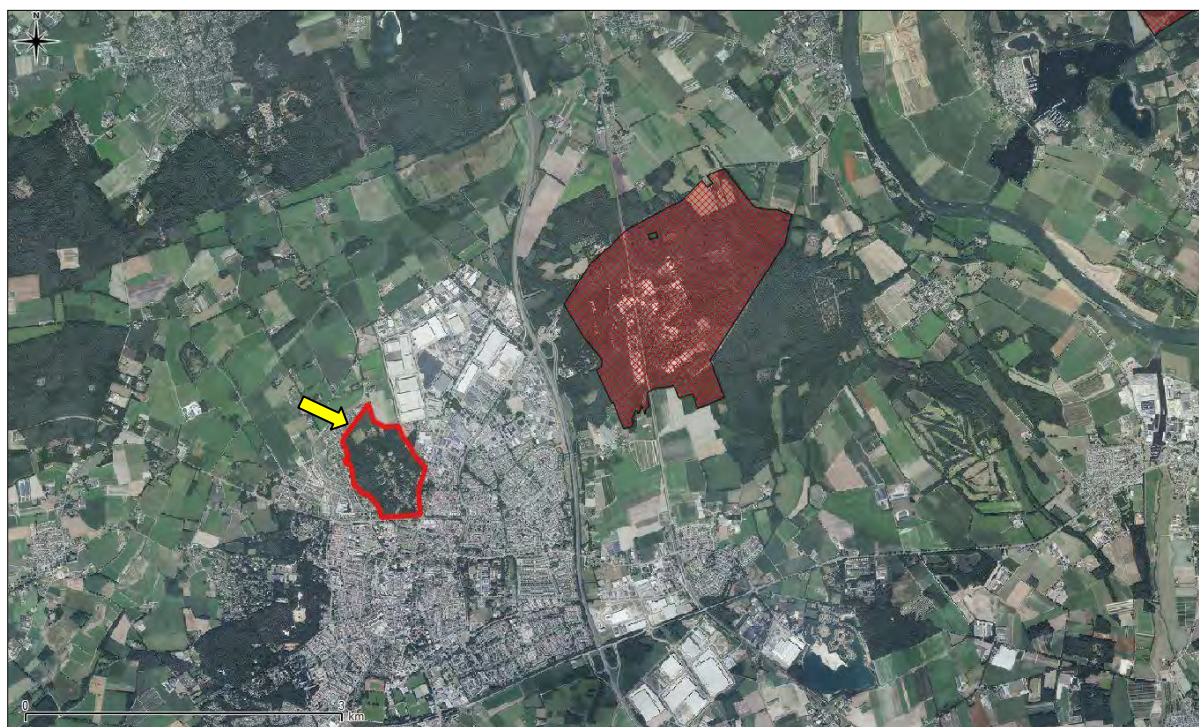
7 GEBIEDSBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natuurbeschermingswet 1998

Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen onderdeel van een conform de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied bevindt zich op circa 1,8 kilometer ten oosten van de onderzoekslocatie. Het betreft in dit geval het Natura 2000-gebied 'Boschhuizerbergen' (zie figuur 36).



Figuur 36. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden (rood gearceerd).

Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998

De onderzoekslocatie is gelegen op 1,8 kilometer afstand van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Doordat er een groot aantal woningen gerealiseerd gaat worden op de onderzoekslocatie zijn externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen niet bij voorbaat uitgesloten. Geadviseerd wordt om de mogelijke effecten van stikstofuitstoot nader te onderzoeken.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging van de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie is gelegen op circa 630 meter ten zuiden van het meest nabijgelegen gedeelte van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 37).



Figuur 37. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bronsgroene zone: licht blauw; zilvergroe zone: licht groen; goudgroene zone: donker groen).

Toetsing aan Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie is gelegen op geruime afstand van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland. Door de aard van de voorgenomen plannen worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk niet aangetast, waardoor mitigatie en compensatie van natuurwaarden niet van toepassing is. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Rho Adviseurs voor Leefruimte een quickscan flora en fauna uitgevoerd op het Sint Anna terrein te Venray. De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens het Sint Anna terrein te Venray te herontwikkelen. Renovatie of sloop zal plaatsvinden bij de bestaande bebouwing. Naast het herbestemmen van bestaande gebouwen, wordt nieuwbouw voorgesteld. Deze nieuwbouw gaat vooralsnog uit van 100 tot 150 wooneenheden. Uitgangspunt is een gevarieerd woningaanbod met wisselende bebouwing. Er wordt aangestuurd op de vormgeving van een woonwijk in een lage dichtheid waar het landschap een prominente plek krijgt. Naar verwachting blijft dan ook een groot gedeelte van het bosgebied behouden onder de huidige voorgenomen plannen.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel VII. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Tabel VII. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	de onderzoekslocatie is geschikt voor huis-mus, gierzwaluw, sperwer, kerkuil, ransuil, boomvalk, havik en buizerd.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	vleermuizen zijn te verwachten in zowel de bebouwing als in boomholten op de onderzoekslocatie.
	foerageergebied	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	-
	vliegroutes	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	vliegroutes zijn te verwachten langs de bomenlanen en bosranden.
Eekhoorn & steenmarter		ja	mogelijk	ja	nee, mits aantoonbaar gewerkt wordt volgens goed-gekeurde gedragscode	Voorafgaand aan kapwerkzaamheden dienen de bomen gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Nader onderzoek steenmarter.
Das		ja	ja	nee	ja	het ecologisch projectplan ten behoeve van de ontheffingsaanvraag kan worden opgesteld aan de hand van onderzoek uit 2015.
Overige grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van egel, konijn, mol, vos en diverse muissorten.

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Amfibieën	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van gewone pad en bruine kikker.
Alpenwatersalamander	ja	mogelijk	ja	nee, mits aantoonbaar gewerkt wordt volgens goed-gekeurde gedragscode	de vijver op de onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de Alpenwatersalamander.
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	ja	mogelijk	nee	nee	de vijver op de onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor een beschermde vissoort.
Libellen en dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	ja	mogelijk	ja	mogelijk	Betreft rapunzelklokje, jeneverbes en muurplanten (Tabel 2 soorten). Voor kleine maagdenpalm en grote kaardenbol geldt een vrijstelling (Tabel 1 soorten).
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	1,8 km	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	geadviseerd wordt om de mogelijke effecten van stikstofuitstoot nader te onderzoeken.
Natuurnetwerk Nederland	630 m	nee	nee	nee	-

Conclusies en aanbevelingen

Op basis van onderhavige quickscan dient voor uitvoering van de plannen middels protocollair veldonderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van vleermuizen, huis- mus, gierzwaluw, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, havik, eekhoorn, steenmarter, Alpenwatersalamander en enkele soorten vaatplanten op de onderzoekslocatie.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen op voorhand worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Verder dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

De Natuurbeschermingswet 1998 vereist dat er bij mogelijke milieu-effecten een voortoets (met stikstofdepositieberekening) wordt uitgevoerd om te bepalen of de beoogde ontwikkeling een negatieve invloed kan hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. De provincie Limburg is het bevoegd gezag om te bepalen of een voortoets naar de milieueffecten daadwerkelijk noodzakelijk is.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de wijziging van het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen, hetgeen – zie tabel VII en bovenstaande – goed mogelijk is.

Aanvullende conclusies ten aanzien van de nieuwe Wet natuurbescherming in 2017

Het is op het moment van de rapportage nog niet bekend in hoeverre beschermde vogelsoorten jaar-rond beschermd zullen zijn onder de nieuwe Wet natuurbescherming. Het is dan ook niet bekend in hoeverre de toetsing van de Flora- en faunawet toepasbaar zal zijn op de Wet natuurbescherming.

Bij invoering van de Wet natuurbescherming zijn er waarschijnlijk uitgebreidere vrijstellingsmogelijkheden beschikbaar voor soorten als eekhoorn en steenmarter. De daadwerkelijke invulling van de vrijstellingsregelingen is op het moment van schrijven echter nog niet beschikbaar. Naar alle waarschijnlijkheid gaat voor de eekhoorn een vrijstellingsperiode gelden tussen maart en april en van juli tot en met november. Voor de steenmarter wordt waarschijnlijk ook een vrijstellingsperiode gehanteerd onder de Wet natuurbescherming van 15 augustus tot en met februari.

De bescherming van de te verwachten vaatplanten op de onderzoekslocatie komt deels te vervallen onder de Wet natuurbescherming. Rapunzelklokje, grote kaardenbol, kleine maagdenpalm en jeneverbes zullen onder de nieuwe wet niet meer beschermd zijn. Enkele soorten muurvarens blijven beschermd.

Naast de in dit rapport behandelde soorten zijn er op de onderzoekslocatie geen overige soorten te verwachten die vermeld worden in de nieuwe Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Algemene Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay & I. Wynhoff 2006. De dagvlinders van Nederland: verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / KNNV Uitgeverij, Utrecht / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Bouwman, J.H., V.J. Kalkman, G. Abbingh, E.P. de Boer, R.P.G. Geraerds, D. Groenendijk, R. Keteelaar, R. Manger & T. Termaat 2008. Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. *Brachytron* 11(2): 103-198.
Online versie: <http://www.brachytron.nl/Brachytron/Brachytron112inhoud.html>
- CBS, PBL & Wageningen UR 2012. Planten van de Habitatrichtlijn, 2007-2011 (indicator 1086, versie 04, 6 juli 2012). www.compendiumvoordeleefomgeving.nl. CBS, Den Haag / Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag/Bilthoven / Wageningen UR, Wageningen.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- van Delft, J., J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2015. Waarnemingenoverzicht 2014. Bijlage bij RAVON 59 Jaargang 17 (4).
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- van Harxen, R. & P. Stroeken 2011. De Steenuil. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Herder J., A. van Diepenbeek, R. Creemers & P. Frigge 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON.
- van Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied, Den Haag.
- Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij 1990. Handleiding voor de bescherming van bedreigde muurplanten. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! De Flora- en faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, Den Haag.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Floron, Leiden.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

Akkermans, R.W., R.A.J. Pahlplatz & K. Veling 2001. Dagvlinders in Limburg, verspreiding en ecologie 1990-1999. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
www.floron.nl (soortgegevens planten)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)
www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)
www.ndff.nl (nationale databank flora en fauna)
www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaards)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

www.limburg.nl (EHS en beschermde gebieden in Limburg)

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Heinz Moormannstraat 1-B
5831 AS Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

