



Natuurtoets

N270 Via Venray LNC Onderzoek

Toetsing Wet natuurbescherming en POL2014

projectnummer 0417318.00
definitief revisie 02
30 november 2020

Natuurtoets

N270 Via Venray LNC Onderzoek

Toetsing Wet natuurbescherming en POL2014

projectnummer 0417318.00

definitief revisie 02
30 november 2020

Auteurs

J. Buijks MSc.
L. de Jong MSc.

Opdrachtgever

Provincie Limburg - Cluster Wegaanleg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum vrijgave
30-11-2020

beschrijving revisie 02
definitief

goedkeuring
F.A.C.M. Peeters

vrijgave
P.F.G.M. Kennes 

Inhoudsopgave

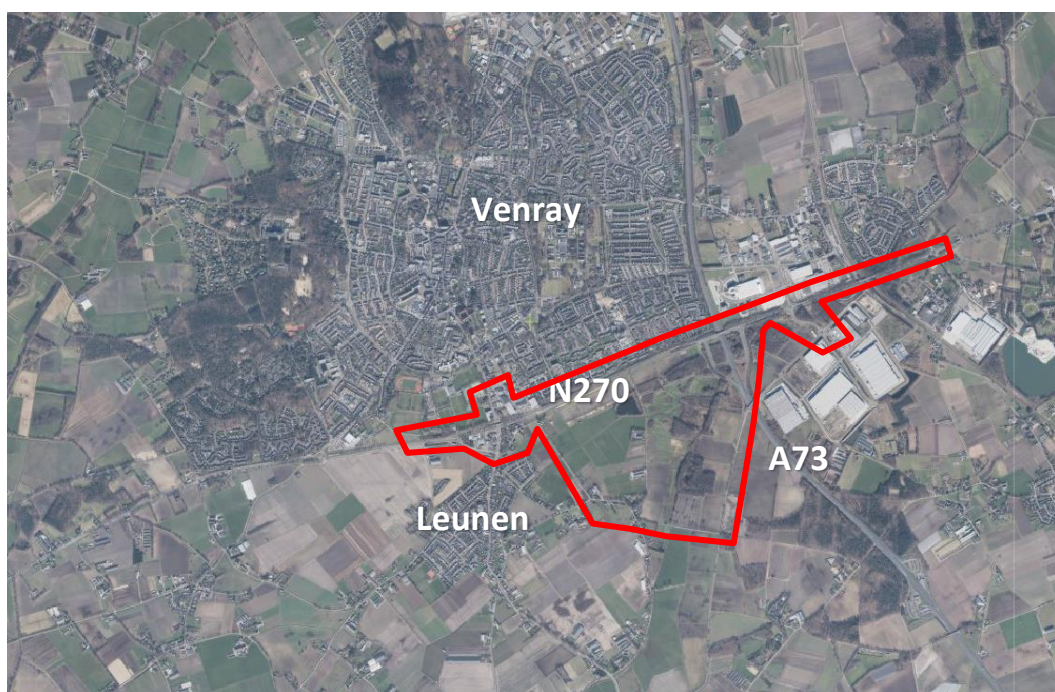
Blz.

Conclusies en advies	1
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Planvoornemen	3
1.3 Doel en onderzoeksvragen	4
1.4 Leeswijzer	5
2 Wettelijk kader	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Soortbescherming	6
2.3 Gebiedsbescherming	7
2.3.1 Natura 2000	7
2.3.2 Natuurnetwerk Nederland; beschermde gebieden Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)	7
2.4 Bescherming houtopstanden	8
2.5 Procedure	8
3 Methodiek	10
3.1 Algemeen	10
3.2 Bureauonderzoek	10
3.3 Terreinbezoek	11
3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	11
4 Resultaten	12
4.1 Gebiedsbeschrijving	12
4.2 Beschermde soorten	16
4.2.1 Resultaten bureauonderzoek	16
4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen	18
4.2.3 Samenvatting beschermde soorten	29
4.3 Beschermde gebieden Wet natuurbescherming	30
4.4 Beschermde gebieden Omgevingsverordening Limburg 2014	31
4.4.1 Goudgroene natuurzone	31
4.4.2 Zilvergroene natuurzone	33
4.4.3 Bronsgroene landschapszone	33
4.4.4 Zone natuurbek	33
4.4.5 Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg	33
4.5 Beschermde houtopstanden	33
4.6 Bestemming Natuur	34
5 Effectbeoordeling	36
5.1 Effectbepaling plan	36
5.2 Beoordeling beschermde soorten	36
5.2.1 Vogels	36

5.2.2	Zoogdieren	37
5.2.3	Amfibieën	41
5.3	Effecten op beschermde gebieden	42
5.3.1	Effecten op Natura 2000	42
5.3.2	Effecten op beschermde gebieden Omgevingsverordening Limburg 2014	42
5.3.2.1	Goudgroene natuurzone	42
5.3.2.2	Bronsgroene landschapszone	46
5.3.2.3	Zone natuurbeek	48
5.4	Beoordeling houtopstanden	48
5.5	Beoordeling Bestemming Natuur	48
6	Uitwerking inrichting/compensatie	50
6.1	Beschermde gebieden	50
6.1.1	Goudgroene natuurzone – Nee tenzij	50
6.1.2	Bronsgroene landschapszone	52
6.1.3	Bestemming Natuur	54
6.2	Houtopstanden	54
7	Bronnen	56

Bijlage I: Nader onderzoek 2018

Bijlage II: Wettelijk kader



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) Bron: Globespotter, 2017.

Conclusies en advies

De Provincie Limburg is voornemens de provinciale weg N270 Eindhoven – Well gelegen tussen km 38.3 en km 42.0 in de gemeente Venray duurzaam her in te richten. Dit voornemen is echter in het huidige bestemmingsplan deels niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland en het beleid uit de Omgevingsverordening Limburg 2014. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets / LNC Onderzoek. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets.

Conclusies: Beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op grotere afstand van Natura 2000. Op basis van de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied als gevolg van alle verstoringsfactoren met uitzondering van stikstof worden uitgesloten. Of sprake is van potentiële effecten als gevolg van de emissie van stikstof is afzonderlijk beoordeeld.

Beschermde gebieden Omgevingsverordening Limburg 2014

Het plangebied overlapt op meerdere locaties met 'Goudgroene natuurzone', 'Bronsgroene landschapszone' en 'Zone natuurbeek'. In de Goudgroene natuurzone is sprake van een ruimtebeslag van circa 1,2 hectare. Daarnaast is sprake van een kwaliteitsverlies als gevolg van geluidverstoring van 0,2 ha. Aangezien het voornemen van groot openbaar belang is, geen reële alternatieven beschikbaar zijn, en negatieve effecten gecompenseerd kunnen worden is dit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen. De hieruit voorkomende compensatieopgave beslaat circa 1,4 ha.

In beginsel wordt financieel gecompenseerd. In voorliggend geval dient echter de afweging gemaakt te worden of compensatie in natura de voorkeur heeft aangezien hiermee eenvoudiger kan worden voorzien in de herplantplicht van houtopstanden en tevens wordt geborgd dat de Goudgroene natuurzone (al dan niet met de bestemming Natuur) wordt gerealiseerd binnen de gemeente Venray. Opgemerkt wordt dat compensatie in natura gereed moet zijn voorafgaand aan de start van de werkzaamheden.

De aantasting van de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone kan voorkomen worden door de kernkwaliteiten, in de vorm van opgaande groenstructuren, in de toekomstige situatie terug te brengen. Daarnaast doet het voornemen geen afbreuk aan de realisatie van de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zone natuurbeek.

Bestemming Natuur in bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010

Het voornemen overlapt met de bestemming Natuur. De bestemming Natuur is deels aangewezen als Goudgroene natuurzone en deels als Bronsgroene landschapszone. De hieruit voortkomende compensatieplicht is strijdig met de compensatieplicht conform de provinciale beleidsregel natuurcompensatie. Door middel van afstemming tussen gemeente en provincie dient gezocht te worden naar de invulling van de compensatie.

Conclusies: Beschermde houtopstanden

Het overgrote deel van de houtopstanden binnen het plangebied is beschermd onder de Wet natuurbescherming. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt een oppervlakte van circa 2,8 hectare aan bosschages/groenstroken gerooid. Tevens worden 160 losstaande bomen gerooid. Voor het rooien van deze bomen dient een kapmelding te worden gedaan bij het

bevoegd gezag; de Provincie Limburg. Tevens geldt de herplantplicht. Dit houdt in dat het verlies aan bosschages en bomen gecompenseerd dient te worden.

Daarnaast vallen mogelijk enkele bomen langs de Leunseweg onder de lokale APV.

Tabel 1. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming

	Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Effecten?	Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?
Natura 2000	Ja, enkel voor stikstof.	zie separate toetsing stikstof	zie separate toetsing stikstof	zie separate toetsing stikstof
Goudgroene natuurzone	Ja	Ruimtebeslag + geluidsverstoring	Compensatie	Ja
Bronsgroene landschapszone	Ja	Nee, mits de kernkwaliteiten worden hersteld	Herstel kernkwaliteiten	Ja
Zone natuurbeek	Ja	Nee	Nee	Ja
Bestemming Natuur	Ja	Ruimtebeslag	Nee (provinciaal beleid is leidend)	Onbekend

Conclusies: Beschermden soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek en nader onderzoek (zie Bijlage I) is gebleken dat in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied. In de volgende tabel is aangegeven of mogelijk sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn dan wel geadviseerd worden.

Tabel 2. Beknopte samenvatting van de toetsing soortenbescherming. * De werkwijze dient te worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

Soortgroep	Soort(en)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er mogelijk sprake van een effecten, en is er noodzaak tot vervolgstappen?
Algemene broedvogels	verschillende soorten	Geschikt broedbiotoop.	Nee, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt of maatregelen worden genomen om te voorkomen dat broedende vogels aanwezig zijn. *
Vogels met jaar rond beschermd nest	steenuil	In NDFF vastgesteld territorium Weideweg 19 te Leunen.	Nee.
Vleermuizen	laatvlieger	Groenstructuur parallel langs het westelijk deel van de N270 vormt een essentiële vliegroute.	Nee, de vliegroute blijft ondanks ingrepen functioneel. Geadviseerd wordt waar mogelijk de opgaande groenstructuur terug te brengen.
Zoogdieren	bever	Drie bekende burchten in de omgeving van het plangebied	Nee, echter dient met de soort tijdens de uitvoering rekening te worden gehouden. *
Zoogdieren	das	Burcht aanwezig op circa 100m van het plangebied. Foerageert binnen plangebied.	Nee, echter dient met de soort tijdens de uitvoering rekening te worden gehouden. * Daarnaast dient de functionaliteit van de noord-zuid verbinding die nu wordt gevormd door het fietstunneltje behouden te blijven dan wel geoptimaliseerd te worden.
Amfibieën	poelkikker	Voortplantingswater en landbiotoop aanwezig in de oksel van de A73. Het voortplantingswater bevindt zich buiten het plangebied.	Nee, mits voldoende maatregelen genomen worden om effecten te voorkomen. * Geadviseerd wordt de toekomstige oksel van de A73 (deels) in te richten als leefgebied voor de soort.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Provincie Limburg is voornemens de provinciale weg N270 Eindhoven – Well gelegen tussen km 38.3 en km 42.0 gelegen in de gemeente Venray duurzaam her in te richten. Dit voornemen is echter in het huidige bestemmingsplan deels niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ruimtelijke plannen, zoals dergelijke bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming (Wnb) en Natuurnetwerk Nederland (NNN; Omgevingsverordening Limburg 2014)). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets (LNC Onderzoek). In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Globale begrenzing van het plangebied (rood omrand). Bron ondergrond: Globespotter, 2017.

1.2 Planvoornemen

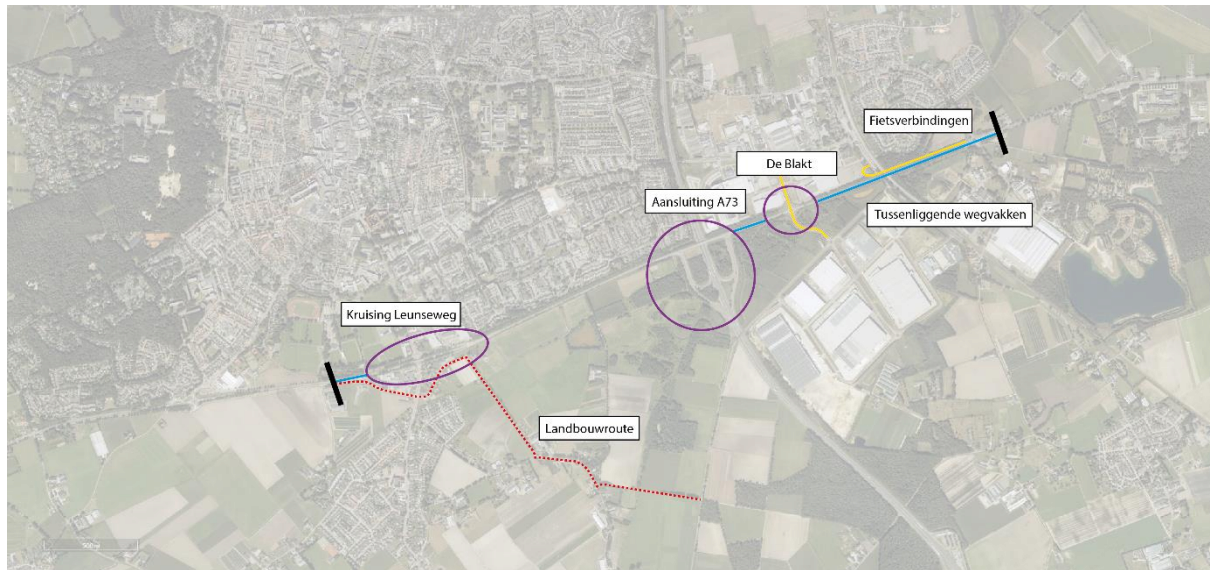
Het plan omhelst verschillende aanpassingen aan de bestaande weg tussen km 38.3 en km 42.0 inclusief alle binnen dit wegvak gelegen aansluitingen. De voornaamste aanpassingen houden in dat het wegprofiel wordt aangepast waarbij deze tussen de Leunseweg en A73 wordt omgebouwd van twee rijstroken aan elkaar naar twee losse rijstroken met een tussenberm.

Daarnaast worden met name de volgende aspecten gewijzigd:

- huidige viaduct kruising Leunseweg blijft gehandhaafd waarbij een nieuwe afrit wordt aangelegd en diverse andere kleinere infrastructurele wijzigingen;
- de huidige landbouwroute (Zuivelweg, Molenhofweg, Laagriebroekseweg, De Locht) wordt geoptimaliseerd;
- een beperkt deel van de huidige Baggerweg wordt verlengd;

- de fietstunnel onder de N270 van het Swingerspad wordt meer naar het westen gelegd;
- de westelijke afrit A73 verschuift verder naar het westen;
- ten oosten van de Nobelstraat/De Germaan wordt een fietspad met fietstunnel gerealiseerd;
- ten noorden van, en parallel aan de N270 wordt tussen de Oirloseweg en de Msg. Hanssenstraat een fietspad gerealiseerd;

In Figuur 1.2 zijn de beoogde ingrepen op kaart weergegeven.



Figuur 1.2. Overzicht beoogde werkzaamheden.

Planning

Beoogd is in 2019 de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken. De aanbesteding zal in 2020 plaatsvinden, waarna het werk in dat jaar tevens zal starten. Beoogd is in 2022 het project gerealiseerd te hebben.

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Natuurtoets wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Natuurtoets duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als

gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden?

- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden (Natura 2000 of NNN) voor? Zo ja, welke zijn dit en is er mogelijk sprake tot raakvlakken met voorliggend plan.

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.4 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met een samenvatting en de belangrijkste conclusies van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 geeft aan of sprake is van raakvlakken met verschillende aspecten van de natuurwetgeving en of sprake is van eventuele vervolgstappen.

2 Wettelijk kader

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'Andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage, onderdeel A en B van de Wnb, zie ook

tabel C en D in Bijlage II van voorliggend rapport. Voor soorten in de bijlage, onderdeel A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in de bijlage, onderdeel B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn in Limburg in de Omgevingsverordening beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend in het kader van bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkelingen.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage I voor een uitgebreide toelichting.

Provinciaal beleid

Op 6 december 2017 zijn de beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg in werking getreden. Dit beleid is gericht om ruimte te bieden voor ontwikkeling, soorten in een gunstige staat te behouden en administratieve lasten en onderzoekslasten te minimaliseren. De voornaamste aspecten uit dit beleid zijn:

- Aanpassen van de Rijkslijst jaarrond beschermde vogelsoorten tot 20 soorten met jaarrond beschermd nest en 19 soorten waarvoor een omgevingscheck volstaat (niet langer een onderscheid tussen cat. 1-4 en cat. 5). Dit houdt in dat o.a. nesten van de buizerd en sperwer niet langer volledig jaarrond beschermd zijn. Nesten van de boerenwaluw, bosuil, huiswaluw, raaf, rode wouw en torenvalk zijn echter wel jaarrond beschermd;
- Bij inzet van afdoende bewezen mitigerende maatregelen om een overtreding te voorkomen is geen ontheffing benodigd;
- Bij behoud van functioneel leefgebied het verplaatsen van kunstmatige nestgelegenheid van jaarrond beschermde soorten zonder dat een ontheffing vereist is;
- Toetsen van effecten op circa 100 soorten mag ook in regionaal verband (i.p.v. enkel lokaal).

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland; beschermde gebieden Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De

natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de provincie Limburg is het NNN vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en door vertaald in de Omgevingsverordening Limburg 2014. In de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het NNN aangeduid als de 'Goudgroene zone'. Daarnaast geeft de Omgevingsverordening bescherming aan natuurlijke en landschappelijke waarden in de 'Bronsgroene landschapszone', het 'Beschermsgebied Nationaal Landschap' en de 'Zone natuurbeek'. Op 5 januari 2018 is de wijzigingsverordening (GC03) gepubliceerd, deze verordening voorziet in de toevoeging van bescherming van de 'Zilvergroene natuurzone'. Tevens is middels deze wijziging een uitgebreidere beschrijving van de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone, Bronsgroene landschapszone en Beschermsgebied Nationaal Landschap opgenomen.

2.4 Bescherming houtopstanden

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft invulling aan de bescherming van houtopstanden die tot aan 1 januari 2017 vielen onder bescherming van de Boswet. De bescherming is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wnb. De Provincie is het bevoegd gezag. De bescherming betreft de houtopstanden die zijn gelegen buiten de bebouwde kom Wnb en die een oppervlakte hebben van meer dan 1.000 m² (0,1 hectare) of bestaan uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. De Wnb doet geen uitspraken over houtopstanden die zijn gelegen binnen de bebouwde kom of met kleinere oppervlakte dan 1.000 m². Bescherming van dergelijke houtopstanden is een taak van de gemeentelijke overheid.

De wet geldt niet voor:

- a) Houtopstanden op erven of in tuinen;
- b) Fruitbomen of windschermen om boomgaarden;
- c) Naaldbomen bedoeld als kerstbomen indien niet ouder dan 20 jaar;
- d) Kweekgoed;
- e) Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- f) Het dunnen van een houtopstand;
- g) Het uit populieren, wilgen, essen of elsen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van biomassa (onder specifieke voorwaarden).

Voor houtopstanden groter dan 1.000 m² is veelal sprake van overlap met de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De mate van overlap kan per gemeente verschillen en is dus maatwerk. Toetsing aan de APV valt buiten de scope van de Natuurtoets. Voor houtopstanden die zijn beschermd in de Wnb geldt een meldingsplicht bij voorgenomen velling, en in principe tevens een herplantplicht. Herplant wordt in principe ter plekke ingevuld. Onder voorwaarden kan herplant ook elders worden gerealiseerd.

2.5 Procedure

Als een project een kans op significante negatieve effecten op enig Natura 2000-gebied heeft, dient een vergunning beschermd gebieden aangevraagd te worden. Bij een overtreding van verbodsbepalingen uit de soortbescherming dient een ontheffing beschermd soorten aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag. Onder de Wet natuurbescherming is sprake van één rechtsdocument waarmee zowel vergunning (gebiedsbescherming) als ontheffing (soortbescherming) wordt verleend. Het bevoegd gezag is de provincie waar de activiteit (grotendeels) plaatsvindt. De aanvraag kan al dan niet gekoppeld aan de omgevingsvergunning,

ingediend worden bij het gemeenteloket of rechtstreeks bij de provincie. Over de ontheffing/vergunning wordt binnen 13 weken na ontvangst beslist. Bevoegd gezag kan de beslissingstermijn eenmaal verlengen met 7 weken.

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek ([paragraaf 3.2](#)) en gedurende het terreinbezoek ([paragraaf 3.3](#)) van voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 3.4](#) wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

'Andere' beschermde soorten die zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in de bijlage) zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door tijdens de uitvoering bijvoorbeeld rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2012-2018 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij (tot 2500 meter) het plangebied. De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Ook zijn verspreidingsgegevens van roofvogels en uilen van de provinciale kartering gebruikt (Provincie Limburg, 2014). Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 27 november 2017 is vanaf circa 10:00 tot 16:30 een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij regenachtig weer met een temperatuur van circa 10 C°. Op 7 maart 2018 bij helder weer en een temperatuur van circa 8 C° is een tweede terreinbezoek uitgevoerd. De focus van dit tweede bezoek lag op het bepalen van de geschiktheid van bomen voor beschermde soorten en daarnaast zijn de scope wijzigingen meegenomen in het onderzoek. Ook is de oude schuur ten zuiden van de N270 geïnspecteerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de kerkuil. Naar aanleiding van deze oriënterende bezoeken is in 2018 conform geldende protocollen nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vogelsoorten met jaarrond beschermd nest, vleermuizen en amfibieën. Het nader onderzoek, inclusief beschrijving van de methodiek en uitgebreid kaartmateriaal, is opgenomen in Bijlage I. De bevindingen van dit onderzoek zijn verwerkt in voorliggende Natuurtoets (LNC Onderzoek).

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In paragraaf 4.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het projectgebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 4.2 in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in paragraaf 4.3 de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Limburg 2014 in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Venray (gemeente Venray, provincie Limburg). Het plangebied wordt globaal gevormd door de N270 tussen Enge Steeg in het westen en de Msg. Hanssenstraat in het oosten. Onderdeel van het plangebied is de aansluiting met de A73. Daarnaast wordt het plangebied gekruist door het spoor. Ook bevindt de Oostrumse beek zich in de directe omgeving van het plangebied. Nadat de beek vanuit het westen onder de A73 doorloopt loopt de beek parallel aan de zuidzijde van de N270. Aan de oostzijde van het plangebied loopt de beek onder de N270 door en loopt vanaf daar verder naar het noorden.

Leunseweg

Aan de westzijde kruist de Leunseweg de N270. Aan de noordzijde van de N270 staan aan de westzijde van de Leunseweg rijen met oudere eiken (zie Figuur 4.1 links). In de directe berm staan echter alleen enkele jonge bomen. De N270 loopt via een viaduct over de weg heen. Aan weerszijde van het viaduct is struweel aanwezig (zie Figuur 4.1 rechts). Nabij deze kruising is aan de zuidwestzijde een oude melkfabriek aanwezig. De natuurlijke waarde van dit gebied is beperkt.



Figuur 4.1. Kruising Leunseweg – N270.

N270 tussen Leunseweg en A73

Ten zuiden van de N270 tot aan de kruising met de A73 zijn agrarische percelen gelegen. De percelen zijn van de weg gescheiden middels een ondiepe bermsloot. In de berm aan de zuidzijde van de N270 staat een bomenrij met jonge essen (zie Figuur 4.2 links). De natuurlijke waarde van de agrarische percelen is beperkt. Aan de zuidzijde van de agrarische percelen staat een oude schuur (zie Figuur 4.2 rechts). Tevens bevindt zich hier een waterretentie gebied.



Figuur 4.2. Links: Impressie agrarische percelen en bomenrij langs de N270. Rechts: oude schuur op circa 150 meter afstand.

Huidige landbouwroute

De huidige landbouwroute wordt gevormd door de Zuivelweg, Molenhofweg, Laagriebroekseweg en De Locht, vervolgens komt deze uit op de Beemdweg. Deze bestaande wegen lopen allen door agrarisch gebied. Langs de Molenweg staat aan de oostzijde een doorlopende bomenrij (populier). In het zuidelijke deel is de bomenrij aan weerszijden van de weg aanwezig. Ook langs de Laagriebroekseweg en De Locht staan bomenrijen. De Oostrumse Beek loopt onder De Locht door middels een duiker. In Figuur 4.3 is een impressie gegeven van de huidige landbouwroute.



Figuur 4.3. Impressie huidige landbouwroute. A: Molenhofweg. B: Laagriebroekseweg. C: De Locht. D: Beemdweg.

Knooppunt met de A73

Op deze locatie zijn verschillende biotopen aanwezig met een hoge natuurlijke waarde. De Oostrumse beek loopt hier door een natuurlijk gebied dat wordt gekenmerkt door drassige graslanden, moeraszones en (broek)bossen (zie Figuur 4.4). Ten westen van de oprit van de A73 loopt een parallelweg met aan de oostzijde een brede bermsloot die deels door een brede houtsingel loopt (zie Figuur 4.5). De A73 is uitgerasterd middels een faunaraaster voor klein wild. Ingesloten tussen de westelijke op- en afritten van de A73 zijn bosschages aanwezig. De zuidelijke bosschage bestaat uit voornamelijk uit berk en eik. Binnen het gebied is een vrij grote poel aanwezig (zie Figuur 4.6). De noordelijke bosschage bestaat aan de zuidzijde uit nat rabatten bos met voornamelijk els en berk (zie Figuur 4.6). Aan de noordzijde is eik ingeplant.



Figuur 4.4. Links: stroomgebied Oostrumse beek. Rechts: duiker Oostrumse beek onder A73.



Figuur 4.5. Links: bermsloot A73. Rechts: parallelweg.



Figuur 4.6. Impressie zuidelijke bosschage tussen af- en opritten A73.



Figuur 4.7. Impressie noordelijke bosschage tussen af- en opritten A73.

Oostzijde van het knooppunt met de A73 'building with nature' tot aan spoor

Het plan heeft hier voornamelijk betrekking op de rotonde met De Germaan. Het beoogde fietspad loopt hier langs de nieuw ingerichte Oostrumse beek (zie Figuur 4.8). Ten noorden van de N270, nabij het spoor wordt is een nieuw fietspad beoogd. In de huidige situatie is hier een braakliggend verhard terrein gelegen. Aan de zijde van de N270 is hier een houtwal aanwezig (zie Figuur 4.9).



Figuur 4.8. Oostrumse beek. Links: locatie raakvlak toekomstig fietspad De Germaan. Rechts: recent ingerichte beek.



Figuur 4.9. Braakliggend terrein met naastgelegen houtwal.

Spoor tot aan Msg. Hanssenstraat

Van de rotonde tot aan het spoor is aan de noordzijde van de N270 een fietspad beoogd. Ter hoogte van het fietspad langs de N270 is in de bestaande situatie een houtwal aanwezig (zie Figuur 4.10 links). Het fietspad zal bij de rotonde tevens de Oostrumse beek kruisen (zie Figuur 4.10 rechts). Onderaan het talud nabij het spoor is een vochtige houtopstand aanwezig (zie Figuur 4.11). Dit zijn met name jongere bomen. In het talud staan enkele oudere eiken.



Figuur 4.10. Links: Houtwal langs de noordelijke berm N270. Rechts: Oostrumse beek ter plaatse van beoogd fietspad.



Figuur 4.11. Impressie vochtige houtopstand onderaan het viaduct over het spoor.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming. De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10) en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (2,5 kilometer, NDFF, 2013-2018). Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (22 november 2017) en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Soortgroep	Soort	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Boomvalk	X	
	Bosuil	X	
	Boerenwaluw	X	
	Gierzwaluw		
	Grote gele kwikstaart	X	
	Havik	X	
	Huismus		
	Huiszwaluw	X	
	Kerkuil	X	
	Ooievaar	X	
	Ransuil	X	
	Roek		
	Rode wouw	X	
	Torenvalk	X	
	Slechtvalk	X	
	Steenuil	X	
	Wespendief	X	
Zoogdieren	Das		X
	Eekhoorn		X
	Steenmarter		X
	Bever	X	
	Gewone dwergvleermuis	X	
	Gewone grootoorvleermuis	X	
	Grijze grootoorvleermuis	X	
	Laatvlieger	X	
Reptielen	Levendbarende hagedis		X
Amfibieën	Alpenwatersalamander		X
	Boomkikker	X	
	Heikikker	X	
	Kamsalamander	X	
	Poelkikker	X	
	Vinpootsalamander		X
Insecten - Dagvlinders	Bruine eikenpage		X
	Teunisbloempijlstaart	X	
	Kleine ijsvogelvinder		X
Insecten - Kevers	Geen waarnemingen bekend		
Insecten - Libellen	Geen waarnemingen bekend		
Planten	Geen waarnemingen bekend		

* de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd nest voor soorten uit tabel 2 uit de beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.3.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het projectgebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Tijdens het terreinbezoek is de buizerd meerdere malen overvliegend waargenomen in het gebied ten zuidwesten van het knooppunt A73-N270.

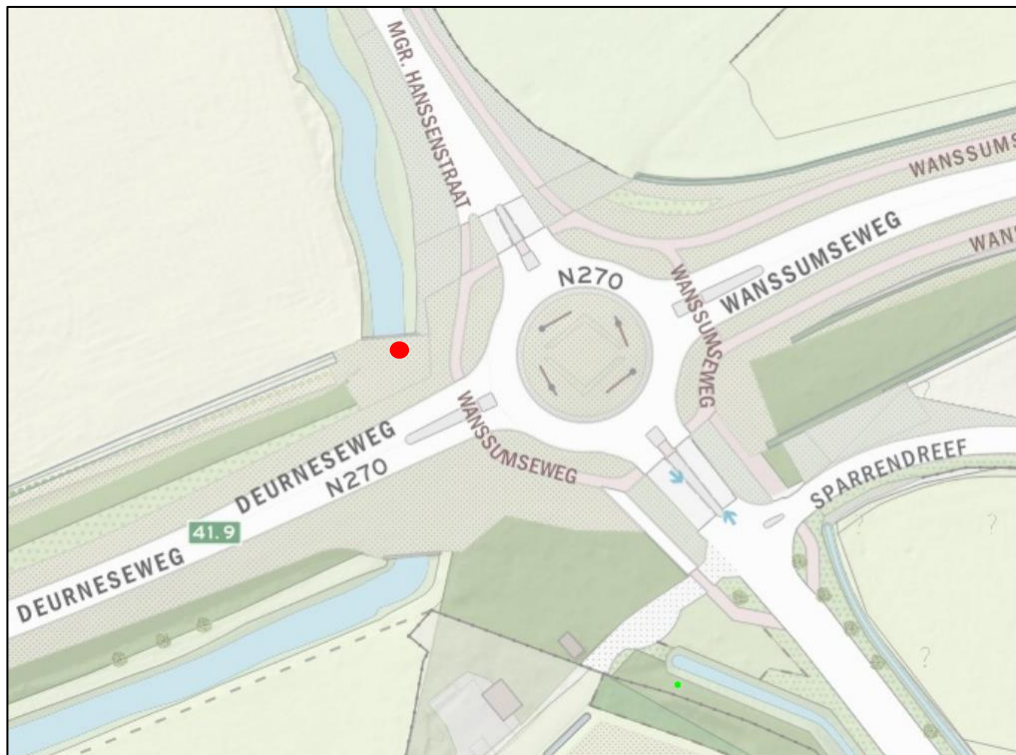
Huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en boerenzwaluw

De huismus en gierzwaluw zijn beide soorten die voornamelijk in gebouwen broeden. De huismus broedt over het algemeen in stedelijk gebied in uiteenlopende holtes, meestal onder of rondom dakpannen (BIJ12, 2017a). De gierzwaluw nestelt in (hoge) bebouwing in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens (BIJ12, 2017b). Ook de huiszwaluw en boerenzwaluwen hebben hun nesten aan menselijke bebouwing. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en boerenzwaluw kan worden uitgesloten.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart nestelt langs snelstromende beken in natuurlijke oevers of onder bruggen en aan gebouwen. Tijdens het terreinbezoek is de soort niet waargenomen. In het NDFF is een waarneming bekend van een baltsende grote gele kwikstaart nabij de duiker van de Oostrumse beek onder de N270 (zie Figuur 4.12). Deze locatie biedt geschikt nestbiotoop.

Ook andere duikers waar de beek onder wegen doorloopt bieden geschikte nestlocaties. Tijdens het tweede terreinbezoek zijn de duikers onder de huidige landbouwweg geïnspecteerd. Er zijn hier geen jaarrond beschermde nesten van de grote gele kwikstaart aangetroffen. Ook met het nader onderzoek is geen nest indicierend gedrag van de grote gele kwikstraat waargenomen (zie Bijlage I). Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de grote gele kwikstaart kan worden uitgesloten.



Figuur 4.12. Waarneming baltsende grote gele kwikstaart nabij duiker Oostrumse beek. Bron: NDFF

Uilen

In het plangebied zijn geen braakballen of krijtsporen gevonden die mogelijk toebehoren aan uilen. De kerkuil heeft veelal zijn nest in boerschuren. De steenuil broedt voornamelijk in nestkasten of bebouwing. De ransuil heeft zijn nest over het algemeen in dichte naaldbomen terwijl de bosuil voornamelijk broedt in boomholtes.

Uit NDFF gegevens is bekend dat er plaatse van het agrarische bedrijf Weideweg 19 te Leunen (nabij de landbouwrout) een vastgesteld territorium van de steenuil aanwezig is. Het agrarische bedrijf wat het centrum is van het territorium bevindt zich op een afstand van circa 250 meter ten zuiden en oosten van het plangebied. Naar verwachting maakt het stroomgebied van de Oostrumse beek onderdeel uit van het leefgebied van de soort.

Tevens is aan de zuidzijde van de agrarische percelen een oude schuur aanwezig die een geschikte nestlocatie vormt voor de kerkuil (zie Figuur 4.2 rechts). Deze schuur bevindt zich op een afstand van circa 150 meter ten zuiden en oosten van het plangebied. Tijdens het tweede terreinbezoek is de schuur geïnspecteerd op het voorkomen van nesten. Nesten, of sporen van gebruik door de kerkuil, zijn niet aangetroffen. Het voorkomen van jaar rond beschermde nesten van de kerkuil kan worden uitgesloten.

In de directe omgeving van het plangebied worden als gevolg van het ontbreken van dichte beplanting geen nestplaatsen van de ransuil verwacht. Ook zijn binnen het plangebied geen geschikte oude bomen met holtes aangetroffen die nestlocaties bieden aan de bosuil. De meeste waarnemingen van de bosuil komen uit het bosgebied ten westen van Venray. Jaar rond beschermde nesten van de bosuil worden niet verwacht. Ook met het nader onderzoek is geen nest indicierend gedrag van de genoemde waargenomen (zie Bijlage I). Het voorkomen van jaar rond beschermde nesten van de bosuil en ransuil kan worden uitgesloten.

Roek

De roek heeft zijn nest in kolonies. Tijdens het terreinbezoek is geen roekenkolonie aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de roek kan worden uitgesloten.

Ooievaar

De ooievaar broedt in Nederland voornamelijk op kunstmatige nesten. Op het terrein van de woning Molenhofweg 9 te Leunen is een nestpaal aanwezig. Op de paal is echter geen nest aanwezig. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de ooievaar kan worden uitgesloten.

Slechtvalk

De slechtvalk heeft in Nederland zijn nest voornamelijk op (zeer) hoge gebouwen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de slechtvalk kan worden uitgesloten.

Overige Roofvogels

De overige soorten met een jaarrond beschermd nest hebben over het algemeen een groter horst in voornamelijk oudere bomen of gebruiken oude kraaiennesten. Binnen het plangebied zijn enkele horsten aangetroffen die mogelijk toebehoren aan een vogelsoort met jaarrond beschermd nest (zie Figuur 4.13 en Figuur 4.14). Naar verwachting zijn dit nesten van een buizerdpaar, maar mogelijk zijn ze in gebruik door de torenvalk. Op basis van de kartering van uilen en roofvogels van de Provincie Limburg blijkt dat de buizerd in het verleden een territoria had in de oostelijke ingesloten bosschage zie (Figuur 4.15). Op basis van deze gegevens blijkt ook dat de wespandief ten oosten van het knooppunt een territoria had (zie Figuur 4.16). Ook het voorkomen van jaarrond beschermde nesten op overige locaties op korte afstand van het plangebied kan niet op voorhand uitgesloten worden.

Middels nader onderzoek (Bijlage II) is gebleken dat geen van de locaties in gebruik zijn als nestlocatie van een vogelsoort met jaarrond beschermd nest. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten binnen de invloedsfeer van het plangebied kunnen worden uitgesloten.

Soorten waarvan getoetst moet worden dat voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft

Naast vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn er soorten waarvan getoetst moet worden dat voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft. Nesten van deze soorten zijn mogelijk jaarrond beschermd als onvoldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft. Het plangebied heeft geen biotopen die in de directe omgeving zeldzaam zijn. Er zijn daarom geen redenen om nesten van soorten uit tabel 2 van de "Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg" jaarrond te beschermen.



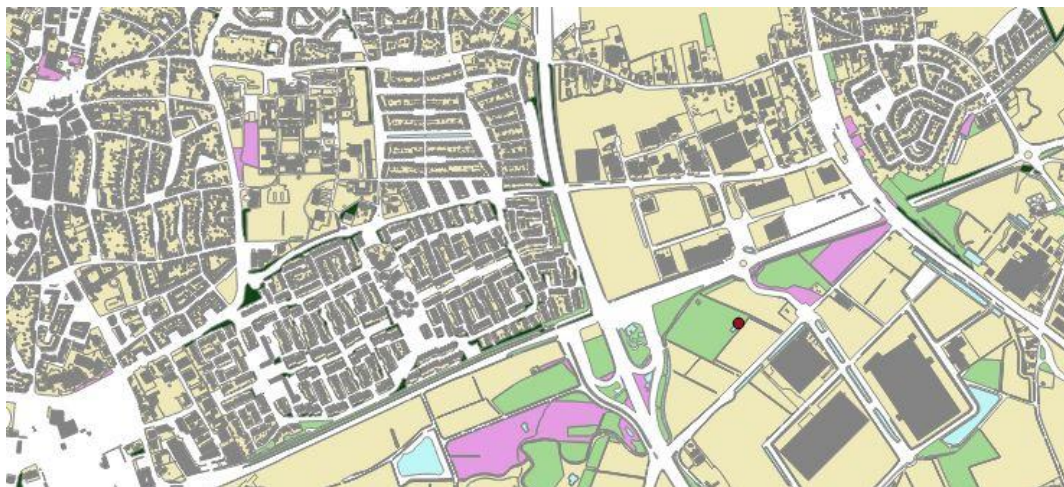
Figuur 4.13. Impressies waargenomen nesten, zie Figuur 4.14 voor locaties van de nesten.



Figuur 4.14. Locaties waargenomen potentieel jaarrond beschermde nesten. Bron ondergrond: Globespotter.



Figuur 4.15 Territoria van de buizerd (rode stip). Bron: provinciale kartering (Provincie Limburg, 2014).



Figuur 4.16 Territoria van de wespandief (rode stip). Bron: provinciale kartering (Provincie Limburg, 2014).

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1 en 3.5)

Het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemene vogelsoorten. Met name de bosschages en bomen(rijen) binnen het plangebied bieden geschikte nestplaatsen.

Zoogdieren

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Bij het amoveren van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

De enige bebouwing die binnen het plangebied aanwezig is zijn de betonnen viaducten. Viaducten zijn als gevolg van trillingen ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan worden uitgesloten.

De bosschages en groenstroken nabij de kruising met de A73, die mogelijk worden gerooid, worden 'natuurlijk' beheerd. Als gevolg van een dergelijk natuurlijk beheer is relatief veel dood hout aanwezig (zie Figuur 4.17). Hierdoor kon niet op voorhand worden uitgesloten dat de bomen worden gebruikt als zomer- of paarverblijfplaats van vleermuizen.

Ook tussen het spoor en de Msg. Hanssenstraat worden bomen, waaronder oude eiken, gerooid. In enkele bomen zijn holtes aangetroffen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen (zie Figuur 4.18). In overige te rooien bomen zijn geen voor vleermuisgeschikte verblijfplaatsen aangetroffen.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is verspreid over 2018, conform het vleermuisprotocol 2017, onderzocht (zie Bijlage I). Uit het onderzoek blijkt dat het voorkomen van verblijfplaatsen kan worden uitgesloten.



Figuur 4.17. Impressie geschikte verblijfplaatsen vleermuizen bospercelen nabij knooppunt A73.



Figuur 4.18. Impressie geschikte verblijfplaatsen vleermuizen houtopstand ten noorden van de N270 tussen het spoor en de Msg. Hanssenstraat.

Foerageergebied

Het plangebied kan functioneren als foerageergebied voor vleermuizen. Met name het natuurlijk ingerichte stroomgebied van de Oostrumse beek is bijzonder geschikt als foerageergebied. Het belang van het foerageergebied voor vleermuizen is verspreid over 2018, conform het vleermuisprotocol 2017, onderzocht (zie Bijlage I). Hieruit blijkt dat het aanwezige foerageergebied van redelijk belang is voor de gewone dwergvleermuis. Er is echter geen sprake van essentieel foerageergebied. Effecten op essentieel foerageergebied van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Vliegroutes

Vleermuizen gebruiken lijnvormige landschapselementen als vliegroutes. Binnen het plangebied zijn enkele potentiële vliegroutes te herkennen (zie Figuur 4.19);

- Bomenrijen parallel aan de N270;
- De bosschages en bomenrijen nabij het knooppunt A73;
- De fietstunnel onder de N270 nabij knooppunt A73;
- Spoor onder de N270;

- Bomen langs de huidige landbouwroute;
- Oostrumse beek.



Figuur 4.19. *Impressie potentiële vliegroutes van vleermuizen. Bron ondergrond: Globespotter.*

Middels nader onderzoek is bepaald of in het plangebied, daar waar ingrepen plaatsvinden, sprake is van vliegroutes van groot belang (zie Bijlage I). Uit het onderzoek blijkt dat de vliegroute langs het westelijke deel van de N270 van groot belang is voor de laatvlieger. Deze maakt tijdens de kraamperiode (mei-juli) gebruik van de structuur als vliegroute (zie Bijlage I).

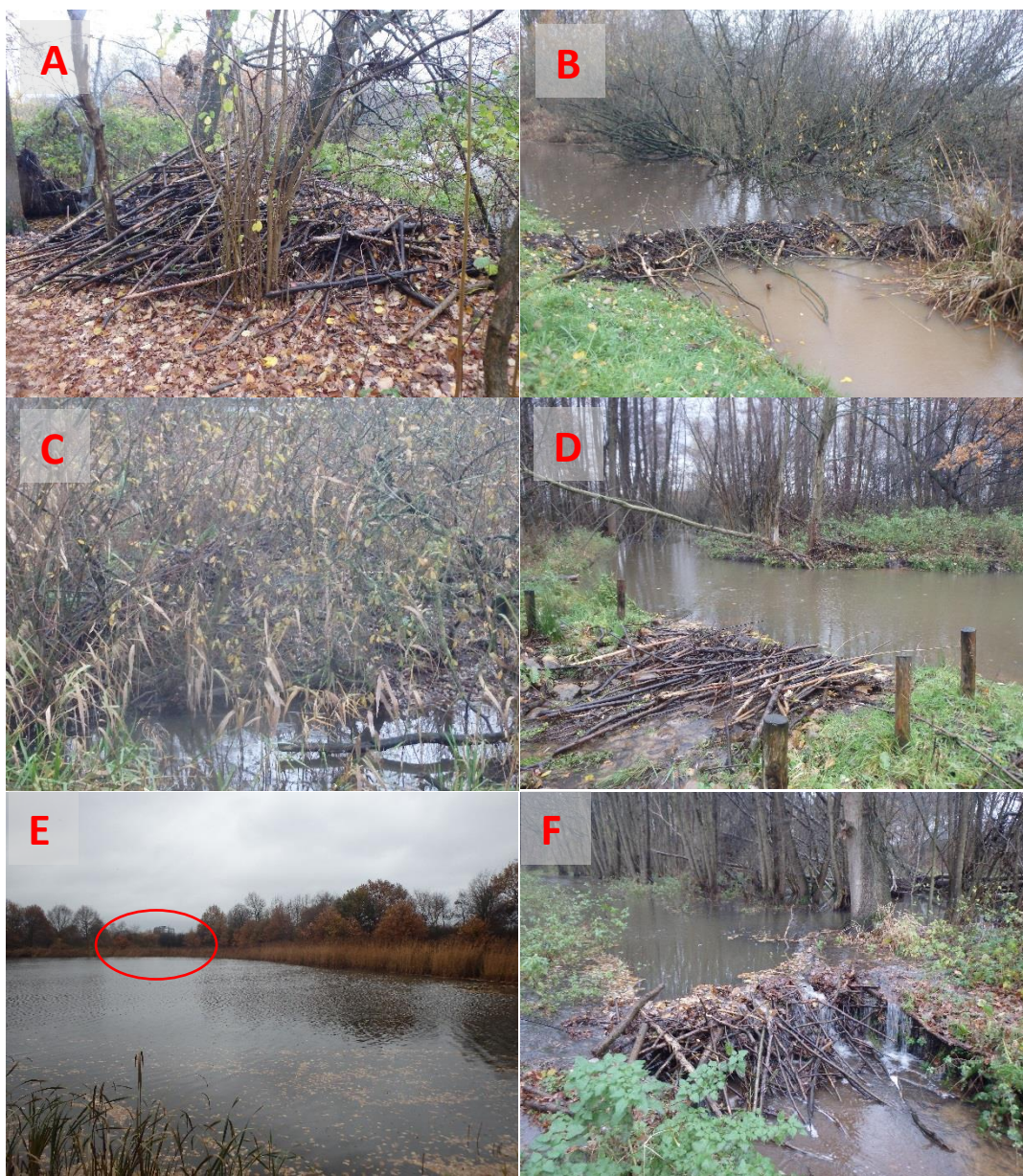
De gevolgen van het voornemen voor deze soort worden in hoofdstuk 5 behandeld.

Overige (land)zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende soorten voorkomen: bever, das, eekhoorn en steenmarter. Tijdens het terreinbezoek zijn meerdere beverburchten en –dammen waargenomen. De overige soorten zijn niet waargenomen.

Bever

Tijdens het terreinbezoek zijn samen met de heer van Rens van het Waterschap Limburg aanwezige watergangen nagelopen. Op basis van de kennis van het Waterschap blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied drie beverburchten aanwezig zijn. Daarnaast is aangegeven dat mogelijk ook in het gebied dat is ingericht als 'building with nature' mogelijk een burcht aanwezig is (zie Figuur 4.20 en Figuur 4.21).



Figuur 4.20. Impressies beverburchten en -dammen. Zie Figuur 4.21 voor locaties.



Figuur 4.21. Locaties beverburchten en –dammen. Voor impressies zie Figuur 4.20. Het ‘?’ geeft de locatie waar, op basis van de aanwezige dammen, mogelijk ook een beverburcht aanwezig is.

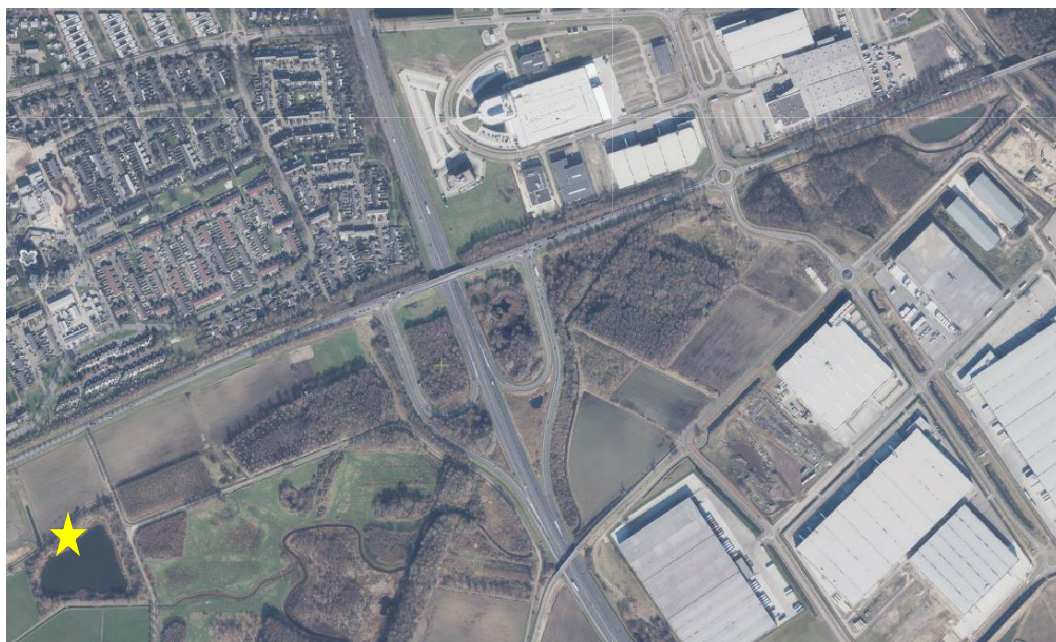
Das

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse biotooptypen. Vaak zijn dit zowel hooggelegen als laaggelegen gronden die op korte afstand van elkaar liggen, in meestal kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosjes, houtwallen, singels en waterspthekken. De belangrijkste kenmerken van het habitat zijn: groot voedselaanbod, goed vergraafbare bodem, voldoende dekking en weinig verstoring (BIJ12, 2017c)

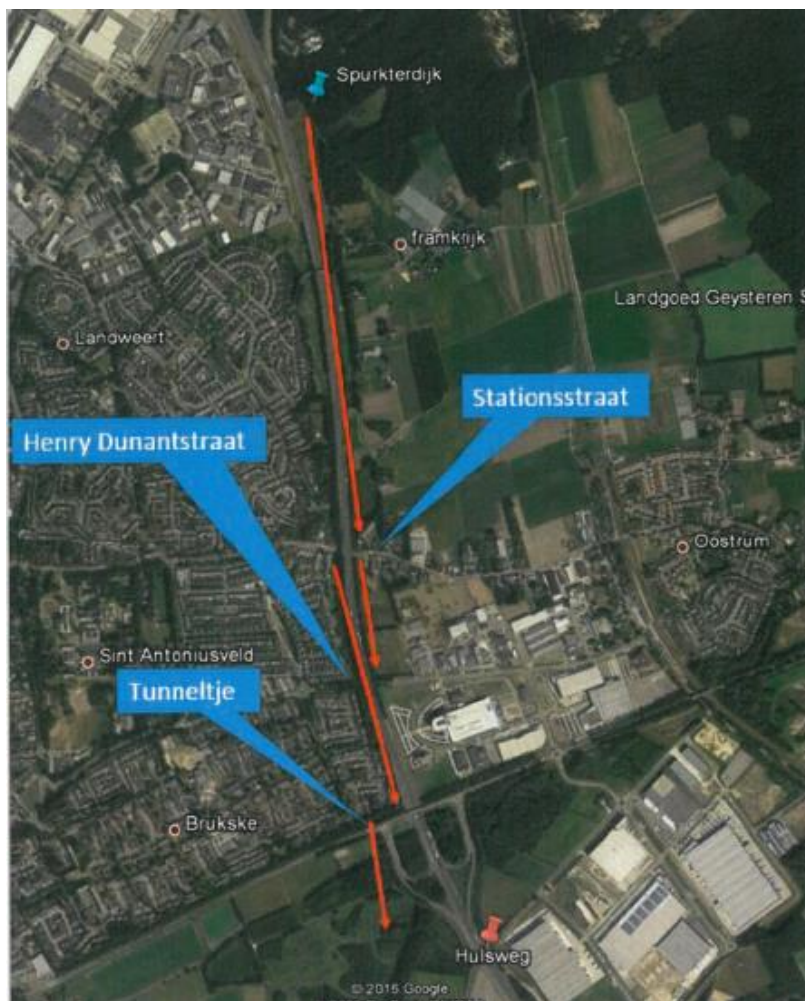
Buiten het plangebied op de hoger gelegen oevers van het waterretentiegebied is een bekende dassenburcht aanwezig (zie Figuur 4.22). Binnen het plangebied zijn geen burchten van de soort aangetroffen. Als gevolg van de aanwezigheid van de bever hebben een groot aantal delen van het plangebied een nat karakter waardoor deze delen ongeschikt zijn als locatie voor een dassenburcht. Een dassenburcht wordt niet binnen het plangebied verwacht.

Naar verwachting foerageert de soort binnen het plangebied. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat in de duiker onder de A73 een betonnen loopplank aanwezig is die dient als faunapassage voor (o.a.) de das. Ten tijde van het terreinbezoek stond het water in de Oostrumse beek boven dit loopgedeelte waardoor de passage niet functioneel is. De Dassenwerkgroep Venray heeft in 2017 een beoordeling gemaakt van de verbindingen van de das in de omgeving van de N270. Daaruit blijkt dat het (fiets)tunneltje naast de westelijke op-en afrit van groot belang is als migratieroute van de das (zie Figuur 4.23).

De gevolgen van het project op de das worden in hoofdstuk 5 behandeld.



Figuur 4.22. Locatie dassenburcht (Gemeente Venray, 2018). Bron ondergrond; Globespotter, 2017.



Figuur 4.23. Noord/zuid verbinding das Venray (Dassenwerkgroep Venray, 2017).

Eekhoorn

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. In de directe omgeving van het plangebied zijn geschikte nestlocaties aanwezig. Tijdens het terreinbezoek zijn echter geen nesten van de soort aangetroffen. Ook zijn binnen het NDFF 'slechts' twee waarnemingen van de soort bekend in de afgelopen 5 jaar. Nesten van de eekhoorn worden niet verwacht.

Steenmarter

De steenmarter heeft zijn nest voornamelijk in vervallen bebouwing en op boerenerven. Binnen het plangebied zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van de steenmarter kan worden uitgesloten.

Reptielen

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied de levendbarende hagedis voorkomt. Tijdens het terreinbezoek is deze of overige soorten beschermde amfibieën niet waargenomen.

Levendbarende hagedis

Op basis van het natte karakter van het plangebied is geen optimaal leefgebied van de levendbarende hagedis aanwezig. Tevens komen zijn alle waarnemingen in het NDFF gedaan in de bosgebieden op grotere afstand van het plangebied. Het voorkomen van de levendbarende hagedis wordt niet verwacht.

Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van de alpenwatersalamander, boomkikker, heikikker, kamsalamander, poelkikker en vinpootsalamander. Binnen de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van de soorten op korte afstand van het plangebied. De waarnemingen in het NDFF concentreren zich voornamelijk in de natuurgebieden 'Rouwkuilen' en 'Paardekop'. Enkel van de alpenwatersalamander zijn waarnemingen bekend in Venray zelf. Met onderzoek in het verleden is de poelkikker waargenomen nabij het gebied dat is ingericht middels het 'building with nature' concept (Groenplanning, 2008).

Binnen het bosrijke plangebied zijn meerdere visloze wateren en poeltjes aanwezig die potentieel geschikt zijn als voortplantingsbiotoop voor beschermde amfibieën, zoals de alpenwatersalamander, kamsalamander en vinpootsalamander. Deze ondiepe wateren zijn echter, als gevolg van de hoge mate van beschaduwing, beperkt geschikt als voortplantingsbiotoop voor de poelkikker. Als gevolg van de aanwezigheid van de Oostrumse beek zijn de wateren goed bereikbaar voor amfibieën. De wateren bevinden zich in de zuidwestelijke hoek nabij het knooppunt met de A73. Ook in de geïsoleerde bosschages tussen de op- en afritten van de A73 zijn geschikte wateren aanwezig. Het voorkomen van leefgebied van de alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en vinpootsalamander kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de overige soorten; boomkikker en heikikker zijn als gevolg van het ontbreken van geschikte biotopen in de omgeving geen geschikte voortplantingswateren aanwezig.

In 2018 heeft onderzoek conform geldende protocollen plaatsgevonden naar het voorkomen van de alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en vinpootsalamander. Uit het onderzoek is gebleken dat binnen het plangebied geen voortplantingswater van beschermde soorten voorkomt. Buiten het plangebied, in de oksel van de A73, is voortplantingsbiotoop van de

poelkikker waargenomen (zie Bijlage I). Naar verwachting maakt de soort gebruik van het plangebied als land- en winterbiotoop.

De gevolgen van het project op de poelkikker worden in hoofdstuk 5 behandeld.

Vlinders, libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied de bruine eikenpage, teunisbloempijlstaart en kleine ijsvogelvlinder voorkomen. Tijdens het terreinbezoek zijn geen beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen waargenomen. Binnen het NDFF zijn slechts enkele waarnemingen bekend van de soorten. Aangezien de aanwezige bosschages op korte afstand van de N270 zijn gelegen en van beperkte omvang zijn wordt geen essentieel leefgebied van beschermde vlinders, libellen of overige soortgroepen verwacht.

Flora

Uit de bureaustudie blijkt dat geen waarnemingen bekend zijn van beschermde plantensoorten. Tijdens het terreinbezoek zijn tevens geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De gronden binnen het plangebied zijn als gevolg van de agrarische percelen en de aanwezigheid van drukke wegen vrij voedselrijk waardoor geschikte standplaatsfactoren voor beschermde planten ontbreken. Beschermde plantensoorten worden niet verwacht.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied.

Tabel 4.2: Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

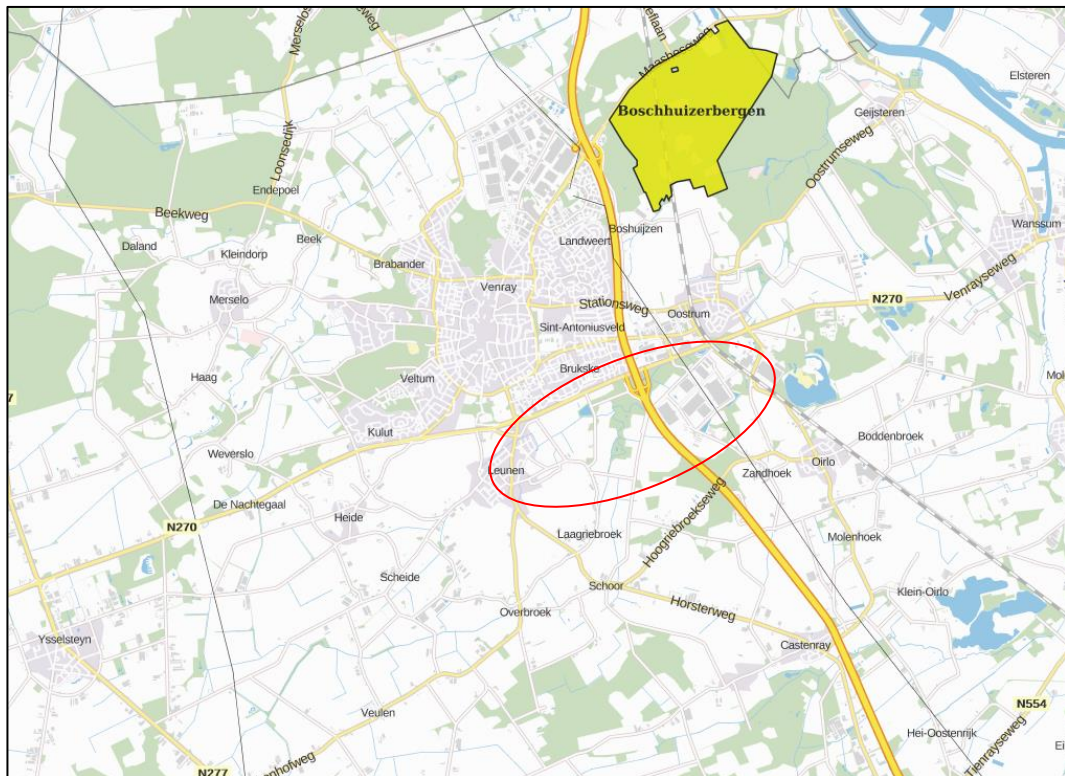
Soortgroep	Soort	Beschermings-regime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogels	algemene broedvogels	Artikel 3.1/3.5	Ja	Geschikt broedbiotoop aanwezig.
Vogels	steenuil	Artikel 3.5	Waarschijnlijk	In NDFF vastgesteld territorium bekend op Weideweg 19 te Leunen.
Vleermuizen - vliegroue	Laatvlieger	Artikel 3.5	Ja	Westelijk deel van de N270 vormt een vliegroue van groot belang.
Vleermuizen - foerageergebied	Verschillende soorten	Artikel 3.5	Ja	Verspreid over het plangebied wordt door verschillende soorten vleermuizen gefoerageerd.
Zoogdieren	bever	Artikel 3.5	Ja	Burchten en leefgebied aanwezig.
Zoogdieren	das	Artikel 3.10	Ja	Burcht op circa 100 meter van het plangebied. De soort foerageert naar verwachting binnen het plangebied. Daarnaast is binnen het plangebied een faunapassage aanwezig ingericht voor gebruik door de das.
Amfibieën	poelkikker	Artikel 3.5	Ja	Buiten het plangebied, in de oksel van de A73, is voortplantingswater aanwezig. Mogelijk vormt het plangebied, in de oksel van de A73, landbiotoop.

4.3 Beschermde gebieden Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van circa 1800 meter ten noorden van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied, Boschhuizerbergen, is aangewezen in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (zie Figuur 4.24).

Op een iets grotere afstand van het voornemen ligt het Natura 2000-gebied Maasduinen (ca. 7km afstand) en het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel (ca. 8,5 km afstand).



Figuur 4.24. Globale ligging van het plangebied (rood omrand) t.o.v. Natura 2000. Bron: AERIUS Calculator 2016L.

4.4 Beschermde gebieden Omgevingsverordening Limburg 2014

Op meerdere locaties binnen het plangebied zijn in het kader van de Omgevingsverordening Limburg 2014 beschermde gebieden aanwezig. Hieronder zijn per beschermingsregime de raakvlakken omschreven.

4.4.1 Goudgroene natuurzone

Ten westen van de Baggerweg, ter plaatse van westelijke afrit van de A73, zijn percelen aanwezen als goudgroene natuurzone (zie Figuur 4.25). Op deze percelen zijn verschillende beheertypen aanwezig: 'kruiden- en faunarij grasland', 'haagbeuken- en essenbos', 'beek en bron' en 'poel en kleine historische meren' (zie Figuur 4.26).

Ook is een perceel in de zuidwestelijke oksel van de kruising N270/Nobelstraat aangewezen als goudgroene natuurzone. Hier is ter plaatse het beheertype 'kruiden- en faunarij grasland' aanwezig. Daarnaast is de groenstructuur ten westen van het spoor en daarop aansluitend de groenstructuur in het zuidelijke talud van de N270 tot richting de kruising met de Mgr. Hanssenstraat is aangewezen als goudgroene natuurzone. De aanwezige beheertypen zijn hier 'kruiden- en faunarij grasland' en 'dennen-, eiken- en beukenbos'.



Figuur 4.25. Globale ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurzones. Groen: goudgroene natuurzone. Blauwgrijs: bronsgroene landschapszone. Blauw lijn: Zone natuurbek. Bron: Interactieve kaart POL2014.



Figuur 4.26. Globale ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van Natuurbeheertypen. Licht groen: Kruiden- en faunairijk grasland. Groen: Haagbeuken- en essenbos. Donker groen: Dennen-, eiken- en beukenbos. Bruin: Droog bos met productie. Blauw: Beek en Bron. Licht blauw: Poel en kleine historische meren. Bron: Interactieve kaart Provinciaal Natuurbeheerplan 2018.

4.4.2 Zilvergroene natuurzone

In de directe omgeving van het plangebied is geen Zilvergroene natuurzone aanwezig. Het meest nabij gelegen gebied aangewezen als Zilvergroene natuurzone bevindt zich op circa 400 meter ten noordoosten van het meest oostelijke deel van het plangebied.

4.4.3 Bronsgroene landschapszone

In Figuur 4.27 is de ligging van de bronsgroene landschapszone weergegeven. De locaties die in de directe omgeving van- en binnen het plangebied zijn aangewezen als bronsgroene landschapszone zijn:

- De zuidwestelijke oksel van de kruising A73-N270, inclusief delen van de agrarische percelen, wegen en wegbermen;
- De zone rondom de Oostrumse beek. Hier vallen ook bestaande wegen en wegbermen onder;
- De groenstructuren ten noorden van de N270 tussen A73 en het spoor;
- De landbouwweg loopt deels door de bronsgroene landschapszone.



Figuur 4.27. Ligging van bronsgroene landschapszone. Bron: pol2014.

4.4.4 Zone natuurbeek

De gehele Oostrumse beek in de directe omgeving van het plangebied is aangewezen als natuurbeek (zie Figuur 4.25).

4.4.5 Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg

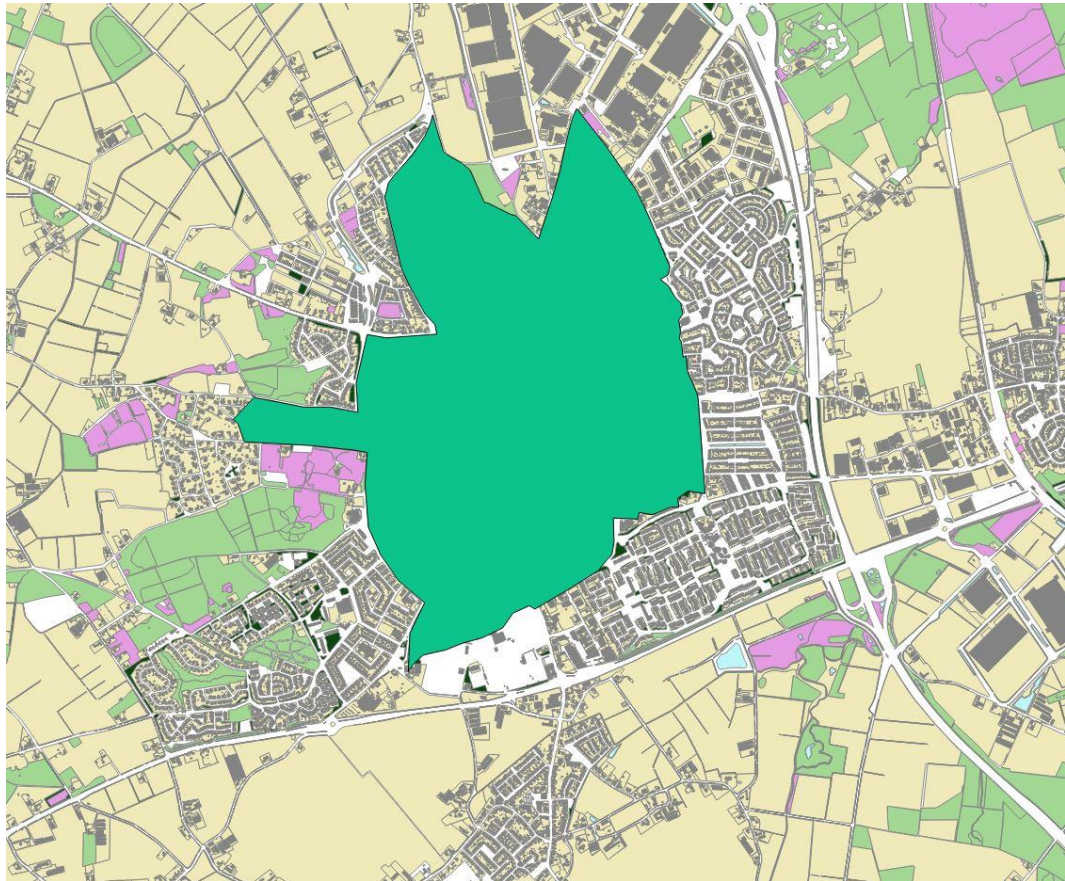
In de omgeving van het plangebied zijn geen gronden aangewezen als onderdeel van het 'Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg'.

4.5 Beschermd houtopstanden

In de bescherming van houtopstanden wordt onderscheid gemaakt tussen houtopstanden binnen de bebouwde kom en die buiten de bebouwde kom.

- Houtopstanden die zich bevinden buiten de bebouwde kom kunnen vallen onder de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 4);
- Houtopstanden die zich bevinden buiten de bebouwde kom kunnen vallen onder APV;

In de gemeente Venray is een bebouwde kom Boswet van toepassing (zie Figuur 4.28). Op basis van deze kaart blijkt dat de houtopstanden binnen het plangebied vallen onder de Wet natuurbescherming.



Figuur 4.28. Bebouwde kom Boswet Venray (groen). Bron: geleverd door gemeente Venray op 23-01-2018.

4.6 Bestemming Natuur

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010' zijn aanvullend op de beschermde gebieden uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 percelen bestemd als 'Natuur'. Met betrekking tot deze percelen zijn in artikel 10 van de toelichting bij het bestemmingsplan enkele regels van toepassing. Opgemerkt wordt dat deze bestemmingen overlappen met de goudgroene natuurzone en bronsgroene landschapszone.



Figuur 4.29. Bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010'. Donker groen: Natuur. Bron: ruimtelijkeplannen.nl.

5 Effectbeoordeling

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). Indien vervolgstappen aan de orde zijn, is dit aangeven in een tekstkader. In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van beschermde gebieden.

5.1 Effectbepaling plan

De voorgenomen ingrepen staan in paragraaf 1.2 uitgewerkt. Concreet voor de aanwezige biotopen betekent dat bomen nabij de kruising met de Leunseweg gerooid worden. Ten westen van de kruising met de A73 zullen delen van het aanwezige bosgebied bouwrijp gemaakt worden. Ook de bosschages in de oksel van de A73 zullen bouwrijp gemaakt worden. Het noordelijke gedeelte van de oksel, met grasland en poelen, blijft onaangetast. De bomenstructuur aan de noordzijde van de N270, tussen De Germaan en de Msg Hanssenstaat, wordt gerooid. De ondiepe poelen in de bosschages en de bermsloot ten westen van de A73 worden gedempt. Er is geen sprake van het verwijderen van bebouwing.

5.2 Beoordeling beschermde soorten

5.2.1 Vogels

Jaarrond beschermde nesten

Steenuil

Van de steenuil is een vastgesteld territorium bekend op Weideweg 19 te Leunen. Deze locatie bevindt zich op meer dan 500 meter van de werkzaamheden. Fysieke aantasting van de verblijfplaats is uitgesloten. Tussen de werkzaamheden en de verblijfplaats is voornamelijk houtige vegetatie aanwezig. Door deze afschermd werking kan ook directe verstoring van de verblijfplaats worden uitgesloten. Daarnaast blijft de omgeving, ook tijdens de realisatiefase, geschikt als foerageergebied van de soort. Effecten op jaarrond beschermde vogelnesten kan worden uitgesloten.

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli¹) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze (en wanneer de soorten uit artikel 3.5 kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied) zijn geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde.

Zo kunnen in het plangebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten met name in opgaande vegetatie. Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden

¹ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

5.2.2 Zoogdieren

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermde soorten en staan vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Voerageergebied

Binnen het plangebied voeren meerdere soorten vleermuizen. Er is echter geen sprake van essentieel voerageergebied. In de omgeving is voldoende voerageergebied.

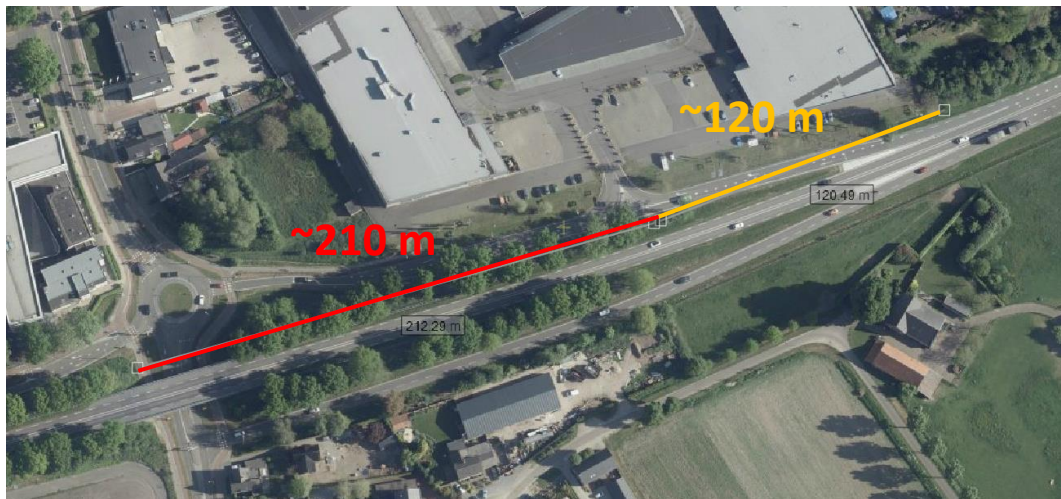
Vliegroutes

De laatvlieger maakt gebruik van de opgaande vegetatie langs het westelijke deel van de N270 als vliegroute tijdens de kraamperiode. Onbekend is waar een (massa)kraamverblijf van de soort aanwezig is. Aangezien de laatvlieger een gebouwbewonende soort is zal deze verblijfplaats zich naar verwachting bevinden in het stedelijk gebied van Venray. Ondanks dat onbekend is waar de kraamverblijfplaats zich bevindt, kan op basis van het intensieve gebruik van de vliegroute, gesteld worden dat hier sprake is van een essentiële vliegroute.

Als gevolg van het voornemen gaat de beplanting langs de kruising N270/Leunseweg verloren. In de huidige situatie is reeds sprake van een open stuk in de doorgaande structuur van beplanting van circa 120 meter. Door het rooien van de bomen zal dit open stuk toenemen tot een totale lengte van circa 330 meter (zie Figuur 5.1). Door het verder open maken van een dergelijke afstand kan sprake zijn van aantasting van een vliegroute aangezien een windluwe zone verdwijnt met als gevolg dat vleermuizen deze route mogelijk niet langer kunnen gebruiken.

De laatvlieger is echter een van de grootste vleermuissoorten van Nederland, waardoor de laatvlieger minder gevoelig is voor wind. Vliegroutes van de soort volgen waar mogelijk lijnvormige structuren, laatvliegers kunnen bij gunstige weeromstandigheden grote afstanden door open gebied vliegen (vleermuis.net). Op de locatie van de kap blijft voldoende structuur, in de vorm van bebouwing, aanwezig (zie Figuur 5.2). Aan de noordzijde grenst de vliegroute aan het stedelijk gebied van Venray waardoor de bebouwing voldoende structuur en windluwe zones creëert. Deze structuur wordt vervolgens gevolgd door de bomenrij ten zuiden van de sportvelden. Aan de zuidzijde van de N270 is tevens bebouwing aanwezig dat ook dienst doet in het tegengaan van wind. Aangezien in de toekomstige situatie voldoende structuur aanwezig blijft zal de vliegroute behouden blijven. Er is geen sprake van wezenlijke verstoring van de laatvlieger. Effecten op vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van een vleermuisvriendelijk ontwerp wordt geadviseerd in de toekomstige situatie de groenstructuur daar waar mogelijk te herstellen. Tevens dient de uitstraling van verlichting beperkt te blijven tot wat noodzakelijk wordt geacht in het kader van de veiligheid.



Figuur 5.1. Rooien van bomen binnen een essentiële vliegroute van de laatvlieger. Rood: verlies aan bomenstructuur (circa 210 meter). Oranje: reeds bestaand opening in bomenstructuur (circa 120 meter).



Figuur 5.2. Voldoende structuur (geel) waardoor de aanwezige vliegroute van de laatvlieger, ondanks het rooien van bomen (rood), intact blijft.

Bever

De bever is een beschermde soort en staat vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en daarmee valt onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. In de omgeving van de N270 zijn meerdere burchtlocaties bekend. Tevens worden regelmatig dammen aangetroffen in de Oostrumsebeek (die vervolgens periodiek worden verwijderd door het Waterschap om verdere vernatting tegen te gaan). Bekend is tevens dat de bever overal in de directe omgeving van de Oostrumsebeek foerageert.

Als gevolg van het voornemen is geen sprake van directe aantasting van een burcht. Wel worden de werkzaamheden uitgevoerd op een afstand van circa 75 meter van een burcht (zie Figuur 5.3).

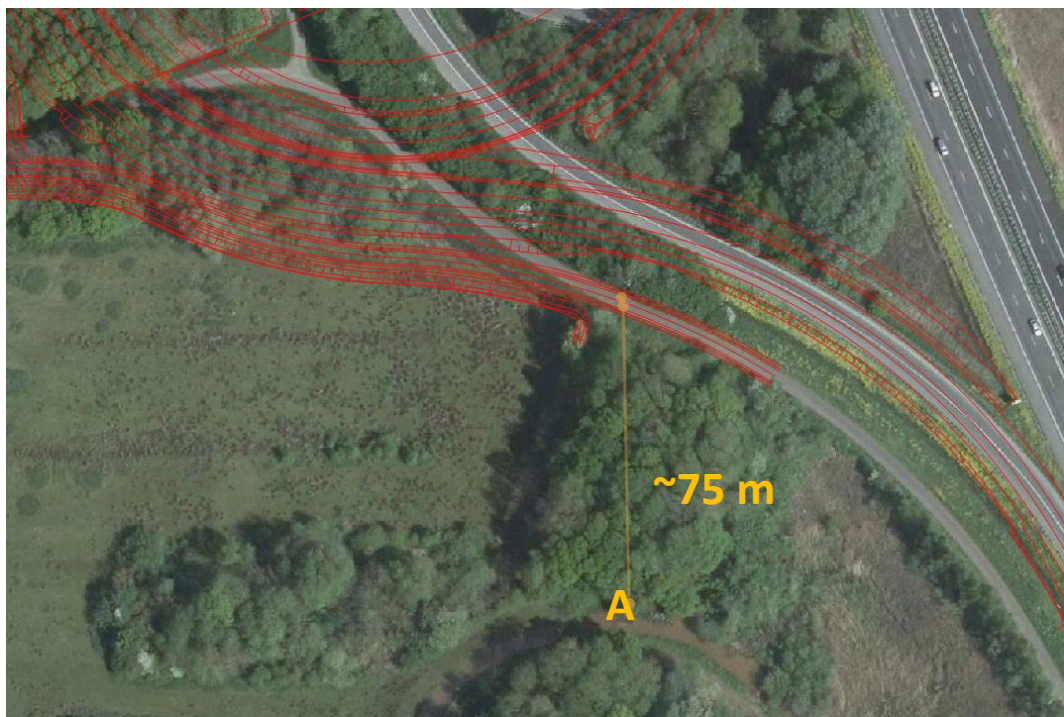
De bever heeft zijn burcht altijd langs het water. De oppervlakte aan leefgebied dat nodig is, en daarmee de omvang van een territorium, wordt vooral bepaald door de hoeveelheid en de kwaliteit van de voedselbronnen op en langs de oever. De benutte oeverzone bedraagt 10 à 20 meter het land op. Een territorium kan een grootte hebben van enkele honderden meters

oeverlengte tot meerdere kilometers oeverlengte (BIJ12, 2017f). In Figuur 5.4 is een schematische weergave gegeven van de verstoringsafstand tot een burcht. De verlegging van de westelijke op- en afrit vindt plaats op een afstand van circa 75 meter van de burcht (zie Figuur 5.3). De werkzaamheden vinden echter niet plaats binnen het territorium (20 meter vanaf de oevers van de Oostrumsebeek) van de bever. Om deze reden worden effecten op de burchtlocatie niet verwacht.

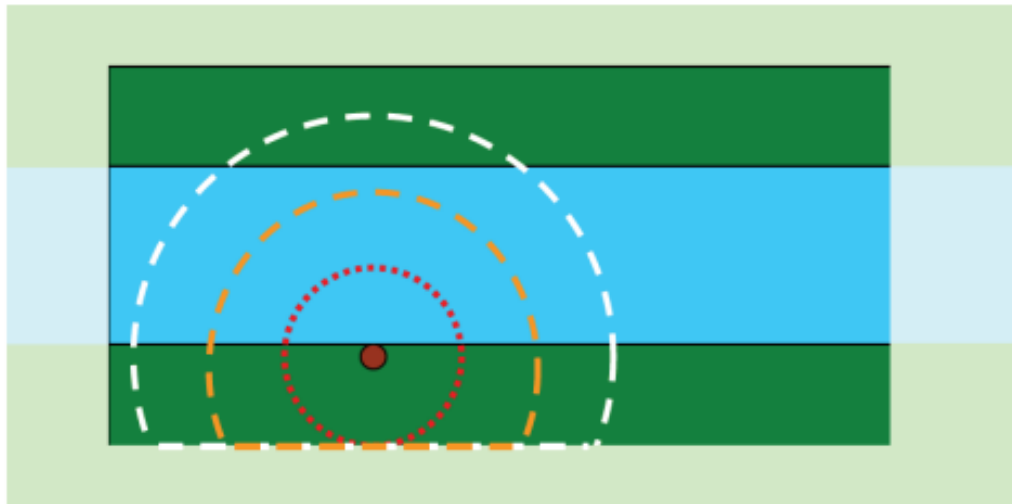
Het Kennisdocument geeft tevens aan dat “trillingen en geluid door heien op 70 meter afstand van een burcht buiten de periode met jongen (kraamperiode loopt van mei t/m augustus) geen invloed te bleken te hebben gehad”. Ook hier geldt dat de werkzaamheden zich op een grotere afstand dan de aangegeven grens bevinden. Verstoring van de beverburcht wordt niet verwacht.

De bever foerageert sporadisch binnen het plangebied. Het plangebied zelf vormt echter geen essentieel foerageergebied. Het voornemen leidt hiermee niet tot een wezenlijke verstoring van de soort.

Aangezien de bever in de directe omgeving veel voorkomt en de soort sporadisch foerageert in het plangebied wordt geadviseerd een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin maatregelen om onvoorziene verstoring te voorkomen.



Figuur 5.3. Impressie afstand van werkzaamheden tot meest nabijgelegen beverburcht. Rood: definitief ontwerp. Oranje: burchtlocatie.



Figuur 5.4. Schematische voorstelling van een territorium van de bever bestaande uit de oeverzones (donkergroen: circa 20 meter) weerszijden van een watergang (donkerblauw) en een burcht (bruine cirkel) welke toegankelijk is vanuit het water. Niet tot het territorium behorende delen zijn met lichtgroen en lichtblauw weergegeven. Afhankelijk van de afstand tot de burcht kunnen zones worden onderscheiden waar werkzaamheden meer of minder effect zullen hebben: zone binnen 20 meter van de burcht (rode cirkel), 50 meter (oranje cirkel) en 100 meter (witte cirkel). Overgenomen uit het Kennisdocument; BIJ12, 2017f.

Beschermingsregime 'andere' soorten (artikel 3.10)

Das

De das staat vermeld op onderdeel A, behorende bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor de soorten vermeld op onderdeel A geldt dat het verboden is de soorten opzettelijk te doden of te vangen (art 3.10, lid 1), ook is het verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen (art 3.10, lid 2). Er is echter geen sprake van een verbod op verstoring van de soorten (in tegenstelling tot onder art 3.1 en 3.5 beschermde soorten).

Buiten het plangebied op de hoger gelegen oevers van het waterretentiegebied is een bekende dassenburcht aanwezig (zie Figuur 4.22). Deze locatie bevindt zich op circa 150 meter van de N270, maar op circa 500 meter van de werkzaamheden. Tussen de werkzaamheden en de dassenburcht is voornamelijk houtige vegetatie aanwezig. Directe aantasting van de verblijfplaats is daarom uitgesloten. Het gehele gebied ten zuiden van de N270 vormt geschikt foerageergebied van de soort. De voorgenomen ontwikkeling heeft slechts beperkt invloed op dit geschikte foerageergebied. Uitgesloten kan dan ook worden dat sprake is van aantasting van essentieel foerageergebied (d.w.z. de verblijfplaats blijft zijn functie behouden).

Zoals genoemd vormt het (fiets)tunneltje onder de N270, ten westen van het knooppunt A73, een belangrijke verbinding voor de das om de N270 te kruisen. Om verkeersslachtoffers te voorkomen, en om het leefgebied van de das niet te verkleinen, is het noodzakelijk dat een noord-zuid verbinding in tact blijft. Als gevolg van het voornemen wordt de tunnel verplaatst naar het westen. Hiermee blijft de noord-zuid verbinding intact. In de huidige situatie is de tunnel onverlicht. Om de verbinding geschikt te houden voor de das is van belang dat deze ook in toekomstige situatie onverlicht is. Ook dient sprake te zijn van voldoende geleiding richting de tunnel. Geleiding in de zin van groen structuren maar ook door het plaatsen van een dassenrasters Langs de N270 en de nieuwe op- en afritten.

Geadviseerd wordt de bestaande tunnel in de toekomstige situatie geschikt te houden voor de das. Hiermee wordt de toekomstige groenzone in de oksel van de A73 geschikt als leefgebied van de soort.

Tevens is het gewenst dat ook gedurende de realisatiefase de noord-zuid verbinding in stand blijft. Echter het tijdelijk niet functioneren van de tunnel zal niet leiden tot een wezenlijke aantasting van het leefgebied van de das. Er is immers zowel ten zuiden van de N270 als ten noorden van de N270 (ter plaatse van de Spurkterdijk) voldoende leefgebied aanwezig. Er zal in deze periode enkel sprake zijn van een tijdelijke verstoring van de soort. Aangezien de das valt onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming is er geen verbod op verstoring van de soort.

Geadviseerd wordt om een Ecologisch werkprotocol op te stellen waarbij maatregelen worden opgenomen om onnodige verstoring van de das te voorkomen.

5.2.3 Amfibieën

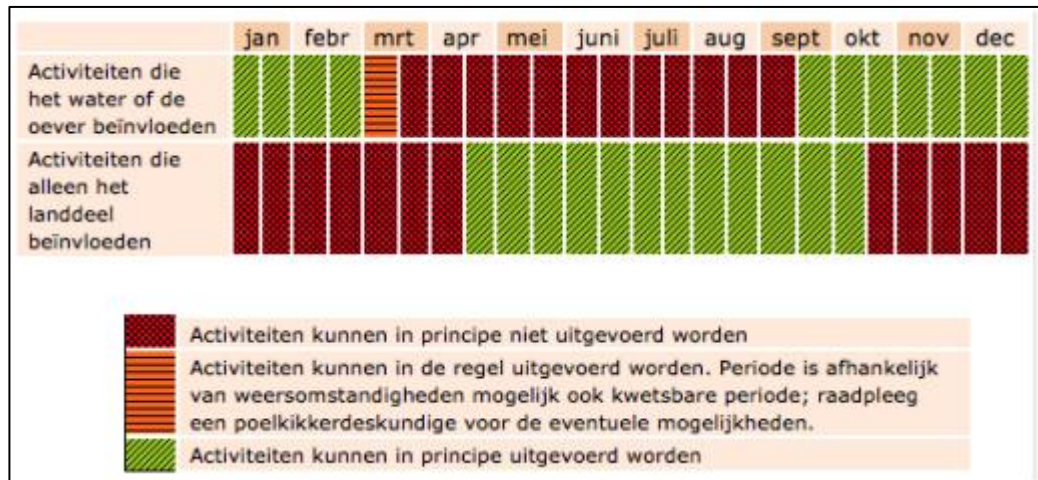
Uit het nader onderzoek blijkt dat in de oksel van het knooppunt met de A73, buiten het projectgebied voortplantingswater van de poelkikker aanwezig is. Voorkomen van overige beschermde amfibieën is uitgesloten.

De poelkikker is een beschermde soort en staat vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en daarmee valt onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Als gevolg van het voornemen is geen sprake van directe aantasting van het voortplantingsbiotoop van de poelkikker; de poelen blijven behouden. Naar verwachting maakt de soort gebruik van het plangebied als land- en winterbiotoop. Effecten op de poelkikker kunnen daarmee niet worden uitgesloten.

De 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg' geven aan dat wanneer met zekerheid kan worden uitgesloten dat een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden door voorafgaand aan de ingreep bewezen effectieve maatregelen te treffen een ontheffing niet noodzakelijk is (Bijlage 1 van de regels, onderdeel 2 i (Ad. I (2))).

Aangezien de poelkikker in de voortplantingsperiode (globaal maart t/m half september) niet binnen het plangebied voorkomt kan worden voorkomen dat effecten optreden door het voortplantingsbiotoop in die periode af te schermen met amfibieënscherm (zie Figuur 5.5). Op deze manier is geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. De werkwijze dient uitgewerkt te worden in een Ecologisch Werkprotocol.

Geadviseerd wordt tevens in de nieuwe situatie, binnen de oksel van de A73, waterretentie te combineren met het creëren van geschikt leefgebied van de poelkikker. Hiermee heeft het project enkel een positief effect op de soort.



Figuur 5.5. Op hoofdlijnen voor de poelkikker weergegeven de perioden waarin activiteiten al dan niet uitgevoerd kunnen worden. Overgenomen uit BIJ12, 2017g.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000

De toetsing aan de Wnb-gebiedsbescherming vindt plaats in een afzonderlijke passende beoordeling. Daarin is zowel de zogenaamde Voortoets als het stikstofonderzoek opgenomen.

5.3.2 Effecten op beschermde gebieden Omgevingsverordening Limburg 2014

5.3.2.1 Goudgroene natuurzone

Voor de Goudgroene zone is zowel sprake van fysiek ruimtebeslag, als van afname van biotoopgeschiktheid ten gevolge van een toename in geluidsbelasting. Beide typen aantasting kennen een andere compensatiefactor. Bij het berekenen van het ruimtebeslag en de toename in geluidsbelasting is een afbakening gebruikt op basis van de aangewezen gebieden in 2020. De nummering waar naar verwezen wordt in onderstaande tekst, is opgenomen in Figuur 5.6.



Figuur 5.6. Nummering van de gebieden van de Goudgroene zone, voor zover relevant voor de fysieke aantasting en geluidsbelasting.

Fysiek ruimtebeslag

Op meerdere locaties nabij het knooppunt met de A73 overlapt het beoogde ontwerp met de Goudgroene natuurzone (zie Figuur 5.6). Het ruimtebeslag vindt plaats als gevolg van de verlegging van de toe- en afrit, de verlegging van de Baggerweg en de verlegging van het fietspad.

In Tabel 5.1 is een overzicht gegeven van het ruimtebeslag van het ontwerp (inclusief talud en bermen). Het fysieke ruimtebeslag inclusief het verlies van restdelen (zoals een smalle resterende strook aan de oostzijde van de afrit) bedraagt op basis van het huidige ontwerp circa 0,8 hectare (7.500 m²). Het ruimtebeslag vindt met name plaats in 'Haagbeuken- en essenbos' en in mindere mate in 'Kruiden- en faunarijk grasland'. Als gevolg van het ruimtebeslag worden de wezenlijke kenmerken en waarden aangetast. Het ruimtebeslag vindt plaats in delen van de gebieden met nummers 3496 en 3119 in Figuur 5.6.



Figuur 5.6. Impressie ruimtebeslag van het ontwerp in Goudgroene natuurzone (groen), binnen de natuurbeheertypen, Groen: Haagbeuken- en essenbos. Geel: Kruiden- en faunairijk grasland.

Tabel 5.1. Beoordeling fysiek ruimtebeslag in goudgroene natuurzone.

Natuurbeheertype	Ruimtebeslag (in m ²)	Toeslag	Compensatieopgave (in m ²)
Haagbeuken- en essenbos	6.700	66%	11.122
Kruiden- en faunairijk grasland	800	33%	1.064
Totaal	7.500		12.186

Aantasting door geluidsverstoring

Naast het fysieke ruimtebeslag is ook sprake van een toename van geluidverstoring. Ook deze verstoring dient, conform de Methodiek Natuurcompensatie Limburg (2007), gecompenseerd te worden. Hier geldt dat enkel de “nieuwe extra geluidbelasting” gecompenseerd dient te worden (de bestaande geluidbelasting telt dus niet mee).

Bij effecten als gevolg van een toename in geluid wordt onderscheid gemaakt tussen ‘gesloten gebieden (voornamelijk bosgebieden)’ en ‘open gebieden (cultuurgebieden, vrijwel onbeboste terreinen)’. Aangezien het plangebied in een bosrijke omgeving is gelegen, en het gros van het ruimtebeslag plaatsvindt binnen bosgebied, is in voorliggend project uitgegaan van de normen voor ‘gesloten gebieden’. Hier gelden de volgende geluidscontouren (Natuurbalans, 2007):

- Laagste geluidsbelasting zone (48-58 dB): minimaal 20% afname biotoopgeschiktheid;
- Hoogste geluidsbelasting zone (>58 dB): minimaal 50% afname biotoopgeschiktheid.

Bij het berekenen van de toename in geluidsbelasting is geen onderscheid gemaakt in de verschillende natuurbeheertypen. Om deze reden is een worst-case benadering gehanteerd waarbij de hoogste toeslag in compensatie wordt gehanteerd. Voor gebied 776 (zie nummering van Figuur 5.6) is sprake van een toename in categorie van ‘kleiner dan 48 dB’ naar ‘48 tot 58 dB’. Hiervoor geldt een afname in biotoopgeschiktheid van 20%. Voor de gebieden 3119, 3496, 4814 en 6033 is sprake van een toename in categorie van ‘48 tot 58 dB’ naar ‘meer dan 58 dB’. Hiervoor geldt een afname van biotoopgeschiktheid van 50%.

Tabel 5.2 Beoordeling aantasting als gevolg van toename geluidverstoreng > 58dB in goudgroene natuurzone.

Natuurbeheertype	Toename zone >58 dB (in m ²)	Vertaald naar 50% afname biotoop geschiktheid	Toeslag in compensatie	Compensatieopgave (in m ²)
Totaal beïnvloed oppervlak	1829	1829*0,5	66%	1.518

Tabel 5.3. Beoordeling aantasting als gevolg van toename geluidverstoreng 48-58 dB in goudgroene natuurzone.

Natuurbeheertype	Toename zone 48-58 dB (in m ²)	Vertaald naar 20% afname biotoop geschiktheid	Toeslag in compensatie	Compensatieopgave (in m ²)
Totaal beïnvloed oppervlak	338	338*0,2	66%	112



Figuur 5.7. Verschilplot geluidbelasting huidige en toekomstige situatie.

Compensatieopgave

Aangezien sprake is van aantasting van de goudgroene natuurzone dienen negatieve effecten beperkt te worden en resterende effecten gecompenseerd te worden. De compensatie dient in het ruimtelijke plan te worden vastgelegd. De compensatie dient uitgevoerd te worden conform de 'Beleidsregel natuurcompensatie 2018'.

Voor de Goudgroene natuurzone geldt bij de compensatie een kwaliteitstoeslag op basis van de ontwikkelingstijd (vervangbaarheid);

1. snel vervangbaar, ontwikkelingstijd < 2 jaar: geen toeslag;
2. gemakkelijk vervangbaar, ontwikkelingstijd < 25 jaar: 33% kwaliteitstoeslag;
3. matig vervangbaar; ontwikkelingstijd 25-100 jaar: 66% kwaliteitstoeslag;
4. moeilijk of niet vervangbaar; ontwikkelingstijd > 100 jaar: Maatwerk, 66-100% kwaliteitstoeslag.

Het ruimtebeslag vindt plaats in 'Haagbeuken- en essenbos' en 'Kruiden- en faunarij grasland'. De vervangbaarheid van Haagbeuken- en essenbos is in de bijlage bij de beleidsregel natuurcompensatie beoordeeld als categorie 4. Dit is de hoogste categorie, die staat voor 'moeilijk of niet' vervangbaar en een ontwikkelingstijd van meer dan 100 jaar. Het aanwezige natuurbeheertype heeft echter ter plaatse een ontwikkelingstijd gehad van 25-100 jaar. In overleg met de provincie is beoordeeld dat uitgegaan kan worden van een ontwikkelingstijd van 25-100 jaar. Er dient gerekend te worden met een kwaliteitstoeslag van 66%. Voor Kruiden- en faunarij grasland geldt een ontwikkelingstijd van 2-25 jaar (vervangbaarheid categorie 2). Hier geldt een kwaliteitstoeslag van 33%. Omdat in de gebruikte gegevens echter geen onderscheid wordt gemaakt in de natuurdoeltypen, wordt de hoogste toeslag in compensatie gehanteerd (worst-case). Hiermee leidt het ruimtebeslag + afname biotoop ongeschikt als gevolg van geluidverstooring tot een compensatieopgave van circa 1,4 hectare (12.186 m^2 ruimtebeslag en 1.630 m^2 afname biotoopgeschiktheid = 13.816 m^2 , afgerond: 1,4 ha.).

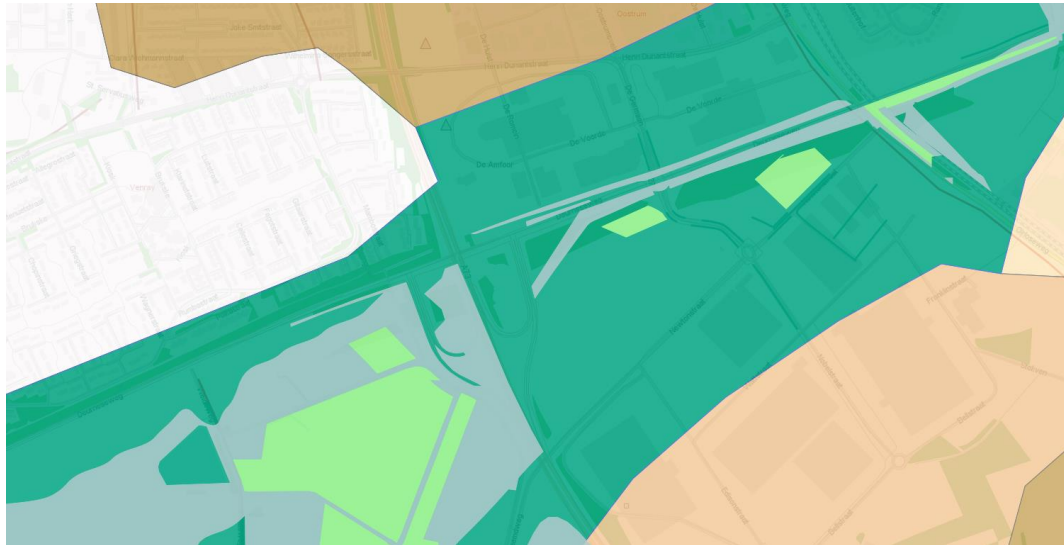
5.3.2.2 Bronsgroene landschapszone

In de POL wordt de bescherming van de bronsgroene landschapszone als volgt beschreven:

"Basis voor deze zone wordt gevormd door de rivier- en beekdalen en de steilere hellingen, voor zover die niet reeds onderdeel uitmaken van de goudgroene of zilvergroeene natuurzones, én de relatieve rijkdom aan cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Het betreft overwegend landbouwgronden maar ook andere functies als verblijfsrecreatieve terreinen, woningen en linten van bebouwing kunnen voorkomen. De zonering is indicatief op kaart gezet, gemeenten kunnen dit verder specificeren."

Het beleid is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').

Op een groot aantal locaties overlapt de Bronsgroene landschapszone met het beoogde ontwerp. In totaal is sprake van 21.236 m^2 overlap binnen de Bronsgroene landschapszone. In kaart 6 "vereenvoudigde landschapsstructuur" is de regio aangeduid als "Beekdal" (zie Figuur 5.8). Het voornemen overlapt met verschillende landschapstypes die tevens zijn aangeduid als bronsgroene landschapszones. In de POL zijn de kernkwaliteiten van de huidige situatie uitgewerkt.



Figuur 5.8. Verbeelding landschapsstructuur (donker groen: Beekdal) met daarin Goudgroene natuurzone (groen) en de Bronsgroene landschapszone (blauw). Bron: <https://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?appCode=6f453ae3251044a781b5a19b119fd509&forceViewer=true&cmsPagelId=1&cmsPagelId=1>

Tabel 5.4. Beschrijving kernkwaliteiten bronsgroene landschapszone. Bron: Landschapskader Noord- en Midden- Limburg (<https://docplayer.nl/19013479-Landschapskader-noord-en-midden-limburg.html>)

Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)
Groene karakter	De aanwezige groenstructuur waarbij bosgebieden worden afgewisseld met zowel natuurlijk- als agrarisch grasland. Het geheel heeft een kleinschalig karakter. Het beekdal van de Oostrumse Beek, met daarin verschillende gradiënten, vormt een ecologische verbindingszone.
Visueel-ruimtelijk karakter	Het beekdal wordt gekenmerkt door een overwegend halfopen kleinschalig landschap met afwisselend hooilanden, weiland, bosjes en kleine landschapselementen.
Cultuurhistorisch erfgoed	Delen waar weide, oude hooi- en graslanden voorkomen zijn zeer waardevol.
Reliëf	Reliëf is beperkt aanwezig. Enkel de gradiënt in het beekdal zorgt voor enig reliëf.

Bij de verlegging van met name de op- en afrit van de A73 worden door ruimtebeslag de kernkwaliteiten 'groene karakter' en 'visueel- ruimtelijk karakter' aangetast. De aantasting ter plaatse van het knooppunt bestaat het uit verlies van opgaande groenstructuren langs de bestaande wegen. Tevens gaat de toekomstige aansluiting door kleinschalig weiland. Ook leidt de realisatie van het fietspad ten westen van het spoor tot het rooien van de aanwezige bommenrij.

Om effecten te voorkomen dienen de kernkwaliteiten in de toekomstige situatie te worden teruggebracht. Hieruit komen de volgende voorwaarden voor het ontwerp:

- De oksel van de A73 wordt ingericht als kleinschalige bosschage met tevens open graslanden (met daarin geschikte poelen voor de poelkikker);
- Langs de toekomstige op- en afrit worden groenstroken aangeplant.

Door middel van deze twee eisen blijven de huidige kernkwaliteiten aanwezig en is er geen sprake van een netto aantasting van de bronsgroene landschapszone. Er is geen noodzaak tot fysieke compensatie conform de beleidsregel Natuurcompensatie.

5.3.2.3 Zone natuurbeek

Op een aantal locaties kruist het ontwerp de zone natuurbeek. Het ontwerp is, in samenwerking met het Waterschap Limburg, afgestemd op de aanwezigheid en toekomstige inrichting van de Oostrumse Beek. Het voornemen doet geen afbreuk aan de realisatie van de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zone natuurbeek.

5.4 Beoordeling houtopstanden

De houtopstanden binnen het plangebied zijn gelegen buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' van de gemeente Venray en vallen daarmee grotendeels onder de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming is enkel van toepassing op 'houtopstanden'; de definitie van een houtopstand is een bomenbestand van meer dan 1.000 m² of een bomenrij van meer dan 20 bomen. De vlakken bomen die worden gerooid vallen hiermee allen onder de Wet natuurbescherming.

De bomen binnen het plangebied zijn ingemeten en op soort gebracht. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt een oppervlakte van 27.755 m² (circa 2,8 hectare) aan bosschages/groenstroken gerooid. Tevens worden 160 losstaande bomen gerooid.

De compensatie hiervan staat verwoordt in het compensatieplan.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient een kapmelding gedaan te worden bij het bevoegd gezag; de provincie Limburg. Tevens geldt er een compensatieplicht vanuit de Wnb houtopstanden. Er is immers sprake van aantasting van houtopstanden van meer dan 0,1 hectare en rijbeplanting (die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen). Hiervoor geldt een 1:1 compensatieplicht. De compensatie geldt niet voor uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.

5.5 Beoordeling Bestemming Natuur

Het voornemen heeft deels overlap met gebieden aangewezen als 'natuur' binnen de gemeente Venray. In artikel 10 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010' zijn regels opgenomen ten behoeve van de bescherming van Natuur. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling in strijd is met de bestemming Natuur. In de regels in het bestemmingsplan is echter geen (verwijzing naar) compensatiebeginsel opgenomen. De gemeente Venray hanteert de gemeentelijke beleidsregel 'Compensatie van natuurwaarden: een voorstel voor het toepassen van het compensatiebeginsel in de gemeente Venray' (februari 1997). De bestemming Natuur overlapt zowel met de goudgroene natuurzone, als met de bronsgroene landschapszone.

Bestemming Natuur én Goudgroene natuurzone.

Het grootste deel van de bestemming Natuur, waar ook ruimtebeslag plaatsvindt, overlapt met de Goudgroene natuurzone. Aangezien de bijbehorende compensatieopgave van beide gebieden gelijkwaardig is wordt hier de Provinciale omgevingsverordening gevolgd. De compensatieopgave die hieruit voortkomt wordt ingevuld conform de provinciale beleidsregel natuurcompensatie (zie hoofdstuk 6).

Bestemming Natuur én Bronsgroene landschapszone.

Enkele stroken van de bestemming Natuur, waar ook ruimtebeslag plaatsvindt, overlappen met de bronsgroene landschapszone. In Bronsgroene landschapszones worden specifieke kernkwaliteiten beschermd. Bij aantasting van een Bronsgroene landschapszone dienen, conform het provinciale beleid, de kernkwaliteiten 1 op 1 terug gebracht te worden en dit noemen we

compensatie. De gemeente kent geen beleidsregel ten aanzien van de compensatie van Bronsgroene landschapszones, in dit geval is het beleid van de provincie leidend. Voor de bestemming Natuur geldt dat verloren natuur, inclusief toeslagfactor gecompenseerd dient te worden. De compensatieopgave die op basis van deze beleidsregels geldt, wordt in het plan ingevuld door invulling te geven aan de gestelde ontwerp voorwaarden (paragraaf 5.3.2.2.). Door middel van deze twee eisen blijven de huidige kernkwaliteiten aanwezig en is er geen sprake van een netto aantasting van de bronsgroene landschapszone. Er is geen noodzaak tot fysieke compensatie conform de beleidsregel Natuurcompensatie.

6 Uitwerking inrichting/compensatie

6.1 Beschermde gebieden

6.1.1 Goudgroene natuurzone – Nee tenzij

Bij aantasting van goudgroene zone is het mogelijk via verschillende sporen de begrenzing van de goudgroene natuurzone aan te passen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen 'Ontwikkelingen van groot openbaar belang' (artikel 2.6.3), 'Saldobenadering bij samenhangende ontwikkelingen' (artikel 2.6.4) en 'Kleinschalige ingrepen' (artikel 2.6.5). De voorgenomen ontwikkeling valt onder 'Ontwikkelingen van groot openbaar belang' (artikel 2.6.3). De definitieve uitwerking van de compensatie wordt opgenomen als onderdeel van het groenplan.

De voorgenomen ontwikkeling is mogelijk indien (artikel 2.6.3):

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er geen reële alternatieven zijn en
- c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:
 - 1. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en
 - 2. de compensatie plaatsvindt:
 - op financiële wijze of
 - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone

Ad a. Het voornemen is in het kader de bereikbaarheid van de regio, maar ook in het kader van de veiligheid, van groot openbaar belang.

Ad b. De aantasting van goudgroene natuurzone wordt enkel veroorzaakt door de verlegging van de op- en afrit van de A73. Op basis van verschillende ontwerpbeisen in het kader van veiligheid, maar ook eisen vanuit de Waterwet, zijn geen reële alternatieven beschikbaar waarbij sprake is van minder ruimtebeslag binnen de goudgroene natuurzone;

Ad c.1

Optie 1: Financiële compensatie;

Het normbedrag voor financiële compensatie wordt vastgelegd in een overeenkomst waarmee wordt geborgd dat de Provincie de compensatie zal uitvoeren en er geen sprake is van verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone.

Optie 2: Compensatie in natura:

Hier is beschreven dat de compensatie van het ruimtebeslag + aantasting als gevolg van verschuiving van geluidscontouren, niet leidt tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden.

- Areaal: als gevolg van een toeslagfactor op basis van de ontwikkeltijd van de verloren natuurbeheertypen leidt de compensatie tot een toename in areaal natuurbeheertypen.
- Samenhang: door ten zuiden van de bestaande goudgroene natuurzone een agrarisch perceel te ontwikkelen tot bosgebied en extensief beheerd grasland ontstaat een grotere samenhang van natuur in de omgeving. Hiermee wordt aangesloten bij de goudgroene natuurzone verder naar het zuiden (zie Figuur 6.1). Op deze wijze wordt bijgedragen aan een robuust natuurnetwerk.
- Kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden: de kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken van het natuurbeheertype 'haagbeuken- en essenbos' worden hoofdzakelijk gevormd door de structuur van het bos en de aanwezigheid van typerende

planten en vogelsoorten. Door dit beheertype ook op de nieuwe locatie terug te brengen is geborgd dat geen sprake is van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. Tevens is in de omgeving relatief veel bosgebied aanwezig waardoor ook delen buiten de goudgroene natuurzone bijdragen aan de kenmerken en waarden.

Ad c2.

Optie 1: Financiële compensatie;

Conform de beleidsregel natuurcompensatie 2018 dient in beginsel financieel gecompenseerd te worden (artikel 3.1). Gedeputeerde Staten stellen in het eerste kwartaal van elk kalenderjaar de hoogte van het normbedrag vast per hectare voor financiële compensatie. In 2020 bedraagt het normbedrag, in de regio Venray (regio 3), € 90.503,- per hectare (dit bedrag is opgebouwd uit; grondprijs, aankoopkosten, inrichtingskosten en beheerkosten). De initiatiefnemer heeft de plicht te zorgen voor een ontwerpovereenkomst conform de beleidsregel natuurcompensatie 2018. Voor de compensatie wordt verwezen naar het compensatieplan.

Optie 2: Compensatie in natura

Indien financiële compensatie niet mogelijk is of om andere redenen niet de voorkeur heeft, vindt compensatie in natura plaats op de wijze als beschreven in deel 3 van de beleidsregel natuurcompensatie 2018. Indien compensatie in natura gewenst is dient locatiespecifiek een inrichtingsplan en beheerplan opgesteld te worden. Voor het compensatieplan dient, locatiespecifiek, een kostenraming opgesteld te worden (inclusief beheer voor een periode van tenminste 10 jaar is opgenomen). Voorwaarde voor compensatie in natura is dat de compensatie voorafgaand aan de aantasting is gerealiseerd (artikel 9.2).

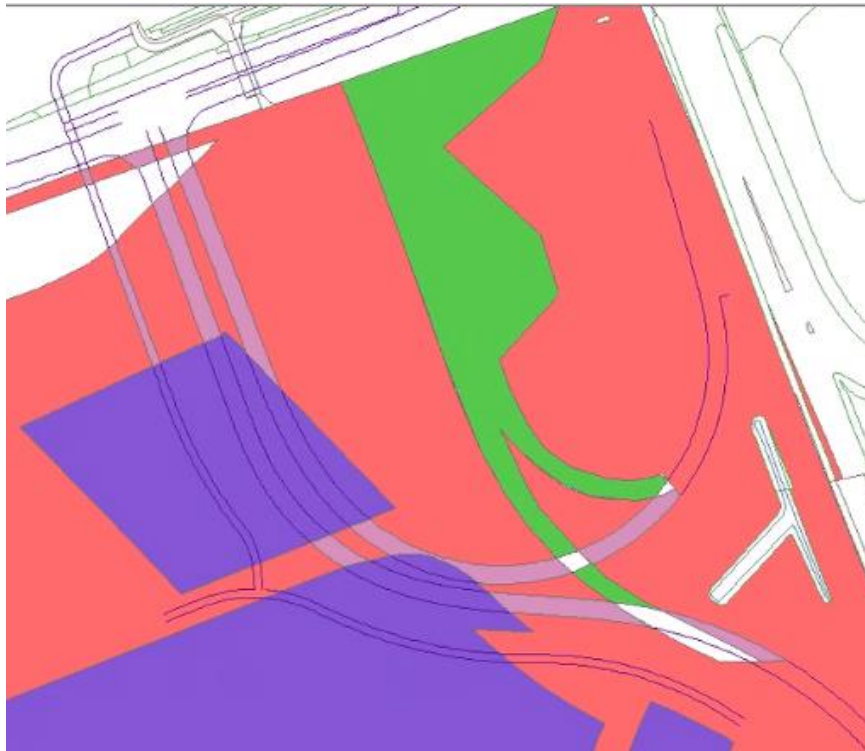
Daarnaast dient compensatie in natura plaats te vinden binnen nog niet gerealiseerde delen van de goudgroen natuurzone de zgn. “areaal uitbreiding natuur”.



Figuur 6.1. Wijzigingsvoorstellen Natuurbeheerplan ontwerp 2019 (rode kaders). De percelen ten zuiden van het stroomgebied van de Oostrumse Beek zijn aangeduid als 'nog om te vormen natuur' (<https://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer>)

6.1.2 Bronsgroene landschapszone

De nieuwe op- en afrit van de A73 zorgen voor een verlies van circa 0,3 hectare bronsgroene landschapszone (3.323 m²). De gronden in de oksel waar onder andere de oude op- en afrit zijn gelegen kunnen als nieuwe bronsgroene landschapszone worden ingericht, deze gronden zijn circa 0,9 hectare (9.193 m²). De nieuwe bronsgroene landschapszone kan in twee fases gerealiseerd worden, eerst een kwaliteitsimpuls in de bestaande oksel en ten tweede de oude op- en afrit. Deze fasering maakt het mogelijk om de nieuwe bronsgroene landschapszone te realiseren alvorens de bestaande bronsgroene landschapszone wordt aangetast.



Figuur 6.2. Aanpassingen aan Bronsgroene landschapszone (rood: bestaande Bronsgroene landschapszone, groen: nieuwe Bronsgroene landschapszone, roze: verlies Bronsgroene landschapszone, paars: Goudgroene natuurzone.)

Om effecten te voorkomen dienen de kernkwaliteiten in de toekomstige situatie te worden teruggebracht. Hieruit komen de volgende voorwaarden voor het ontwerp:

- De oksel van de A73 wordt ingericht als kleinschalige bosschage met tevens open graslanden (met daarin geschikte poelen voor de poelkikker);
- Langs de toekomstige op- en afrit worden groenstroken aangeplant.

Door middel van deze twee eisen blijven de huidige kernkwaliteiten aanwezig en is er geen sprake van een netto aantasting van de bronsgroene landschapszone. In Figuur 6.2 is een impressie gegeven van de beoogde inrichting ten behoeve van het behoud van de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone. Tevens zijn mogelijkheden aangegeven om het plangebied een kwaliteitsimpuls te geven als leefgebied van de poelkikker. De definitieve uitwerking van behoud van kernkwaliteiten wordt opgenomen als onderdeel van het groenplan.



Figuur 6.2. Impressie inrichting ten behoeve van het behoud van de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone en tevens het verbeteren van leefgebied van de poelkikker. Ondergrond; oranje: bronsgroene landschapszone, geel: goudgroene natuurzone, blauw: zone natuurbeek. Inrichting; donker groen: bosschages en bomenrijen, blauw: wateren geschikt voor de poelkikker, donker blauwe stippellijn: indicatie locatie dassenraster, groene pijlen: tunnels geschikt voor o.a. de das.

6.1.3 Bestemming Natuur

De compensatie van het ruimtebeslag dat is aangewezen als zowel goudgroene natuurzone als bestemming Natuur vindt reeds plaats in het kader van de provinciale beleidsregel natuurcompensatie.

Het resterende oppervlakte ruimtebeslag kan worden gecompenseerd in de vorm van groenstructuren ten behoeve van het behoud van de kernkwaliteiten van het landschap. Het beleid van de Provincie is leidend, zodoende is geen sprake van extra compensatie voor de bestemming natuur.

6.2 Houtopstanden

Voor de te rooien houtopstanden geldt een herplantplicht. In het ontwerp is reeds voorzien in de herplant van een aantal bomen. Het terugplaatsen van deze bomen zal echter niet voorzien in de volledig benodigde herplant. De invulling van de herplant is (deels) afhankelijk van de keuze in compensatie van goudgroene natuur. Hieronder zijn twee scenario's geschetst, de definitieve uitwerking van de compensatie wordt opgenomen als onderdeel van het groenplan.

Optie 1: Financiële compensatie goudgroene natuurzone

Indien gekozen wordt voor financiële compensatie dient gezocht te worden naar aanvullende locaties om invulling te geven aan de herplantplicht (het fysiek terugbrengen van bos als goudgroene natuurzone vindt immers niet plaats in het kader van voorliggend voornemen). De toekomstige oksel van de A73 biedt ruimte voor herplant van bomen. Ook langs de toekomstige randen van de op- en afrit is ruimte voor herplant. Derde mogelijkheid is op het agrarisch perceel ten zuiden van de N270 bomen te herplanten.

Optie 2: Compensatie in natura goudgroene natuurzone

Wanneer in het kader van de compensatie goudgroene natuurzone in de directe omgeving van het plangebied fysiek bos wordt gerealiseerd geldt dit direct als invulling van de herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. De voorgestelde locatie ten zuiden van het plangebied die is aangewezen als goudgroene natuurzone met het beheertype 'nog om te vormen naar natuur' (N00.01) heeft een oppervlakte van circa 2,5 hectare (zie Figuur 6.3). Wanneer op deze locatie bos wordt gerealiseerd is een aanzienlijk deel van de herplantplicht ingevuld. Het resterende deel van de herplantplicht (circa 0,5 hectare) kan naar verwachting in het kader van behoud van de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone worden ingevuld.



Figuur 6.3. Oppervlakte van het agrarisch perceel dat is aangeduid als goudgroene natuurzone met het beheertype 'nog om te vormen naar natuur' (N00.01).

7 Bronnen

- **BIJ12, 2017a.** Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.
- **BIJ12, 2017b.** Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.
- **BIJ12, 2017c.** Kennisdocument Das *Meles meles*. Versie 1.0, juli 2017.
- **BIJ12, 2017d.** Kennisdocument Steenuil *Athene Noctua*. Versie 1.0, juli 2017.
- **BIJ12, 2017e.** Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba*. Versie 1.0, juli 2017.
- **BIJ12, 2017f.** Kennisdocument Bever *Castor fiber*. Versie 1.0, juli 2017.
- **BIJ12, 2017g.** Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 1.0, juli 2017.
- **Dassenwerkgroep Venray, 2017.** Overzicht dassenpassages N270 – Dassenwerkgroep Venray – Horst 06-06-2017.
- **Gemeente Venray, 2018.** Bijlage verificatie LNC-scan - locatie dassenburcht.
- **Groenplanning, 2008.** Locaties beschermde soorten.
- **Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010).** Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.
- **Natuurbalans - Limes Divergens, 2007.** Normen en methoden berekenen natuurschade.
- **Provincie Limburg, 2018.** Berekening normbedrag per ha. bij financiële natuurcompensatie in 2018.
- **Overig:**
Globespotter
NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna)
www.venray.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
POLviewer

Bijlage I: Nader onderzoek 2018

Bijlage II:Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage, onderdeel A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraaftplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Info tabel: Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort door alleen die vogels op te nemen die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden. Dwaalgasten en overwinteraars zijn derhalve niet vermeld.

Vogels		
Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
Bergeend	Grote stern	Rietgors
Bergfluitier	Grote zilverreiger	Rietzanger
Bijeneter	Havik	Rode wouw
Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
Boerenwaluw	Huiszwaluw	Roodborsttapuit
Bontbekplevier	IJsvogel	Roodhalsfuut
Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
Bonte vliegenvanger	Klapexster	Sijs
Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
Boomkruiper	Kleine barmsijs	Slechtvalk
Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
Bosuul	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
Braamsluiper	Kluut	Steenuil
Brandgans	Kneu	Steltkluut
Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
Cetti's zanger	Kraanvogel	Tijftjaf
Draaihals	Krekelzanger	Torenavalk
Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluitier
Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
Dwergstern	Kwak	Visarend
Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
Fitis	Matkop	Wespendief
Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
Gekraagde roodstaart	Nachtzwaluw	Witbandkruisbek
Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
Goorde fuut	Oehoe	Witwangstern
Glanskop	Oeverloper	Woudaap
Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
Grasmus	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Graspieper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
Griel	Poelruiter	Zwartkop
Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren landzoogdieren	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren vleermuizen	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimpernelblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimpernelblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevlekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren zeezoogdieren	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bultrug, gewone vinvis bruinvis dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfin
	muurhagedis		gewone dolfin
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		grijze dolfin
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
	platte schijfhoren		noordse vinvis, potvis
Zaadplanten	liggende raket		butskop
	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend,
	kruiwend moerasscherm		spitsdolfijn van gray

	zomerschroeforchis		witte dolfijn
--	--------------------	--	---------------

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Zoogdieren	Waterspitsmuis Wezel** Wild zwijn Woelrat*	Donker pimperlblauwtje Duinparelmoervlinder Gentiaanblauwtje Grote parelmoervlinder Grote vos Grote vuurvler Grote weerschijnvlinder Iepenpage Kleine heivlinder Kleine ijsvogelvlinder Kommavlinder Pimperlblauwtje Sleedoornpage Spiegeldikkopje Veenbesblauwtje Veenbesparelmoervlinder Veenhooibeestje Veldparelmoervlinder Zilveren maan
Aardmuis*	Amfibieën	Libellen
Boommarter	Alpenwatersalamander	Beekkrombout
Bosmuis*	Bruine kikker*	Bosbeekjuffer
Bunzing**	Gewone pad*	Donkere waterjuffer
Damhert	Kleine watersalamander*	Gevlekte glanslibel
Das	Meerkikker*	Gewone bronlibel
Dwergmuis*	Middelste groene kikker*	Hoogveenglanslibel
Dwergspitsmuis*	Vinpootsalamander	Kempense heidelibel
Edelhert	Vuursalamander	Speerwaterjuffer
Eekhoorn	Reptielen	Kevers
Egel*	Adder	Vliegend hert
Eikelmuis	Hazelworm	
Gewone bosspitsmuis*	Levendbarende hagedis	
Gewone zeehond	Ringslang	
Grote bosmuis	Vissen	
Grijze zeehond	Beekdonderpad	
Haas*	Beekprik	
Hermelijn**	Elrits	
Huisspitsmuis*	Europese rivierkreeft	
Konijn*	Gestippelde alver	
Molmuis	Grote modderkruiper	
Ondergrondse woelmuis*	Kwabaal	
Ree*	Dagvlinders	
Rosse woelmuis*	Aardbeivlinder	
Steenmarter	Bosparelmoervlinder	
Tweekleurige bosspitsmuis*	Bruin dikkopje	
Veldmuis*	Bruine eikenpage	
Veldspitsmuis		
Vos*		

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Planten		
Akkerboterbloem	Groene nachtorchis	Roggelelie
Akkerdoornzaad	Groensteel	Rood peperboompje
Akkerogentroost	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
Beklierde ogentroost	Grote bosaardbei	Ruw parelzaad
Berggamander	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
Bergnachtorchis	Honingorchis	Schubvaren
Blaasvaren	Kalkboterbloem	Schubzegge
Blauw guichelheil	Kalketrip	Smalle raai
Bokkenorchis	Karthuizeranjer	Spits havikskruid
Bosboterbloem	Karwijselie	Steenbraam
Bosdravik	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
Brave hendrik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Trosgamander
Dennenorchis	Knolspirea	Veenbloembies
Dreps	Korensla	Vliegenorchis
Echte gamander	Kranskarwij	Vroege ereprijs
Franjementiaan	Kruiptijm	Wilde averuit
Geelgroene wespenorchis	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
Geplooid vrouwenmantel	Liggende ereprijs	Wilde weit
Getande veldsla	Moerasgamander	Wolfskers
Gevlekt zonneroosje	Muurbloem	Zandwolfsmelk
Glad biggenkruid	Naakte lathyrus	Zinkviooltje
Gladde zegge	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
	Pijlscheefkalk	

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (GNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huisbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het GNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. karst.keijzers@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.