

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 19

Gezien de omgevingsvergunningaanvraag van:

naam	: V-snaar Projecten b.v.
wonende/gevestigd	: Timmermannsweg 26 A 5813 AN YSSELSTEYN
ontvangen op	: 3 oktober 2011
Registratiekenmerk	: HZ-OMV-2011-0480
Aanvraagnummer omgevingsloket	: 20369
om vergunning voor het project	: het bouwen van een pluimveehouderij (Rondeelstal)
voor de activiteit(en)	: Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Bouwen Uitweg aanleggen of veranderen Duiker aanleggen Milieu
op het perceel aan de	: Wusterweg 9, Oirlo
kadastraal bekend gemeente Venray	: P173

Besluit

Burgemeester en wethouders verlenen , gelet op de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen aan aanvrager voor de activiteiten:

- het afwijken van de bestemmingsplanregels als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- bouwen;
- milieu.

De overwegingen, de voorschriften en bij dit besluit gevoegde en als zodanig gewaarmerkte documenten maken deel uit van dit besluit.

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,
de afdelingsmanager Wonen en Werken,

Henk Loonen

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 2 van 19

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend	Gewijzigd d.d.
Aanvraagformulier		03-10-2011	03-10-2011	
Bestektekening situatie	Blad 01	30-08-2011	03-10-2011	
Bestektekening gevels	Blad 02	30-08-2011		03-11-2011
Bestektekening beganegrond	Blad 03	30-08-2011	03-10-2011	
Bestektekening 1 ^e verdieping	Blad 04	30-08-2011	03-10-2011	
Bestektekening 2 ^e verdieping	Blad 05	30-08-2011		03-11-2011
Bestektekening dakoverzicht	Blad 06	30-08-2011		03-11-2011
Bestektekening doorsneden	Blad 07	30-08-2011		03-11-2011
Bestektekening principe details	Blad 08	30-08-2011		03-11-2011
Bestektekening details riolering	Blad 09	30-08-2011	03-10-2011	
Toetsing Bouwbesluit		05-09-2011	03-10-2011	
Berekeningen brandrapport	10.8573	03-02-2011	03-10-2011	
BOM+ borgingsovereenkomst	INK1106078	12-09-2011	03-10-2011	
Constructieberekening	11.8573	16-02-2011	03-10-2011	
Constructietekening	11.8573 blad 01	16-02-2011	03-10-2011	
Constructietekening	11.8573 blad 02	16-02-2011	03-10-2011	
Constructietekening	11.8573 blad 03	16-02-2011	03-10-2011	
Sonderingsonderzoek	7211-0193-000	14-06-2011	03-10-2011	
Situatietekening inrit	9569 blad 02	19-09-2011	03-10-2011	
Ruimtelijke onderbouwing		02-11-2011		03-11-2001
Bijlage Milieu formulier	9569	31-10-2011		01-11-2011
Bijlage Milieu tekening	9569 blad 03	31-10-2011		01-11-2011
Classification efectis	2009470	April 2010	10-11-2011	
Staaltek. staalo. kern	G (1)	08-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. bovenaanzicht	G (2)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. assen dag en nachtv.	G (3)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. ankerplan	G (4)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. dak half dagverblijf	G (5)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. staalo. totaal	G (6)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. verd. aanzicht en dak	G (7)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. assen brug	G (8)	10-11-2011	10-11-2011	
Staaltek. assen kern	G (9)	10-11-2011	10-11-2011	

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend. Uitsluitend na goedkeuring van Burgemeester en Wethouders mag met de uitvoering van het betreffende bouwwerk(en) gestart worden:

- constructieve tekeningen en berekeningen van de prefab-bouwonderdelen

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 3 van 19

Ontvankelijkheid

De aanvraag is ingekomen op 3 oktober 2011. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 01-11-2011, 03-11-2011 en 10-11-2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage zijn drempelwaarden vastgesteld wanneer bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderij het bevoegd gezag moet beoordelen of de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, waardoor een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Op grond van nummer 14 van onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is de drempelwaarden voor hennen 60.000 plaatsen of meer. De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het oprichten van een stal voor het houden van 30.000 leghennen. Dit leidt niet tot een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn drempelwaarden vastgesteld wanneer bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderij het bevoegd gezag moet beoordelen of de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, waardoor een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Op grond van nummer 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is de drempelwaarde voor leghennen die van toepassing is meer dan 40.000 stuks.

Uit de aanvraag volgt dat er sprake is van het oprichten van een stal voor 30.000 plaatsen legkippen. Het bovengenoemde aantal voor legkippen wordt niet overschreden. Echter op grond van artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. dienen wij tevens na te gaan of op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij zijn van oordeel dat er geen aanleiding bestaat voor het doorlopen van de m.e.r.-beoordelingsprocedure, omdat:

- het toegepaste stalsysteem van de nieuw te bouwen stal voldoet aan de strengste emissie-eisen (BBT++);
- er wordt voldaan aan het toetsingskaders van de Wet geuremissie en veehouderijen, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet luchtkwaliteit.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Beoordelingsgronden

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteiten:

- bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 van de Wabo;
- uitweg aanleggen of veranderen aan artikel 2.18 van de Wabo en artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening Venray;
- milieu aan artikel 2.14 van de Wabo.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	4 van 19

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Gedeputeerde Staten

De Natuurbeschermingswet bepaalt dat bij handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het **beschermd natuurmonument** of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, Gedeputeerde Staten van de provincie een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven (artikel 46 juncto 46b Nbw).

Tevens bepaalt de Natuurbeschermingswet dat bij projecten of andere handelingen die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van een **Natura 2000-gebied** kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen Gedeputeerde Staten van de provincie een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven (artikel 47 juncto 47b Nbw).

Artikel 46, tweede lid en artikel 47, tweede lid Nbw bepalen echter dat bovengenoemde bepalingen niet van toepassing zijn als reeds een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Nbw is aangevraagd. Aanvrager heeft **4 maart 2011** bij Gedeputeerde Staten van Limburg een aanvraag voor de Natuurbeschermingswet ingediend.

Gemeenteraad

Artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat voor een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is.

De gemeenteraad van de gemeente Venray heeft bij besluit van 28 september 2010 op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht bepaald dat een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet nodig is bij initiatieven die passen binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en die politiek en/of maatschappelijk gezien niet als gevoelig moeten worden beschouwd.

Van een dergelijk initiatief is in het onderhavige geval sprake, zodat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is van de gemeenteraad. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn genoemd in de gebiedsvisie Wusterveld.

Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht van ter inzage gelegd. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

Door L.W.M. Manders, Castenrayseweg 28, 5808 AG te Oirlo en P.J.M. Gommans, Heesakker 5, 5808 AH te Oirlo zijn op 28 december 2011 zienswijzen ingediend.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 5 van 19

De zienswijzen houden het volgende in:

De zorg betreft stankoverlast en mogelijk andere negatieve gevolgen van concentratie- en schaalvergroting van de intensieve (pluim)veehouderij aan de Wusterweg 9 te Oirlo. Bioindustrie veroorzaakt stankoverlast, bedreigt de volksgezondheid en tast het leefmilieu aan.

Reclamanten ervaren op dit moment met grote regelmaat stankoverlast door de onlangs opgestarte pluimveehouderij aan Roffert 21 in Castenray. Zij gaan ervan uit dat door de mogelijke uitbreiding op de Roffert 21 en de voorgenomen nieuwbouw aan Wusterweg 9 zowel de stankoverlast als ook de gezondheidsrisico's verder zullen toenemen.

Reclamanten verzoeken daarom strenge voorschriften aan de vergunning te verbinden met betrekking tot mogelijke gezondheidsrisico's zoals fijnstof en stankoverlast.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

Stankoverlast

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient de geur veroorzaakt door een veehouderij getoetst te worden aan de normen en afstanden genoemd in deze wet of aan de gemeentelijke verordening. De aanvraag is daarom getoetst aan deze normen en afstanden. Zoals uit de overwegingen onder het kopje 'geur' blijkt wordt er ruimschoots voldaan. De dichtstbijzijnde woning niet behorende bij een veehouderij ligt op circa 360 meter aan de Bremmenkamp 21 in Oirlo. De geurbelasting op deze woning bedraagt 1,5 Ou waarbij een maximale geurbelasting van 14 Ou is toegestaan.

Geur is geen reden om de vergunning te weigeren of om strengere voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Negatieve gevolgen van concentratie en schaalvergroting van intensieve (pluim)veehouderij

De aangevraagde inrichting ligt in het landbouwontwikkelingsgebied Wüsterveld. In de plan-Mer die is opgesteld voor het bestemmingsplan buitengebied Venray 2010 zijn de milieueffecten onderzocht van nieuwvestigingen in verschillende landbouwontwikkelingsgebieden. Uit deze plan-MER is niet gebleken dat het gebied Wüsterveld als landbouwontwikkelingsgebied ongeschikt is. Voor het gebied Wüsterveld is in 2011 een gebiedsvisie opgesteld: "Opvallend vernieuwend: het Wüsterveld". Het Wüsterveld is een gebied waar maximaal 4 veehouderijen zich kunnen vestigen die een impuls geven aan een vernieuwende en duurzame veehouderij. Het doel is om een voorbeeldgebied te creëren met duurzame ondernemers en nieuwe stalsystemen. De veehouderijen die zich willen vestigen in het Wüsterveld moeten voldaan aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de gebiedsvisie Wüsterveld. De voorwaarden hebben onder andere betrekking op de grootte van het bedrijf (geen megabedrijf, maar een gezinsbedrijf), een innovatief aspect en variatie in diercategorieën (maximaal 2 bedrijven met eenzelfde diercategorie).

Bij onderhavige aanvraag is sprake van een pluimveehouderij voor 30.000 legkippen. Dit is gelet op het aantal legkippen een klein tot middelgroot bedrijf. In het gebied Wüsterveld is de aangevraagde inrichting vooralsnog de enige inrichting. De voorwaarden die zijn gesteld aan de 4 bedrijven in het Wüsterveld voorkomen dat er sprake zal zijn van een concentratie van de intensieve pluimvee.

De door reclamanten in hun zienswijze genoemde pluimveehouderij aan de Roffert 21 is gelegen op een afstand van circa 530 meter van de aangevraagde inrichting in het Wüsterveld. Aan de Roffert liggen geen andere pluimveehouderijen.

De gebieden Wüsterveld en het gebied rondom de Roffert 21 wordt gescheiden door de snelweg A73.

Gelet op de ligging en het aantal pluimveehouderijen is hier geen sprake van een concentratie van pluimveehouderijen.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 6 van 19

Bedreiging volksgezondheid en aantasting leefmilieu

Het beperken van risico's voor de volksgezondheid is primair geregeld in andere wetgeving dan de milieu- en ruimtelijke ordeningsregelgeving. Er blijft echter in het kader van vergunningverlening krachtens de Wabo wel ruimte voor een aanvullende toets (zie onder andere uitspraak ABRvS 14 december 2011, 201006895/1/M1).

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken (zie uitspraak ABRvS 29 februari 2012, 201012388/1/A4) .

Reclamanten verwachten dat er het leefmilieu wordt aangetast en gezondheidsrisico's ontstaan door de toename van geur en fijnstof.

Ter bescherming van het leefmilieu hebben wij de aanvraag beoordeeld op diverse aspecten, zoals geur en fijnstof. De beoordeling leidt ertoe dat wij de vergunning kunnen verlenen. De beoordeling staat bij onze overwegingen verderop in de vergunning.

Ook in de aanvraag en de voorschriften is rekening gehouden met hygiëne- en gezondheidsmaatregelen om overdrachtsrisico's te beperken. Alle legkippen worden binnen de inrichting in de Rondeelstal gehouden. De uitloop van de legkippen is in de Rondeelstal gesitueerd. Er is geen vrije uitloop nabij de inrichting, de legkippen kunnen zich niet buiten de Rondeelstal bevinden. Bij mogelijke uitbraken van overdraagbare ziekten kan de uitloop in de Rondeelstal tijdelijk worden afgesloten.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die de hygiëne bevorderen. Zo zijn voorschriften opgenomen voor ongedierteverspreiding, kadaveropslag en mestafvoer.

Daarnaast wonen reclamanten op een afstand van ongeveer 1.030 meter (Heesakker 5) en ongeveer 1.130 meter (Castenrayseweg 28) van de aangevraagde inrichting, terwijl tussen de woningen van reclamanten en de aangevraagde inrichting de snelweg A73 ligt. Gelet op deze afstand en de omgeving zijn er geen redenen om aan te nemen dat de reclamanten hinder zullen ondervinden van onderhavige inrichting. Evenmin is aan te nemen dat de inrichting risico's voor de gezondheid van reclamanten veroorzaakt.

Reclamanten hebben niet aannemelijk gemaakt dat het in werking zijn van de inrichting zodanige risico's voor de volksgezondheid kan opleveren dat om die reden nadere voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden, dan wel dat de vergunning om die reden had moeten worden geweigerd. Net zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde in zaaknummer 201012388/1/A4 hebben reclamanten hier niet gewezen op algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit. Er is daarom geen reden om de vergunning vanwege het aspect gezondheid te weigeren dan wel extra voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Strengere voorschriften

De aangevraagde stal is voorzien van een erkend volière huisvestingssysteem met mestbandbeluchting (BWL 2005.04.V1). Dit stalsysteem is emissiearm en voldoet aan de best beschikbare technieken.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die door inrichtinghouder moeten worden nageleefd. Zo zijn er in hoofdstuk 2 van de voorschriften algemene voorschriften voor het houden van legkippen opgenomen. In de hoofdstukken 4 en 5 zijn voorschriften voor het huisvestingssysteem en de droogtunnel voor mest opgenomen. Op basis van deze voorschriften moet het stalsysteem conform de aanvraag worden gerealiseerd en gebruikt, waardoor niet meer ammoniak, geur en fijnstof mag worden uitgestoten dan aangevraagd.

De zienswijzen zijn ongegrond.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	7 van 19

Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen het definitieve besluit, op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Dit doet u door binnen zes weken een gemotiveerd beroepschrift te sturen aan de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet U wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift is ondertekend en tenminste bevat:

- de datum;
- naam en adres van degene die beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen het beroepschrift is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

Voorts is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien u beroep heeft ingesteld en een spoedeisend belang heeft dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven.

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Roermond.

Inwerkingtreding besluit

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Het bouwplan strijdig is met bestemmingsplan "Buitengebied 2010", omdat er geen bouwvlak is opgenomen.
- aan het bouwplan medewerking kan worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo;
- de aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd en waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen;
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn genoemd in de gebiedsvisie Wusterveld (vastgesteld d.d. 7 juni 2011).

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 8 van 19

Het bouwen van een bouwwerk

- het bouwplan voor advies is voorgelegd aan het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit d.d. 8 november 2011 en akkoord is bevonden, met welk advies wij geheel kunnen instemmen;
- een BOM+ plan INK1106078 is overgelegd waarmee wij hebben ingestemd;
het bouwplan voor advies is voorgelegd aan de brandweer d.d. 1 november 2011 en akkoord is bevonden, met welk het advies geheel kunnen instemmen.

Aanleggen:

Uitweg aanleggen

Op grond van de Algemene plaatselijke verordening Venray is voor het aanleggen of veranderen van een uitweg geen omgevingsvergunning nodig, maar kan worden volstaan met het indienen van een melding. Het meldingsformulier is te vinden op de website van de gemeente Venray.

Duiker aanleggen

Op grond van het besluit omgevingsrecht behoort deze activiteit niet tot de omgevingsvergunning. Op grond van de Algemene plaatselijke verordening Venray is voor het aanleggen van de duiker apart een duikervergunning afgegeven d.d. 3 november 2011

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, bouwen, aanleggen uitweg en aanleggen duiker zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	9 van 19

Overwegingen

Milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing van deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) in werking getreden. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen kunnen plaatsvinden algemene regels opgenomen. Het Activiteitenbesluit kent drie typen bedrijven, namelijk A, B en C.

Op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit is voor onderhavige inrichting sprake van een categorie C-inrichting. Dit betekent dat een omgevingsvergunning activiteit milieu is vereist. voorheen.

Daarnaast is het Activiteitenbesluit deels van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen voor onderwerpen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de ministeriële regeling.

De volgende activiteiten vallen onder het Activiteitenbesluit:

- Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, in oppervlaktewater.
- Opslaan van propaan in een tank van 3.000 liter.

Dit betekent dat voor deze activiteiten moet worden voldaan aan het Activiteitenbesluit en de ministeriële regeling.

De aanvraag om vergunning geldt als de op grond van het Activiteitenbesluit benodigde melding voor deze activiteiten.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 10 van 19

Toelichting

Vigerende vergunningrechten

Voor deze inrichting is nog niet eerder een vergunning verleend. Er is sprake van een nieuw op te richten bedrijf.

Aanvraag vergunning

De aanvraag betreft een op te richten pluimveehouderij met een presentatie- en vergaderruimte. Er worden 30.000 legkippen gehuisvest in een zogenaamde Rondeelstal. De stal is voorzien van een volière huisvestingssysteem met mestbandbeluchting (BWL 2005.04.V1) en een droogtunnel (BWL 2007.09.V2).

Dierbezetting

Voor de beoordeling van onderhavige aanvraag is onderstaand overzicht met betrekking tot de dierbezetting van belang:

Tabel 1: huidige vergunning en aangevraagde vergunning

Diersoort	Omreken- faktor*		Vergunningsituatie			Aanvraag/beoogde situatie		
	OU _e	NH ₃	Aantal	OU _e	NH ₃	Aantal	OU _e	NH ₃
Legkippen (E 2.11.3) ¹	0,34	0,025	0	0	0	30.000	10.200	750
Droogtunnel (E 6.4.2) ²	0	0,002	0	0	0	30.000	0	60
Totaal aantal Ou en totale ammoniakemissie				0	0		10.200	810
Afstand tot zeer kwetsbaar gebied in meters					0			1.300

*
- OU_e: aantal odour units per seconde per dier, op basis van bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (oktober 2011)
- NH₃: emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar, op basis van bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij (oktober 2011)

1. Legkippen, volière huisvesting, 30-35% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL 2005.04.V1).
2. Droogtunnel met geperforeerde metalen platen (BWL 2007.09.V2).

Beoordeling van de geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

Ingevolge artikel 1 Wgv is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het programma 'V-Stacks vergunning'.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	11 van 19

Omdat de gehele gemeente Venray is gelegen is een concentratiegebied dient toetsing plaats te vinden aan de volgende normen (artikel 3, eerste lid Wgv):

- Geurgeoelige objecten in concentratiegebied, binnen de bebouwde kom: $3,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$
- Geurgeoelige objecten in concentratiegebied, buiten de bebouwde kom : $14,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$.

Op grond van artikel 6, eerste lid Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de hiervoor genoemde waarden. De gemeenteraad van Venray heeft op 1 november 2011 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Venray. Voor een aantal gebieden zijn afwijkende normen vastgesteld.

In afwijking van artikel 3, eerste lid Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgeoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter.

Ingevolge artikel 5 Wgv moet de afstand aan de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgeoelig object binnen en buiten de bebouwde kom respectievelijk 50 en 25 meter bedragen.

Relevante geurgeoelige objecten, in de omgeving van de inrichting zijn:

- Het dichtst bijgelegen geurgeoelige object binnen de bestaande woongebieden, zijnde de woning aan de Horsterweg 32 in Castenray op een afstand van circa 910 meter van de inrichting gelegen;
- Het dichtst bijgelegen geurgeoelige object in het buitengebied, niet zijnde een veehouderij betreft de woning aan de Bremmenkamp 21 in Oirlo op een afstand van 360 meter van de inrichting gelegen;
- Het dichtst bijgelegen geurgeoelige object behorende bij een veehouderij, zijnde de woning aan de Wusterweg 1 op een afstand van 640 meter van de inrichting gelegen;

Er zijn in de nabijheid van de inrichting geen zoekgebieden woningbouw, bijzondere gebieden, bedrijfsterreinen of gebieden voor individuele woningbouw zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid van de verordening, aanwezig.

Op basis van de omrekeningsfactoren van bijlage 1 van de Rgv is in de aangevraagde situatie sprake van een geuremissie van 10.200 OU_e .

In het volgende overzicht zijn de berekende geurbelastingen tot geurgeoelige objecten, weergegeven.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 12 van 19

Tabel 2: Geurbelasting op geurgevoelige objecten in aangevraagde situatie

Geurgevoelige objecten, niet behorende bij een veehouderij:							
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde (m.)			Punt
		Werkelijk	Norm	Werk. afstand	Gew. afstand		
Horsterweg 32	Binnen	0,3	3,0	910	50		stal
Oeldershof 11	Binnen	0,2	3,0	1.330	50		stal
Bremmenkamp 21	Buiten	1,5	14,0	360	25		Stal
Horsterweg 39	Buiten	0,5	14,0	640	50		stal
Geurgevoelige objecten, behorende bij een veehouderij:							
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Gemeten tot emissiepunt (m.)			Gemeten tot buitenzijde (m.)		
		Werk. afstand	Gew. afstand	Punt	Werk. afstand	Gew. afstand	Punt
Wusterweg 1	Buiten	670	50	Stal	640	25	Stal

Uit de tabel blijkt dat de geurbelasting lager is dan de norm. Tevens wordt voldaan aan de vereiste afstand tot aan woningen van derden.

Geconcludeerd kan worden dat er geen reden is de vergunning vanwege geurhinder te weigeren.

Beoordeling van de ammoniakemissie

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven moet worden berekend is opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een pluimveebedrijf met 30.000 legkippen.

Het dichtstbij gelegen zeer kwetsbaar gebied – de Castenraysche vennen - ligt op een afstand van 1.300 meter van de dierenverblijven. Nu geen van de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond een zeer kwetsbaar gebied ligt, kan de vergunning niet op grond van artikel 6 Wav worden geweigerd.

Beste beschikbare technieken

In artikel 3, derde lid Wav wordt aanvullend gesteld dat het bepaalde bij of krachtens onder andere artikel 2.22, tweede of derde lid Wabo ook voor de emissie van ammoniak uit dierenverblijven van toepassing blijft. Dat wil zeggen dat de vergunning eveneens moet worden geweigerd als in de inrichting niet tenminste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Gelet op het aangevraagde aantal legkippen is de IPPC-richtlijn niet van toepassing voor onderhavige inrichting.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 13 van 19

Het bevoegd gezag dient ingevolge artikel 5.4, derde lid Bor bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met de in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht aangewezen documenten. In deze bijlage zijn de Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij (d.d. 30 juli 2007) en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna Besluit huisvesting) opgenomen.

Besluit huisvesting

Het Besluit huisvesting stelt regels aan de maximale ammoniakuitstoot van dierenverblijven. Op grond van het Besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde toegepast worden. De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken. Bij een huisvestingssysteem dat voldoet aan de daaraan in het Besluit huisvesting gestelde eisen kan er daarom van worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem één van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken is.

Beoordeling of aan BBT wordt voldaan

In onderstaande tabel is voor legkippen de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3: huisvestingssystemen aangevraagde situatie en maximale emissiewaarde

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)
1	Legkippen (E 2.11.3)	30.000	0,025	0,125
1	Droogtunnel (E 6.4.2)	30.000	0,002	0,015

Met betrekking tot de emissiefactor van het aangevraagde stalsysteem en droogtunnel wordt de maximale emissiefactor niet overschreden. De uitvoering van het stalsysteem en de droogtunnel voldoet aan de eis van het toepassen van BBT.

Geconcludeerd kan worden dat er geen grond is om de vergunning vanwege de ammoniakemissie te weigeren.

Luchtkwaliteit

Ingevolge artikel 5.16, eerste lid van de Wm houdt het bevoegd gezag bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor onder meer zwevende deeltjes.

De grenswaarden bestaan uit een uurgemiddelde, een 24-uurgemiddelde en/of een jaargemiddelde norm. Voor het berekenen van de luchtkwaliteit bij inrichtingen geldt artikel 74 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL). In dit artikel staat dat getoetst moet worden vanaf de grens van de inrichting (toepasbaarheidsbeginsel), op plaatsen waar blootstelling significant is (blootstellingscriterium). Ingevolge artikel 5.19, tweede lid van de Wet milieubeheer dient geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats te vinden op locaties waar geen vaste bewoning is en waar publiek geen toegang toe heeft. Daarnaast behoeft toetsing niet plaats te vinden op de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	14 van 19

Er is door aanvrager onderzoek verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in genoemde bijlage 2 aangegeven milieukwaliteitseisen voor de emissie van zwevende deeltjes in de buitenlucht.

Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als 24-uursgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

Bij het toetsen aan voornoemde grenswaarden dient de bijdrage van de inrichting te worden opgeteld bij de achtergrondconcentratie ter plaatse. De achtergrondconcentratie bedraagt op grond van de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrondgegevens circa 29 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie in 2010.

Tevens vindt zonder de invloed van de inrichting 30 maal per jaar een overschrijding van de grenswaarde van 50 µg/m³ als 24 uur gemiddelde concentratie plaats. De grenswaarden voor de emissie van zwevende deeltjes worden, zonder invloed van de inrichting niet overschreden.

Vanaf de grens van de inrichting zijn uitsluitend (bedrijfs)woningen van derden, wegen zonder voetpad en niet voor publiek toegankelijke landbouwgronden gelegen.

Bij de aanvraag om onderhavige vergunningaanvraag is een ISL3a-berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd.

Uit de berekening blijkt dat de activiteiten waarvoor deze vergunning is aangevraagd voor wat betreft de emissie van zwevende deeltjes aan de grenswaarden uit bijlage 2 voldoen. De vergunning behoeft derhalve niet geweigerd te worden op grond van artikel 2.14, eerste lid onder b van de Wabo juncto artikel 5.16 van de Wet milieubeheer.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	15 van 19

Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- Huishoudelijk afval;
- Kadavers;
- Klein gevaarlijk afval (waaronder bijvoorbeeld oude tl-lampen).

De Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2.5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen.

Bedrijfsafvalwater

Uit de aanvraag volgt dat er overig bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard vrijkomt dat wordt geloosd op de riolering. Op deze lozing is de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer (22 maart 1996, Staatsblad 56) van toepassing. De betreffende bepalingen zijn opgenomen in de voorschriften bij deze vergunning.

Bodembescherming

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting volgende bodembedreigende activiteit(en) plaats:

- Opslag en gebruik van 15 kg reinigingsmiddelen;
- Opslag en gebruik van 15 kg bestrijdingsmiddelen;
- Opslag en gebruik van 10 kg ontsmettingsmiddelen;
- Opslag van mest in de stal en de container.

Voor deze activiteiten zijn ter realisatie van een verwaarloosbaar bodemrisico voorschriften in deze vergunning opgenomen. Dit betekent dat regelmatige inspectie en/of controle van de volgende bodembeschermende voorzieningen moet plaatsvinden.

De opslag van reinigings, bestrijdings- en ontsmettingsmiddelen moet plaatsvinden in of boven lekbakken. Als de opslag van laatstgenoemde producten boven een vloeistofkerende vloer plaatsvindt, zijn in combinatie met de genoemde lekbakken voldoende maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen.

De stal en de mestcontainer moet zijn voorzien van mestdichte vloeren, die aansluiten op mestdichte wanden. Door de beschreven bouwwijzen, wordt het risico van bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

Door aan deze vergunning voldoende adequate voorschriften te verbinden, kan bodemverontreiniging in voldoende mate worden voorkomen.

Uit de beoordelingssystematiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2003) blijkt dat er, door het aanwezig zijn en/of voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen, voldoende goede maatregelen zijn genomen teneinde bodemverontreiniging te kunnen voorkomen op plaatsen waar de stoffen worden opgeslagen en gebruikt. Mede gezien de aard van de werkzaamheden en activiteiten en de hoeveelheid vloeistoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen, wordt het niet noodzakelijk geacht dat een nulsituatie-onderzoek en een eindsituatie-onderzoek worden uitgevoerd.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 16 van 19

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Er is beoordeeld of in het belang van bescherming van het milieu, voorschriften met betrekking tot het energieverbruik gesteld moeten worden en wat de aard van deze voorschriften moet zijn. De circulaire "Energie in de milieuvergunning" en de daarop gebaseerde handreiking "Energie in de Wet milieubeheer" van september 2000 gaat er vanuit dat energiebesparende maatregelen in relatie met de terugverdientijd haalbaar zijn als jaarlijkse het elektriciteitsverbruik meer is dan 50.000 kWh, het aardgasverbruik meer bedraagt dan 25.000 m³.

Uit de aanvraag volgt dat de navolgende hoeveelheden energie worden verbruikt:

- Elektriciteit: 120.000 kWh;
- Propaangas: 36.000 liter.

Uit de gegevens bij de aanvraag blijken onder andere de volgende energiebesparende maatregelen zijn of worden getroffen:

- Zonnepanelen
- Warmtewisselaar
- Dak-, wand- en vloerisolatie
- Energiezuinige verlichting
- Warmtewisselaar.

Gezien de voorgenomen maatregelen is er – vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren en een onderhoudsvoorschrift ten behoeve van de verwarmingsinstallatie.

Geluid

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat onder andere de navolgende akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting aanwezig zijn:

- Ventilatoren;
- Vervoersbewegingen van vrachtauto's en personenauto's (van en naar de inrichting);
- Laad- en losactiviteiten, zoals verladen dieren, mest en lossen voer.

Representatieve bedrijfssituatie

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,F,LT}$)

Door de gemeente Venray zijn geen gebiedsgerichte grenswaarden in een gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Dit houdt in dat voor de bepaling van de maximaal toegestane geluidbelasting hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (verder te noemen: de Handreiking) is gebruikt. Op grond van de Handreiking dient de wijze van toetsing en normstelling voor bestaande inrichtingen als volgt plaats te vinden:

- Toetsing vindt plaats aan de hand van de in tabel 1 genoemde richtwaarden;
- Overschrijding van deze richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan in sommige gevallen tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) aanvaardbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 17 van 19

Tabel 4: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Onderhavige inrichting is gelegen in het buitengebied van Oirlo, hetgeen betekent dat in beginsel een waarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde geldt (landelijke omgeving). Indien de omgeving van de inrichting echter nader wordt bekeken, kan worden geconcludeerd dat deze is gelegen nabij de snelweg A73. Met inachtneming van deze gebiedstypering, wordt het aanvaardbaar geacht om de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) te stellen op 45, 40 en 35 dB(A), voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Deze normen zijn als voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De normstelling geldt in de regel op de gevel van woningen van derden of voor zover zich binnen die afstand geen woningen bevinden op 50 meter van de grens van de inrichting.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens de Handreiking worden gestreefd naar het voorkómen van geluidniveau's die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidniveau uitkomen (= de voorkeursgrenswaarde).

Door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn de navolgende waarden echter al regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt: 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode (200203707/1 d.d. 11 juni 2003 en 200204087/1 d.d. 2 juli 2003).

Ook voor het maximale geluidniveau is aan de orde dat de normstelling in beginsel geldt ter plaatse van woningen van derden.

Niet-representatieve bedrijfssituatie

Aan en afvoerbewegingen vinden allen in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur) plaats. Uit de aanvraag volgt echter dat het maximaal 12 keer per jaar kan voorkomen dat er tussen 19.00 – 23.00 (avondperiode) en 23.00 – 07.00 uur (nachtperiode) – vrachtwagens de inrichting bezoeken ten behoeve van het verladen van dieren, afvoeren van mest en aanvoer van voer. Het een en ander zal tot gevolg hebben dat er tijdens het uitvoeren van deze werkzaamheden en activiteiten hogere geluidbelastingen zullen worden geproduceerd dan de normstelling van de representatieve bedrijfssituatie. Nu deze werkzaamheden en activiteiten "slechts" enkele malen per jaar gedurende de avond- en nachtperiode plaatsvinden en het voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is dat deze werkzaamheden en activiteiten in de avond- en nachtperiode worden uitgevoerd, wordt het aanvaardbaar geacht dat een verhoging van de geluidnormen wordt toegestaan.

Indirecte hinder

Uit de aanvraag volgt dat het aantal bewegingen van vrachtwagens van en naar de inrichting (de zogenaamde indirecte hinder) gering is. De personenauto's die af- en aanrijden komen overwegend in de dagperiode. Op grond van het bepaalde in de zogenaamde schrikkelcirculaire van het Ministerie van VROM van 29 februari 1996 kan/mag daarom in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde wordt voldaan. Het opnemen van laatstgenoemde waarde in deze vergunning, wordt daarom aanvaardbaar geacht.

Onderwerp

Datum 11 juli 2012

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 18 van 19

Akoestisch onderzoek

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de in deze vergunning opgenomen geluidnormen wordt voldaan. Daarom wordt het op dit moment niet noodzakelijk geacht dat een akoestisch onderzoek onderdeel dient uit te maken van de aanvraag.

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de kans op en effect van een ernstig ongeval binnen de inrichting vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. Kans en effect worden onder meer bepaald door stoffeigenschap en hoeveelheid aanwezige stoffen, alsmede op de wijze waarop met deze stoffen wordt omgegaan.

- Opslag gevaarlijke stoffen

De opslag van bestrijdingsmiddelen moet voldoen aan de algemene zorgplichtbepaling (artikel 18) van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Staatsblad 2007, nr. 125) en aan de gestelde vergunningsvoorschriften ter beperking van risico's betreffende de externe veiligheid.

Brandveiligheid

Ter bestrijding van een beginnende brand moeten binnen de inrichting voldoende brandblusmiddelen aanwezig zijn. De betrouwbaarheid en de bedrijfszekerheid van deze blustoestellen wordt verkregen door jaarlijkse controle en onderhoud. Er moet worden voldaan aan de bepalingen van het "Besluit brandveilig gebruik bouwwerken", dat op 26 juli 2008 in werking is getreden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp	Datum	11 juli 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	19 van 19

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende bouwvoorschriften verbonden:

Bouwen

De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd;

Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray;

Als nadere eis wordt gesteld dat BOM+ wordt uitgevoerd zoals in de overlegde stukken is aangegeven;

De toe te passen steenachtige materialen opgenomen in de uitwendige scheidingsconstructie en eventueel van het perceel vrijkomende grond en grond t.b.v. aanvulling/hergebruik moeten voldoen aan de daarvoor geldende eisen uit het Besluit bodemkwaliteit en de Nota bodembeheer;

Ten aanzien van hemelwater geldt dat volgens art. 2.7.5 lid b van de Bouwverordening gemeente Venray 2010 en artikel 3.41 van het Bouwbesluit, moeten, aan of in bouwwerken aan te brengen voorzieningen voor de afvoer van hemelwater, zodanig lozen dat geen verontreiniging van water, bodem en lucht kan optreden. Deze moeten zijn aangesloten aan een in de grond aangebracht opvang- en bezinkingsvoorziening van voldoende capaciteit. Deze voorziening moet, in verband met de grootte van de te ontwateren oppervlakken en de bodemgesteldheid ter plaatse, zijn gelegen op voldoende afstand van de perceelsgrenzen en de bebouwing op het perceel.

Dat er in de directe nabijheid van de inrit van dit bedrijf een ondergrondse brandkraan wordt aangelegd met een minimale capaciteit van 60 m³/uur. Indien deze voorziening niet gerealiseerd wordt, dan dient er door de aanvrager een tweede geboorde put op het terrein te worden aangebracht. De capaciteit van deze put dient ten minste 60 m³/uur te bedragen. Over de juiste locatie en uitvoering dient voorafgaand aan de uitvoering overleg plaats te vinden met de brandweer. De bedoelde bluswatervoorzieningen moeten operationeel zijn voor ingebruikname van de stal.

Handelen in strijd regels ruimtelijke ordening

Dat de Archeologische Werkgroep Venray tijdig op de hoogte gebracht wordt van het ontgraven van de bouwput, zodat zij in de gelegenheid wordt gesteld waarnemingen te doen. Hiervoor contact opnemen met de secretaris van die werkgroep, de heer Ron Bloemen ronbloemen@home.nl.

