

arvalis



Omgevingsvergunning

Vosseveen 20, Oirlo

Ontwerp

NL.IMRO.0984.OMV130111



Omgevingsvergunning
Vosseveen 20, Oirlo
Ontwerp
NL.IMRO.0984.OMV130111



Opdrachtgever:

Naam en Voorletters	:	Frederix G.
Vertegenwoordigend rechtspersoon	:	Frederix G.G.J. en Klabbers – Frederix S.C.T.
Correspondentieadres	:	Geijsterseweg 19b
Postcode en Woonplaats	:	5861 BK Wanssum
Telefoon	:	06 – 53165219
E-mailadres	:	mtsfrerix@hetnet.nl
KVK nummer	:	14122079

Opdrachtnemer / Gemachtigde

Opgesteld door	:	Arvalis Adviseurs
Naam en voorletters	:	Peeters L. en Tielen J.
Adres	:	Deputé Petersstraat 27
Postcode en woonplaats	:	5808 BB Oirlo
Telefoon	:	0478 – 578252
E-mailadres	:	lpeeters@arvalis.nl
Roermond	:	28 oktober 2014

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding, en doel, planologische afwijking	1
1.1.1	Besluitvoornemen / doelstelling.	2
1.1.2	Mest be- en/of verwerking.....	2
1.2	Ligging, begrenzing van het besluitgebied.....	2
1.3	Vigerende bestemmingsplan.....	3
1.3.1	Artikel 3.7.2. Wijzigingsvoorwaarden	4
1.3.2	Artikel 3.2.2 Agrarisch bedrijf	4
1.4	Bij het plan behorende stukken	5
1.5	Leeswijzer.....	6
2	GBIEDSBESCHRIJVING	7
2.1	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	7
2.2	locatiebeschrijving	7
2.3	Projectbeschrijving.....	8
3	RUIMTELIJK BELEID	11
3.1	Internationaal beleid	11
3.1.1	Natura 2000	11
3.1.2	IPPC-richtlijn	11
3.1.3	Milieueffect rapportage (MER).....	12
3.2	Rijksbeleid	13
3.2.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte.....	13
3.2.2	Natuurbeschermingswet.....	13
3.2.3	Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)	13
3.2.4	Wet ammoniak en veehouderij.....	13
3.2.5	Algemene maatregel van bestuur ruimte (Barro)	14
3.2.6	Ecologische Hoofstructuur	14
3.2.7	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	14
3.2.8	Wet Geurhinder en Veehouderij	14
3.2.9	Luchtkwaliteit	15
3.2.10	Wet geluidhinder	16
3.2.11	Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).....	16
3.2.12	Nederlandse richtlijn bodembescherming.....	16
3.2.13	Waterwet	16
3.3	Provinciaal beleid	17
3.3.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg	17
3.3.2	Verordening veehouderijen en Natura 2000	20
3.3.3	Provinciale omgevingsverordening.....	20
3.3.4	Handreiking ruimtelijke ontwikkeling	20
3.3.5	Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg	20
3.3.6	Cultuur Historische Waardenkaart Limburg	21
3.4	Gemeentelijk beleid	22
3.4.1	Toetsing aan vigerend bestemmingsplan	22
3.4.2	Beste locatie keuze / alternatievenonderzoek.....	23

3.4.3	Landschappelijke inpassing en aanvullende tegenprestatie	24
3.4.4	Archeologie beleid gemeente Venray	28
3.4.5	Geurverordening gemeente Venray	29

4 RANDVOORWAARDEN / ONDERZOEKEN.....31

4.1	Beoogde ontwikkeling	31
4.2	Milieu	31
4.2.1	Bodem en grondwater.....	31
4.2.2	Ammoniak.....	34
4.2.3	Luchtkwaliteit	36
4.2.4	Geur en Veehouderij.....	36
4.2.5	IPPC richtlijn / Gpbv-installaties.	37
4.3	Geluid	38
4.3.1	Buiten de inrichting	38
4.3.2	Binnen de inrichting.....	39
4.4	Handreiking Bedrijven en Milieuzonering	40
4.5	Externe veiligheid	41
4.6	Omgekeerde werking (v-stacks gebied)	42
4.7	Waterparagraaf	44
4.7.1	Provinciaal waterplan.....	44
4.7.2	Watertoets	45
4.7.3	Primaire waterkering	51
4.8	Dierziekten en volksgezondheid	52
4.9	Cultuurhistorie en Archeologie	53
4.10	Natuurwaarden en landschapswaarden	55
4.10.1	Ecologische Hoofdstructuur.....	55
4.10.2	Natuurbeschermingswet / Natura 2000	55
4.10.3	Gebiedsbescherming.....	56
4.11	Kabels en leidingen	57
4.12	Verkeer en infrastructuur.....	57

5 UITVOERBAARHEID61

5.1	Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid.....	61
5.2	Maatschappelijke haalbaarheid	61

6 PROCEDURE63

Bijlagen

1. Situatieschets omgevingsvergunning
2. Principe toestemming van het college van B & W van de gemeente Venray d.d. 30 november 2012
3. Landschapsinrichtingsplan
4. Bodemonderzoek
5. Flora- en Fauna onderzoek
6. Ammoniak berekeningen
 - a. Bestaande situatie
 - b. Nieuwe situatie
7. Geurberekeningen (voorgrond)
8. Geurberekeningen (achtergrond)
 - a. Huidige situatie
 - b. Aangevraagde situatie
9. Overzicht geurgevoelige objecten
10. Akoestisch onderzoek
 - a. Aanvulling Akoestisch onderzoek woning
 - b. Akoestisch onderzoek Omgeving (industrielawaai)
 - c. berekening geluidwering gevels
11. Archeologisch Onderzoek
12. Advies waterschap

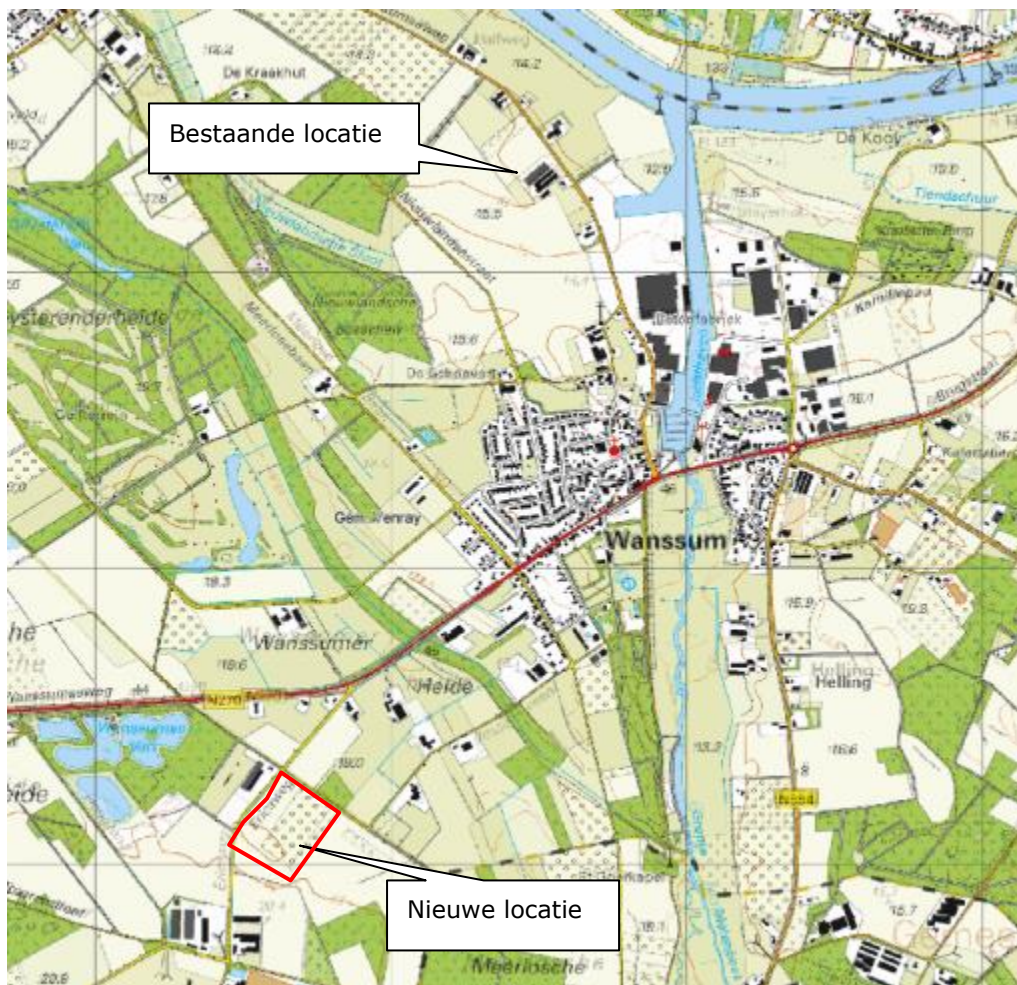
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding, en doel, planologische afwijking

De Maatschap Frederix exploiteert momenteel een "gesloten" varkensbedrijf aan de Geijsterseweg te Wanssum. Dit bedrijf is gelegen nabij de bebouwde kom van Wanssum binnen het waterbergend winterbed van de maas. Het bedrijf en een deel van de huiskavel ligt daarnaast in het uitbreidingsgebied van de haven van Wanssum. Een deel van de grond wordt herbestemd als "Hoogwatergeul". Het bedrijf biedt momenteel plaats aan ca. 500 zeugen en ca. 2.000 vleesvarkens.

Gezien de beperkingen van de locatie en de beoogde gebiedsontwikkeling hebben diverse partijen de voorkeur uitgesproken het bedrijf op deze locatie te beëindigen en een nieuwe intensieve veehouderij op te richten aan het Vosseveen 20 te Oirlo. Op kaart 1 zijn, de bestaande locatie aan de Geijsterseweg en de nieuwe locatie aangegeven.

De provincie Limburg heeft in 2004 het provinciale reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg vastgesteld. In dit plan is het gebied "Vosseveen" aangemerkt als zoekgebied landbouwontwikkelingsgebied. Praktisch betekent dit dat nieuwvestiging van een intensieve veehouderij ter plaatse conform provinciaal beleid in beginsel mogelijk is.



kaart 1, Bestaande locatie aan de Geijsterseweg, Nieuwe locatie Vosseveen.

Omgevingsvergunning	:	NL.IMRO.0984.OMV13011
Kenmerk	:	Ontwerp nieuwvestiging intensieve veehouderij Vosseveen 20 te Oirlo.
Venray	:	28 oktober 2014

1.1.1 Besluitvoornemen / doelstelling.

De nieuwvestiging van het varkensbedrijf op de locatie Vosseveen 20 te Oirlo is nodig omdat het bedrijf op de bestaande locatie aan de Geijsterseweg 19b te Wanssum een uitbreiding van de haven van Wanssum in de weg staat.

Doel van deze aanvraag voor een omgevingsvergunning is het realiseren van een nieuwe locatie voor de intensieve veehouderij. Daarbij worden de volgende doelstellingen nagestreefd:

- Nieuwvestiging van een intensieve veehouderij op een locatie die zich daar het beste voor leent en die als zodanig ook is aangewezen. De nieuwe locatie is gelegen in een gebied dat in het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg is aangeduid als een "landbouwontwikkelingsgebied voor de intensieve veehouderij" (zoekgebied).
- De nieuwvestiging ter plaatste is een gevolg van de beëindiging van een locatie elders. Daarmee wordt bijgedragen aan de door de overheid gewenste "afwaartse beweging" van dierplaatsen rond geurgevoelige objecten. Dit beleid is vastgelegd in de Reconstructiewet en het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.
- De nieuwe locatie biedt mogelijkheden voor initiatiefneemster om haar bedrijf op de nieuwe locatie geconcentreerd verder te laten groeien. Het bedrijf kan daardoor een lagere kostprijs realiseren.
- Door de nieuwvestiging is het mogelijk om versneld nieuwe innovatieve huisvestingssystemen toe te passen. Hierdoor wordt een daling van de ammoniak-, geur-, en fijnstofemissie bereikt.
- Door concentratie van de activiteiten wordt bijgedragen aan het;
 - verminderen van veterinaire risico's,
 - beperken van transportbewegingen,
 - beperken van het energiegebruik, en
 - verbeteren van de efficiency, het imago en de concurrentiekracht van de intensieve veehouderij.

1.1.2 Mest be- en/of verwerking

Naar alle waarschijnlijkheid wordt het in de toekomst verplicht voor de intensieve veehouderij om een groeiend deel van de eigen geproduceerde dierlijke mest te verwerken zodat deze buiten de Nederlandse landbouw kan worden afgezet.

Om deze reden is het mogelijk dat in de toekomst ook de dierlijke mest, die op het bedrijf geproduceerd wordt, word verwerkt tot een product dat afzetbaar is buiten de Nederlandse landbouw. De technieken en de milieugevolgen daarvan zijn momenteel nog bijzonder onzeker

De be- en of verwerking van mest maakt als gevolg van de genoemde onzekerheden met betrekking tot de regelgeving, technieken en kosten géén onderdeel uit van het besluit.

1.2 Ligging, begrenzing van het besluitgebied

De beoogde nieuwe locatie waar het nieuwe varkensbedrijf gevestigd wordt, is momenteel in gebruik voor grondgebonden landbouw. De bestemming is agrarisch. Voor een gedeelte van de locatie is een bouwvlak opgenomen voor een grondgebonden bedrijf.



kaart 2, besluitgebied

1.3 Vigerende bestemmingsplan.

Het vigerende bestemmingsplan, het bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010", is door de gemeenteraad van de gemeente Venray vastgesteld op 14 december 2010.



kaart 3, Uitsnede kaart 2 bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010 met besluitgebied.

Omgevingsvergunning : NL.IMRO.0984.OMV13011
 Kenmerk : Ontwerp nieuwvestiging intensieve veehouderij Vosseveen 20 te Oirlo.
 Venray : 28 oktober 2014

Voor de locatie is de navolgende detailinformatie van belang;

- Enkelbestemming;
 - Agrarisch (art. 3)
Bestemd voor "agrarisch"
 - Bouwvlak "bouwvlak"
 - Functieaanduiding "Agrarisch bedrijf"
- Dubbelbestemming Waarde;
 - Archeologie 2 (art. 26)
Bestemd voor "waarde"
- Gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied (art. 38.7).

Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van 4.200 m². Voor het onderhavige bouwvlak is op grond van het vigerende bestemmingsplan een goothoogte toegestaan van max 6,5 meter met een nokhoogte van max. 11 m.

De locatie heeft een Agrarische bestemming en is ook bestemd voor agrarisch gebruik. Ter plaatse is momenteel een klein bouwvlak aanwezig, dat niet bebouwd is. Hier mag een agrarisch bedrijf gevestigd worden. Daarnaast is de locatie voorzien van de gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied en de dubbelbestemming Waarde - Archeologie – 2

De beoogde nieuwvestigings locatie van initiatiefnemer is volgens het vigerende bestemmingsplan gelegen in een gebied wat is aangemerkt als landbouwontwikkelingsgebied.

1.3.1 Artikel 3.7.2. Wijzigingsvoorwaarden

Conform art. 3.7.2 kunnen Burgemeester en wethouders het vigerende bestemmingsplan wijzigen om nieuwvestiging van een intensieve veehouderij, uitsluitend binnen de op de verbeelding aangegeven gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' toe te staan, onder de voorwaarden dat voldaan wordt aan de daargenoemde criteria. De aanvraag voldoet echter niet aan de voorwaarden genoemd onder;

- b. het bedrijf in de nabijheid ligt van andere agrarische bedrijven en aan een goede infrastructurele ontsluiting;
- d. op de verbeelding wordt een 'bouwvlak' opgenomen met een maximale oppervlakte van 1,5 hectare;

Volgens gemeente Venray is de weg Vosseveen niet berekend op het verwachte zwaardere verkeer. Bovendien wordt het beoogde besluitgebied groter dan 1,5 ha. In de onderhavige situatie wordt een omgevingsvergunning aangevraagd waarbij sprake is van een planologische afwijking. Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in een afwijkmogelijkheid voor het oprichten van een nieuwe intensieve veehouderij op deze locatie middels een omgevingsvergunning. Dit betekent dat, ook indien aan de regels voor de wijziging van het bestemmingsplan voldaan zou zijn, een buitenplanse procedure noodzakelijk zou zijn.

Derhalve wordt het project mogelijk gemaakt middels het aanvragen van een omgevingsvergunning ex. art. 2.1 lid 1 onder c en art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Om toestemming te kunnen verlenen is het noodzakelijk dat het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt zoveel als mogelijk aansluiting gezocht wordt bij de regels zoals vastgesteld in het vigerende bestemmingsplan buitengebied voor de bestemming "Agrarisch". Daar waar afgeweken wordt van deze regels, wordt dit in de onderhavige onderbouwing aangegeven en onderbouwd.

1.3.2 Artikel 3.2.2 Agrarisch bedrijf

Een van de punten waardoor het project afwijkt van de vigerende bestemmingsplanregels is de regel zoals opgenomen in artikel 3.2.2 van het vigerende bestemmingsplan. In dit artikel is vermeld aan welke regels de bouwwerken gelegen binnen een bouwvlak met de aanduiding

'agrarisches bedrijf', de aanduiding 'intensieve veehouderij' of de aanduiding 'glastuinbouwbedrijf' dienen te voldoen. Het planvoornemen voldoet niet aan de onder lid i van dit artikel opgenomen voorwaarde dat bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde (met uitzondering van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van de bedrijfswoning), met een bouwhoogte van 3 meter of hoger, op een minimale afstand van 15 meter van de bedrijfswoning en achter de achtergevel van de bedrijfswoning te worden gesitueerd. Het planvoornemen is in strijd met deze regel.

Het vigerende bestemmingsplan bevat een mogelijkheid om van deze hoofdregel af te wijken. In artikel 3 lid 4 onder m is het toestaan dat bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bedrijfsvoering op een afstand minder dan 15 meter van de bedrijfswoning en achter de achtergevel worden gebouwd, onder de voorwaarde dat:

1. de noodzaak tot een kortere afstand kan worden aangetoond en/of;
2. er sprake is van bouw van een traditionele bouwvorm, zoals een carrévormige complex of een T-boerderij.



Figuur 1, vooraanzicht bedrijfswoning met bijgebouwen en paardenstallen

In de onderhavige situatie is sprake van een traditionele bouwvorm. Er wordt voldaan aan de voorwaarden voor een kleinere afstand dan 15 m. zoals vermeld in het vigerende bestemmingsplan.

Samenvatting.

Het planvoornemen voldoet niet aan de afwijkings- en/of wijzigingsvoorwaarden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Een zgn. "buitenplanse" procedure conform, art. 3.1 van de Wro of, artikel 2.12 lid 1.aanhef onder a. sub 3 van de Wabo, is noodzakelijk.

In de onderhavige situatie is gekozen voor de aanvraag van een omgevingsvergunning conform art. 2 lid 1 onder c van de Wabo. Dit betekent onder andere dat nieuwvestiging alleen mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

1.4 Bij het plan behorende stukken

In de onderhavige situatie is sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van een project waarbij het gebruik van de gronden en bouwwerken strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Er is sprake van een zogenaamde planologische afwijking.

Een omgevingsvergunning voor een dergelijk project is conform artikel 2.12 slechts mogelijk

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c:
 - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 1. met toepassing van de in de planologische afwijking of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of

3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat; Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan artikel 2.12 lid 1.aanhef onder a. sub 3. Daarnaast bevat deze onderbouwing een omschrijving en kaart van het besluitgebied.

1.5 Leeswijzer

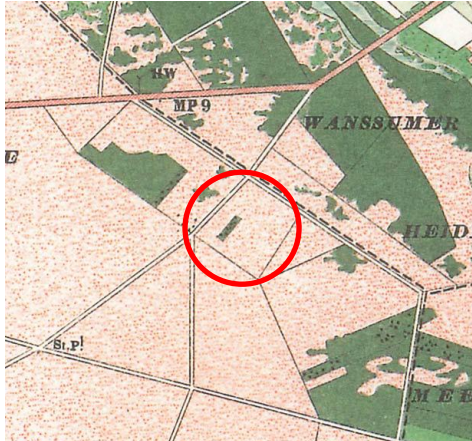
De onderhavige voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de benodigde motivering van het besluit. Aan bod komen de volgende aspecten:

- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het besluitgebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 4;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;
- Procedure, Hoofdstuk 6.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Het besluitgebied en zijn landschappelijke context werden in 1890 nog gekarteerd als heide. Ten noorden en oosten van het besluitgebied bevonden zich destijds nog de bossen van de Wanssumse en Meerlose heide. Zie de uitsnede van de topografische kaart uit 1890.



kaart 4, topografische kaart 1896

Het besluitgebied en zijn landschappelijke context werden aan het begin van de 20ste eeuw in gebruik genomen. De bodemprofielen zijn sindsdien sterk ontwikkeld. Het bodemgebruik van het besluitgebied en zijn context worden anno 2013 gekenmerkt door een divers en intensief karakter zoals B.V. varkenshouderijen, rozen- of bloemteelt, en akkerbouw

2.2 locatiebeschrijving



kaart 5, Topografische kaart locatie Vosseveen 20, Oirlo

Omgevingsvergunning	:	NL.IMRO.0984.OMV13011
Kenmerk	:	Ontwerp nieuwvestiging intensieve veehouderij Vosseveen 20 te Oirlo.
Venray	:	28 oktober 2014

In overleg met de gemeente Venray is gezocht naar een nieuwe locatie om een verdere ontwikkeling van het bedrijf mogelijk te maken om de plannen van de gemeente in de nabijheid van de Geijsterseweg te kunnen realiseren. Een mogelijke locatie is gevonden op het adres Vosseveen 20 te Oirlo.

De locatie aan de Vosseveen 20 te Oirlo heeft om diverse redenen de voorkeur boven andere locaties;

- Ze is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied. Dit zijn gebieden die door de provincie Limburg zijn aangewezen met de mogelijkheid tot nieuwvestiging van intensieve veehouderij.
- De locatie is gelegen in een van de weinige gebieden in de regio waar nieuwvestiging mogelijk is op ruimere afstand van bestaande varkensbedrijven. Het risico van ziekte overdracht en insleep is daardoor aanmerkelijk minder.
- Er kan een "duurzaam" bedrijf gerealiseerd worden met uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst.
- Het vigerende bestemmingsplan voorziet ter plaatse in de mogelijkheid tot nieuwvestiging van intensieve veehouderij. Hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen.

De activiteit wordt verricht op het adres Vosseveen 20 te Oirlo, kadastraal bekend als gemeente Venray, sectie S nr. 71, 72, en 73. De locatie is gelegen in het buitengebied van gemeente Venray op ca. 900 meter ten zuidwesten van de kern Wanssum. De directe omgeving van de locatie typeert zich als een agrarische omgeving, zonder verwevenheid met burgerwoningen.

2.3 Projectbeschrijving

Er wordt een nieuwe intensieve veehouderij gerealiseerd met een bedrijfswoning, stallen voor 738 Zeugen, 6144 vleesvarkens, 2.700 biggen en 6 paarden. De gehele locatie wordt landschappelijk ingepast conform het provinciaal beleid zoals verwoord in het Limburgs KwaliteitsMenu en het gemeentelijk beleid. kaart 6 geeft een visuele weergave van de voorgenomen activiteit.



kaart 6, Nieuwe bebouwing met landschappelijke inpassing.

De voorgenomen activiteit past bij de doelstelling die initiatiefnemers hebben geformuleerd. Ze kiezen voor een gesloten varkenshouderij. Er zal slechts zeer sporadisch contact zijn met andere varkensbedrijven om ziekte insleep te voorkomen. Alle geproduceerde biggen blijven op het eigen bedrijf en verlaten dit pas als ze slachtrijp zijn.

Hierbij speelt de voorgenomen nieuwvestiging in op de toenemende vraag van de consument naar voedselveiligheid, transparantie en een zo laag mogelijke ziektedruk.

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn er twee richtlijnen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van dit project;

- De Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000)
- IPPC Richtlijn.

3.1.1 Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. De al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden daarbij opnieuw aangewezen. Alle habitatgebieden vallen sinds 1 februari 2009 ook onder de Natuurbeschermingswet. Het toetsingskader ammoniak maakt plaats voor een handreiking aan het bevoegd gezag. In veel gevallen zullen dit de provincies zijn. Deze handreiking kan het bevoegd gezag helpen bij de afweging of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet. De handreiking is een hulpmiddel voor de periode totdat Natura 2000-beheerplannen van kracht zijn geworden. Het is niet een tot in detail ingevulde handreiking. Het bevoegd gezag krijgt de ruimte om tot een evenwichtig oordeel te komen op gebiedsniveau. Uit de uitspraak en het advies van de Raad van State kan niet de conclusie worden getrokken dat uitbreiding van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Voor een vergunning is nu steeds een afzonderlijke toets nodig van de effecten op een Natura 2000- gebied. Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet dat bij oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen.

De provincie Limburg hanteert het uitgangspunt dat bij een afstand van meer dan 10 kilometer tot een Natura 2000 gebied geen beoordeling in het kader van de NB-wet nodig is, zie paragraaf 4.10.

3.1.2 IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (W.m.) en in de Waterwet geïmplementeerd.

De IPPC-richtlijn is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast worden verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De initiatiefnemer vraagt om een vergunning voor meer 750 zeugen (incl. de opfokzeugen) en meer dan 2000 vleesvarkens. De IPPC-richtlijn is van toepassing voor de huisvesting van de dieren binnen de inrichting, zie paragraaf 4.2.5 voor de toetsing aan de IPPC richtlijn.

3.1.3 Milieueffect rapportage (MER)

De Europese richtlijnen met betrekking tot milieueffectrapportages (m.e.r. 's) zijn bedoeld om milieueffecten van plannen en programma's tijdens de voorbereiding ervan in beeld te brengen in de vorm van een milieurapport en zijn relevant voor overheden op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

Regelgeving met betrekking tot m.e.r. 's is in Nederland in 1987 ingevoerd. Dit vloeide voort uit een Europese richtlijn van 1985. Deze richtlijn is in 1997 herzien en in 2001 aangevuld met een richtlijn met betrekking tot milieubeoordeling van strategische plannen (plan-m.e.r.). Alle richtlijnen zijn geïmplementeerd in Nederlandse wetgeving, in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r. 1994). Op 1 juli 2010 is een nieuw Nederlands wettelijk stelsel voor milieueffectbeoordeling in werking getreden. Sinds 1987 geldt er in Nederland de m.e.r.-plicht voor projecten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure waarbij nagegaan wordt wat de gevolgen zijn voor het milieu van bepaalde activiteiten alvorens die activiteiten worden ondernomen. Het is de bedoeling om op die manier verontreiniging en aantasting van het milieu zo veel mogelijk te voorkomen. Het milieueffectrapport is het product van m.e.r. (de procedure). Het milieueffectrapport is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten zijn te verwachten wanneer een bepaalde activiteit wordt ondernomen. Op deze wijze zijn de eventuele milieugevolgen vroegtijdig te signaleren en op hun waarde te schatten.

Een MER wordt voorafgegaan door een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze notitie geeft globaal informatie over: wat met de inrichting wordt beoogd, de aard en omvang van de inrichting, plaats waar de activiteit plaatsvindt, vergunde situatie betreffende locatie en de te verwachten milieugevolgen inclusief alternatieven.

3.1.3.1 MER Plicht

Deze aanvraag voor een omgevingsvergunning voorziet in de nieuwvestiging van een intensief veehouderij bedrijf waarbij de grenzen zoals bedoeld in onderdeel C14 van het Besluit milieueffectrapportage en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer worden overschreden. De aanvraag voorziet in een uitbreiding of wijziging van een activiteit met meer dan 3.000 vleesvarkens of 900 zeugen (de bedoelde grenzen). Als gevolg van deze overschrijding is het plan MER plichtig.

De omgevingsvergunning, afwijken bestemmingsplan, betreft een besluit op aanvraag. In deze situatie waarbij voor de gewenste activiteiten én een toestemming milieu én een toestemming afwijken bestemmingsplan nodig is zal altijd sprake zijn van onlosmakelijkheid van de toestemmingen en is er sprake van één omgevingsvergunning. De toestemming milieu kan immers niet worden gebruikt zonder de toestemming afwijken bestemmingsplan. Aan deze aanvraag is daarom de m.e.r.- plicht gekoppeld voor beide toestemmingen.

Een Milieueffectrapportage, is bij deze aanvraag gevoegd. In dit milieueffectrapport wordt ingegaan op de gevolgen van;

- het te nemen besluit (toestemming voor het houden van de in het besluit genoemde aantallen dieren) en,
- het verzoek tot planologische afwijking.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe Structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het rijksbeleid, zoals verwoord in structuurvisie infrastructuur en ruimte, is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

3.2.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen, zie paragraaf 4.10.

3.2.3 Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)

De Flora- en Faunawet vormen voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van diersoorten en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde diersoorten en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken. Voor de onderzoekslocatie is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd, zie paragraaf 4.10.

3.2.4 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 en gewijzigd in 2007 bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit diervverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van zogeheten "zeer kwetsbare gebieden" tegen de effecten van ammoniakdepositie. De Wav geeft regels ten aanzien van veehouderijen gelegen in een dergelijk zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen.

Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 18 april 2008 vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd, zie verder paragraaf 4.2.2.

3.2.5 Algemene maatregel van bestuur ruimte (Barro)

Het rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), of AMvB Ruimte, de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die al in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR).

In het Barro zijn onder meer rijks vaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfgoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten zoals het Project Mainportontwikkeling Rotterdam aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Binnen het besluitgebied is een deel van de oppervlakte aangewezen als beschermingszone rond een waterkering. Zie paragraaf 4.7.3 voor de toetsing van het planvoornemen aan de keur van het waterschap.

3.2.6 Ecologische Hoofstructuur

Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (Flora- en Fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). Het Rijk is verantwoordelijk voor het nakomen van die aangegane verplichtingen. Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofstructuur (EHS).

Momenteel is de provincie Limburg bezig met de herijking van de EHS, zie ook paragraaf 3.3.1.1..

3.2.7 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg genoemd het Besluit huisvesting, is op 1 april 2008 in werking getreden (staatsblad 2008, 93). Het Besluit huisvesting is gebaseerd op artikel 8.44 Wm en bevat algemene regels voor veehouderijen. Met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden, zie verder paragraaf 4.2.2

3.2.8 Wet Geurhinder en Veehouderij

Per 1 januari 2007 jl. is de Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening voor de geuroverlast veroorzaakt door dierverblijven van veehouderijen.

De wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Daarnaast gelden minimale afstanden tussen veehouderijen waar dieren worden gehouden zonder geuremissiefactor en geurgevoelig objecten.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ter bescherming van geurgevoelige objecten:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht.
- buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (b.v. melkvee of paarden) en een geurgevoelig object moet:

- ten minste 100 meter bedragen indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. De gemeente Venray heeft een eigen geurverordening opgesteld.

Zie paragraaf 4.2.4 voor toetsing aan de Wgv

3.2.9 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. 3 % is gedefinieerd als 3 % van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden en heeft een voorlopige looptijd tot 1 augustus 2014, zie verder paragraaf 4.2.3.

3.2.10 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer.

De normstelling op woningen is geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wetten richtten zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis, zie paragraaf 4.3.

3.2.11 Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.

Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

In verband met de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij dient inzicht te worden verschaft in de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen.

Het Bevi is van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die niet onder de definitie van risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) valt, zie paragraaf 4.5

3.2.12 Nederlandse richtlijn bodembescherming

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven. Een bodemonderzoek is noodzakelijk.

Zie paragraaf 4.2.1 voor de toetsing.

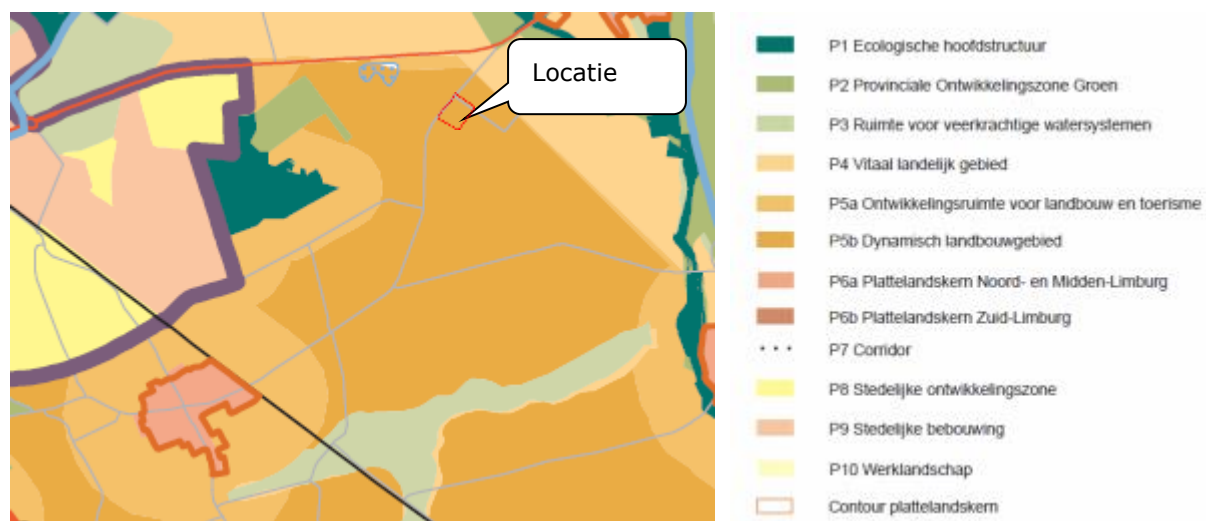
3.2.13 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan, zie paragraaf 3.3.1.3. voor de vertaling naar het provinciaal beleid en paragraaf 4.7 voor de toetsing.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



kaart 7, POL kaart perspectieven (POL actualisatie 2011)

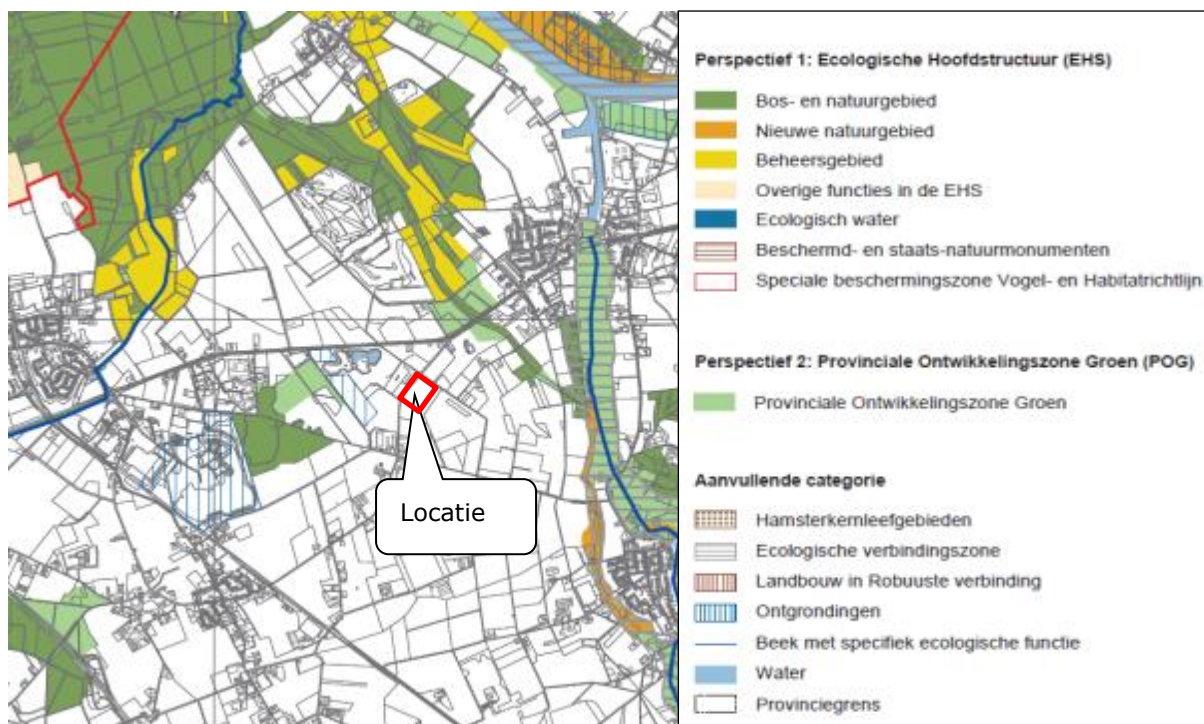
Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als perspectief P5b 'Dynamisch landbouwgebied'.

De navolgende POL aanvullingen zijn van belang voor de beoogde ontwikkeling;

- Ecologische hoofdstructuur (2005 - plankaarten geactualiseerd t/m maart 2008) , zie paragraaf 3.3.1.1
- POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering (2009) & Beleidsregel Limburgs KwaliteitsMenu(2010), zie paragraaf 3.3.1.2
- Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015, zie paragraaf 3.3.1.3
- Reconstructieplan (2004) en partiële herziening (2006) , zie paragraaf 3.3.1.4

3.3.1.1 POL aanvulling EHS

De doelstelling van deze POL-herziening EHS is te komen tot een helder onderscheid in de natuurbeleids categorieën van rijk en provincie: de rijks EHS uit de Nota Ruimte en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) dat tevens logisch doorwerkt in de POL perspectieven en andere beleidsvelden.



kaart 8, POL aanvulling EHS, actualisatie 2011

De beoogde uitbreiding is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur. De minimale afstand tot een gebied dat is aangemerkt als provinciale omgevingszone groen, de POG, bedraagt ca. 350 m. De minimale afstand tot een gebied dat is aangeduid als EHS bedraagt ca. 400 m.

3.3.1.2 Limburgs KwaliteitsMenu

Het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) komt voort uit de bestaande kwaliteitsverbeterende instrumenten zoals Ruimte voor Ruimte, Bouwvlak op Maat plus (BOM+), Rood voor Groen en de Verhandelbare Ontwikkelings Rechten Methode (VORM). Het biedt een instrumentarium waarmee ontwikkelingen en kwaliteitsverbeteringen kunnen worden gekoppeld. De gemeente legt het beleid vast in een gemeentelijke structuurvisie. Met deze uitwerking door de gemeenten is er geen sprake meer van één provinciaal Limburgs KwaliteitsMenu, maar van diverse gemeentelijke kwaliteitsmenu's.

De gemeente Venray heeft dit verder uitgewerkt in haar structuurvisie bijdrage R.O. Dit plan is in december 2010 door de gemeenteraad vastgesteld, zie paragraaf 3.4.3.

3.3.1.3 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Het provinciale waterbeleid bevat de volgende strategische doelen:

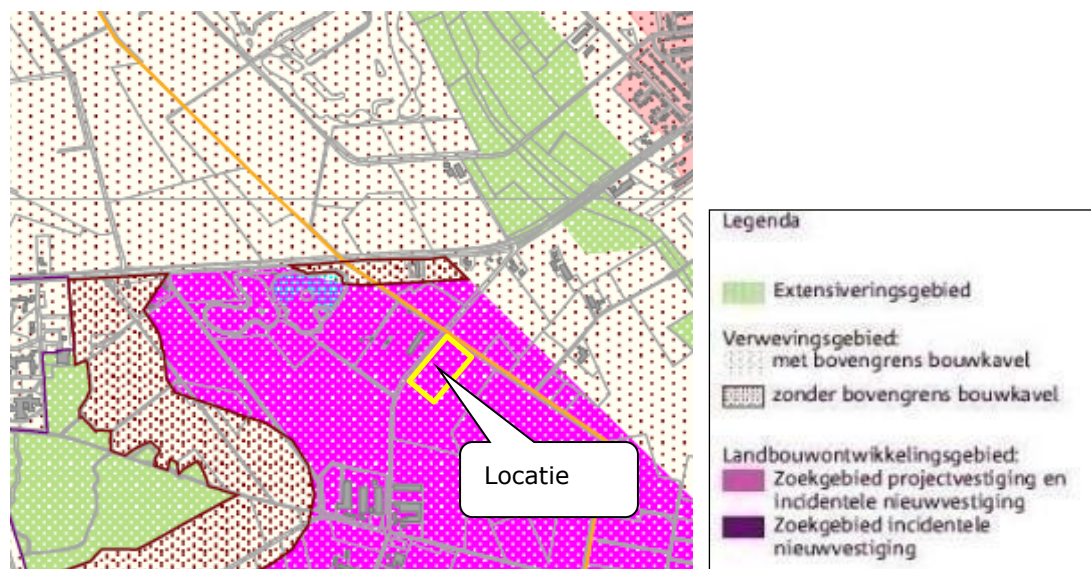
- Herstel sponswerking
- Het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.
- Herstel van de natte natuur
- Het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur.
- Schoon water
- Het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment.
- Een duurzame watervoorziening
- Het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is.
- Een veilige Maas
- Het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Zie voor de toetsing aan het provinciaal waterplan paragraaf 4.7

3.3.1.4 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Op 5 maart 2004 is door Provinciale Staten van Limburg het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg vastgesteld en op 1 juni 2004 goedgekeurd door de minister van LNV en de staatssecretaris van VROM. Op 17 februari 2006 hebben Provinciale Staten de Wijziging van het reconstructieplan vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben de Wijziging op 30 maart 2006 goedgekeurd.

Het reconstructieplan is een nadere uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Met het reconstructieplan wordt een integrale en gebiedsgerichte aanpak van problemen beoogd. Wettelijk gezien moet een reconstructieplan voorzien in een zonering van de intensieve veehouderij. Daarnaast wordt ingezet op versterking van de economische vitaliteit van het landelijk gebied, versterking van natuur en landschap, veerkrachtig watersysteem en leefbare dorpen.



kaart 9, zonnering intensieve veehouderij, Reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg, .

De projectlocatie is gelegen in een zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging. Binnen een dergelijk landbouwonwikkelingsgebied is nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in beginsel mogelijk.

3.3.2 Verordening veehouderijen en Natura 2000

Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben op 4 oktober 2013 de verordening veehouderijen en Natura 2000 vastgesteld. Met de verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg wordt aan veehouderijen voorgeschreven dat vergaande ammoniakemissie reducerende staltechnieken worden gebruikt in nieuwe en te renoveren stallen. Met de verordening wordt voldaan aan de verplichting in de Natuurbeschermingswet 1998 om ten aanzien van activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken en mogelijk negatieve effecten sorteren op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden, passende maatregelen te treffen. Zie paragraaf 4.2.2.3 voor de toetsing aan deze verordening

3.3.3 Provinciale omgevingsverordening

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken. De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.

Er zijn geen onderdelen uit de provinciale omgevingsverordening van belang voor het gevraagde besluit.

3.3.4 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen.

Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen.

In deel II van de handreiking staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

Toetsing

Op grond van het reconstructieplan is nieuwvestiging van een intensive veehouderij ter plaatse mogelijk. De referentiemaat van 1,5 ha. wordt overschreden. Een afwijking hiervan is mogelijk mits goed gemotiveerd en met in achtneming van het BOM+ beleid, zie ook paragraaf 3.4.3.

3.3.5 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg

Het Provinciaal Natuurbeheerplan (voorheen Stimuleringsplan voor Natuur, Bos en Landschap) geeft de na te streven doelen weer op het gebied van natuur- bos en landschapsbeheer. Het Provinciaal Natuurbeheerplan vormt tevens het leidend document voor de subsidieverlening in het kader van het Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL). De gebiedsplannen beschrijven

hiertoe de natuurdoelen, de mogelijkheden voor subsidie vanuit genoemde subsidieregelingen en geven de begrenzingen aan van gebieden waar deze regelingen van toepassing zijn.

Het vigerende Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2014 is op 1 oktober 2013 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Het besluitgebied is gelegen in gebied met de aanduiding "akkervogelgebied".

Momenteel zijn er geen beheersovereenkomsten voor de gronden binnen of in de onmiddellijke nabijheid van het besluitgebied afgesloten. Ook is er geen plan voor een collectieve aanpak. Vanwege de belangen voor o.a. de akkervogels is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd, zie paragraaf 4.10.3. Bij het landschapsinpassingsplan wordt aansluiting gezocht bij de beleidsdoelstellingen voor akkervogels in deze regio, zie paragraaf 3.4.3

3.3.6 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in: Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermde dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authentiek, plaatselijke kenmerken.

Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens: Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingspatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de

Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Zie paragraaf 3.4.3.2 voor het gemeentelijke archeologie beleid en paragraaf 4.9 voor de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.4 Gemeentelijk beleid

De uitgangspunten voor het gemeentelijk beleid zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Venray. Deze zijn gebaseerd op de resultaten van de Plan – MER dat voor dit plan is opgesteld.

De resultaten van de planMER laten zien dat een concentratie of verspreiding van de groei en nieuwvestiging geen duidelijk verschillend effect hebben op de milieukwaliteit. Daarentegen vraagt concentratie extra kosten door investeringen in de infrastructuur en heeft het nadelige effecten op het landschap.

In aansluiting op de constatering dat er ruimte ontstaat bij de bedrijfsbeëindiging, is er voldoende ruimte voor nieuwe bedrijven op locaties waar sprake is van een goede ontsluiting en in de nabijheid van andere bedrijven. Dat betekent dat er een voorkeur is voor verspreiding zodat de inzet van de open gebieden van de LOG's niet noodzakelijk is. Ruimtelijke beleidskeuzes:

1. ruimte bieden voor bedrijfsontwikkeling binnen verwevings- en LOG-gebieden;
2. ruimte bieden voor hergebruik van bestaande locaties waar het iv-bedrijf stopt;
3. nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven binnen de LOG op locaties die goed worden ontsloten en in de nabijheid van andere bedrijven liggen;
4. nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven in de landschappelijk kwetsbare gebieden (esgronden) alleen toestaan als hervestiging op locaties van (voormalige) agrarische bedrijven;
5. ruimte bieden voor de wijziging van de bestemming wonen en bedrijf naar een agrarisch bouwvlak voor een intensieve veehouderijbedrijf binnen de zoekgebieden LOG;
6. geen ruimte bieden voor de wijziging van een agrarisch bouwvlak naar de bestemming wonen of bedrijf binnen de zoekgebieden LOG.

Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is alleen toegestaan in het zoekgebied Landbouwontwikkelingsgebied liggend binnen de bestemming Agrarisch. Aangezien sprake is van een zoekgebied gelden er enkele criteria waaraan de locatie dient te voldoen.

Een voorwaarde is dat de nieuwvestiging uitsluitend wordt toegestaan in de nabijheid van bestaande agrarische bedrijven. Deze formulering is ruimer dan de voorwaarde zoals opgenomen in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg, omdat daar een incidentele nieuwvestiging dient aan te sluiten bij de bestaande concentratie van intensieve veehouderij. Deze specifieke voorwaarde beperkt echter de vestigingsmogelijkheden omdat vaak ook andere agrarische bedrijven, zoals akkerbouwbedrijven, in het zoekgebied Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) aanwezig zijn. In de ruimtelijke afweging wordt gekozen voor inpassing tussen bestaande agrarische bedrijven omdat, met een goede milieuhygiënische inpassing, de vestiging van intensieve veehouderijbedrijven naast andere agrarische bedrijven mogelijk is. Daarmee worden de concentraties van agrarische bedrijven die in het buitengebied reeds aanwezig zijn verder versterkt. Het voorkomt daarmee de ongewenste ruimtelijke ontwikkeling dat er een verdergaande verspreiding van de verplaatsende en nieuwe bedrijven ontstaat met als gevolg dat de resterende open gebieden in het buitengebied versnipperen door de verstening.

Binnen het MER is de ontwikkeling getoetst worden aan deze randvoorwaarden.

3.4.1 Toetsing aan vigerend bestemmingsplan

Het planvoornemen voldoet daardoor niet aan de afwijkings- en/of wijzigingsvoorwaarden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Een zgn. "buitenplanse" procedure is noodzakelijk, zie ook paragraaf 1.3.

In de onderhavige situatie is gekozen voor de aanvraag van een omgevingsvergunning conform art. 2 lid 1 onder c en, artikel 2.12 lid 1.aanhef onder a. sub 3, van de Wabo. Dit betekent onder andere dat nieuwvestiging alleen mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

De beoogde locatie heeft de kadastrale aanduiding gemeente Venray, sectie S, nr. 71, 72 en 73. De gemeente Venray is in beginsel voornemens om haar medewerking te verlenen aan het planvoornemen, zie bijlage 2.

3.4.2 Beste locatie keuze / alternatievenonderzoek

Het bedrijf is momenteel gevestigd aan de Geijsterseweg 19b te Wanssum. Hier heeft het bedrijf een omvang conform de vigerende vergunningen voor:

- 128 kraamzeugen
- 393 Dragende en Guste zeugen
- 117 Opfokzeugen
- 1.970 Gespeende biggen.
- 1 Beer
- 1.920 Vleesvarkens
- Paarden
- Pony's

Dit bedrijf is gelegen binnen het gebied waarin de uitbreiding van de haven van Wanssum is gepland. Bovendien is het bedrijf in de nabijheid van de bebouwde kom van Wanssum gelegen. Een verdere ontwikkeling van het bedrijf op deze locatie is niet wenselijk.

In overleg met de gemeente Venray is gezocht naar een nieuwe locatie om een verdere ontwikkeling van het bedrijf mogelijk te maken. De nieuwvestiging maakt het ook mogelijk dat de gemeente haar plannen in de nabijheid van de Geijsterseweg kan realiseren. .

Om nieuwvestiging mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de locatie zo goed mogelijk voldoet aan de beleidsdoelstellingen hiervoor van de gemeente en de provincie Limburg. Een mogelijke locatie is gevonden op het adres Vosseveen 20 te Oirlo.



kaart 10, luchtfoto met besluitgebied

De locatie heeft om diverse redenen de voorkeur boven andere locaties;

- Ze is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied. Dit zijn gebieden die door de provincie Limburg zijn aangewezen met de mogelijkheid nieuwvestiging van intensieve veehouderij.
- De locatie is gelegen in een van de weinige gebieden in de regio waar nieuwvestiging mogelijk is op ruimere afstand van bestaande varkensbedrijven. Het risico van ziekte overdracht en insleep is daardoor aanmerkelijk minder.
- Er kan een "duurzaam" besluitgebied gerealiseerd worden met uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst.
- Het vigerende bestemmingsplan voorziet ter plaats in de mogelijkheid tot nieuwvestiging van intensieve veehouderij. Hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan opgenomen.

Het nieuwe varkensbedrijf krijgt een omvang van;

- 738 zeugen
- 2.700 gespeende biggen
- 140 opfokzeugen
- 2 dekberen
- 6.144 vleesvarkens.
- 6 paarden

De gevolgen voor mens en milieu zullen in het MER nader in beeld worden gebracht.

3.4.3 Landschappelijke inpassing en aanvullende tegenprestatie

De gemeente Venray heeft het provinciaal beleid zoals verwoord in het LKM vertaald in eigen beleid. In 2011 heeft de gemeente de structuurvisie Bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling gemeente Venray 2011 vastgesteld. Het in deze structuurvisie vastgelegde kwaliteitsbeleid omtrent een bijdrage Ruimtelijke ontwikkeling is gebaseerd op de gedachte dat ruimtelijke ontwikkelingen (bouwactiviteiten) leiden tot verlies aan ruimtelijke kwaliteit en dat dit verlies moet worden

gecompenseerd. Achterliggend doel is het behoud en waar mogelijk versterking van de (groene) kwaliteiten van zowel het buitengebied als het stedelijk gebied.

De gemeente Venray vindt het belangrijk dat het buitengebied van Venray waarin de landbouw, de natuur en recreatie een hoofdplaats hebben, vitaal en aantrekkelijk blijft. Het beleid moet ertoe leiden dat het buitengebied landschappelijk en ecologisch waardevoller wordt en daardoor ook meer kwaliteit te bieden heeft voor mens, plant en dier.

Tegelijkertijd zit het buitengebied niet 'op slot': er wordt ruimte geboden aan nieuwe en/of uitbreiding van bestaande economische functies. Achterliggend doel is dat het economische draagvlak van het buitengebied wordt behouden waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de leefbaarheid. Door nieuwbouw in beperkte mate toe te staan zodanig dat de ruimtelijke kwaliteit zo weinig mogelijk wordt aangetast, maar per saldo juist wordt versterkt. Met andere woorden: 'groen' staat voorop en 'rood' is een middel¹. De draagkracht van het gebied is bepalend voor de mate waarin nieuwe bebouwing kan worden toegevoegd.

De gemeente Venray zet in op verdere ontwikkeling van de agribusiness sector. Daarom wordt ruimte geboden voor de verdere ontwikkeling van zowel grond- als niet-grondgebonden landbouw op duurzame locaties. Bij nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf dient een ruimtelijke afweging plaats te vinden. Daarbij zal de agrariër op basis van een bedrijfsontwikkelingsplan moeten aantonen dat zijn bedrijf – op termijn – volwaardig is. In het algemeen geldt dat hervestiging op een bestaande agrarische locatie (bestemming) de voorkeur heeft. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven binnen de POL-perspectieven P1, P2 en P3 is niet toegestaan. Voor de intensieve veehouderij is nieuwvestiging alleen toegestaan in de zoekgebieden Landbouwonwikkelingsgebieden (P5b) waarbij in de bestemming Agrarisch met Waarden alleen nieuwvestiging op een bestaande locatie mogelijk is.

De nieuwvestiging van de intensieve veehouderij dient gezien te worden als een gebiedseigen ontwikkeling binnen het POL perspectief 5b (dynamisch landbouwgebied).

Bij nieuwvestiging of in geval van een agrarisch bouwblok groter dan 1,5 hectare is naast de landschappelijke inpassing ook een aanvullende kwaliteitsverbetering vereist. De voorwaarden hiervoor zijn nader uitgewerkt in het bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010 en in het Ruimtelijk Kwaliteitskader buitengebied. Hierbij kan o.a. worden gedacht aan architectonische vormgeving, het slopen van oude gebouwen/verharding, de aanleg van nieuwe natuur en/of het aanbrengen van milieu reducerende maatregelen. De landschappelijke inpassing en de bijdrage ruimtelijke ontwikkeling zijn in hoge mate maatwerk. De aard, grootte en vorm van de ontwikkeling enerzijds en de waarden van de omgeving anderzijds zijn hierin leidend. In het algemeen is het wenselijk om de bijdrage ruimtelijke ontwikkeling zo veel mogelijk aan de ontwikkelingslocatie en het soort ontwikkeling te koppelen, dus op het bedrijf zelf of in de directe omgeving.

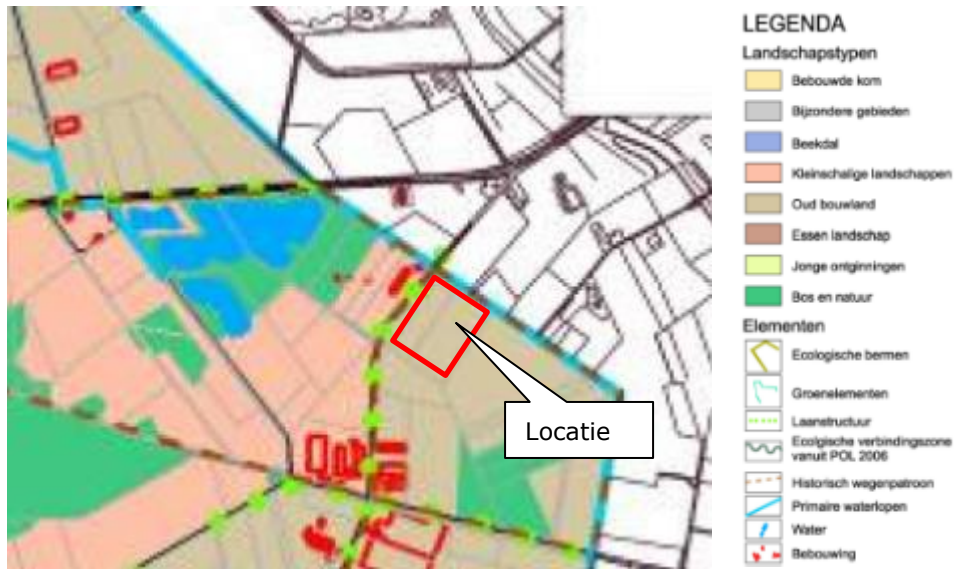
Bij landbouwonwikkelingsgebieden is daarnaast ook inpassing op gebiedsniveau mogelijk, bijvoorbeeld aan de randen van de gebieden. Wanneer het niet mogelijk of beleidsmatig niet wenselijk is om de voorzieningen ter plekke uit te voeren, kan dit ook elders gebeuren of kan een bijdrage via een storting in het kwaliteitsfonds buitengebied gebeuren. Bij dat laatste kan de geldelijke waarde van de normaal gebruikelijke inpassing van de bouwkaal worden gebruikt als waardebeoordeling. Wanneer sprake is van bedrijven die worden verplaatst naar een ontwikkelingsgebied, kan voor de versteningswinst naar sloop op de oude locatie worden gekeken.

¹ Bron; structuurvisie Bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling 2011, gemeente Venray

naast het vastleggen van de kwaliteitsverbetering is dan ook aanpassing van de milieuvergunning(en) aan de orde. In de onderhavige situatie is gekozen voor een inpassing van de locatie en niet van het gebied.

3.4.3.1 Landschappelijke inpassing

Bij landschappelijk inpassing zijn de landschapstypen uitgangspunt. Deze landschapstypen zijn gelijk aan de landschapstypen zoals die voorkomen in het ruimtelijk kwaliteitskader. In het Ruimtelijk Kwaliteitskader zijn de landschapstypen aangegeven. Daarnaast is er een bijlage opgenomen waarin alle beplantingssoorten zijn benoemd die een gebiedseigen karakter hebben en goed toe te passen zijn in het buitengebied ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing.



kaart 11, Uitsnede ruimtelijk kwaliteitskader

In het ruimtelijk kwaliteitskader is de locatie aangeduid als Oud bouwland. Deze aanduiding komt overeen met het mozaïeklandschap in het beeldkwaliteitsplan.

Landschappelijke inpassing basis.

Hierbij gaat het om bouwplannen die binnen het bestemmingsplan passen. Het gaat hier veelal om een landschappelijke inpassing van de uitbreiding. De landschappelijke inpassing wordt ter plaatse van de uitbreiding gedaan. De landschappelijke inpassing zal wel goed moeten aansluiten op de bestaande landschappelijke elementen.

Landschappelijke inpassing plus.

Hierbij gaat het om bouwplannen waarvoor een wijzigingsbevoegdheid nodig is. De landschappelijke inpassing betreft dan het totale besluitgebied.

Ten behoeve van het BOP en met name gelet op het verbeteren van de omgevingskwaliteit ter plaatse, is door de tuin- en landschapsarchitect ir. Guido Paumen een landschappelijk inpassingsplan gemaakt, zie bijlage 3. Bij de positionering van de gebouwen is rekening gehouden met de benodigde afstand tot het ten noordwesten gelegen buurbedrijf. De ruimte nabij en ten zuidwesten van de woning zal als verblijfsruimte (tuin) worden ingericht. De westkant van het besluitgebied zal worden benut als weiland ten behoeve van paardenhouderij. Ten zuidwesten van de woning is in dit verband een buitenrijbak te realiseren. Ontsluiting De bedrijfswoning met aangrenzend gelegen kantoor en paardenstallen zijn te ontsluiten via een oprit ter hoogte van de woning en de bedrijfsinrit ten zuidoosten van de stallen. Aan de zuidwestkant van het besluitgebied is te voorzien in een aantakking op de Ericaweg ten behoeve van de afvoer van mest (vuile weg). Het is wenselijk de weides ten behoeve van de paardenhouderij en de varkenshouderij te omzomen met een hekwerk.



kaart 12, Landschapsinpassingsplan (bron: ir. Guido Paumen)

Grondslag voor de sortimentskeuze vormen de lokale groeiplaatsfactoren. De soortkeuze sluit aan bij en versterkt de zonering van het Erf. Zo is o.a. gekozen voor de toepassing van Rode Beuk ter hoogte van de woning en het front van de stallen. De stallen zullen aan de veldkanten worden begeleid door een mengeling van inheemse boomsoorten, het weidegebied en het front van de stallen zal daarentegen worden begeleid door een meer gecultiveerd ogende Linde. Betreffende de boomgaard is gekozen voor de toepassing van oudere ziektebestendige soorten. Er worden geen eiken aangeplant om overlast van de processierups te voorkomen.

3.4.3.2 Aanvullende tegenprestatie

In de onderhavige situatie is sprake van een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij die een rechtstreeks gevolg is van de beëindiging van een intensieve veehouderij elders. Dit betekent dat in de onderhavige situatie een aanmerkelijke ruimtelijke kwaliteitswinst ontstaat doordat de bestaande bedrijfsactiviteiten aan de Geijsterseweg (op termijn) worden beëindigd. De bestaande bedrijfsgebouwen worden (op termijn) gesloopt. De aanvullende tegenprestatie bestaat uit;

- De bestaande hindercontour in de nabijheid van de kern van Wanssum en de haven wordt weggenomen.
- Ontwikkelingsruimte voor de kern Wanssum en de haven.
- De bebouwing in het waterbergend winterbed van de maas wordt verminderd.
- Een intensieve veehouderij wordt beëindigd en daarna gevestigd in een gebied waar deze meer "gewenst" is. Van een gebied dat wordt aangeduid als veerkrachtig watersysteem naar een dynamisch landbouwgebied.
- het beëindigen van het bedrijf betekent een aanmerkelijke stimulering voor de gebiedsontwikkeling "Ooijen – Wanssum".

- Behoudens de inpassing van de gebouwen wordt ook het aangrenzende weiland (ten zuid westen van locatie) voorzien van beplanting, zodat dit 1 geheel vormt met de bebouwde ruimte.

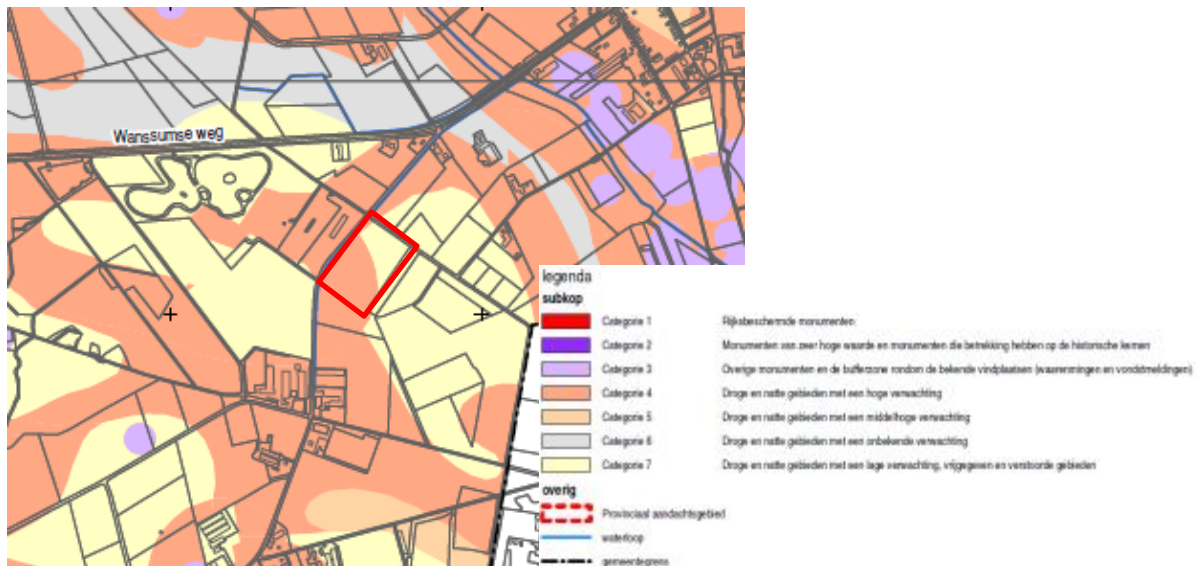
Hiermee wordt ruimschoots invulling gegeven aan het vigerende beleid van de provincie Limburg en de gemeente Venray.

De afspraken met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de aanvullende tegenprestatie worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

De verbreding en verzwaring van de weg Vosseveen wordt in een afzonderlijke overeenkomst tussen de gemeente Venray en Maessen Grondverzet B.V. vastgelegd.

3.4.4 Archeologie beleid gemeente Venray

De gemeente Venray in 2013 haar eigen archeologische beleid vastgesteld. De archeologische waarden (gebieden met zeer hoge, hoge en middelhoge verwachtingswaarde) worden beschermd door middel van een dubbelbestemming en het bijbehorende aanlegvergunningstelsel in het bestemmingsplan. Afhankelijk van de verwachtingswaarde mag tot een bepaalde oppervlakte worden gebouwd. Bij een grotere omvang bebouwing dient een archeologisch onderzoek te worden overlegd waaruit blijkt dat aanwezige archeologische waarden zijn veiliggesteld. Om inzicht te verschaffen in de aanwezigheid en het karakter van de archeologische en historische resten is binnen de gemeente Venray een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en cultuurhistorische waardenkaart opgesteld. De verwachtingskaart geeft zones aan die op grond van landschapsaspecten en vindplaatsdichtheden een middelhoge (waarde archeologie 1), hoge (waarde archeologie 2) tot zeer hoge (waarde archeologie 3) trefkans hebben op het aantreffen van archeologische resten. Locaties met een lage verwachtingswaarde zijn buiten beschouwing gelaten. Met de toekenning van de verschillende archeologische waarden heeft een verdere Bestemmingsplan buitengebied Venray 2010 89 verdichting van de grofschalig beperkende provinciale en landelijke indicatieve kaarten (CHW, IKAW) plaatsgevonden.



kaart 13, Uitsnede archeologische beleidskaart

De locatie is gelegen in een gebied;

- Categorie 4, Droge en natte gebieden met een middelhoge verwachting.
- Categorie 7, Droge en natte gebieden met een lage verwachten, vrijgegeven en verstoorte gebieden.

In het vigerende bestemmingsplan, zie kaart 3, is het besluitgebied deels bestemd met de waarde "Archeologie 2". Het overige deel van het besluitgebied heeft geen bestemming archeologische waarde.

Op of in de als 'Waarde - Archeologie – 2 / categorie 4' aangegeven gronden mag op basis van de onderliggende bestemming worden gebouwd, mits de verstoring van de bodem maximaal 500 m² bedraagt en niet dieper dan 50 cm, danwel nadat de aanvrager een rapport (voortoets, bijvoorbeeld bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek, proefsleuvenonderzoek, opgraving, sleufgraaf, archeologische begeleiding) van een door gemeenteweg erkende archeologisch deskundige heeft overgelegd waaruit blijkt dat de in de bestemmingsomschrijving van onderhavige bestemmingsplan omschreven archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad. Initiatiefnemer heeft een archeologisch onderzoek laten uitvoeren, zie paragraaf 4.9 en bijlage 11

3.4.5 Geurverordening gemeente Venray

Op grond van de Wgv hebben gemeenten de bevoegdheid om hun eigen geurbeleid vast te stellen. Hierbij kunnen de standaardnormen plaatselijk worden aangescherpt, maar ook worden versoepeld. Op grond van een gebiedsvisie wordt beoordeeld of het noodzakelijk en mogelijk is om afwijkende geurnormen vast te stellen. Hierbij wordt rekening gehouden met de belangen van burgers en agrariërs. De gemeente Venray heeft een eigen geurverordening, zie paragraaf 4.2.4. voor de toetsing aan dit beleid.

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken

4.1 Beoogde ontwikkeling

Er wordt een nieuw intensief veehouderij bedrijf opgericht op de locatie Vosseveen 20 met een beoogde capaciteit en huisvestingssysteem zoals vermeld in. Hierbij worden 9.730 dieren gehouden (inclusief gespeende biggen en wordt gekozen voor een huisvestingssysteem met een gecombineerd luchtwassysteem met 85 % ammoniakreductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V3).

Stal nr.	Diercategorie	Rav code	Aantal Dieren	Dier plaatsen	NH3 Factor	NH3 emissie (kg/jr)	Geur facor	Geur emissie (OUE/Jr)	Fijnstof emissie gr/jaar	Fijnstof emissie totaal
A	Kraamzeugen	D 1,2,17,3	170	170	1,25	212,50	7,0	1.190,0	32	5.440
A	Guste en Dragende zeugen	D 1,3,12,3	568	568	0,63	357,84	4,7	2.669,6	35	19.880
A	Dekberen	D 2,4,3	2	2	0,83	1,66	4,7	9,4	36	72
A	Opfokzeugen	D 3,2,15,3,2	10	10	0,53	5,30	5,8	58,0	31	310
B	Gespeende biggen	D 1,1,15,3,2	2.700	2.700	0,11	297,00	2,0	5.400,0	15	40.500
C	Vleesvarkens	D 3,2,15,3,2	1.536	1.536	0,53	814,08	5,8	8.908,8	31	47.616
C	Opfokzeugen	D 3,2,15,3,2	130	130	0,53	68,90	5,8	754,0	31	4.030
D	Vleesvarkens	D 3,2,15,3,2	1.536	1.536	0,53	814,08	5,8	8.908,8	31	47.616
E	Vleesvarkens	D 3,2,15,3,2	1.536	1.536	0,53	814,08	5,8	8.908,8	31	47.616
F	Vleesvarkens	D 3,2,15,3,2	1.536	1.536	0,53	814,08	5,8	8.908,8	31	47.616
G	Paarden	K 1	6	6	5,00	30,00	0,0	0,0		
Totaal			9.730	9.730		4.229,52		45.716,2		260.696

Tabel 1, Veebezetting met huisvestingssystemen

In de onderhavige situatie liggen er op ruime afstand van de nieuwe locatie, enkele geurgevoelige objecten. De kern van Wanssum is gelegen op een afstand van ca. 900 meter ten oosten van het besluitgebied. Ten westen van het besluitgebied ligt op een afstand van ca. 1.300 m. een vakantiepark, een zorginstituut voor verstandelijk gehandicapten en een TBS-kliniek. Dit betekent dat geur een aandachtspunt is. Er is daarom gekozen voor een gecombineerd luchtwassysteem met 85 % ammoniakemissiereductie met een waterwasser, chemische wasser en biofilter.

De keuze voor het huisvestingssysteem wordt nader onderbouwd inde bij deze aanvraag behorende milieueffectrapportage.

4.2 Milieu

4.2.1 Bodem en grondwater

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door opslag;

- HBO in bovengrondse tanks,
- zuur in bovengrondse tank,
- bestrijdingsmiddelen in kast, diergeneesmiddelen in kast en
- mest in mestputten onder stal.
- Opslag bijproducten
- Mestopslagsilo.

Bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de

voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, zullen er voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nul situatie bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat op grond van het geheel aan maatregelen mag worden aangenomen dat bij naleving van de voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval.

Bij bestemmingswijzigingen ten behoeve van de uitbreiding van een bouwvlak of een planologische ontheffing, als onderdeel van een omgevingsvergunning, staat in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg de te volgen handelwijze weergegeven met betrekking tot bodemonderzoek. Bij het wijzigen van het gebruik Agrarisch gebied, of Agrarisch gebied met landschappelijke waarde of andere specifieke waarden, in Agrarisch bouwvlak (Ab) ten behoeve van de uitbreiding van een agrarische bouwvlak dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform NVN 5725.2009 en NEN 5740.2009.

Onderzoeksresultaten

De onderzoekslocatie is ca. ± 35.000 m². Er is een vooronderzoek uitgevoerd voor de gehele locatie en de direct hieraan grenzende percelen en/of terreindelen binnen een afstand van 25 meter. Voor een kleiner gedeelte van de onderzoekslocatie (± 9.000 m²), daar waar in de toekomst de verblijfsduur per etmaal langer dan 2 uur zal zijn, is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

In opdracht van de ondernemer is in 2013 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Econsultancy BV, Swalmen. De eindrapportage van dit onderzoek met rapportnummer 13063410 heeft op 5 september 2013 plaats gevonden en is als bijlage 4 bij deze aanvraag gevoegd. De onderzoekslocatie omvat het gehele besluitgebied.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 zijn uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek is met betrekking tot de parameter asbest derhalve indicatief. Echter, gezien het ontbreken van zintuiglijk bijmengingen met asbestverdachte materialen in de bodem kan de onderzoekslocatie als onverdacht voor de parameter asbest worden beschouwd.

In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en matig verontreinigd met koper, daarnaast is het grondwater licht verontreinigd met barium en molybdeen en matig verontreinigd met koper. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

Gelet op het regionale karakter van de lichte en matige metaalverontreinigingen in het grondwater en het ontbreken van verontreinigingen in de grond kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de grondtransactie, bouwverordening alsmede aangevraagde omgevingsvergunning.

De locatie is niet gelegen in een bodem- of een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Binnen de inrichting worden geen dierlijke meststoffen aangewend. Dierlijke meststoffen, geproduceerd binnen de inrichting worden conform de daarvoor geldende regels afgevoerd buiten de inrichting en elders verwerkt of aangewend voor de bemesting van landbouwgronden. Het bedrijfsafvalwater dat ontstaat bij het reinigen van de stallen, voertuigen en de kadaverkar/tonnen, alsook het afvalwater van de hygiënesluis, de kantine en het kantoor wordt opgevangen in de putten onder de stallen of aparte opslagputten (zie milieutekening) en afgevoerd buiten de inrichting. Er vinden geen lozingen plaats op het oppervlaktewater. De voorgenomen activiteit leidt tot het realiseren van een nieuw bedrijf met een totaal verhard oppervlakte van ongeveer 17.000 m². Hemelwater van de dakvlakken en de erfverharding wordt ter plaatse in de bodem gebracht. Het voorgenomen initiatief heeft daarmee geen nadelige invloed op de grondwaterstand.

Opslag van vloeibare brandstof

De aanvraag voorziet in de opslag van diesel in een tank van ca. 2000 l. Onderdeel 30 van de van rijkswege uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (kortweg PGS 30) bevat richtlijnen voor de opslag van vloeibare aardolieproducten. Om zeker te stellen dat de opslag van dieselolie op een verantwoorde manier plaatsvindt, zal het bevoegd gezag de toepassing van de richtlijnen uit PGS 30 vastleggen in de aan de vergunning verbonden voorschriften. Daarnaast wordt er een houtkachel geïnstalleerd met een capaciteit van 100 kWh. Deze kachel voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in het activiteitenbesluit.

Opslag van zwavelzuur

Blijkens de aanvraag wordt binnen de inrichting zwavelzuur opgeslagen. In onderdeel 15 van de van rijkswege uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 15) zijn richtlijnen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen opgenomen. De aanvraag bevat maatregelen en voorzieningen in overeenstemming met PGS 15. Aanvullend zal het bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden om de opslag van zwavelzuur op een verantwoorde wijze te laten plaatsvinden.

Mestopslag

De opslag van dierlijke mest is een potentieel bodembedreigende bedrijfsmatige activiteit binnen de inrichting als bedoeld in de Wet Milieubeheer. Om bodembedreigende omstandigheden te voorkomen worden de silo en de kelders verwaardigd onder de condities van de Bouwtechnische richtlijn mestbassins 1992 en het bouwbesluit.

4.2.2 Ammoniak

4.2.2.1 Wet ammoniak en veehouderij



kaart 14, Uitsnede WAV-kaart Provincie Limburg

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een zeer voor verzuringgevoelig gebied of binnen een zone van 250 meter daaromheen en heeft hierdoor niet te maken met de beperkingen, zoals gesteld in de Wav.

Het aantal dieren neemt in de beoogde situatie toe. Het plan voorziet in de bouw van emissiearme stalsystemen die tevens voldoen aan de maximale grenswaarde uit het Besluit Huisvesting. Het dichtstbijgelegen WAV-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 1.250 meter van de bedrijfslocatie

4.2.2.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit. Het Besluit bevat (voorlopig) alleen maximale emissiewaarden voor varkens, kippen en melkrundvee. Nieuwe stallen zullen er meteen aan moeten voldoen. Voor bestaande stallen zullen echter overgangstermijnen gaan gelden. Op 10 januari is in het staatsblad 2008, nr. 6 het definitieve wijzigingsbesluit gepubliceerd. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit zijn:

- Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen";
- Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen, die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (gpbv-installaties), hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt;
- De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Overigens blijft (via artikel 22.1a Wm) gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen uiterlijk 30 oktober 2007 aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen. Op 1 april 2008 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, inclusief wijziging, in werking, getreden.

In de navolgende tabel worden de emissie waarden van het beoogde stalsysteem vergeleken met de grenswaarden uit het besluit huisvesting.

	Maximale emissie conform Bijlage 1 Besluit huisvesting	Emissie huisvestingssysteem nieuwe stal.
Guste en dragende zeugen	2,6	0,63
Kraamzeugen	2,9	1,25
Biggenopfok	0,23	0,11
Opfokzeugen	1,4	0,38 / 0,53
Beren	n.v.t.	0,83
Vleesvarkens	1,4	0,53

tabel 2, Vergelijking grenswaarden besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het gekozen stalsysteem voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het besluit huisvesting.

4.2.2.3 Verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg

Met de Verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg wordt aan veehouderijen voorgeschreven dat vergaande ammoniakemissie reducerende staltechnieken worden gebruikt in nieuwe en te renoveren stallen. Conform de ontwerp verordening veehouderijen en Natura 2000 van de provincie Limburg dienen allen nieuwe of gerenoveerde stallen voor de diercategorie varkens aan de voorwaarden van de provinciale verordening te voldoen.

Code in RAV- lijst	Categorie	maximaal toegestane emissie in kg. NH3 per dierplaats per jaar conform verordening	Emissie gekozen stalsysteem,
D 1.1	diercategorie biggenopfok (gespeende biggen)		
	hokoppervlak maximaal 0,35 m2	0,09	n.v.t.
	hokoppervlak groter dan 0,35 m2	0,11	0,11
D 1.2	diercategorie kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	1,25	1,25
D 1.3	diercategorie guste en dragende zeugen	0,63	0,63
D 2	diercategorie dekberen, 7 maanden en ouder	0,83	0,83
D 3	diercategorie vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking		
	hokoppervlak maximaal 0,8 m2	0,38	0,38
	hokoppervlak groter dan 0,8 m2	0,53	0,53

tabel 3, Maximale ammoniakemissie conform provinciale verordening

Uit de vergelijking, zoals opgenomen in de voorgaande tabel blijkt dat de totale emissie volgens het planvoornemen voldoet aan de provinciale verordening veehouderijen en Natura 2000.

4.2.2.4 Directe ammoniakschade

De Wav regelt dat bovenstaande toets niet geldt voor het beoordelen van de gevolgen voor planten en bomen, veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht, maar schrijft niet voor hoe dit deelaspect wel getoetst moet worden. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is aanvaard dat het rapport "Stallucht en Planten" van het Instituut voor Plantenziektekundig Onderzoek uit 1981 als toetsingskader wordt gebruikt.

Volgens deze rechtspraak komen verder alleen bedrijfsmatig geteelde gewassen voor bescherming in aanmerking.

De opstellers van het rapport bevelen een minimale afstand aan tussen stallen en gewassen, afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Er worden geen coniferen of andere tuinbouwgewassen geteeld binnen deze afstanden.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen zijn daarnaast vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling aan mensen plaatsvindt. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekenende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst - case genomen inclusief een veiligheidsmarge.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m
Totale emissie in gr./jr. van uitbreiding.	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000

tabel 4, Uitsnede Handreiking Fijn stof en veehouderijen (VROM, mei 2010), ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

In de onderhavige situatie is de meest nabij gelegen woning gelegen op een afstand van ca. 100 m. van de stallen. Uit de tabel blijkt dat de uitstoot 581.000 gr./jr. mag bedragen om niet in betekenende mate te zijn. In de onderhavige situatie bedraagt de uitstoot 261.254 gr./jr.

Op grond van de vuistregels uit de handreiking mag geconcludeerd worden dat de geplande uitbreiding niet in betekenende mate bijdraagt.

Ten behoeve van de MER bij deze aanvraag voor een omgevingsvergunning is ook een ISL3a berekening gemaakt. Uit deze berekeningen blijkt dat de kritische waarden nergens worden overschreden en dat de gevolgen van dit besluit voor de luchtkwaliteit minimaal zijn.

4.2.4 Geur en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor geurbelasting als gevolg van de dierenverblijven op gevoelige objecten. Artikel 3 lid 1 Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Venray is gelegen in het concentratiegebied zuid). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning.

In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3 lid 2 Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een gegeven minimale afstand geldt, afhankelijk van de ligging van het gevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom.

In de bijlage, zie bijlage 9, is een overzicht opgenomen van de geurgevoelige objecten in de nabijheid van het besluitgebied.

Met het programma V-stacks vergunning is berekend hoe hoog de geurhinder als gevolg van het planvoornemen zal zijn voor de geurgevoelige objecten binnen het besluitgebied, zie bijlage 7, en Tabel 5.

De gemeente Venray heeft een eigen verordening geurhinder en veehouderij. In artikel 3 van deze verordening is bepaald voor welke maximale waarden voor de geurbelasting worden gehanteerd.

1. Binnen daartoe aangewezen gebieden die zijn aangeduid op de bij deze verordening behorende kaart is een andere waarde van toepassing dan de desbetreffende waarde genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wet. Het betreft de volgende gebieden:
 - a. Zoekgebieden woningbouw / individuele woningbouw: 8 OU/m³;
 - b. Bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascal/Dichterbij): 8 OU/m³;
 - c. Bedrijfsterreinen: 8 OU/m³;
 - d. Besluitgebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum: 7 OU/m³;
 - e. Kern van Wanssum (met uitzondering van besluitgebied Burgemeester Ponjeestraat): 2,5 OU/m³.
2. Voor de overige aangewezen gebieden gelden binnen de aangegeven begrenzing de waarden van artikel 3 lid 1 van de Wet.

Locatie	Adres	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geur-norm	Geurbelasting Voorkeurs-alternatief
1	Vosseven 7	202 063	393 267	14	5,8
2	Venrayseweg 37	201 849	393 536	14	4,8
3	Ericaweg 5	201 457	392 587	14	3
4	Ericaweg 5	201 376	392 525	14	2,5
5	bouwblok Vosseven	201 932	393 125	14	12,8
6	Venrayseweg 41	201 807	393 543	14	4,8
7	Venrayseweg 43	201 703	393 537	14	5,4
8	Venrayseweg 45	201 551	393 535	14	4,9
9	Venrayseweg 35	202 173	393 770	14	2,2
10	Venrayseweg 50	202 290	393 920	14	1,6
11	Postbaan 4	202 452	393 911	2,5	1,3
12	Vosseven 6	202 132	393 387	14	3,9
13	Bouwblok vosseven(1)	201 969	393 141	14	10,5
14	bouwblok vosseven(2)	201 986	393 167	14	9,3
15	TBS/dichterbij	200 440	393 205	8	0,6
16	Witte venne	200 233	392 671	8	0,5
17	postbaan bedrijf	202 349	393 838	2,5	1,6
	Gemiddeld			11,9	4,4

Tabel 5, Geurbelasting

Uit de tabel blijkt dat bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv en de gemeentelijke geurverordening.

4.2.5 IPPC richtlijn / Gpbv-installaties.

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze

leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieumomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT" en "veel strenger dan BBT".

Diercategorieën waarvoor een maximale emissiewaarde is vastgesteld	Traditioneel	BBT/Besluit huisvesting	> BBT (> 5.000 kg.)	>> BBT (> 10.000 kg.)
Kraamzeugen	8.3	2.9	2.5	1.25
Guste- en dragende zeugen	4.2	2.6	2.3	0.63
Biggen	0.75	0.23	0.21	0.11
Vleesvarkens/opfokzeugen	3.5	1.4	1.1	0.53
Dekberen	5.5	5.5	Variabel	0.83

Tabel 6, BBT per diercategorie

De emissie per diercategorie, zie tabel 1, overschrijdt nergens de grenswaarden. Het planvoornemen voldoet aan de IPPC Richtlijn.

4.3 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving is beoordeeld met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

tabel 7, richtwaarden voor woonomgevingen

De omgeving van de inrichting kan op basis van de betreffende handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving (rustig buitengebied met veel weilanden, verspreid liggende bebouwing en bosgebied).

Akoestisch onderzoek

In opdracht van Arvalis, Dep. Petersstraat 27 te Oirlo, is door HMB BV een akoestisch industrielawaai-onderzoek uitgevoerd op locatie Vosseveen 20 te Oirlo, zie de beide rapporten bijlage 10. Directe aanleiding tot het onderzoek is de beoogde oprichting van een varkensbedrijf op de onderzoekslocatie.

4.3.1 Buiten de inrichting

Het doel van dit onderzoek is tweeledig:

- enerzijds is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening beoordeeld in hoeverre het beoogde bedrijf inpasbaar is in de lokale omgeving;
- daarnaast zijn in het kader van de Wet milieubeheer de optredende geluidbelastingen naar de omgeving bepaald en getoetst.

Voor zover betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het onderzoek uitgevoerd conform de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering 2009. Onderzoek in het kader van de Wet milieubeheer (Wmb) is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998).

Het voorliggende rapport doet verslag van de uitgangspunten en berekeningsresultaten. Voor de onderhavige situatie kan de omgeving het best getypeerd worden als 'rustig buitengebied'. De

inrichting kan worden ingedeeld in categorie 4.1 (SBI-0146, fokken en houden van varkens. Voor geluid bedraagt de richtafstand 50 m.

In de Wet milieubeheer wordt BBT (Best Beschikbare Technieken) gedefinieerd als de voor de bescherming van het milieu meest doeltreffende middelen om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Hierbij dienen kosten en baten te worden afgewogen (economische en technische haalbaarheid en beschikbaarheid). Ook het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, en de wijze van bedrijfsvoering vallen onder strekking van BBT.

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). De BBT's staan omschreven in een BREF. In de milieuproblematiek van de intensieve veehouderij staat mest centraal. Andere milieuaspecten zoals afval, energie, water, afvalwater en geluid komen ook aan de orde, maar minder gedetailleerd. Alle binnen onderhavige inrichting aanwezige installaties en gebruikte technieken voldoen aan de huidige stand der techniek, en daarmee ook aan de referentiewaarden uit tabel 3.43 van de BREF.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening wordt geconcludeerd dat uitbreiding van de inrichting vanuit akoestisch oogpunt mogelijk is. Ook in het kader van het Wet milieubeheer wordt aan alle geldende geluidseisen voldaan. Uit het onderzoek volgt dat de inrichting vanuit akoestisch oogpunt alleszins inpasbaar is in de lokale omgeving.

4.3.2 Binnen de inrichting

In opdracht van Arvalis, Dep. Petersstraat 27 te Oirlo, is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Vosseveen 20 te Oirlo, zie bijlage 10.

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever tot het bouwen van een nieuw woonhuis op de onderzoekslocatie. Uit het onderzoek volgt dat de (gecorrigeerde) geluidbelasting als gevolg van zowel de Ericaweg/Oirlosedijk als de Vosseveen binnen een deel van het besluitgebied niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). Bebouwing kan vanuit akoestisch oogpunt plaatsvinden.

Uit de berekeningen blijkt tevens dat de totale ongecorrigeerde gevelbelasting op enkele gevels hoger is dan 53 dB. Daarom dient in het kader van het Bouwbesluit nog aanvullend onderzoek te worden verricht naar eventueel benodigde bouwkundige maatregelen opdat het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning is gewaarborgd. Nader gevelreductie-onderzoek is uitgevoerd, zie bijlage 10. Hieruit blijkt dat met beperkte aanpassingen voldaan kan worden aan het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau.

Uit een aanvullend akoestisch onderzoek blijkt, zie bijlage 10, dat door toepassing van in dit rapport aangegeven bouwmaterialen een zodanige geluidreductie wordt bereikt dat verwacht kan worden dat:

- de karakteristieke geluidwering van een verblijfsgebied (GA;k) tenminste gelijk is aan de geluidbelasting op de gevel minus 33 dB;
- de karakteristieke geluidwering van een verblijfsruimte (GA;k) tenminste gelijk is aan de geluidbelasting op de gevel minus 35 dB.

Het blijft mogelijk dat uit meetrapporten van fabrikanten blijkt dat zij materialen kunnen leveren met dezelfde reductiewaarde, doch bij een andere samenstelling. Er zal op gelet moeten worden dat te allen tijde aan de in dit rapport omschreven akoestische isolatiewaarden (spectrumafhankelijke RA-waarden) moet worden voldaan.

4.4 Handreiking Bedrijven en Milieuzonering

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het aanvraag voor een omgevingsvergunning met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- Locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven.
- De ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen.
- De toetsing van concrete (bedrijfs)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan (omgevingsvergunning met planologische afwijking).

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code 0146. Hierbij worden richtafstanden aangeven van;

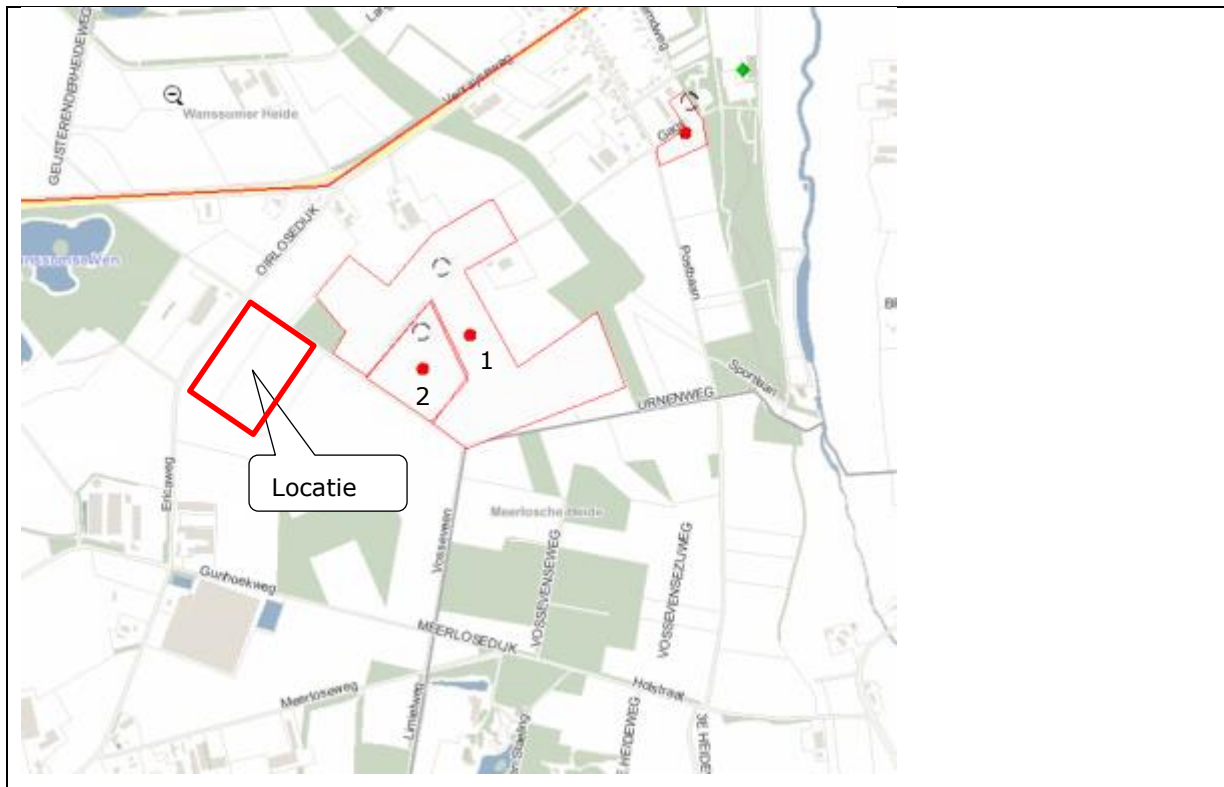
- Geur 200 m.
- Stof 30 m.
- Geluid 50 m.
- Gevaar 0 m.

De grootste afstand is 200 m. De activiteit is ingedeeld in categorie 4.1.

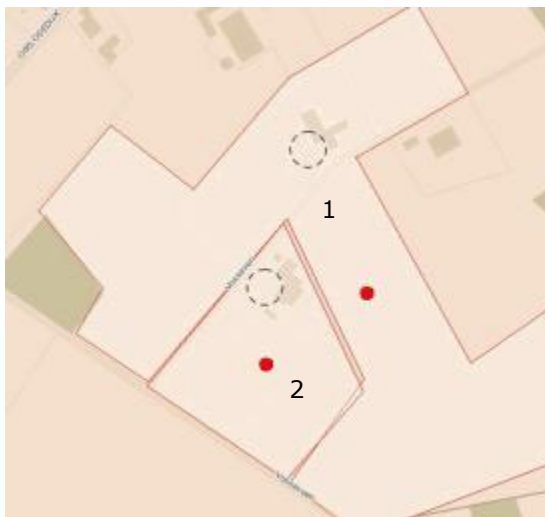
Deze afstanden zijn indicatief van aard. In de handreiking wordt vermeld dat bij agrarische bedrijven vaak andere wetgeving bepalend is voor de te hanteren afstand normen. Zie o.a. paragraaf 4.2, waarin een gedetailleerde berekening is opgenomen van de geurbelasting.

In de onderhavige situatie ligt er een bestaande intensieve veehouderij binnen een afstaand van 200 m. Op basis van de wet geurhinder en veehouderij wordt in een dergelijke situatie een afstand van 50 m. buitende de bebouwde kom voldoende geacht. Er liggen geen andere hindergevoelige objecten binnen 200 m. De bestaande afstanden zijn aanmerkelijk groter. Dit betekent dat voldaan wordt aan de richtafstanden uit de handreiking bedrijvigheid en milieuzonering.

4.5 Externe veiligheid



kaart 15, Bron; Risicokaart.nl



kaart 16, plaatsgebonden risico nabijgelegen bedrijven

Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving twee inrichtingen die vallen onder het Bevi.

1. Een inrichting voor het fokken en houden van rundvee, nr. 21830 (Hendrickx Vosseveen 6). Hier is propaantank met een inhoud van 5000 l. bovengronds geplaatst. Er is een generiek plaatsgebonden risico met een risicoafstand (PR 10-6) van 20 m.

2. Een tuinbouwbedrijf, nr. 21829 (Versteegen Vosseven 7).
Hier is propaantank met een inhoud van 5000 l. bovengronds geplaatst. Er is een generiek plaatsgebonden risico met een risicoafstand (PR 10-6) van 20 m.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen (o.a. zuuropslag). Deze opslag dient te voldoen aan de richtlijn PGS 15. Deze verplichting wordt in de omgevingsvergunning opgenomen. De inrichting wordt uitgevoerd conform deze voorwaarden. De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de externe veiligheid.

Groepsrisico:

Op de locatie worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen.

Plaatsgebonden risico

In de nabijheid van het besluitgebied is binnen twee inrichtingen een propaantank met een inhoud van 5 m³ geplaatst.

Het RIVM heeft in juli 2006 een afstanden tabel propaanreservoirs opgesteld, briefnummer 263/06 CEV. In dit memo zijn de uitkomsten en de meest relevante uitgangspunten op een rij gezet. Dit memo vormt ook de basis voor de vereisten van het activiteitenbesluit.

Op grond van bijlage 1 categorie 2.7 onder f van het Besluit omgevingsrecht, vallen inrichtingen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit zolang het propaan uitsluitend in gasfase aan de tank wordt onttrokken. De voorschriften over de opslag van propaan staan in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en zijn dus ook van toepassing op type C bedrijven. Uit dit memo en het activiteitenbesluit, blijkt dat een afstand van 25 m., tussen een propaantank met een inhoud van 13 m³ of minder, als veilig kan worden aangemerkt.

In de onderhavige situatie bedraagt de afstand beduidend meer dan 25 meter. De propaan tank vormt geen aanvullend risico.

De locatie is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour.

4.6 Omgekeerde werking (v-stacks gebied)

Wet geurhinder en veehouderij

Bij besluitvorming omtrent (wijziging van) een ruimtelijk plan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het ruimtelijke ordeningsrecht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad. Er zijn meestal twee relevante partijen met eigen belangen:

- a. de veehouderij heeft haar belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en het realiseren van toekomstplannen. De belangen van de veehouderij kunnen worden geschaad als door de bouw van geurgevoelige objecten het bedrijf zijn plannen niet meer kan uitvoeren. Door te bouwen binnen de geurcontour van een veehouderij wordt de veehouderij mogelijk "op slot" gezet.
- b. de (toekomstige) bewoner of gebruiker heeft belang bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het kader van de 'omgekeerde werking' moet rekening worden gehouden met beide belangen.

Om te kunnen bepalen of in een specifiek geval sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het gewenst dat de toelaatbare voorgrond- (*) en achtergrondbelasting (**) worden vastgesteld..

- Voorgrondbelasting:

Geurbelasting van die veehouderij welke de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen. De voorgrondbelasting is van belang voor het bepalen van de verwachte geurhinder omdat uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder als gevolg van de voorgrondbelasting hoger is dan als gevolg van de achtergrondbelasting, bij gelijke belastingen.

- **Achtergrondbelasting:**
De gezamenlijke geurbelasting als gevolg van een veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

4.6.1.1 Voorgrondbelasting (belasting agv. van de gevraagde ontwikkeling)

De bestaande geur norm voor de woningen in het buitengebied bedraagt 14 Ou/jaar. De bestaande geur norm voor woningen in de bebouwde kom bedraagt 3,0 Ou/jaar. Daarnaast heeft de gemeente Venray voor enkele speciale situaties een eigen geurnorm vastgesteld, zie paragraaf 4.2.4. Uit de berekening van de geurbelasting in de nieuwe situatie, zie paragraaf 4.2.4, blijkt dat de geurnorm als gevolg van het planvoornemen nergens overschreden wordt.

Deze maximale geurbelasting voldoet aan de normen voor een goed woon- en leefklimaat.

In de nabijheid van het besluitgebied, Ericaweg 12, is een veehouderij gelegen. Op grond van de wet geurhinder en veehouderij is de vaste minimale afstand tussen dit bedrijf en het besluitgebied 50 m. De afstand tussen beide bedrijven is groter. De nabijgelegen veehouderijbedrijven worden niet belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

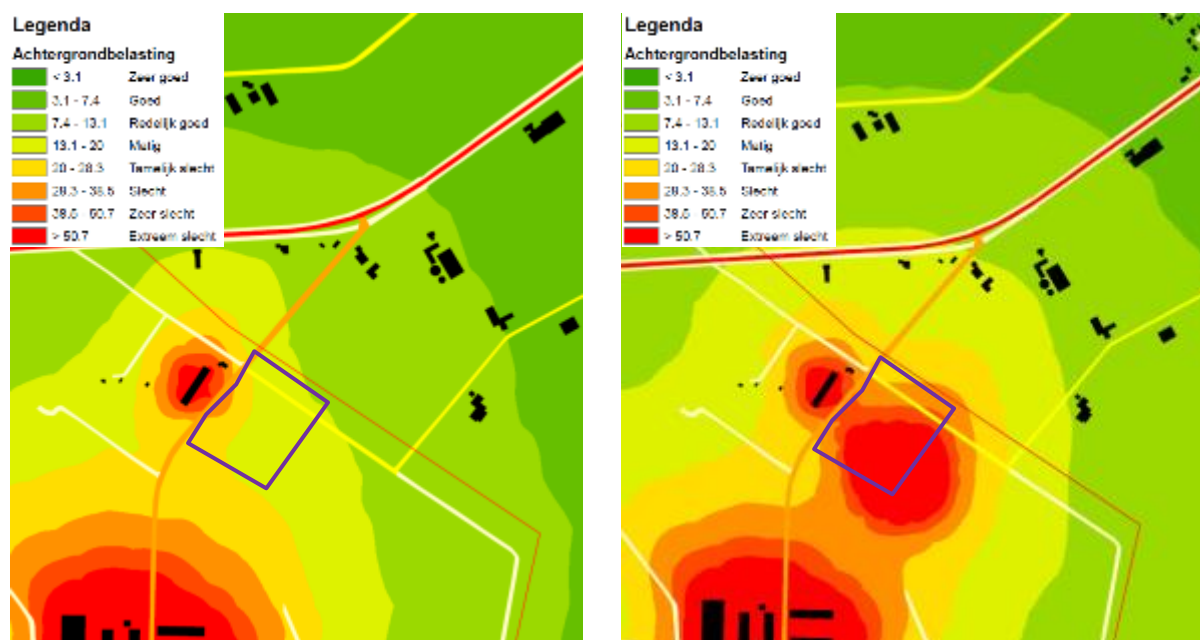
4.6.1.2 Achtergrondbelasting (belasting van andere bronbedrijven + de belasting van de gevraagde ontwikkeling)

Omdat de totale geuremissie als gevolg van de nieuwvestiging stijgt bestaat de kans dat door cumulatie van de geur met bedrijven van derden de geurbelasting dermate toeneemt dat er wel sprake is van een verslechtering van het woon- en leefklimaat.

Om te kunnen beoordelen of de aangevraagde situatie leidt tot een nieuwe overbelaste situatie is er een berekening gemaakt met V-stacks gebied van de achtergrond belasting van de geurgevoelige objecten in de omgeving van het besluitgebied. Hiervoor zijn twee verschillende situaties doorgerekend;

- De bestaande situatie
- De nieuwe situatie

Zie bijlage 8 voor deze berekeningen. Bij deze berekeningen wordt rekening gehouden met de geuremissie van de bestaande bedrijven binnen een afstand van 2 km. van het besluitgebied.



Kaart 17, referentiesituatie

Kaart 18, Voorkeursalternatief

Uit een vergelijking van beide kaarten blijkt duidelijk dat de geurbelasting in de omgeving van de nieuwe vestiging toeneemt. De totale belasting voor woningen in de omgeving overschrijdt nergens 20 Ou/jaar. Dit betekent dat het woon- en leefklimaat in de omgeving als gevolg van het planvoornemen niet belangrijk negatief wordt beïnvloed.

4.7 Waterparagraaf

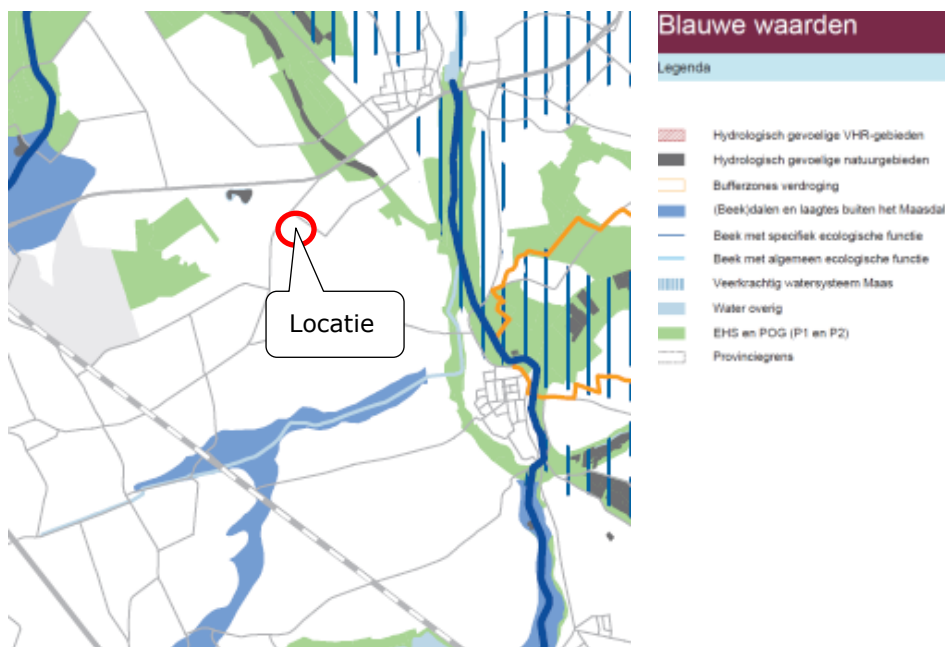
4.7.1 Provinciaal waterplan

De provinciale beleidsdoelstellingen zijn vastgelegd in het Provinciaal waterplan Limburg 2010-2015. De belangrijkste kaarten hiervoor zijn de navolgende kaarten

1. Kaart 2, kristallen waarden
2. Kaart 3, Blauwe waarden



kaart 19, POL kaart 4a Kristallen waarden



kaart 20, POL kaart 4c, blauwe waarden

De locatie is niet gelegen in een provinciaal aandachtsgebied.

4.7.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle

Omgevingsvergunning : NL.IMRO.0984.OMV13011
Kenmerk : Ontwerp nieuwvestiging intensieve veehouderij Vosseveen 20 te Oirlo.
Venray : 28 oktober 2014

ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Conform het stroomschema van het waterschap is voor de beoogde planwijziging een "Watertoets" uitgevoerd.

planvoornemen

Het planvoornemen gaat uit van de vestiging van een varkens- en paardenhouderij op de locatie Vosseveen 20 te Oirlo. Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van;

- Bedrijfswoning;
- Paardenstal;
- Zeugenstal;
- Gespeende biggenstal;
- 4 Vleesvarkensstallen;
- Bedrijfsloodsen;
- Mestsilo's.

Daarnaast zal er op diverse plaatsen erfverharding worden aangebracht, zullen er voersilo's worden geplaatst enz. Het totale oppervlak aan verharding neemt met de geplande nieuwvestiging toe, waarmee het planvoornemen invloed uitoefent op het totale waterbergende vermogen van het besluitgebied.

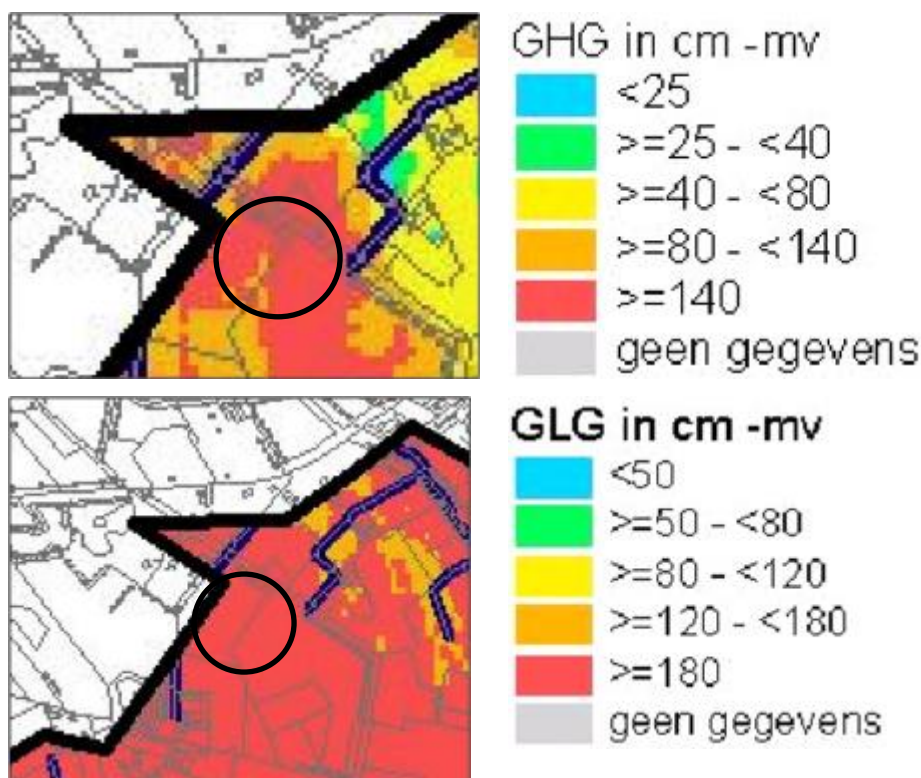
Door het waterschap Peel en Maasvallei is aangegeven dat voor projecten met een verhard oppervlak van minder dan 2.000 m² de toetsing wordt overgelaten aan de betreffende gemeente. Aangezien de toekomstige verharding van het besluitgebied (totaal ca. 17.200 m²) deze 2000 m² ruim zal overstijgen, is het planvoornemen worden voorgelegd aan het waterschap.

Het hemelwater afkomstig van de aan te leggen verharding zal rechtstreeks op de aangrenzende gronden worden geloosd, waarna het in de bodem kan infiltreren.

Het hemelwater afkomstig van de te realiseren daken zal enerzijds via een riolering getransporteerd worden naar de infiltratiegreppels aan twee randen van de gewenste bouwkegel welke uiteindelijk uitmonden in een infiltratiebassin. Een gedeelte van het hemelwater kan ook via een riolering rechtstreeks naar het infiltratiebassin getransporteerd worden. In deze voorzieningen kan het hemelwater infiltreren in de bodem.

Waterhuishoudkundige situatie

De gronden worden blijkens de kaarten van het Waterschap Peel- en Maasvallei gekarakteriseerd als "droge zandgronden". De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) is groter of gelijk aan 140 cm beneden het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand ligt op meer dan 180 cm beneden het maaiveld.

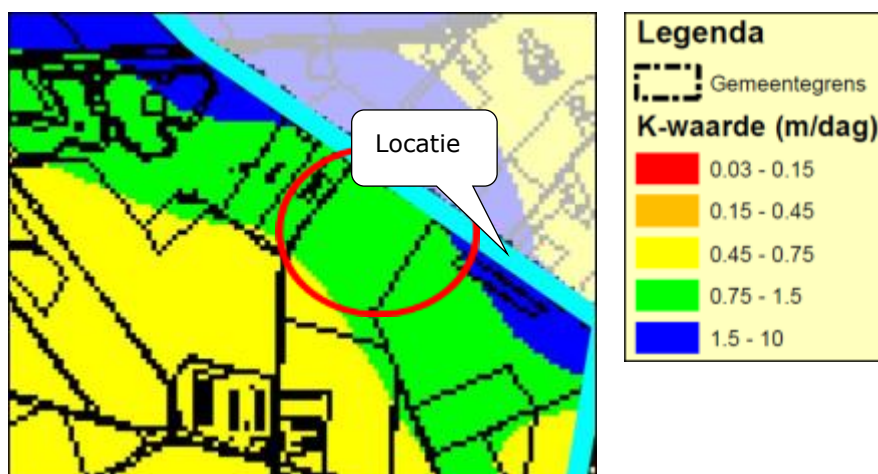


kaart 21, grondwaterstanden (WPM)

De hydrologische situatie wordt deels gekenschetst als "infiltratiegebied en deels als "intermediair gebied" (geen kwel of infiltratie).

Bij kleine bouwprojecten is het voldoende de mogelijkheid voor infiltratie in te schatten aan de hand van de bodemdoorlatendheidskaarten. De bodemdoorlatendheid in Noord-Limburg is ingedeeld in een vijftal klassen welke zijn ingedeeld op basis van de zogenaamde K-waarde. Deze klassen gaan van 'slecht doorlatende grond' waar infiltratie bijna onmogelijk is tot 'zeer goed doorlatende grond' waar infiltratie heel goed mogelijk is. De K-waarde geeft informatie over de bodemdoorlatendheid van de grond. Hoe hoger de K-waarde op een bepaalde locatie is hoe beter de grond geschikt is voor de infiltratie.

De K-waarde op de betreffende locatie is, zoals uit onderstaande figuur blijkt, 0,75- 1,5 m/dag: dit zijn goed doorlatende gronden.



kaart 22, doorlaatbaarheid bodem

Voor de nieuw geplande gebouwen zal een infiltratievoorziening van voldoende capaciteit gerealiseerd worden, zodat er geen overlast voor derden ontstaat. Op (en aangrenzend aan) de locatie is hiervoor voldoende ruimte aanwezig.

De locatie is niet in het winterbed van de Maas gelegen. Er zijn geen riolen in beheer van het Waterbedrijf Limburg (WBL) gelegen in het besluitgebied. Het besluitgebied is niet in een grondwaterbeschermingsgebied gelegen.

Infiltratievoorziening

Het planvoornemen gaat uit van de vestiging van een varkens- en paardenhouderij op de locatie Vosseveen 20 te Oirlo zoals weergegeven in de ruimtelijke onderbouwing.



kaart 23, Landschapsinrichtingsplan met infiltratievoorziening

De oppervlakte aan bedrijfsgebouwen (inclusief woning + paardenstal), zoals op het bovenstaande plaatje is weergegeven, bedraagt ca. 18.000 m².

- Om een T = 100 bui te kunnen infiltreren (84 mm) is een infiltratievoorziening nodig van: $18.000 * 84 \text{ mm} : 1.000 = 1.512 \text{ m}^3$.
- Om een T = 10 bui te kunnen infiltreren (50 mm) is een infiltratievoorziening nodig van: $18.000 * 50 \text{ mm} : 1.000 = 900 \text{ m}^3$.

Om de bovengenoemde hoeveelheden hemelwater te kunnen laten infiltreren, wordt er een infiltratiesloot (langs twee zijden van de kavel) aangelegd, zoals omschreven in de ruimtelijke onderbouwing (inhoud sloot 159 m³). Daarnaast wordt een infiltratievoorziening gerealiseerd op het aangrenzende eigen perceel. De inhoud van deze infiltratievoorziening is afhankelijk van de keuze die de ondernemer maakt.

De diepte van de infiltratievoorziening wordt gesteld op 1,40 m (uitgaande van GHG $\geq 1,40\text{m}$).

1. Volledig infiltreren in infiltratievoorzieningen.
Indien het hemelwater van de gebouwen volledig wordt opgevangen in de infiltratiesloot

en de infiltratievoorziening (buffer), dan dient deze voorziening de volgende afmetingen te hebben:

$$1.512 \text{ m}^3 - 159 \text{ m}^3 (\text{sloot}) = 1.353 \text{ m}^3$$

Bij een diepte van 1,4 m heeft deze voorziening een oppervlakte van 966 m². Dit komt overeen met een afmeting van tenminste 31,5 * 30,7 m.

2. gedeeltelijk infiltreren in infiltratievoorzieningen en gedeeltelijk op eigen grond. Indien het hemelwater van de gebouwen gedeeltelijk (max T=10: 50 mm) wordt opgevangen in de infiltratiesloot en infiltratievoorziening, dan dient de infiltratievoorziening de volgende afmetingen te hebben:

$$900 \text{ m}^3 - 159 \text{ m}^3 (\text{sloot}) = 741 \text{ m}^3.$$

Bij een diepte van 1,4 m heeft deze voorziening een oppervlakte van 530 m². Dit komt overeen met een oppervlakte van tenminste 31,5 * 17 m.

De overige hoeveelheid water van 1.512 m³ - 900 m³ = 612 m³ (bij een T = 100 bui), zal infiltreren op de eigen grond welke aansluitend aan de infiltratievoorziening gelegen is.

Het feit dat een gedeelte van het hemelwater afkomstig van gebouwen rechtstreeks op de infiltratievoorziening (infiltratiebassin) wordt geloosd via een riolering/hemelwaterafvoer, heeft enkel een praktische oorzaak. Het hemelwater afkomstig van de gebouwen welke dicht bij de infiltratievoorziening (infiltratiebassin) gelegen zijn, zal wellicht rechtstreeks op deze voorziening worden geloosd middels hemelwaterafvoerbuizen/riolering (voor enkel hemelwaterafvoer).

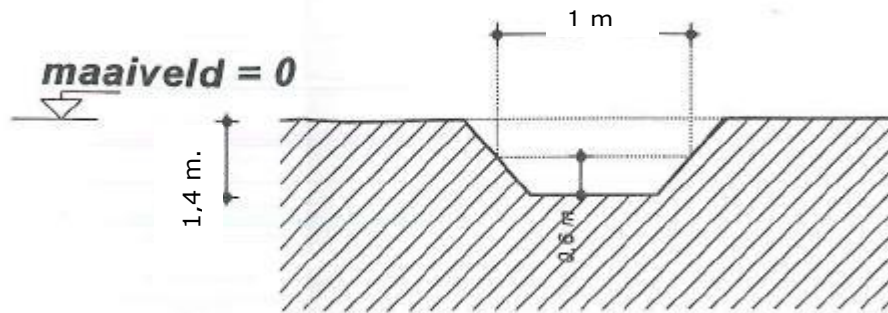
Het kan echter ook zijn dat de initiatiefnemers ervoor kiezen dat ze het hemelwater van de gebouwen allemaal via de infiltratiesloot naar het infiltratiebassin laten stromen.

Essentie van de geboden opties is dat duidelijk is dat er een keuze gemaakt kan worden.

De hierboven genoemde hoeveelheid hemelwater van 1.512 m³ zal op het eigen perceel (in infiltratiesloot of het infiltratiebassin) geïnfiltreerd worden. Als een overloop op het eigen perceel niet gewenst is, dienen de infiltratievoorzieningen een grotere omvang te hebben.

Het van de (te realiseren) verhardingen vrijkomende hemelwater zal aan de zijanten van de verharding ter plaatse infiltreren.

Het hemelwater afkomstig van de te realiseren daken zal via een riolering getransporteerd worden naar hetzij de infiltratiegreppels langs de kavel, hetzij het infiltratiebassin. De greppels krijgen een afmeting van gemiddeld 1 m breed, een lengte van 425 m en een diepte van 0,5 m. In deze uitvoering kan de greppel ca 159 m³ water herbergen.



DOORSNEDE INFILTRATIEGREPPEL

kaart 24, doorsnede infiltratiegreppel

Wanneer er meer neerslag valt ($T=100\ 84\text{ mm}$), zal het infiltratiebassin overlopen op het eigen perceel en daar in de grond infiltreren. Het hemelwater komt dan echter terecht op het aangrenzende perceel, dat ook in eigendom toebehoort aan initiatiefnemer. Het hemelwater kan daar dan in de bodem infiltreren. Ook indien er in de toekomst nog een uitbreiding met gebouwen plaatsvindt, is er voldoende ruimte op de kavel aanwezig om het infiltratiebassin te vergroten.

Indien op bovenstaande wijze met water wordt omgegaan zullen er zich geen problemen met afvoer van hemelwater voordoen.

Toepassing van duurzame bouwmaterialen;

Om bodemverontreiniging te voorkomen dient het gebruik van uitlogende materialen voorkomen te worden. Uitlogende bouwmaterialen zijn:

- koper
- zink
- bitumen
- lood

Alternatieven zijn ruimschoots voor handen, zie hiervoor onder andere www.dubo-centrum.nl. Indien aan deze criteria voldoende aandacht is besteed kan de gemeente hier positief over adviseren. Bij twijfel kan de gemeente het plan altijd nog ter beoordeling voorleggen aan haar contactpersoon bij het waterschap.

Grondwater

Er wordt in het plan geen grondwater onttrokken. De realisatie van het planvoornemen zal geen verstoring van de grondwaterstand tot gevolg hebben.

Oppervlaktewater

Het planvoornemen heeft geen consequenties voor het oppervlaktewater. De nieuwvestiging van de intensieve veehouderij heeft geen negatief effect op het oppervlaktewater.

Regen- en afvalwater

In het kader van de waterhuishouding dient nagegaan te worden hoe met regenwater en afvalwater wordt omgegaan in het besluitgebied. Het waterschap eist een scheiding van beide waterstromen. Voor het regenwater is het principe: vasthouden, bergen en dan pas afvoeren.

De afvoer van huishoudelijk afvalwater wordt op de gebruikelijke manier aangesloten op het riool. Bij de bouw van de woning worden geen uitlogende materialen gebruikt, waardoor er geen risico is voor verontreiniging van hemelwater. Het hemelwater infiltreert terplaatse in de bodem.

4.7.3 Primaire waterkering

Het Barro verplicht gemeenten de primaire waterkering en de daaraan grenzende beschermingszone in het bestemmingsplan aan te geven. Van belang is dat dit aansluit op de keur van waterschappen en leggers. Hierin is immers de ligging en begrenzing van de waterkeringen en de beschermingszones aangegeven. De beschermingszone betreft de gehele zone waarin ter bescherming van de waterkering regels en beperkingen kunnen gelden.



kaart 25, Uitsnede Legger Waterschap peel en maasvallei

Aan de westkant van het besluitgebied is ligt een secundaire waterloop genaamd "Vosseveenen". De bijbehorende beschermingszone ligt deels binnen het besluitgebied.

Advies waterschap Peel en Maasvallei

Op 31 januari 2014 heeft de gemeente Venray een verzoek ingediend voor een watertoets bij het waterschap Peel en Maasvallei. In haar reactie op 11 februari 2014 geeft het waterschap te kennen in te kunnen stemmen met het planvoornemen, zie bijlage 12. Wel vraagt het waterschap aandacht voor;

- Dat een melding of vergunning is vereist indien er een overloop wordt gemaakt vanuit de infiltratievoorziening naar de "vosseveenen".
De infiltratievoorziening krijgt een zodanige omvang dat er geen overloop vereist is.
- Tussen de waterloop "Vosseveenen" en het besluitgebied dient een onderhoudsstrook van 1,70 vrij te blijven van obstakels.

Het planvoornemen voorziet niet in het oprichten van obstakels binnen deze zone. De erfbeplanting zal op voldoende afstand gerealiseerd worden.

Het planvoornemen voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden door het waterschap.

4.8 Dierziekten en volksgezondheid

De Raad van State heeft in haar uitspraak van 9 februari 2011, nr. 200907470/1/R3 overwogen dat de mogelijke besmetting van dierziekten zoals Q-koorts vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat voorziet in woningbouw. De bestrijding van besmettelijke dierenziekten is primair geregeld in andere wetgeving. Daarnaast kunnen aan de milieuvergunning voorschriften worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken.

Ook in de Voorzittersuitspraak (201001014/4/R3) is overwogen dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is. Gesteld wordt dat bij andere vergunningen voorwaarden gesteld worden.

De gemeente Venray, de provincie Limburg en de Rijksoverheid hebben geen beleid in de vorm van een toetsingskader waaraan in dit kader getoetst kan worden. Gezien de afstand tot de in de omgeving voorkomende agrarische bedrijven en woningen is het de verwachting dat er geen negatieve gevolgen zijn voor dierziekten en volksgezondheid.

Zeer recent is heeft de rechtbank Oost-Brabant bepaald dat in de vergunning voorwaarden de nodige garanties dienen te worden opgenomen inzake de risico's voor de omgeving. Op het bedrijf worden diverse maatregelen genomen waardoor de risico's voor de volksgezondheid en de risico's op de verspreiding van dierziekten aanmerkelijk worden teruggebracht.

- Hygiënesluis:
Alle personen die de stallen betreden dienen zich te douchen en gebruik te maken van bedrijfskleding. Hiervoor is op het bedrijf een zogenaamde "hygiënesluis" aanwezig;
- Gesloten bedrijfsstructuur:
Doordat alle biggen op het bedrijf zelf worden afgemest wordt het transport van varkens tot een minimum teruggebracht. Er worden geen varkens vervoerd naar andere bedrijven met varkens. Ook hierdoor wordt de overdracht van dierziekten geminimaliseerd;
- Opfokzeugen worden op de eigen locatie geproduceerd, en hoeven niet van elders aangevoerd te worden. Nadat het bedrijf 1 keer is bevolkt;
- kadavers worden gekoeld bewaard zowel tonnen als kadavers worden gekoeld opgeslagen en 1 keer per week opgehaald;
- Luchtwassers:
Door het gebruik van luchtwassers wordt een aanzienlijk deel van het stof uit de lucht gewassen. Zie hiervoor ook de bij deze aanvraag behorende milieueffectrapportage. Hierdoor worden de risico's voor de overdracht van ziekten verder gereduceerd;
- Dierlijke mest:
De dierlijke mest wordt bewaard in kelders onder de stallen en een tweetal afgesloten mestsilo's. De mest wordt met gesloten vrachtwagens vervoerd naar de afnemers/gebruikers. Indien de mest wordt aangewend gebeurt dit volgens de voorschriften die hiervoor gelden en wordt deze met moderne apparatuur geïnjecteerd in de bodem. Het risico van ziekteoverdracht is hierbij minimaal.;
- Quarantainestel (opfokdieren):
Door gebruik te maken van een quarantainestel voor opfokdieren en door zoveel mogelijk eigen aanfok wordt ziekte insleep doormiddel van dieren van elders zo goed als uitgesloten;
- Buitenuitloop of weidegang:
Door de dieren binnen te houden wordt het risico tot ziekteoverdracht beperkt. Er vind

geen contact plaats met buiten levende dieren of bezoekers die niet via de hygiënesluis het bedrijf hebben betreden;

- Scheiding schone-vuile weg:
Deze scheiding is op het bedrijf aanwezig;
- Certificaten:
Het bedrijf voldoet aan de voorwaarden voor de navolgende certificaten:
 - IKB varken
 - Milieukeur
 - BeterLeven
 - MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)
 - EKO
 - Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)

De gemeente Venray zal aan het besluit voorschriften verbinden inzake het gebruik van de luchtwassers en de hygiënesluis, de naleving van deze voorschriften controleren en, zo nodig, deze voorschriften handhaven.

4.9 Cultuurhistorie en Archeologie

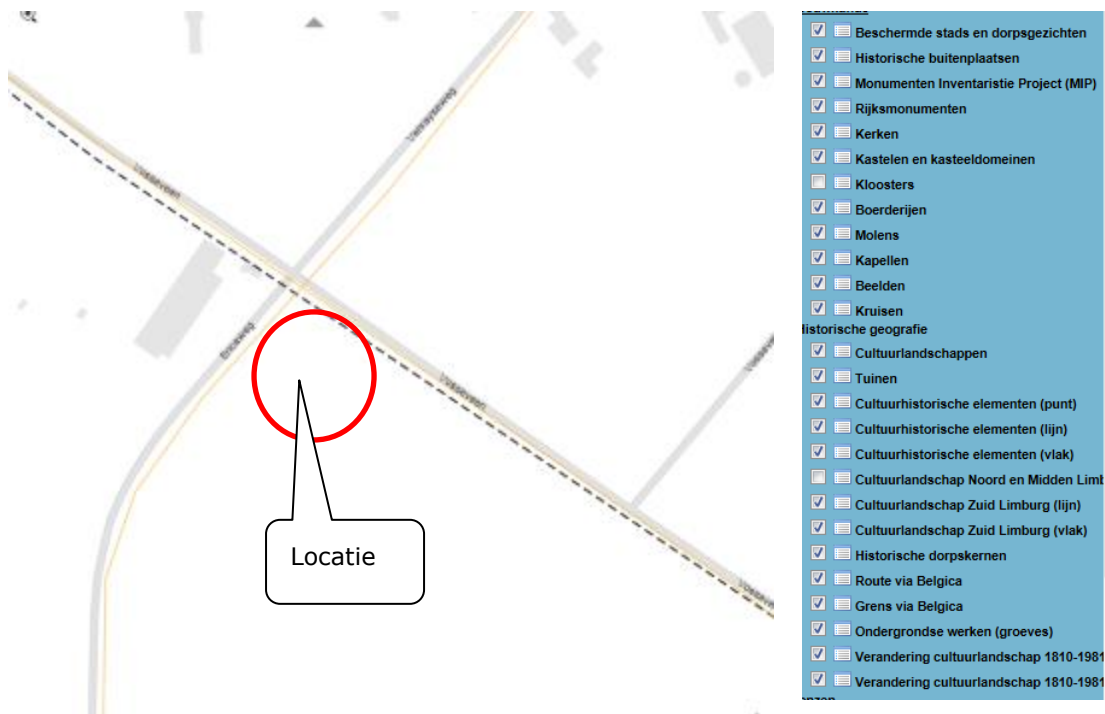
De provincie Limburg hecht veel waarde aan haar grote schat aan cultuurhistorie. Daarom heeft de Provincie het initiatief genomen om het archeologisch, bouwhistorisch, en de historische geografie te inventariseren, en voor de hele provincie Limburg te presenteren.

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens. Het is daarom de bedoeling om de gegevens verder te actualiseren en te complementeren.

Cultuurhistorische waarden

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie, (wordt in de volgende paragraaf behandeld)
- Bouwkunde
- Historische geografie



kaart 26, Cultuurhistorische waardekaart provincie Limburg, aandachtspunt Bouwkunde en historische geografie.

De locatie is gelegen in het cultuurlandschap Noord- en Midden Limburg. In de nabijheid van de locatie zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Archeologische waarden

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden, Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Gemeente Venray heeft een eigen archeologisch beleid. Het besluitgebied is deels aangemerkt met de waarde archeologie 2, zie kaart 3. Dit betekent dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Archeologisch onderzoek

Econsultancy heeft in opdracht van initiatiefnemers een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het besluitgebied, Zie bijlage 11, voor het volledige archeologische onderzoek.

Resultaten archeologische onderzoek

Volgens de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting kunnen in het hele besluitgebied archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van archeologische resten is middelhoog voor het Laat-Paleolithicum, Mesolithicum, de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd en hoog voor resten uit het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd.

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en het ontbreken van archeologische indicatoren in het besluitgebied, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven

tijdens het bureauonderzoek, kan daarom op basis van het booronderzoek worden bijgesteld naar laag voor alle perioden.

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het besluitgebied vrij te geven.

4.10 Natuurwaarden en landschapswaarden

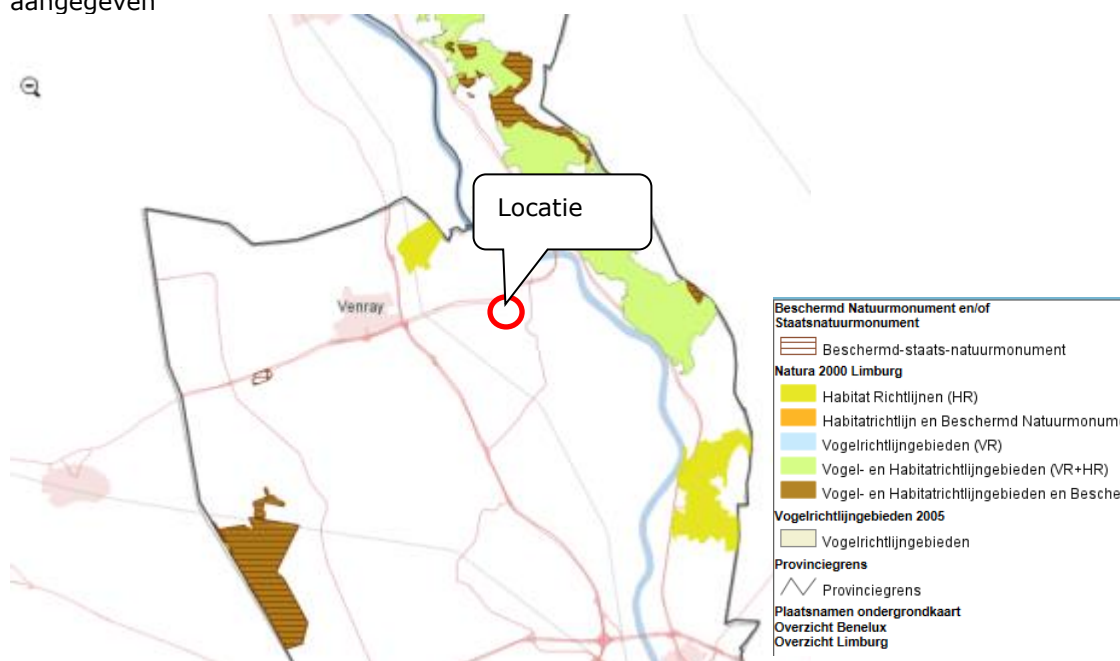
4.10.1 Ecologische Hoofdstructuur.

Het besluitgebied is niet gelegen in of nabij de ecologische hoofdstructuur, zie paragraaf 3.3.1.1

4.10.2 Natuurbeschermingswet / Natura 2000

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden.

In onderstaande afbeelding zijn de meest nabijgelegen gebieden ten opzichte van de inrichting aangegeven



kaart 27, Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten rond de locatie Vosseveen 20.

Binnen een straal van 10 kilometer bevinden zich de navolgende Natura 2000 en natuurbeschermingswetgebieden.

• Boschhuizerbergen	Habitatrichtlijngebied	:	3.329 m.
• Maasduinen	Vogelrichtlijn + Habitatrichtlijngebied	:	4.262 m.
• Rouwkuilen	Beschermde staats natuurmonument	:	10.211 m.

Natuurbeschermingswetvergunning

Op 8 november 2013 is een aanvraag voor een natuurbeschermingswetvergunning ingediend bij het bevoegd gezag (de provincie Limburg).

Omgevingsvergunning	:	NL.IMRO.0984.OMV13011
Kenmerk	:	Ontwerp nieuwvestiging intensieve veehouderij Vosseveen 20 te Oirlo.
Venray	:	28 oktober 2014

In de onderhavige situatie is sprake van de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij. Dit betekent dat er sprake is van een toename van de ammoniakemissie, wat een significant negatieve invloed kan hebben op de nabijgelegen te beschermen gebieden.

Om te voorkomen dat de planontwikkeling leidt tot een significant negatieve invloed op deze gebieden heeft de initiatiefnemer elders ammoniakrechten gekocht. Uit de berekeningen zoals uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag voor de NB-wet vergunning en de bij deze aanvraag voor een omgevingsvergunning behorende milieueffectrapportage blijkt dat er per saldo geen toename is van ammoniakdepositie optreedt op de te beschermen gebieden. Er zal derhalve geen significant negatief effect optreden.

De provincie Limburg heeft recent de verordening veehouderijen en natura2000 vastgesteld. Kern van de verordening is dat nieuwe stallen in de intensieve veehouderij minimaal 85% ammoniakreductie moeten realiseren en dat bij een toename van de depositie op één of meerdere gebieden compensatie kan plaatsvinden via een depositiebank. Het planvoornemen voldoet aan de verordening, zie paragraaf 4.2.2.3.

Diversen

De afstand tot de te beschermen natura2000 en natuurbeschermingswetgebieden is meer dan 3.000 m. Dit is dusdanig groot dat er geen andere factoren zijn, zoals fijnstof, verkeer, wateronttrekking, geluid of licht die van invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen binnen de betreffende gebieden.

De gevraagde ontwikkeling heeft geen significante negatieve invloed op de beschermde natuurwaarden van de gebieden. De NB-wet is hiermee geen belemmering voor het initiatief.

4.10.3 Gebiedsbescherming

Op basis van de Flora- en Faunawet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

Op 13 augustus 2013 heeft Faunaconsult het besluitgebied en directe omgeving bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Alle beschermde planten in het besluitgebied zijn in kaart gebracht. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Aan de hand van relevante verspreidingsgegevens is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het besluitgebied voorkomen.

Tijdens het onderzoek zijn sporen van een of meerdere dassen aangetroffen. De beoordeling van de status van het besluitgebied voor de das voldoet aan de voor de das opgestelde soortenstandaard (Dienst Regelingen 2012). Het besluitgebied heeft voor de das geen bijzondere waarde. In het besluitgebied is, in de zin van de Flora- en faunawet, daarom geen vaste rust- en

verblijfplaats van de das aanwezig. Voor de das hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Het flora- en faunaonderzoek is opgenomen in bijlage 5.

4.11 Kabels en leidingen

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).

De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen op de algemene regels van het Bevb worden ook in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.

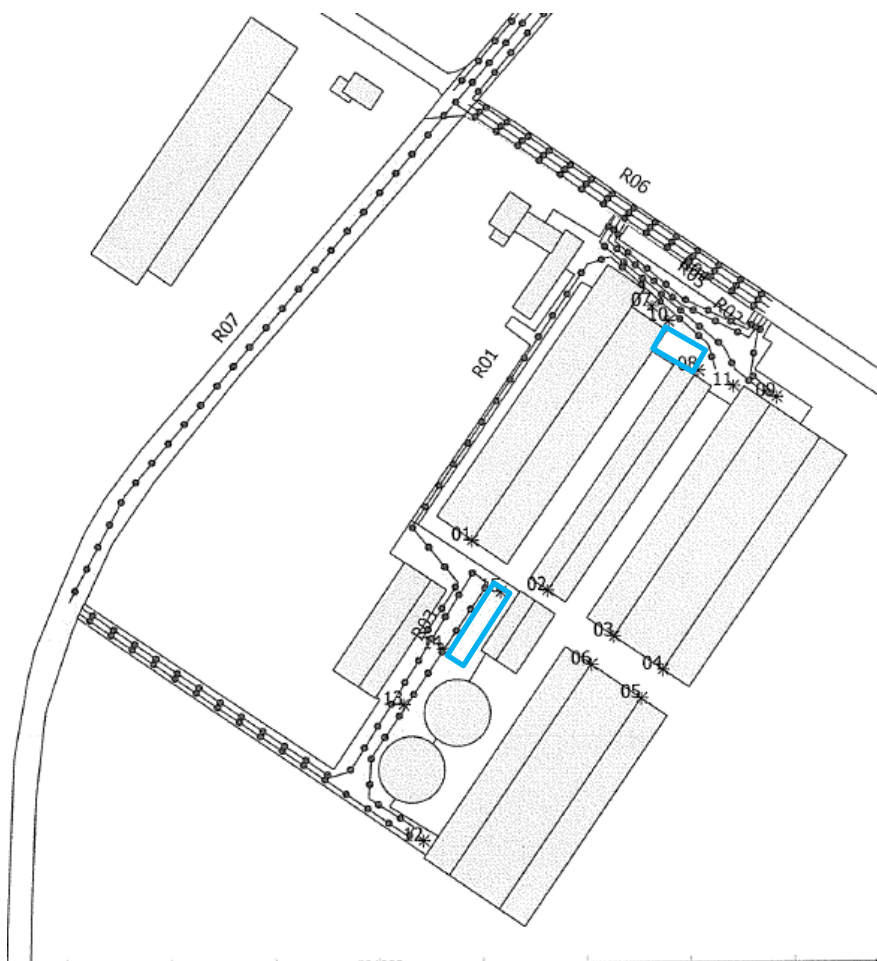
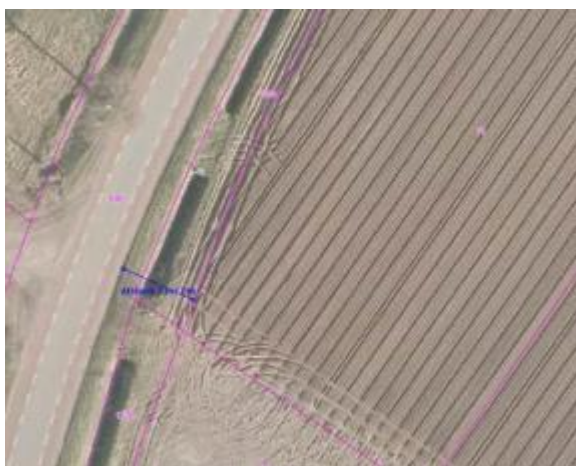
De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

In of nabij het besluitgebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.12 Verkeer en infrastructuur

Het besluitgebied is gelegen aan de Vosseveen en de Ericaweg te Oirlo. Het bedrijf wordt aan de achterzijde ontsloten via de Ericaweg. Aan de voorzijde wordt het ontsloten via de Vosseveen. De uitrit aan de achterzijde is gelegen in een binnenbocht van de Ericaweg. Om te voorkomen dat hier een onoverzichtelijke situatie ontstaat zullen de bomen minimaal 5 m. buiten de verharding worden aangeplant. Dit betekent dat de beplanting aan de bedrijfszijde van de bermsloot wordt gerealiseerd, zie ook het landschapsinrichtingsplan in bijlage 3.

Uit onderstaande luchtfoto blijkt dat de afstand tussen de Ericaweg (fietsuggestiestrook) en de (toekomstige) eigendom van de familie Frederix ten minste 7 m bedraagt. De bomen uit het groenplan worden op de (toekomstige) eigendom van de familie Frederix geplant. Daarmee is een afstand tot de weg van > 7 m gegarandeerd.



kaart 28, situatie schets met de geplande aansluitingen en verkeersbewegingen. (parkeer ruimte is blauw omlijnd).

De Ericaweg is aangesloten op de provinciale weg Wanssum – Deurne. Als gevolg van de gevraagde ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen licht toenemen. Het aantal extra verkeersbewegingen als gevolg van de beoogde ontwikkeling bedraagt ca.;

omschrijving	dag	avond	nacht
vrachtwagen voer (voor)	3x	1x	-
vrachtwagen zeugen (voor)	1x	-	-
vrachtwagen varkens (voor)	1x	1x	1x
vrachtwagen overig (voor)	1x	-	-
R02: vrachtwagen voor	6x(6bew.)	2x(2bew.)	1x(1bew.)

vrachtwagen mest (achter)	12x	2x	1x
vrachtwagen varkens (achter)	1x	1x	1x
vrachtwagen spui/zuur (achter)	1x	-	-
vrachtwagen overig (achter)	1x	-	-
R03: vrachtwagen achter	15x(15bew.)	3x(3bew.)	2x(2bew.)
R06: vrachtwagen Vosseveen (=voor)	6x(12bew.)	2x(4bew.)	1x(2bew.)
R07: vrachtwagen Ericaweg 1 (=achter)	15x(30bew.)	3x(6bew.)	2x(4bew.)
R08: vrachtwagen Ericaweg2 (=beide)	21x(42bew.)	5x(10bew.)	3x(6bew.)
personenwagen (voor)	4x	1x	1x
R04: personenwagen voor	4x(4bew.)	1x(1bew.)	1x(1bew.)
R09: personenwagen openbare weg	4x(8bew.)	1x(2bew.)	1x(2bew.)
bestelauto (voor)	2x	1x	-
R05: bestelauto voor	2x(2bew.)	1x(1bew.)	-
R10: bestelauto openbare weg	2x(4bew.)	1x(2bew.)	-

Tabel 8, Overzicht transportbewegingen

De voertuigbewegingen vinden plaats in de dag- en avondperiode met uitzondering van het laden van de vleesvarkens. Dit gebeurt in de nachtperiode.

Vanwege de totale omvang van het bedrijf, minder dan 500 werknemers, is een preventieplan voor het beperken van verkeer- en vervoerbewegingen niet nodig. Op het erf, binnen de grenzen van de inrichting, is aan de oostzijde van de bebouwing en nabij de werkplaats ruim voldoende ruimte voor het parkeren van meerdere personen auto's voor bezoekers. Indien noodzakelijk is er ook buiten de op de tekening aangegeven plekken nog ruim voldoende plaats om te kunnen parkeren. In paragraaf 4.3 is nader ingegaan op de akoestische aspecten van de aanvraag.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plan ruimtelijke onderbouwing minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden vastgesteld.

Middels de onderhavige omgevingsvergunning wordt de oprichting van een nieuwe intensieve veehouderij mogelijk gemaakt. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Het betreft hier een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij. Gezien het vermeldde in hoofdstuk 4 is niet te verwachten dat derden schade leiden als gevolg van het gevraagde besluit.

Er zal tussen de gemeente Venray en de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst ex afdeling 6.4 Wro worden overeengekomen. Hierin wordt o.a. de begeleidingskosten van de aanvraag voor een omgevingsvergunning, de BOM+ afspraken en andere onderlinge afspraken opgenomen.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke haalbaarheid

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in de onderhavige ruimtelijke onderbouwing, zijn voor een belangrijk deel terug te vinden in de vigerende bestemmingsplannen en gemeentelijke beleidsdocumenten. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray heeft in haar schrijven van 30 november 2012 aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkelingen, zie ook bijlage 2.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft de navolgende voorwaarden gesteld aan de gevraagde nieuwvestiging;

- Het nieuwe bedrijf mag geen hinder veroorzaken naar aangrenzende bedrijven en woningen.
- Het dient een volwaardig agrarisch bedrijf te zijn.
- De landschaps- en natuurwaarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
- Er moet voldaan worden aan een goede ruimtelijke onderbouwing.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is ingegaan op de door het college van Burgemeester en wethouders gestelde aanvullende voorwaarden. Het plan voldoet aan deze voorwaarden.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

In de onderhavige situatie is sprake van een buitenplanse planologische afwijking. Er wordt voldaan aan de voorwaarden voor een omgevingsvergunning conform art. 2.1 lid 1 onder a en c en art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de WABO.

Art 2.1. eerste lid sub c. van de Wabo geeft aan dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Artikel 2.10 lid 1 sub c bepaalt dat een omgevingsvergunning wordt geweigerd als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Daarbij staat in artikel 2.10 dat de omgevingsvergunning slechts wordt geweigerd, wanneer vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Art 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo maakt het mogelijk dat een omgevingsvergunning verleend word indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Informatiebijeenkomst

Ten behoeve van het planvoornemen heeft initiatiefnemer op 23 oktober 2013 een informatiebijeenkomst gehouden voor nabijgelegen bedrijven en omwonenden. Op deze avond zijn de plannen nader besproken. De reacties op de plannen waren positief.

6 PROCEDURE

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb.