
Onderwerp	Datum	29 juli 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 36

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Aanvraag

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

Naam	:	Frederix G.G.J. en Klabbers-Frederix S.C.T
wonende/gevestigd	:	Geijsterseweg 19B 5861 BK Wanssum
ontvangen op	:	24 december 2013
registratiekenmerk	:	HZ-OMV-2013-0420
registratiekenmerk omgevingsloket	:	1100085
om vergunning voor het project	:	het oprichten van een varkenshouderij
voor de activiteiten	:	- Milieu - Bouw - Inrit/Uitweg - Handelen in strijd met regels RO
op het perceel	:	Vosseveen 20 te Oirlo
kadastraal bekend gemeente Venray	:	Sectie S no. 72 en 73

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Milieu
- Bouw
- Handelen in strijd met regels RO

De overwegingen, de voorschriften en bijgevoegde documenten, maken deel uit van het besluit.

1.3 Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.4 Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen het definitieve besluit, op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Dit doet u door binnen zes weken een gemotiveerd beroepschrift te sturen aan de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 2 van 36

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet U wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift is ondertekend en tenminste bevat:

- de datum;
- naam en adres van degene die beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen het beroepschrift is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

Voorts is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien u beroep heeft ingesteld en een spoedeisend belang heeft dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Roermond.

1.5 Inwerkingtreding besluit

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving,
Hank Velthuis

Onderwerp	Datum	29 juli 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	3 van 36

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op het aangevraagde, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

In de inrichting wordt maximaal 300 m³ aan bijproducten (afvalstoffen) opgeslagen en er wordt maximaal 11.000 m³/jaar aan bijproducten doorgezet. De drempelwaarden voor het bepalen van het bevoegd gezag, 1000 m³ opslag en 15.000 m³/jaar doorzet, worden niet overschreden waardoor de gemeente bevoegd gezag is.

2.2 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullingen op 30-12-2013, 23-07-2014, 14-08-2014, 28-08-2014 en 28-10-2014 hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.4 Toetsingskader

- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit het oprichten van een inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo
- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit handelen in strijd met regels RO getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.
- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "bouw" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

2.5 Aanhouding

Niet van toepassing.

2.6 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 4 van 36

Artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat voor een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is.

De gemeenteraad van de gemeente Venray heeft bij besluit van 28 september 2010 op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht bepaald dat een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet nodig is bij initiatieven die passen binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en die politiek en/of maatschappelijk gezien niet als gevoelig moeten worden beschouwd.

Van een dergelijk initiatief is in het onderhavige geval sprake, zodat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is van de gemeenteraad.

2.7 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC-inrichting. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de oprichting van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

2.8 Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt.

Onderwerp

Besluit omgevingsvergunning

Datum 29 juli 2015

Pagina 5 van 36

Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	6.144 dieren
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	878 dieren
gespeende biggen (D.1.1)	geen	> 3.750 dieren	2.700 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde voor mestvarkens van onderdeel C. Er geldt dus een MER-plicht. De initiatiefnemer heeft een MER overlegd, dat voldoet aan de inhoudelijke eisen van de Wm en de selectiecriteria van bijlage III van de Europese MER-richtlijn behandelt. Het MER staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit. Gelet op § 7.10 Wm gaat wij in de overwegingen betreffende milieu nader in de op de uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.

Op 27 september 2013 heeft aanvrager de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ingediend voor het oprichten van de inrichting aan de Vosseveen 20 in Oirlo. Op de voorbereiding van het milieueffectrapport is op grond van artikel 7.24, vierde lid van de Wet milieubeheer de uitgebreide procedure van toepassing. Wij hebben de mededeling MER gepubliceerd op 7 november 2013 en een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen ten aanzien van het advies reikwijdte en detailniveau.

Op 16 december 2013 hebben wij het advies reikwijdte en detailniveau vastgesteld. De initiatiefnemer heeft op 23 juli 2014 een MER overlegd, dat voldoet aan de inhoudelijke eisen van de Wm en de selectiecriteria van bijlage III van de Europese MER-richtlijn behandelt. Daarnaast voldoet het MER aan ons advies reikwijdte en detailniveau. Het MER staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit. Gelet op § 7.10 Wm gaan wij in de overwegingen betreffende milieu nader in de op de uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.

Het MER hebben wij conform artikel 7.32, lid 5 juncto 7.12, lid 1 van de Wet milieubeheer voor advies voorgelegd aan de commissie m.e.r. Op 21 mei 2015 heeft de commissie haar advies uitgebracht.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft nog enkele aanbevelingen voor de besluitvorming:

1. De Commissie is van mening dat er weloverwogen keuzes zijn gemaakt voor de locatie en de toe te passen staltechnieken, maar mist in het MER deze afwegingen en onderbouwing. De Commissie adviseert om de afwegingen die hebben geleid tot deze locatie en de gekozen inrichting bij het besluit over de vergunning inzichtelijk te maken. Daarmee wordt het voor buitenstaanders inzichtelijk waarom de varkenshouderij op deze locatie met de gekozen technieken wordt opgericht.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 6 van 36

2. Het MER beschrijft drie alternatieven. De Commissie constateert dat de emissiereducerende technieken (end-of-pipe-technieken) de enige variabelen zijn die zijn onderzocht. De Commissie adviseert om aan de geven welke stalsystemen, inrichtingsvarianten en inpassingsvarianten voorafgaande aan het MER zijn bekeken. Daarbij moet globaal worden aangegeven wat de milieueffecten voor de omgeving zijn en dit moet worden vergeleken met het voorkeursalternatief uit het MER. Met de informatie moet de keuze voor het voorkeursalternatief onderbouwd worden.

3. In het MER is bij de beschrijving van de effecten op de leefomgeving rekening gehouden met een vestiging van een ander agrarisch bedrijf aan de Vosseven. Het MER maakt echter niet duidelijk wat de status van deze andere nieuwvestiging is en of hier reeds een besluit over is genomen. Het is onduidelijk of bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning rekening moet worden gehouden met de mogelijke nieuwvestiging aan de Vosseven als autonome ontwikkeling. De Commissie adviseert dit bij het besluit duidelijk te maken.

4. De Commissie merkt op dat de berekeningen van de cumulatieve geurbelasting niet navolgbaar zijn omdat de in- en uitvoergegevens van het verspreidingsmodel V-stacks Gebied niet in het MER zijn opgenomen. Zij adviseert ten behoeve van de besluitvorming na te gaan of de resultaten van de berekeningen overeenkomen met de contouren op de kaart.

In onze overwegingen, in paragraaf 3.4.2, gaan wij nader in op wat wij met dit advies hebben gedaan.

Wij wijzen u erop dat de Wm ons verplicht om de gevolgen van deze omgevingsvergunning voor het milieu te onderzoeken wanneer de vergunde activiteiten worden ondernomen of nadat zij zijn ondernomen. Een verslag van dit onderzoek sturen wij toe aan de vergunninghouder en andere betrokken instanties en maken wij openbaar bekend. Als de gevolgen voor het milieu in belangrijke mate nadeliger zijn dan bij het verlenen van deze vergunning werd verwacht, zijn wij verplicht maatregelen te nemen om die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dan kan bijvoorbeeld betekenen dat wij aanvullende voorschriften aan de vergunning kunnen verbinden, maar ook dat wij vergunning kunnen wijzigen of (deels) intrekken.

2.9 Besluit Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 of 750 plaatsen voor respectievelijk mestvarkens of zeugen (categorie 6.6 b of c, b bij meer dan 2.000 mestvarkens en c bij meer dan 750 zeugen).

Onderwerp

Besluit omgevingsvergunning

Datum 29 juli 2015

Pagina 7 van 36

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen nieuwe BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
(6.6 b of c) Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan (2.000 of 750) plaatsen (mestvarkens of zeugen)	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

2.11 Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 8 van 36

De Natuurbeschermingswetvergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld.

Op 27 november 2014 hebben gedeputeerde staten van de provincie Limburg de Natuurbeschermingswet vergunning (zaaknummer 2014-0747) verleend voor de varkenshouderij aan de Vosseveen 20 in Oirlo.

2.12 Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder vergunning van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

De aanvraag gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Flora- en Faunawet worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

3. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels RO

Het bouwplan is strijdig met het bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010", omdat ter plaatse geen intensieve veehouderij is toegestaan en de bebouwing deels is gesitueerd buiten het aan het perceel toegekende agrarische bouwvlak.

Aan het bouwplan kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 9 van 36

3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouwen

Het bouwplan is ambtelijk getoetst aan de welstandsnota en voldoet aan de in deze nota opgenomen welstandscriteria.

Bij de aanvraag is een Bom+ plan overgelegd waarmee dezerzijds is ingestemd.

Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de brandweer en akkoord bevonden op 19 augustus 2014. Met dit advies kunnen wij geheel instemmen.

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "bouwen" zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Overwegingen met betrekking tot de activiteit uitrit aanleggen of veranderen

Op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening kan voor het maken of veranderen van een uitweg worden volstaan met een melding.

Conclusie:

Het aanleggen of veranderen van de uitritten vormt geen onderdeel van de omgevingsvergunning.

Onderwerp	Datum	29 juli 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	10 van 36

3.4 Overwegingen met betrekking tot de activiteit milieu

3.4.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Voor de locatie Vosseveen 20 in Oirlo is op 4 juni 2012 een melding ingediend op grond van het Besluit landbouw milieubeheer (HZ-8.40-2012-0043) . Daarnaast valt de gemelde propaangastank onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit). Vervolgens is op 7 juni 2012 een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (HZ-OMV-2012-0138) verleend voor het bouwen van een bedrijfsloods. De bedrijfsloods is niet gerealiseerd.

Aangevraagde situatie

Er is sprake van het oprichten van een agrarisch bedrijf (varkens, paarden en akkerbouw). Ten behoeve van het te realiseren bedrijf worden varkensstallen opgericht, een tweetal loodsen, twee mestilo's een paardenstal en een bedrijfswoning.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_e/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) zijn in tabel 1a weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 11 van 36

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie -factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
A	Kraamzeugen (D1.2.17.3) ¹	170	1,25	212,5	7,0	1.190,0	32	5.440
A	Guste en dragende zeugen (D1.3.12.3) ²	568	0,63	357,8	4,7	2.669,6	35	19.880
A	Dekberen (D2.4.3) ³	2	0,83	1,66	4,7	9,4	36	72
A	Opfokzeugen (D3.2.15.3.2) ⁴	10	0,53	5,3	5,8	58,0	31	310
B	Gespeende biggen (D1.1.15.3.2) ⁵	2.700	0,11	297,0	2,0	5.400,0	15	40.500
C	Vleesvarkens (D3.2.15.3.2) ⁴	1.536	0,53	814,1	5,8	8.908,8	31	47.616
C	Opfokzeugen (D3.2.15.3.2) ⁴	130	0,53	68,9	5,8	754,0	31	4.030
D	Vleesvarkens (D3.2.15.3.2) ⁴	1.536	0,53	814,1	5,8	8.908,8	31	47.616
E	Vleesvarkens (D3.2.15.3.2) ⁴	1.536	0,53	814,1	5,8	8.908,8	31	47.616
F	Vleesvarkens (D3.2.15.3.2) ⁴	1.536	0,53	814,1	5,8	8.908,8	31	47.616
G	Paarden (K1) ⁶	5	6,0	30,0	0	0	0	0
	Totaal			4.229,5		45.716,2		260.696

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 8 juni 2015;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2015.

1. Kraamzeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V4);

2. Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V4);

3. Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V4);

4. Opfokzeugen en vleesvarkens, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V4), hokoppervlak groter dan 0,8 m² per varken;

5. Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V4), hokoppervlak groter dan 0,35 m² per big;

6. Paarden, volwassen paarden (3 jaar en ouder).

3.4.2. Uitkomsten van de MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten

Gelet op § 7.10 Wm gaat wij hierbij nader in de op de uitkomsten van de MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 12 van 36

Gevolgen voor het milieu.

De gevolgen voor het milieu zijn voldoende inzichtelijk beschreven in de milieueffectrapportage. In de overwegingen van deze vergunning hebben wij beoordeeld of de milieugevolgen kunnen leiden tot het weigeren van de gevraagde vergunning of het verbinden van verdergaande eisen aan deze vergunning.

Ammoniak

De voorgenomen bedrijfssituatie leidt tot een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de bestaande situatie. Er wordt voldaan aan de van toepassing zijnde bepalingen ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij en het Besluit huisvesting, zoals uit de overwegingen in deze vergunning blijkt. Voor zover dit gevolgen heeft voor de beschermde gebieden die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000, moet dit worden beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet. Op 25 september 2014 hebben gedeputeerde staten van de provincie Limburg een ontwerpbesluit Natuurbeschermingswet vergunning (zaaknummer 2014-0747) verleend voor de varkenshouderij aan de Vosseveen 20 in Oirlo. Voor de gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone ingevolge de Habitatrichtlijn (Boschhuizerbergen en Deurnesche- en Mariapeel, Maasduinen) en de Vogelrichtlijn (Deurnesche- en Mariapeel, Maasduinen) was er sprake van een toename van de depositie ten opzichte van de referentiedata in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Ook voor het gebied dat is aangewezen als Natuurmonument (Rouwkuilen) was er sprake van een toename van de depositie ten opzichte van de betreffende referentiedatum. Om de toename van de depositie op de natuurgebieden te compenseren is er gebruik gemaakt van externe saldering waarbij ammoniakrechten van 3 andere locaties in de gemeente Venray zijn ingetrokken.

Geur

De voorgenomen situatie voldoet aan de bepalingen van de Wet geurhinder en veehouderij en de daaruit voortvloeiende "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray". De geuremissie vanuit de inrichting bedraagt 45.716 Ou. De dichtstbijzijnde woning aan de Vosseveen 12 betreft een bedrijfswoning behorende bij een veehouderij en ligt op circa 164 meter van het emissiepunt van de te realiseren varkensstal (stal A). Voor deze bedrijfswoning wordt voldaan aan de vereiste afstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde woning niet behorende bij een veehouderij, aan de Vosseveen 7 ligt op circa 395 meter van de te realiseren varkensstal (stal C). De geurbelasting op deze woning bedraagt 5,8 Ou en voldoet aan de norm van 14 Ou. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object in de bebouwde kom van Wanssum aan de Postbaan 4 ligt op circa 970 meter, de geurbelasting op deze woning bedraagt 1,3 Ou en voldoet aan de norm van 3 Ou.

De achtergrondbelasting voor de dichtstbijzijnde omliggende woningen neemt toe maar blijft onder de drempel van 20 Ou waarbij volgens de geurverordening sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Luchtkwaliteit

De voorgenomen situatie voldoet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit ingevolge de Wet milieubeheer. De varkensstallen worden allen voorzien van een gecombineerde luchtwasser waardoor de emissie van fijn stof wordt beperkt.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 13 van 36

Volksgezondheid

Momenteel bestaat nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd inzicht in de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van mensen in de omgeving van veehouderijen. Door de toepassing van gecombineerde luchtwassers wordt alle uitgaande stallucht gewassen en de risico's van verspreiding van ziekteverwekkers verminderd. Verder is er sprake van een gesloten bedrijf waardoor minder diertransporten nodig zijn. Met de nieuwe stallen en een goede klimaatbeheersing wordt een hoge gezondheidsstatus voor de dieren verkregen. Tenslotte worden met hygiënemaatregelen, onder andere het gebruik van een hygiënesluis en bedrijfskleding, risico's op besmetting voorkomen.

Overig

Voor zover de voorgenomen situatie leidt tot overige milieugevolgen, wordt daar in het hiernavolgende gedeelte op ingegaan. Er wordt voldaan aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Alternatieven

Naast de voorgenomen situatie (het voorkeursalternatief) zijn 2 andere alternatieven (1 en 2) beschouwd. In alternatief 1 is een situatie uitgewerkt waarbij gebruik wordt gemaakt van een gecombineerde luchtwasser met een combinatie van biologische en een chemische wasser en een biofilter (BWL 2011.08). Dit systeem bereikt een ammoniakreductie van 90 %. Voor gaste en dragende zeugen heeft het systeem een emissiefactor voor ammoniak van 0,42 kg NH₃ per dier per jaar, een geuremissiefactor van 4,7 OU per dier per jaar en een emissiefactor fijn stof van 35 gram PM₁₀ per dier per jaar. In vergelijking met het voorkeursalternatief is er sprake van een lagere ammoniakemissie maar heeft het systeem een hoger verbruik aan energie en spuiwater.

In alternatief 2 wordt een chemische luchtwassysteem toegepast met 95% ammoniakemissiereductie. Dit stalsysteem heeft voor gaste en dragende zeugen een emissiefactor voor ammoniak van 0,21 kg NH₃ per dier per jaar, een geuremissiefactor van 13,1 OU per dier per jaar en een emissiefactor fijn stof van 113 gram PM₁₀ per dier per jaar. Dit systeem reduceert minder geur en fijn stof dan het voorkeursalternatief en alternatief 1. Dit systeem is dan ook beter voor de ammoniak gevoelige gebieden maar minder geschikt voor de leefomgeving van de omwonenden.

Advies commissie m.e.r.

Ten aanzien van het advies van de commissie m.e.r. overwegen wij het volgende:

1. De aanvrager heeft een aanvulling op zijn MER ingediend waarin inzichtelijk wordt gemaakt welke afwegingen hebben geleid tot de gekozen locatie en de staltechnieken. Er worden vijf andere locaties genoemd waarvan de mogelijkheden om het bedrijf naartoe te verplaatsen zijn onderzocht. Overwegingen om deze locaties te onderzoeken waren de ligging in een Landbouwontwikkelingsgebied en de afstand tussen de oude en nieuwe locatie.
2. In de onder 1 genoemde aanvulling op het MER heeft de aanvrager ook aangegeven hoe hij tot de inrichting van de locatie is gekomen. Verkeerstechnische redenen, landschappelijke inpassing, besmettingsrisico en milieuoverwegingen hebben geleid tot de aangevraagde inrichting.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 14 van 36

De keuze voor de staltechnieken is ingegeven door de provinciale omgevingsverordening die bepaalt dat elke nieuwe varkensstal voorzien dient te zijn van een emissiearm stalsysteem met 85% reductie van ammoniak. In de aanvulling worden de milieueffecten van een mogelijk alternatief, de combinatie mest-water-kanaal met een luchtwasser die 70% emissiereductie oplevert, weergegeven.

3. In de MER is rekening gehouden met de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf aan de Vosseven. Voor de nieuwvestiging van het agrarisch bedrijf aan de Vosseven is nog geen (ontwerp)- bestemmingsplan vastgesteld. Er is sprake van een conceptplan. Gelet op de status van het plan voor de locatie Vosseven hoeft hiermee nog geen rekening te worden gehouden bij de omgevingsvergunning voor Vosseven 20. Vanwege onderlinge afspraken tussen de eigenaren van Vosseven ongenummerd en Vosseven 20 is de mogelijke nieuwvestiging aan de Vosseven ongenummerd wel opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning van Vosseven 20.

4. Het MER rapport is aangevuld met de invoerbestanden van de geurberekeningen voor het verspreidingsmodel V-stacks-gebied. De invoerbestanden zijn opgebouwd uit veehouderijgegevens verstrekt door de gemeente Venray. De vergunde veehouderijgegevens worden door de gemeente Venray geregistreerd in een gemeentelijk registratieprogramma. De invoerbestanden en de resultaten van de geurberekeningen in het MER-rapport zijn gecontroleerd en geven ons geen aanleiding om deze verder te onderzoeken.

Evaluatie

Op grond van artikel 7.39 van de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag de gevolgen onderzoeken die de uitvoering van dit besluit heeft voor het milieu. Als de gevolgen voor het milieu in belangrijke mate nadeliger zijn dan bij het verlenen van deze vergunning werd verwacht, zijn wij verplicht maatregelen te nemen om die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dan kan bijvoorbeeld betekenen dat wij aanvullende voorschriften aan de vergunning kunnen verbinden, maar ook dat wij vergunning kunnen wijzigen of (deels) intrekken.

Conclusie

Wij zijn van oordeel dat de milieueffectrapportage voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

3.4.3. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 15 van 36

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een houtgestookte verwarmingsinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
(het opslaan van drijfmest in de 2 mestbassins valt niet onder het activiteitenbesluit omdat de gezamenlijke inhoud meer bedraagt dan 2.500 m³);
- Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen (§ 3.4.7 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van dieselolie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119)).

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.4.4. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.4.4.1. Geur

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 16 van 36

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Venray is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Venray heeft op 25 maart 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 4 april 2008 in werking getreden. Op 16 oktober 2009 en 11 november 2011 zijn een tweetal wijzigingen in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Venray. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied	geurnorm (ou _E /m ³)
Zoekgebieden woningbouw / individuele woningbouw	8
Bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascal/Dichterbij)	8
Bedrijfsterreinen	8
Plangebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum	7
Kern van Wanssum (met uitzondering van plangebied Burgemeester Ponjeestraat)	2,5

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	(voormalig)	geurnorm	geurbelasting	afstandsnorm	voldoet aan
---------------------	-------------	----------	---------------	--------------	-------------

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 17 van 36

	onderdeel andere veehouderij	Wgv / geurverordening (ou _E /m ³)	aanvraag (ou _E /m ³)	tot woning bij andere veehouderij (m)	afstandsnorm
Vosseveen 12	ja	nvt	nvt	50	Ja
Vosseveen 7	nee	14	5,8	nvt	Nvt
Vosseveen 6	nee	14	10,5	nvt	Nvt
Venrayseweg 37	nee	14	4,8	nvt	Nvt
Venrayseweg 41	nee	14	4,8	nvt	Nvt
Venrayseweg 43	nee	14	5,4	nvt	Nvt
Venrayseweg 45	nee	14	4,9	nvt	Nvt
Venrayseweg 35	nee	14	2,2	nvt	Nvt
Venrayseweg 50	nee	14	1,6	nvt	Nvt
Ericaweg 5	nee	14	3,0	nvt	Nvt
Postbaan 4	nee	2,5	1,3	nvt	Nvt
TBS/Dichterbij	nee	8,0	0,6	nvt	Nvt
Witte Vennen	nee	8,0	0,5	nvt	Nvt

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Omdat de Rgv voor de diercategorie paarden geen geuremissiefactor bevat, geldt volgens artikel 4, lid 1 van de Wgv een minimale afstand ten opzichte van een gevoelig object, afhankelijk van de ligging van het gevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom. Toetsing van de aanvraag aan dit artikellid levert de volgende tabel op:

Tabel 2c: Toetsing aan artikel 4, lid 1 van de Wgv

geurgevoelig object	bebouwde kom	afstandsnorm Wgv (m)	voldoet aan afstandsnorm
Vosseveen 12	nee	50	Ja
Vosseveen 7	nee	50	Ja
Vosseveen 6	nee	50	Ja
Venrayseweg 37	nee	50	Ja
Venrayseweg 41	nee	50	Ja
Venrayseweg 43	nee	50	Ja
Venrayseweg 45	nee	50	Ja
Venrayseweg 35	nee	50	Ja
Venrayseweg 50	nee	50	Ja
Ericaweg 5	nee	50	Ja
Postbaan 4	ja	100	Ja

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 18 van 36

TBS/Dichterbij	nee	50	Ja
Witte Vennen	nee	50	Ja

Artikel 4, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Verder is van belang de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

3.4.4.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 19 van 36

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied, Geijsterenderheide, is uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 1.300 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.11 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 20 van 36

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
A	Kraamzeugen (D1.2.17.3)	1,25	2,9	Ja
A	Guste en dragende zeugen (D1.3.12.3)	0,63	2,6	Ja
A	Dekberen (D2.4.3)	0,83	-	Ja
A en C	Opfokzeugen (D3.2.15.3.2)	0,53	1,4	Ja
B	Gespeende biggen (D1.1.15.3.2)	0,11	0,23	Ja
C, D, E en F	Vleesvarkens (D3.2.15.3.2)	0,53	1,4	ja
G	Paarden (K1)	5,0	-	ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Het Besluit huisvesting bevat, zoals de tabel laat zien, geen emissiewaarde voor de diercategorie dekberen en paarden. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, voornamelijk elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit huisvesting.

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. Uit § 2.8 blijkt dat binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 21 van 36

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

De aangevraagde ammoniakemissie op basis van BBT bedraagt 10.800 kg NH₃/jaar. Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 10.000 kg, moeten op grond van artikel 2a, lid 1 van het Besluit huisvesting strengere emissie eisen worden vastgesteld. Tussen de 0- 5.000 kg NH₃ geldt een eis van BBT, tussen de 5.000 en 10.000 kg NH₃ geldt een eis van BBT+ en boven de 10.000 kg NH₃ geldt een eis van BBT++.

Gelet op de aanvraag is voor de guste – en dragende zeugen in stal A de strengste BBT-eis (BBT++) opgenomen en voor de vleesvarkens in stal D, E en F een strengere BBT-eis (BBT+). De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt 4.229,5 kg NH₃ (zie tabel 1) en voldoet ruim aan de toegestane ammoniakemissie van 9.416,7 kg op basis van de strengere BBT-eisen (BBT+ en BBT++). In de hiernavolgende tabel 3b is dit per diercategorie/stal weergegeven. Hiermee wordt voldaan aan de beleidslijn.

Tabel 3b: Ammoniakemissie op basis van BBT en toegestane emissie op basis van BBT+/BBT++ -eis

Eindconclusie

3.4.4.3. Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Onderwerp	Datum	29 juli 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	23 van 36

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, en voerdeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2015 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2015 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 24 van 36

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Vosseveen 12	23,59	40	12,7	35
Vosseveen 7	23,24	40	12,0	35
Vosseveen 6	23,23	40	12,0	35
Venrayseweg 37	23,57	40	12,7	35
Venrayseweg 41	23,57	40	12,7	35
Venrayseweg 43	23,57	40	12,7	35
Venrayseweg 45	23,56	40	12,7	35
Venrayseweg 35	23,22	40	12,1	35
Venrayseweg 50	23,21	40	12,1	35
Ericaweg 5	25,39	40	16,6	35
Postbaan 4	23,21	40	12,1	35
TBS/Dichterbij	24,63	40	14,9	35
Witte Vennen	24,43	40	14,6	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 25 van 36

Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 28,45 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er ook geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

3.4.4.5 (Volks)gezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo, als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning worden betrokken.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 26 van 36

In onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning zijn de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven c.q. beschreven en maken derhalve deel uit van deze omgevingsvergunning.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: Alle dieren binnen de inrichting worden inpandig gehouden. Verder worden binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen genomen. Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten. Ook wordt de ventilatielucht van de nieuwe stallen geleid door een gecombineerd luchtwassysteem.

Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke voorschriften gelden, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd. Wij nemen daarbij in aanmerking dat er momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

3.5 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.5.1. Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- metaal, glas, hout, kunststoffen en gft - afval
- TL-buizen;
- oud papier/karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

3.5.2. Afvalwater

Binnen de inrichting vinden de volgende lozingen plaats waarop afdeling 2.2. van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:

- Spuiwater van de luchtwasser: Het spuiwater bij luchtwassing wordt opgeslagen in een opslagsilo. Het spuiwater wordt voorts door een erkende inzamelaar op een verantwoorde wijze van het bedrijf afgevoerd.
- Reinigingswater spoelplaats: Het reinigingswater van vrachtauto's vanaf de daarvoor ingerichte spoelplaats wordt via een afvoer doorgeleid naar een opvangput, waarna het samen met de mest van het bedrijf wordt afgevoerd en verspreid over het land buiten de inrichting.
- Reinigingswater stallen: Dit reinigingswater wordt geloosd op de onder de stallen aanwezige mestopslagkelders, waarna het van het bedrijf wordt afgevoerd en verspreid over het land buiten de inrichting.

Onderwerp	Datum	29 juli 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	27 van 36

- Huishoudelijk afvalwater:

Dit afvalwater wordt rechtstreeks geloosd op het gemeentelijk riool. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot deze lozing.

3.5.3. (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting een PGS-opslag aanwezig is:

PGS 30, Vloeibare aardolieproducten buitenopslag in kleine opslagen: een bovengrondse dieselolietank van 2.000 liter. In de vergunningvoorschriften is vastgelegd aan welke paragrafen uit de genoemde PGS-richtlijnen een opslag moet voldoen

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaaraspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (100 liter) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

Opmerking

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een tank met zuur en loog niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig. Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. De nieuwe PGS31 zal vermoedelijk komend jaar beschikbaar komen. Wij hebben voor de opslag van zuur meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 28 van 36

3.5.4. Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapport: 13263201N2 d.d. 02-01-2014, uitgevoerd door HMB). Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Binnen de gemeente Venray is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld.

Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Oirlo. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarden.

Onderwerp	Datum	29 juli 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	29 van 36

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de immissiepunten nummers 01 tot en met 09 zoals opgenomen in de akoestische rapportage, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn in de rekenpunten nummer 01 tot en met 09 voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden vormt dus geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

3.5.5. Energie

Bij de beoordeling van vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 30 van 36

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenaafsprake (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 366.000 kWh elektriciteit. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat;

- de stallen thermisch geïsoleerd worden
- gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting
- een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast
- centrale afzuiging wordt toegepast.

Op deze punten wordt voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de reeds genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik.

Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift worden opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

3.5.6. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 31 van 36

4 VOORSCHRIFTEN

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

4.1 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Handelen in strijd met regels RO

Geen voorwaarden.

4.2 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Bouw

De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Gebouwd dient te worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Het BOM+ plan dient te worden uitgevoerd zoals in de overgelegde stukken is aangegeven.

De toe te passen steenachtige materialen opgenomen in de uitwendige scheidingsconstructie en eventueel van het perceel vrijkomende grond en grond t.b.v. aanvulling/hergebruik dienen te voldoen aan de daarvoor geldende eisen uit het Besluit bodemkwaliteit en de Nota bodembeheer

4.3 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Milieu

Met betrekking tot de voorschriften met betrekking tot milieu wordt verwezen naar de bijlage.

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 32 van 36

BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Aanvraagformulier	1100085	24-12-2013	24-12-2013
Bijlagen bouwen			
Beantwoording principeverzoek 30-11-2012		24-12-2013	24-12-2013
Kadastrale gegevens en gegevens stallen		24-12-2013	24-12-2013
Ruimtelijke onderbouwing	NL.IMRO.0984.OMV130 111	28-10-2014	28-10-2014
Advies Waterschap Peel en Maasvallei	2014.04485	11-02-2014	13-02-2014
Situatietekening	13-009 SIT	05-12-2013	24-12-2013
Situatietekening aanleggen in- uitritten	13-009 SIT	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B1-w Plattegronden, gevels, doorsnede en situatie	13-009 B1-w	23-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B2-w Constructie Plattegronden	13-009 B2-w	23-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B3-w Principe details	13-009 B3-w	23-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B1 Situatie, Plattegrond stal A en B	13-009 B1	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B2 Situatie, Plattegrond stal C en D	13-009 B2	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B3 Situatie, Plattegrond stal E en F	13-009 B3	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B4 Gevels stal A, B, C en D	13-009 B4	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B5 Gevels stal B, C en D	13-009 B5	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B6 Gevels stal E en F	13-009 B6	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B7 Doorsnede stal A, B, C, D, E en F	13-009 B7	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B8 Puttenplan / Riolering stal A en B	13-009 B8	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B9 Puttenplan / Riolering stal C en D	13-009 B9	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B10 Puttenplan / Riolering stal E en F	13-009 B10	24-12-2013	24-12-2013

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 33 van 36

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Bestektekening blad B11 Doorsnede Puttenplan D1 t/m D10	13-009 B11	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B12 Details 01 t/m 07	13-009 B12	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B13 Opslagloods/Werkplaats Plattegrond/Gevels/Doorsnede/Situatie	13-009 B13	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B14 Opslagloods/Werkplaats Detail 01 t/m 07	13-009 B14	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B15 Opslagloods Plattegrond/Gevels/Doorsnede/Situatie	13-009 B15	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening blad B16 Opslagloods Detail 01 t/m 09	13-009 B16	24-12-2013	24-12-2013
Bestektekening Brandwand luchtkanaal	13-009/5509610	28-08-2014	28-08-2014
Situatietekening Brandcompartimentering	13-009 BCM	24-12-2013	24-12-2013
Toelichting brandscheiding in luchtkanaal		14-04-2014	23-07-2014
Akoestisch onderzoek gevelgeluidbelasting wegverkeer (SRM2)	13263201N	25-11-2013	24-12-2013
Archeologisch onderzoek	13091652 versie C1	13-11-2013	24-12-2013
Verkennd bodemonderzoek	13063410	05-09-2013	24-12-2013
Landschappelijke inpassing	PNR 5808BW20	12-12-2013	24-12-2013
Ondertekende Bom+ overeenkomst	Moet nog komen		
Toetsingsrapport Bouwbesluit	MW/5509610	20-12-2013	24-12-2013
EPC-berekening woning	Uniec 2.0	20-12-2013	24-12-2013
EPC-berekening kantine	Uniec 2.0	19-12-2013	24-12-2013
Milieuprestatieberekening woning		24-12-2013	24-12-2013
Checklist Veilig onderhoud gebouwen 2012			24-12-2013
Sonderingsrapport	R1303105-HE_1	26-11-2013	24-12-2013
Funderingsadvies	R1303105-HE_2	28-11-2013	24-12-2013
Akoestisch onderzoek gevelbelasting woning	B01 13263201N	17-12-2013	28-10-2014
Berekening geluidwering gevels	13263201N	07-05-2014	28-10-2014
Borgingsovereenkomst landschappelijke inpassing		24-10-2014	28-10-2014

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 34 van 36

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Constructiegegevens			
Statische berekening woning + paardenstal	M13-541	24-02-2014	23-07-2014
Statische berekening stal A	M13-542	31-01-2014	23-07-2014
Statische berekening stal B	M13-542	04-02-2014	23-07-2014
Statische berekening stal C/D/E/F	M13-542	05-02-2014	23-07-2014
Statische berekening loods 1	M13-542	06-02-2014	23-07-2014
Statische berekening loods 2	M13-542	07-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-541 blad 1 Fundering woning + paardenstal	M13-541	10-03-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-541 blad 2 1 ^e verdiepingsvloer woning + paardenstal	M13-541	10-03-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-541 blad 3 Zoldervloer en kapplan woning + paardenstal	M13-541	10-03-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 1.1 Puttenplan stal A	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 1.2 Kapplan stal A	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 1.3 Stramien 1 t/m 16 stal A	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 1.4 Details stal A	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 2.1 Puttenplan stal B	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 2.2 Staaloverzicht en details stal B	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 3.1 Puttenplan stal C + D	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 3.2 Kapplan stal C + D	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 3.3 Stramien 1 t/m 11 en details stal C + D	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 4.1 Puttenplan stal E + F	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 4.2 Kapplan stal E + F	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 4.3 Stramien 1 t/m 10 en details stal E + F	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 5.1 Puttenplan opslagloods	M13-542	17-02-2014	23-07-2014

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 35 van 36

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Constructietekening M13-542 blad 5.2 Staaloverzicht en details opslagloods	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 6.1 Fundering en details werkplaats	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Constructietekening M13-542 blad 6.2 Staaloverzicht werkplaats	M13-542	17-02-2014	23-07-2014
Bijlagen milieu			
Milieueffectrapport	Nieuwvestiging Vosseveen 20 Oirlo	28-10-2014	28-10-2014
Aanvulling milieueffectrapport			06-07-2015
Invoerbestanden V-stacks gebied			06-07-2015
Toetsingsadvies commissie mer	3026-27	02-06-2015	02-06-2015
Aagrostacks mer alternatief 2		18-07-2014	23-07-2014
Aagrostacks mer alternatief 1			
V-stacks vergunning voorkeursalternatief		19-12-2013	24-12-2013
V-stacks vergunning alternatief 1		19-12-2013	24-12-2013
V-stacks vergunning alternatief 2		19-12-2013	24-12-2013
Stalbeschrijving BWL 2007.01.V4		Maart 2013	23-07-2014
Stalbeschrijving BWL 2011.08		Oktober 2011	24-12-2013
Stalbeschrijving BWL 2010.26		december 2010	24-12-2013
Stalbeschrijving BWL2007.01V3		oktober 2012	24-12-2013
ISL3A fijn stof voorkeursalternatief		21-07-2015	21-07-2015
ISL3A fijn stof alternatief 1		10-07-2014	28-10-2014
ISL3A fijn stof alternatief 2		10-07-2014	28-10-2014
Bijlage Wabo wet milieubeheer			23-07-2014
Milieutekening M1	13-009 M1	24-12-2013	24-12-2013
Milieutekening M2	13-009 M2	24-12-2013	24-12-2013
Akoestisch onderzoek	13263201N2	02-01-2014	23-07-2014
Toelichting emissie punten stal			23-07-2014
Aagro stacks referentie voor intrekking		11-07-2014	23-07-2014
Dimensioneringsplan stal F			23-07-2014
Dimensioneringsplan stal E			23-07-2014
Dimensioneringsplan stal D			23-07-2014
Dimensioneringsplan stal C			23-07-2014
Dimensioneringsplan stal B			23-07-2014
Dimensioneringsplan stal A			23-07-2014
Aanvraag NB-wet		8-11-2013	24-12-2013

Onderwerp

Datum 29 juli 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 36 van 36

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Informatieblad veehouderijen Energie			24-12-2013