

Ruimtelijke onderbouwing

“Meerselsepeel 8”

Ruimtelijke onderbouwing

“Meerselsepeel 8”



Opdrachtgever:

Naam en Voorletters	: Varkensbedrijf de Peel
Vertegenwoordigend rechtspersoon	: R. Backus
Correspondentieadres	: Meerselsepeel 8
Postcode en Woonplaats	: 5813 AG Ysselsteyn
Burger Service Nummer	:
KVK nummer	: 58316051
U bent	: eigenaar

Opdrachtnemer / Gemachtigde

Opgesteld door	: ROBA advies
Naam en voorletters	: D.T.M. Derks
Adres	: Postbus 330 5750 AH Deurne
Telefoon	: 0493-326030
E-mailadres	: d.derks@robagroep.nl
Deurne	: 13 juli 2015

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	3
1.3	Vigerende bestemmingsplan.	4
1.4	Leeswijzer	7
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	8
2.1	Projectbeschrijving	8
2.2	locatiebeschrijving	8
3	RUIMTELIJK BELEID	10
3.1	Internationaal beleid	10
3.1.1	Natura 2000	10
3.1.2	Richtlijn industriële emissies (RIE)	10
3.1.3	Milieueffect rapportage (MER)	11
3.2	Rijksbeleid	12
3.2.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	12
3.2.2	Natuurbeschermingswet	12
3.2.3	Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)	12
3.2.4	Wet ammoniak en veehouderij	13
3.2.5	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.2.6	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	14
3.2.7	Wet Geurhinder en Veehouderij	14
3.2.8	Activiteitenbesluit	15
3.2.9	Luchtkwaliteit	15
3.2.10	Wet geluidhinder	16
3.2.11	Externe veiligheid.	16
3.2.12	Nederlandse richtlijn bodembescherming	17
3.2.13	Waterwet	18
3.3	Provinciaal beleid	18
3.3.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg (vigerend)	18
3.3.2	POL 2014	19
3.3.3	Verordening veehouderijen en Natura 2000	20
3.3.4	Handreiking ruimtelijke ontwikkeling	21
3.3.5	Beleidskader Bodem 2010	23
3.3.6	Limburgs bevelsbeleid Wet bodembescherming 2010	23
3.3.7	Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg	23
3.3.8	Cultuur Historische Waardenkaart Limburg	24
3.4	Gemeentelijk beleid	25
3.4.1	Bestemmingsplan	25
3.4.2	Archeologie beleid gemeente Venray	26
3.4.3	Structuurvisie 'bijdrage ruimtelijke kwaliteit' 2011	26
4	Randvoorwaarden / Onderzoeken	28
4.1	Beoogde ontwikkeling	28
4.2	Milieu	29
4.2.1	Beste beschikbare technieken (BBT)	29
4.2.2	Activiteitenbesluit	30
4.2.3	Bodem en grondwater	30
4.2.4	Ammoniak	31

4.2.5	Luchtkwaliteit	33
4.2.6	Geur en Veehouderij	34
4.2.7	IPPC richtlijn / Gpbv-installaties.	35
4.3	Geluid en Trillingen	36
4.4	Milieuozonering / Bedrijvigheid	37
4.5	Externe veiligheid	37
4.5.1	Bedrijven in omgeving	37
4.6	Waterparagraaf	40
4.6.1	Waterbeleid	40
4.6.2	Waterhuishoudkundige situatie	40
4.6.3	Wateradvies	41
4.7	Cultuurhistorie en Archeologie	41
4.8	Bijdrage Ruimtelijke Kwaliteit	43
4.9	Natuurwaarden en landschapswaarden	44
4.9.1	Ecologische Hoofdstructuur.	44
4.9.2	Natuurbeschermingswet 1998 / Natura-2000	45
4.9.3	Soortenbescherming	48
4.10	Kabels en leidingen	50
4.11	Verkeer en infrastructuur	51
4.12	Niet gesprongen explosieven	51
5	UITVOERBAARHEID	53
5.1	Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid	53

Bijlage

1. Principe uitspraak
2. Situatietekening bouwvlak
3. Situatietekening omgevingsvergunning milieu
4. Vooronderzoek t.b.v. bodemonderzoek
5. In- en uitvoergegevens fijnstof berekening
6. V-stacks berekening
7. Akoestisch onderzoek
8. Infiltratievoorziening
9. Advies Waterschap
10. Landschappelijk inpassingsplan
11. AAgro-stack berekeningen
12. Dimensioneringsplannen
13. Besluit Mer-aanmeldnotitie
14. Situatietekening

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer R. Backus, eigenaar van Varkensbedrijf de Peel, gevestigd aan de Meerselsepeel 8 te Ysselsteyn is voornemens zijn varkenshouderij uit te breiden. In 2010 heeft de initiatiefnemer op zijn locatie reeds een projectbesluit doorlopen voor een wijziging van het toenmalige bouwvlak, deze uitbreiding is in zijn geheel gerealiseerd. Dhr. Backus is echter van plan om zijn varkenshouderij verder uit te breiden om hiermee een efficiënter bedrijf op te kunnen zetten en het bedrijf te gaan specialiseren richting de zeugenhouderij.

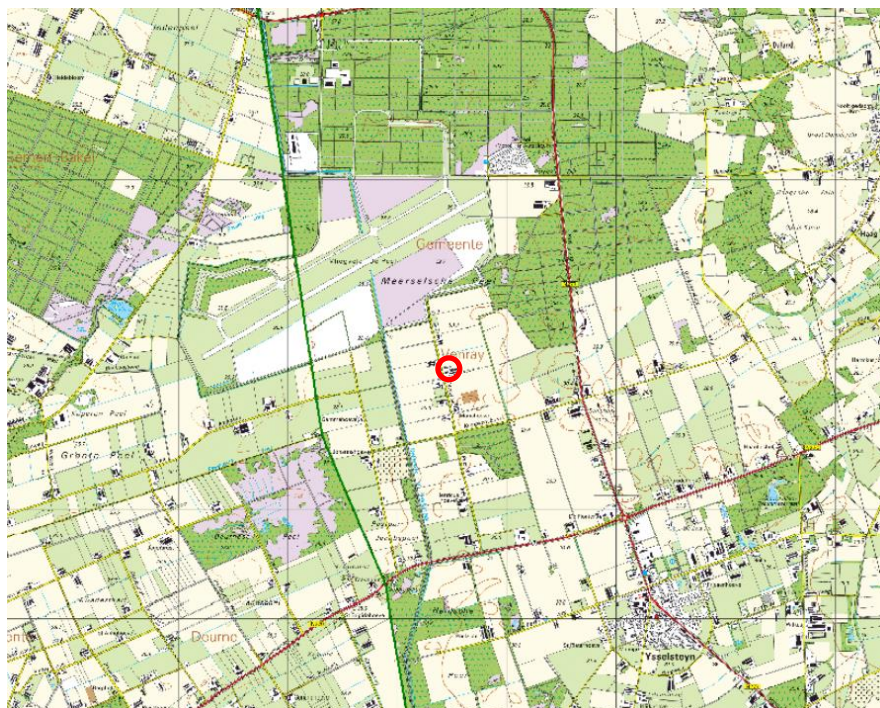
Een ander aspect waarom de uitbreiding gewenst is voor het bedrijf is, om de omvang dermate te vergroten dat het rendabel is om met personeel te gaan werken. Dit levert niet alleen werkgelegenheid op voor het buitengebied, maar zorgt ook voor een stuk flexibiliteit voor de ondernemer om zijn tijd in te delen.

Om dit plan te kunnen realiseren dient er buiten het huidige bouwvlak gebouwd te worden. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening'. Het college van burgemeester en wethouders hebben reeds aangegeven in principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging (bijlage 1).

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen op de locatie Meerselsepeel 8 te Ysselsteyn en staat kadastraal bekend als gemeente Venray, sectie H, nummers 2569 en 3194. Het plangebied aan de Meerselsepeel heeft een omvang van 2,5 ha.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Venray, op circa 2 kilometer ten noord-westen van de kern Ysselsteyn en op circa 3,4 kilometer te zuiden van de kern Vredepeel. Onderstaand is op een plattegrond en een luchtfoto weergegeven waar het plangebied zich bevindt.



Figuur 1 Topografische kaart

1.3 Vigerende bestemmingsplan.

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.4.

1.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen twee bestemmingsplannen van de gemeente Venray.

Het huidige agrarische bouwvlak is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied (incl 1^e herz.) (1981 +1982). Op 8 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders voor deze locatie een projectbesluit 'Meerselsepeel 7a + 8 Ysselsteyn' goedgekeurd. In voornoemd projectbesluit is de locatie als volgt aangeduid:

- a. Besluitvlak: Agrarisch;
- b. Besluitvlak: geluidzone – industrie;
- c. Besluitvlak: luchtvaartverkeerzone – invliegfunnel;
- d. Besluitvlak: reconstructiewetzone –verwevingsgebied;
- e. Besluitsubvlak: bouwvlak;
- f. Besluitsubvlak: agrarisch bedrijf;
- g. Besluitsubvlak: intensieve veehouderij.

En gedeeltelijk:

- h. Besluitsubvlak: bedrijfswoning.



Figuur 2 uitsnede vigerend projectbesluit 'Meerselsepeel 7a + 8 Ysselsteyn'

Het gedeelte van het plangebied dat buiten het bouwvlak valt is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010'. Dit plan is vastgesteld bij raadsbesluit van dd 14 december 2010. Het plangebied is in het bestemmingsplan bestemd als:

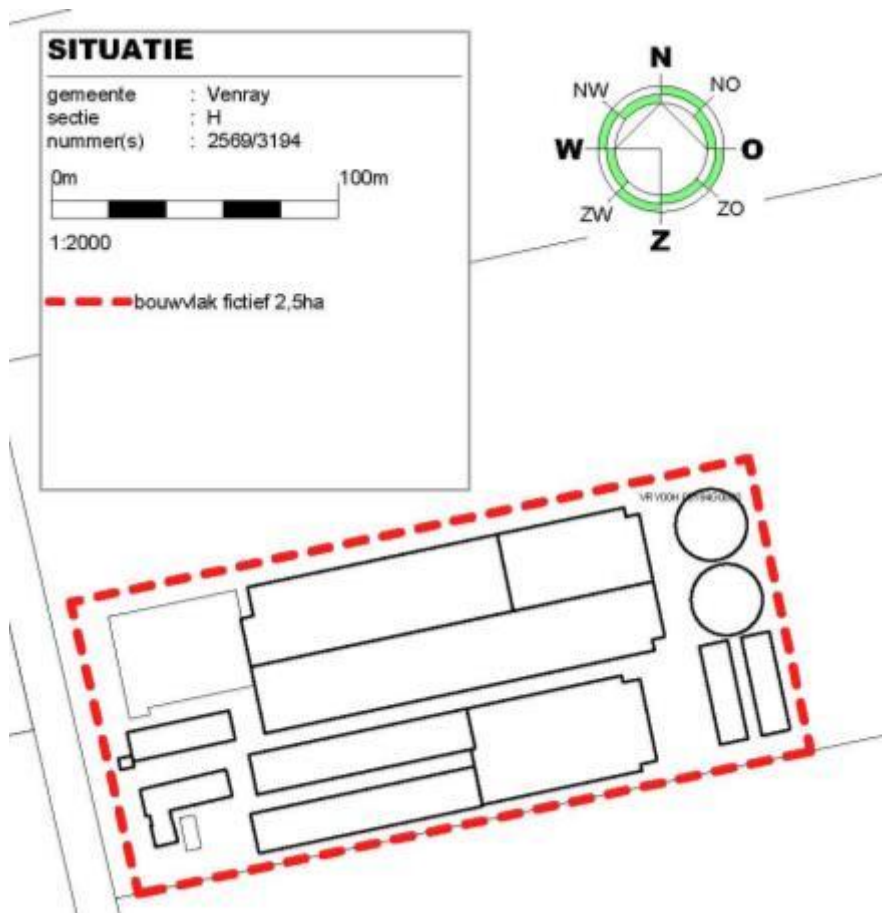
- Enkelbestemming: Agrarisch;
- Maatvoering: maximum bouwhoogte (m) 72;
- Gebiedsaanduiding: reconstructiewetzone – verwevingsgebied;
- Gebiedsaanduiding: luchtvaartverkeerzone.



Figuur 3 Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010'

Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,68 ha.

Een belangrijk deel van de uitbreiding wordt gerealiseerd binnen het gebied dat is aangeduid in de bestemmingsplan buitengebied als "Agrarisch".



Figuur 4 Plangebied.

Om de beoogde activiteiten mogelijk te maken is het noodzakelijk buiten het huidige bouwvlak te bouwen zoals in Figuur 4 is aangeduid. In bijlage 2 is de gewenste situatie op schaal weergegeven, waarbij wordt aangegeven welke nieuw te realiseren gebouwen (buiten het bouwvlak) worden gerealiseerd.

In de onderhavige situatie is sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van een project waarbij het gebruik van de gronden en bouwwerken strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Er is sprake van een zogenaamde planologische afwijking,

Een omgevingsvergunning voor een dergelijk project is conform artikel 2.12 slechts mogelijk

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend:
 - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 1. met toepassing van de in de planologische afwijking of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
 - c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
 - d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan artikel 2.12 lid 1. sub a. onder 3. Daarnaast bevat deze onderbouwing een omschrijving en kaart van het plangebied.

1.4 Leeswijzer

Het onderhavige wijzigingsplan voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, water paragraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten), hoofdstuk 0;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Projectbeschrijving

Hierbij vraag ik uw aandacht voor de locatie Meerselsepeel 8 te Ysselsteyn, alwaar Varkensbedrijf de Peel een varkenshouderij exploiteert. Op de betreffende locatie is een moderne gesloten varkenshouderij gevestigd. Dhr. Backus is echter van plan om zijn varkenshouderij verder uit te breiden om hiermee een efficiënter bedrijf op te kunnen zetten en het bedrijf te gaan specialiseren richting de zeugenhouderij.

Een ander aspect waarom de uitbreiding gewenst is voor het bedrijf is, om de omvang dermate te vergroten dat het rendabel is om met personeel te gaan werken. Dit levert niet alleen werkgelegenheid op voor het buitengebied, maar zorgt ook voor een stuk flexibiliteit voor de ondernemer om zijn tijd in te delen.

De uitbreiding betreft het intern wijzigen van de zeugenstal, nieuwbouw van een biggen-, kraamzeugen- en vleesvarkensstal (stal 5: 3.395 m² / stal 6: 1.545 m²) en uitbreiding van een dragende zeugenstal (stal 4: 1.355 m²). Door de wijziging ontstaat een uitbreiding van 895 zeugen met bijbehorende biggen. De varkensstal aan huis zal buiten gebruik worden genomen. De bestaande biggenstal zal ongewijzigd blijven en de kraamstal zal worden omgebouwd naar gespeende biggen op BWL2006.07 (sondag-systeem). De overige wijzigingen en uitbreiding van de zeugenstal zal worden gerealiseerd middels een gecombineerde-biologische luchtwasser BWL2010.02.V2. Dit is dezelfde wasser als reeds op een gedeelte van de bestaande vleesvarkensstal is gerealiseerd.

Daarnaast wordt de bestaande mestilo verplaatst naar de achterzijde van het bedrijf en zal hier een extra silo (2x 475 m²) worden geplaatst. Dit om de mest te kunnen mixen alvorens deze wordt afgezet, hetgeen een belangrijke eis van de afnemer. Door het mixen van de mest kan een homogeen product worden afgeleverd. Daarnaast zal de benodigde voeder hoeveelheid stijgen, hetgeen ook resulteert in twee extra sleufsilos (2x 300 m²) waar CCM of een ander droog bijproduct in kan worden opgeslagen.

Om het plan te kunnen realiseren is er een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk.

2.2 Locatiebeschrijving

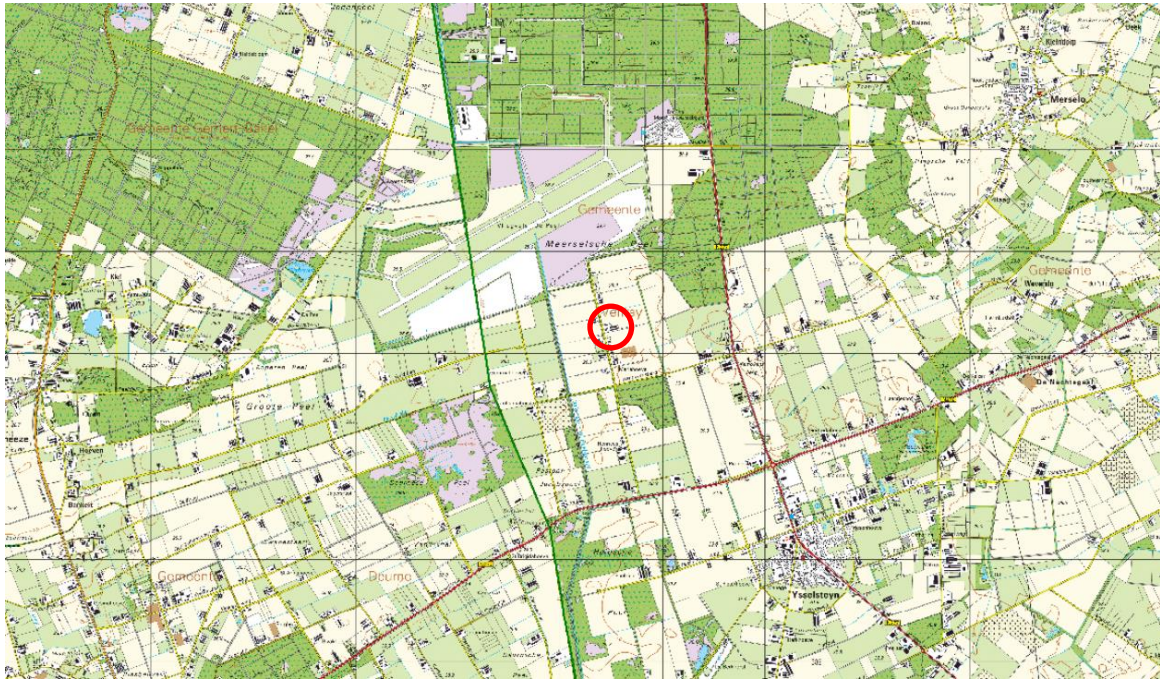
De omgeving van de Meerselsepeel is geheel agrarisch en er zijn dan ook voornamelijk agrarische bedrijven gelegen. Verder liggen tussen deze bedrijven verspreid enkele burgerwoningen. Op een afstand van circa 1,1 kilometer ligt het Natura 2000 gebied dat ter plaatse bekend staat als de Bult; dit gebied is beschermd volgens de Natuurbeschermingswet. Het gebied behoort tot de natuurgebieden van de Deurnsche Peel & Mariapeel.

Op relatief korte afstand van het plangebied ligt Luchtmachtbasis de Peel. De vliegbasis is in 1954 aangelegd met 1 startbaan en 1 parallelbaan. Vanaf het begin kreeg de basis de status mee van reserve of 'slapende' vliegbasis. Incidenteel werd het veld gebruikt door het op de vliegbasis Volkel gelegerde 306 fotoverkenningssquadron. Vanaf 1973 werden ook op vliegbasis de Peel vliegtuigshelters en bijbehorende infrastructuur gebouwd. De Peel heeft tot 1985 gediend als uitwijkhaven voor het 306 squadron. Voor deze operaties werd een speciaal versterkte bunker gebouwd. In 1993 werd de basis als vliegveld buiten gebruik gesteld. Op dit moment wordt de Groep Geleide Wapens gestationeerd op Luchtmachtbasis De Peel.

In functionele zin is het plangebied en haar directe omgeving, zoals hiervoor gezegd, te kwalificeren als agrarisch gebied met agrarische bedrijven en enkele verspreid liggende burgerwoningen. Het plan brengt geen verandering in deze bestaande situatie, zij het dat het gebruik van het agrarisch gebied geïntensiveerd wordt.

De Meerselsepeel betreft een zijstraat van de Deurneseweg (provinciale weg N270) welke Venray en Ysselsteyn verbindt met Deurne. De Meerselsepeel vormt de ontsluiting voor de daaraan gelegen

agrarische bedrijven en woningen; het is geen doorgaande weg en zal ook niet gebruikt worden door sluipverkeer. Het plangebied wordt zeer goed ontsloten; via de Meerselsepeel bereikt het verkeer rechtstreeks de N270 (oost-westverbinding). De N270 kruist na 1,3 km de N277 in noord-zijdrichting. De N270 leidt het interlokale verkeer tevens binnen 10 km op de A73.



Figuur 5 Topografische kaart

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn er drie richtlijnen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van dit project;

- De Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000)
- IPPC Richtlijn.
- Milieueffectrapportage (MER)

3.1.1 Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. De al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden daarbij opnieuw aangewezen. Alle habitatgebieden vallen sinds 1 februari 2009 ook onder de Natuurbeschermingswet. Het toetsingskader ammoniak maakt plaats voor een handreiking aan het bevoegd gezag. In veel gevallen zullen dit de provincies zijn. Deze handreiking kan het bevoegd gezag helpen bij de afweging of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet. De handreiking is een hulpmiddel voor de periode totdat Natura 2000-beheerplannen van kracht zijn geworden. Het is niet een tot in detail ingevulde handreiking. Het bevoegd gezag krijgt de ruimte om tot een evenwichtig oordeel te komen op gebiedsniveau. Uit de uitspraak en het advies van de Raad van State kan niet de conclusie worden getrokken dat uitbreiding van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Voor een vergunning is nu steeds een afzonderlijke toets nodig van de effecten op een Natura 2000- gebied. Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet dat bij oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen.

De provincie Limburg hanteert het uitgangspunt dat bij een afstand van meer dan 10 kilometer tot een Natura 2000 gebied geen beoordeling in het kader van de NB-wet nodig is, zie paragraaf 4.9.

3.1.2 Richtlijn industriële emissies (RIE)

De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren door middel van een integrale vergunning gebaseerd op de zogenoemde best beschikbare technieken (BBT verwerkt in referentiedocumenten, de BREFs). De IPPC richtlijn en 6 sectorrichtlijnen op het terrein van industriële emissies zijn aangescherpt en opgenomen in de nieuwe Richtlijn industriële emissies (RIE). De richtlijn is op 6 januari 2011 in werking getreden. Nederland heeft twee jaar de tijd om de richtlijn in nationale wetgeving om te zetten. De BBT-conclusies van BREF's worden minder vrijblijvend en meer normerend voor de emissies: ze moeten binnen 4 jaar na vaststelling doorwerken in vergunningen. In Nederland is de richtlijn in de Wabo en in de Waterwet geïmplementeerd. De RIE bevat een indicatieve lijst van de belangrijkste verontreinigende stoffen waarmee de vergunningverlening in geval van emissie naar lucht of water rekening moet houden. De vergunning moet voor deze (groepen van) stoffen emissiegrenswaarden bevatten als ze in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en direct of door overdracht tussen water, lucht en bodem nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De initiatiefnemer vraagt om een vergunning voor meer dan 2.000 vleesvarkensplaatsen en meer dan 750 zeugenplaatsen. De IPPC-richtlijn is in principe van toepassing voor zowel de vleesvarkens als ook de zeugen binnen de inrichting, zie paragraaf 4.2.7 voor de toetsing aan de IPPC richtlijn.

3.1.3 Milieueffect rapportage (MER)

De Europese richtlijnen met betrekking tot milieueffectrapportages (m.e.r.'s) zijn bedoeld om milieueffecten van plannen en programma's tijdens de voorbereiding ervan in beeld te brengen in de vorm van een milieurapport en zijn relevant voor overheden op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

Regelgeving met betrekking tot m.e.r.'s is in Nederland in 1987 ingevoerd. Dit vloeide voort uit een Europese richtlijn van 1985. Deze richtlijn is in 1997 herzien en in 2001 aangevuld met een richtlijn met betrekking tot milieubeoordeling van strategische plannen (plan-m.e.r.). Alle richtlijnen zijn geïmplementeerd in Nederlandse wetgeving, in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r. 1994). Op 1 juli 2010 is een nieuw Nederlands wettelijk stelsel voor milieueffectbeoordeling in werking getreden. Sinds 1987 geldt er in Nederland de m.e.r.-plicht voor projecten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure waarbij nagegaan wordt wat de gevolgen zijn voor het milieu van bepaalde activiteiten alvorens die activiteiten worden ondernomen. Het is de bedoeling om op die manier verontreiniging en aantasting van het milieu zo veel mogelijk te voorkomen. Het milieueffectrapport is het product van m.e.r. (de procedure). Het milieueffectrapport is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten zijn te verwachten wanneer een bepaalde activiteit wordt ondernomen. Op deze wijze zijn de eventuele milieugevolgen vroegtijdig te signaleren en op hun waarde te schatten.

Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en/of besluiten op verschillende gronden ontstaan, namelijk:

1. M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wm;
2. M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D bij de bijlage van de Besluit milieueffectrapportage;
3. M.e.r.-plicht en besluiten kolom 4 onderdeel C bij de bijlage Besluit milieueffectrapportage.
4. M.e.r.-beoordelingsplicht en besluiten kolom 4 onderdeel D bij de bijlage Besluit milieueffectrapportage.

Ad 1. Op basis van art. 7.2a Wm geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling (art. 19 j, lid 2, Nbwet 1998) nodig is. De omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening' is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijhorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit is niet opgenomen in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening' voor wat betreft kolom 3 niet gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Ad 3. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor besluiten in kolom 4 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijbehorende gevallen in kolom 2 in onderdeel C. Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening' wordt in het Besluit milieueffectrapportage gezien als een besluit (zoals benoemd in kolom 4 van onderdeel C).

Ad 4. Een m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan voor besluiten in kolom 4 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijbehorende gevallen in kolom 2 in onderdeel D. Een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening' wordt in het Besluit milieueffectrapportage gezien als een besluit (zoals benoemd in kolom 4 van onderdeel D).

De eerste twee kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan niet tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht leiden. Voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen de laatste twee aspecten tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht

leiden. De omgevingsvergunning voorziet in een uitbreiding qua dierplaatsen van 895 zeugen, 4.296 gespeende biggen, 3 dekberen, 2 paarden en 1 pony. Met deze uitbreiding wordt de drempelwaarden van onderdeel C (900 zeugenplaatsen & 3.000 vleesvarkens) niet overschreden. Op grond van ad. 3 (zoals hierboven beschreven) is er dan ook geen sprake van een m.e.r.-plicht. De drempelwaarden van onderdeel D (750 zeugenplaatsen) wordt wel overschreden, zodoende is het wel noodzakelijk voorafgaand aan de omgevingsvergunning een Mer-aanmeldingsnotitie in te dienen bij het bevoegd gezag.

Voordat deze omgevingsvergunning in procedure is gebracht is er dan ook een Mer-aanmeldingsnotitie ingediend bij het bevoegd gezag (Gemeente Venray). Aan de hand van deze Mer-aanmeldingsnotitie heeft het bevoegd gezag op 19 december 2014 het besluit genomen (zie bijlage 13) dat, gezien het voorgenomen initiatief niet tot zodanige nadelige milieugevolgen leidt dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe Structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het rijksbeleid, zoals verwoord in structuurvisie infrastructuur en ruimte, is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

3.2.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen, zie paragraaf 4.9.2.

3.2.3 Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)

De Flora- en Faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken. In paragraaf 4.9.3 wordt ingegaan op de aanwezige beschermde soorten.

3.2.4 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 en gewijzigd in 2007 bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit diervverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van zogeheten "zeer kwetsbare gebieden" tegen de effecten van ammoniakdepositie. De Wav geeft regels ten aanzien van veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 18 april 2008 vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd, zie verder paragraaf 4.2.4.

3.2.5 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van bestemmingsplannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Er zijn

In het plangebied werken geen regels vanuit het Barro rechtstreeks door en hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

3.2.5.1 Nationaal Landschap

Het Rijk heeft in het verleden een selectie gemaakt van twintig Nationale landschappen. Deze landschappen weerspiegelen tezamen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

De plangebied is gelegen in het noord Limburg. Dit deel van de provincie is niet aangemerkt als nationaal landschap in de amvb ruimte.

3.2.5.2 Ecologische Hoofdstructuur

Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (Flora- en Fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). Het Rijk is verantwoordelijk voor het nakomen van die aangegane verplichtingen. Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieuecondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De herijkte nationale EHS (zie kaart) wordt uiterlijk in 2018 door provincies gerealiseerd. De robuuste verbindingen zijn geschrapt. Ontpoldering ten behoeve van de EHS is alleen toegestaan wanneer waterveiligheid of internationale afspraken dit vereisen. Het Planbureau voor de Leefomgeving zal de beleidsvoortgang en doelbereiking meten. Voor de langere termijn ontwikkelt het Rijk in overleg met de provincies een visie op natuur. De Natura 2000-gebieden (met natuurwaarden van Europees belang) en de twintig Nationale Parken maken deel uit van de EHS. De Noordzee en de grote

wateren (Waddenzee, Eems, Dollard, IJsselmeer, randmeren, grote rivieren, en Deltawateren) behoren tot de EHS. Deze wateren vallen onder de verantwoordelijkheid van het Rijk. Bij de realisatie van de EHS zal aandacht zijn voor de toegankelijkheid, de recreatieve waarde en de cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Ook wordt aansluiting gezocht bij de realisatie van andere maatschappelijke opgaven zoals waterberging. Zo wordt met de EHS ook een bijdrage geleverd aan het halen van de doelen vanuit de Kaderrichtlijn Water. De herijkte nationale EHS is de belangrijkste Nederlandse bijdrage aan het keren van de internationale achteruitgang van biodiversiteit. De mogelijkheid voor soorten om zich tussen natuurgebieden te verplaatsen wordt vooral gerealiseerd via landbouwgebied en ander particulier beheerd groengebied. Het Rijk zet in op verduurzaming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Daarmee kunnen grondeigenaren worden gestimuleerd een groenblauwe dooradering van het landschap te realiseren door bijvoorbeeld natuurlijke akkerranden, sloten, recreatieve routes en kavelafscheidings. Ook rondt het Rijk het Meerjarenprogramma Ontsnippering af voor het opheffen van knelpunten tussen de nationale EHS en bestaande rijksinfrastructuur. Daarnaast wordt nieuwe infrastructuur ingepast binnen de wettelijke eisen aan inpassing van infrastructuur. De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. De flexibiliteit in begrenzing en de mogelijkheden om ontwikkelingen toe te staan, die in het beleidskader Spelregels EHS zijn uitgewerkt (EHS-saldobenadering, herbegrenzen EHS, compensatie), blijven hierbij overeind. Op de EHS in de grote wateren en de Noordzee is het 'nee, tenzij'-regime niet van toepassing. Voor de Waddenzee is in de PKB Derde Nota Waddenzee een specifiek regime uitgewerkt.

Momenteel is de provincie Limburg bezig met de herijking van de EHS, zie ook paragraaf 4.9.1.

3.2.6 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg genoemd het Besluit huisvesting, is op 1 april 2008 in werking getreden (staatsblad 2008, 93). Het Besluit huisvesting bevat algemene regels voor veehouderijen. Met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden, zie verder paragraaf 4.2.4

3.2.7 Wet Geurhinder en Veehouderij

Per 1 januari 2007 jl. is de Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening voor de geuroverlast veroorzaakt door diervverblijven van veehouderijen.

De wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Daarnaast gelden minimale afstanden tussen veehouderijen waar dieren worden gehouden zonder geuremissiefactor en geurgevoelige objecten. Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ter bescherming van geurgevoelige objecten:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht.
- buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (b.v. melkvee of paarden) en een geurgevoelig object moet:

- ten minste 100 meter bedragen indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. Voor de gemeente Venray is een verordening vastgesteld welke in werking is getreden op 11-11-2011. Zie paragraaf 4.2.6 voor toetsing aan de Wgv.

3.2.8 Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Bedrijven die vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit hebben vaak geen vergunning voor het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting nodig.

Op 18 december 2012 zijn de inwerkingtredingsbesluiten voor drie grote wijzigingen van het Activiteitenbesluit gepubliceerd in het Staatsblad. Het betreft de uitbreiding met agrarische activiteiten, de implementatie van de Richtlijn industriële emissies en de uitbreiding met nieuwe bedrijfstakken in het kader van de derde tranche van de tweede fase. De wijzigingen zijn op 1 januari 2013 in werking getreden.

Het Activiteitenbesluit is een Algemene Maatregel van Bestuur. Het betekent dat bedrijven aangeduid met het begrip inrichting, die onder dit besluit vallen, geen aparte vergunning nodig hebben, maar wel moeten voldoen aan de voorschriften uit het besluit. De voorschriften zijn bedoeld om een zo groot mogelijke bescherming van het milieu te bereiken. Meer specifiek gaat het daarbij om het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van gevaar, schade of hinder voor de directe omgeving. Daarnaast zijn meer op preventie gerichte voorschriften opgenomen over verwijderen, voorkomen en hergebruiken van afvalstoffen en zuinig gebruik van energie en water.

Het besluit kan van toepassing zijn indien er uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een:

- melkrundveehouderij;
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt;
- (agrarisch) gemechaniseerd loonbedrijf;
- paardenhouderij;
- kinderboerderij;
- kleinschalige veehouderij;
- witloftrekkerij of teeltbedrijf met eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- bedrijf voor de opslag van vaste mest, bloembollenafval, afgedragen gewas of gebruikt substraatmateriaal;
- spoelbassin bedrijf;

Of van een samenspel van bovengenoemde bedrijvigheden.

Zie paragraaf 4.2.2 voor de toetsing aan het activiteitenbesluit

3.2.9 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij milieuvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en Nox (als NO₂)), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van naturen zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM₁₀ (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in grote delen van Nederland overschreden. Indien een inrichting PM₁₀ en/of NO₂ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting. Zie hiervoor paragraaf 4.2.5.

3.2.10 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer.

De normstelling op woningen is geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wetten richten zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis, zie paragraaf 4.3.

3.2.11 Externe veiligheid.

3.2.11.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI)

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.

Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

In verband met de uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Meerselsepeel 8 dient inzicht te worden verschaft in de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen.

Het Bevi is van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die niet onder de definitie van risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) valt.

Plaatsgebonden risico

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

Groepsrisico:

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

Zie paragraaf 4.5

3.2.11.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, heeft op 19 maart 2014, de regeling gepubliceerd over de vaststelling van de ligging van de risicoplafonds langs transportroutes en regels voor ruimtelijke ontwikkelingen langs transportroutes in verband met externe veiligheid (Regeling basisnet)

Om duidelijkheid te verschaffen in de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen is het Basisnet ontwikkeld. Het Basisnet geeft de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorwegen. Zo wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen al dan niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur. Het Basisnet beperkt zich tot de rijksinfrastructuur.

Binnen het Btev krijgen provincies de mogelijkheid om voor provinciale wegen een provinciaal Basisnet vast te stellen. Voor Limburg zijn in 2009 en 2010 tellingen verricht en berekeningen uitgevoerd om inzicht te krijgen op de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen via de provinciale wegen. Hieruit blijkt dat in Limburg, nu en in de toekomst (tot 2020) geen knelpunten te verwachten zijn. Slechts op één locatie was sprake van een plaatsgebonden risicocontour die buiten de weg valt (N2809 bij Roermond). Daarbinnen mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden ontwikkeld. Doordat zich geen knelpunten voordoen wordt momenteel bezien of het vaststellen van een provinciaal Basisnet voor Limburg meerwaarde heeft.

3.2.12 Nederlandse richtlijn bodembescherming

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

De Wet bodembescherming (Wbb) bevat de voorwaarden die (kunnen) worden verbonden aan het verrichten van handelingen in of op de bodem. Primair komt bescherming en sanering in de wet aan bod. De wet heeft alleen betrekking op landbodems. De belangrijkste basis vormt het 'zorgplicht' artikel 13. Ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of mindere mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging.

Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven. In de onderhavige situatie is dit niet het geval, zodat er voor gekozen is een vooronderzoek uit te voeren.

Zie paragraaf 4.2.3 voor de toetsing.

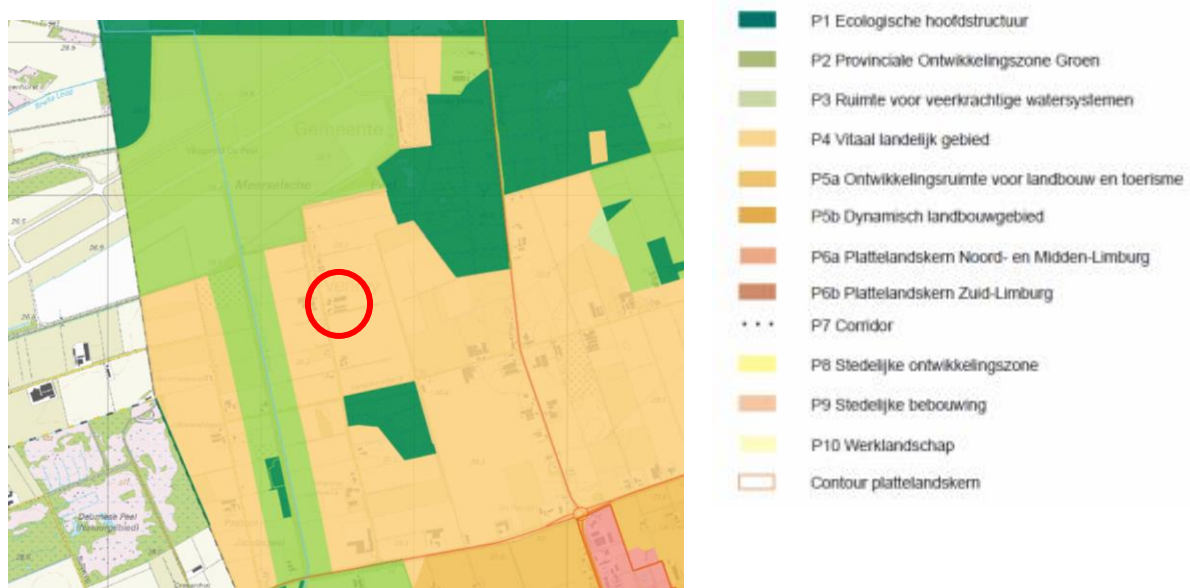
3.2.13 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan, zie paragraaf 3.3.2.1. voor de vertaling naar het provinciaal beleid en paragraaf 4.6 voor de toetsing.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (vigerend)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld.



Figuur 6 POL kaart perspectieven (POL actualisatie 2011)

Het plangebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2011 aangeduid als perspectief 'vitaal landelijk gebied (P4)'.

Het perspectief Vitaal landelijk gebied (P4) omvat overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Het gaat om gebieden buiten de beekdalen, steile hellingen en de ecologische structuur van Limburg. Soms gaat het om oude bouwlanden, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels. Binnen Noord en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevinggebied intensieve veehouderij. Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector, en voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in vrijkomende agrarische en niet-agrarische gebouwen. De bestaande landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen

voor de niet-grondgebonden landbouw. Zo is doorontwikkeling tot (zeer) grote bedrijfslocaties voor de intensieve veehouderij of glastuinbouw voornamelijk in de regio Peelland mogelijk. Via de systematiek van het Limburgs Kwaliteitsmenu kan de doorontwikkeling van functies gepaard gaan met respect voor cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit én versterking van de omgevingskwaliteiten.

De provincie verwacht van gemeenten dat deze ruimtelijke ontwikkeling van niet-grondgebonden landbouw, grootschalige toeristisch-recreatieve functies en functiewijzigingen tot werklocatie of woongebied om advies aan haar zullen voorleggen, omdat deze ontwikkelingen kunnen conflicteren met de provinciale belangen.

Gezien het plangebied is gelegen in de regio Peelland is de doorontwikkeling van de intensieve veehouderij hier gewenst.

3.3.2 POL 2014

Daarnaast is op 12 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten het POL2014 vastgesteld.



Figuur 7 Uitsnede kaart 1 "Zonering" POL 2014 (Nota van Zienswijze)

Het plangebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 aangeduid als perspectief 'buitengebied'. Het 'buitengebied' wordt gevormd door alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Hier is ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. Bij de ontwikkeling van een varkenshouderij zet de Provincie Limburg wel in op stimulering van gecombineerde wassers omdat deze momenteel tot het beste integrale effect leiden qua ammoniak, geur en fijnstof.

Bij de nieuwe ontwikkeling van de varkenshouderij worden alle nieuwe stallen en een deel van de te renoveren stallen voorzien van een gecombineerde wasser (BWL 2010.02.V2) welk 85% ammoniak, 75% geur en 80% fijn stof reduceert. Alleen kraamstal (stal 4) welke wordt omgebouwd naar gespeende biggen stal wordt voorzien van een ander emissie reducerend stalsysteem (sondagsysteem).

3.3.2.1 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke

ordering. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Het provinciale waterbeleid bevat de volgende strategische doelen:

- Herstel sponswerking
- Het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.
- Herstel van de natte natuur
- Het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur.
- Schoon water
- Het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment.
- Een duurzame watervoorziening
- Het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is.
- Een veilige Maas
- Het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Zie voor de toetsing aan het provinciaal waterplan paragraaf 4.6

3.3.3 Verordening veehouderijen en Natura 2000

Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben op 4 oktober 2013 de verordening veehouderijen en Natura 2000 vastgesteld. Met de verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg wordt aan veehouderijen voorgeschreven dat vergaande ammoniakemissie reducerende staltechnieken worden gebruikt in nieuwe en te renoveren stallen. Met de verordening wordt voldaan aan de verplichting in de Natuurbeschermingswet 1998 om ten aanzien van activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken en mogelijk negatieve effecten sorteren op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden, passende maatregelen te treffen.

Conform de verordening dienen alle nieuwe of gerenoveerde stallen voor de diercategorie varkens of kippen, waarvoor uiterlijk 23 juli 2010 nog geen aanvraag voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, een bouwvergunning krachtens de Woningwet of een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 in behandeling genomen danwel verleend is, of een melding krachtens het Besluit landbouw milieubeheer is gedaan aan de voorwaarden van de provinciale verordening te voldoen.

Zie paragraaf 4.2.4.3 voor de toetsing aan dit beleid.

3.3.4 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen.

Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen.

In deel II van de handreiking staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

Het POL, het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw.
Wettelijk kader WRO; Wet milieubeheer; Reconstructiewet concentratiegebieden

Deel 1

Het provinciaal beleidskader is opgenomen in deel 1. Voor de regeling van agrarische bouwkvavels gelden het POL2006, het Reconstructieplan NML en de POL-uitwerking BOM+ als toetsingskader. In het POL2006 is paragraaf 5.8 (landbouw) van belang. Hoofdaandachtspunten van het provinciaal beleidskader zijn:

- het zo mogelijk bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven (bouwkvavel op maat) rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat;
- gestreefd moet worden naar een zo compact mogelijke kvavel op basis van een afweging tussen agrarische belangen en andere belangen en waarden;
- gestreefd wordt naar een afwaartse beweging van de intensieve veehouderij in Noord- en Midden-Limburg, dit op basis van de zonering intensieve veehouderij die een rechtstreekse doorwerking in de bestemmingsplannen kent. Omschakeling van een grondgebonden naar een niet-grondgebonden bedrijfstak wordt gelijkgesteld met nieuwvestiging van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf en is niet toegestaan buiten de landbouwontwikkelingsgebieden. Nieuwvestiging van en omschakeling naar niet-grondgebonden agrarische bedrijven is in geheel Zuid-Limburg uitgesloten.
- De agrarische bouwkvavel bestaat uit een bebouwd deel van de agrarische bouwkvavel en eventueel een onbebouwd deel van de agrarische bouwkvavel. Het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel is dat deel van de agrarische bouwkvavel waarop alle gebouwen en bouwwerken zoals bedrijfswoning, stallen, loodsen, waterbassins, mestopslag, (folie)kassen, schaduwhallen, silo's en permanente teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden. Het onbebouwde deel van de agrarische bouwkvavel sluit bij voorkeur aan bij het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel en bestaat uit dat deel van de agrarische bouwkvavel waarop containervelden en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden indien hiervoor geen ruimte is op het bebouwde deel van de agrarische bouwkvavel (zie 2.2.4 overige agrarische gebouwen en bouwwerken).

Aanvullende regel;

- Vestiging en/of uitbreiding van initiatieven voor duurzame energieopwekking bij of gerelateerd aan agrarische bedrijven worden tevens beoordeeld volgens de POL-uitwerking BOM+. Hierbij is een gebiedsgerichte benadering uitgangspunt in de vorm van een duidelijke koppeling met het eigen agrarische bedrijf of met andere agrarische of niet agrarische bedrijven of instellingen in het omliggende gebied.

Deel 2

Deel II van de Handreiking is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of wetgeving en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen. POL2006, het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg, de beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen en hagelnetten en de POL-uitwerking BOM+ zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw. De in de tabel genoemde maten zijn referentiematen. Toepassing van deze referentiematen dient een waarborg te zijn voor de realisering van het POL-beleid. Onder omstandigheden is een gemotiveerde afwijking van deze maat mogelijk op basis van toepassing van het BOM+ principe.

Bouwkavel Perspectief	Grondgebonden landbouw		Niet-grondgebonden landbouw ²					
	In Noord-, Midden- en Zuid-Limburg		Glastuinbouw in Noord- en Midden-Limburg ³		Intensieve veehouderij in Zuid-Limburg ³		Overige niet-grondgebonden landbouw	
	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw
P1 ¹ : Ecologische Hoofdstructuur	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P2: Provinciale ontwikkelingszone groen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P3: Veerkrachtige watersystemen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P4: Vitaal landelijk gebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5a: Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, projectvestiging glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	Nee	Ja, geen referentiemaat	Ja, geen referentiemaat	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	Nee
P5b: Dynamisch landbouwgebied, concentratiegebied glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: geen referentiemaat ⁴	BOM+: geen referentiemaat ⁴	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, Landbouwontwikkelingsgebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P6: Plattelandskern	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P8: Stedelijke ontwikkelingszone	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P9: Stedelijke bebouwing	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha

- In nieuwe natuurgebieden is er geen uitbreiding en nieuwvestiging van grondgebonden landbouw mogelijk. Binnen beheersgebieden is uitbreiding van de grondgebonden landbouw mogelijk, indien het een rundveehouderij betreft dat **bijdraagt aan de natuurbeheersaak in deze gebieden. Voor bestaande agrarische bedrijven in de categorie 'Landbouw in Robuuste verbinding' gelden de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van perspectief 2, zolang er geen sprake is van duurzame natuurontwikkeling. Na realisatie geldt het beleid volgens perspectief 1.**
- Nieuwvestiging van en/of omschakeling naar glastuinbouw, champignonenteelt en intensieve veehouderij is in Zuid-Limburg vanaf POL2001 uitgesloten.
- De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Noord- en Midden-Limburg is gerelateerd aan de zonering van extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden (zie Reconstructieplan, 2004 tabel A6.3, pagina A-89)
- Bij een bouwkavel groter dan 5 hectare is naast het verplichte basispakket een tegenprestatie in het kader van BOM+ aan de orde.
- Het concentratiebeleid en de driesporenaanpak voor glastuinbouw zijn in POL 2006 vastgelegd:
 - De beste en ruimste vestigingsmogelijkheden doen zich voor in de projectvestigingen glastuinbouw zoals Californië en Siberië. Dat houdt in dat er collectieve voorzieningen zijn die duurzame, energiezuinige en grootschalige ontwikkeling van de glastuinbouw mogelijk maken.
 - In de concentratiegebieden glastuinbouw zijn er individuele ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande glastuinbouwbedrijven. In beperkte mate is er plaats voor nieuwe vestigingen van met name starters en verplaatsers vanuit onder andere het Maasdal en de perspectieven P1 (EHS) en P2 (POG).
 - Solitaire bedrijven hebben beperkte mogelijkheden (referentiemaat).

De gemeente zal bij de besluitvorming over de hier bedoelde ontwikkelingen in de glastuinbouw, dit beleid nadrukkelijk in haar afwegingen moeten betrekken. Aspecten die daarbij onder andere aan bod zouden moeten komen zijn:

- *Bedrijfseconomische noodzaak*
- *Mogelijkheden voor vestiging in de projectvestigingsgebieden*
- *Aspecten als werkgelegenheid, ketenbenadering en innovatie*
- *Het zoeken naar alternatieve locaties/bedrijven.*
- *Geïnvesteed vermogen in relatie tot nieuwe investering dient in balans te zijn.*
- *Gemeentelijke ambities voor ontwikkeling van het betreffende gebied. Mogelijkheden agrarische ontwikkeling zoals verwoord in de handreiking.*

Tabel 1, Ontwikkelingsmogelijkheden conform handreiking.

Gezien er sprake is van een uitbreiding van het bouwblok boven van een intensieve veehouderij boven de 1,5 ha dient er getoetst te worden aan het BOM+ principe. BOM+ omvat een methode die de bedrijfsontwikkeling en de invloed daarvan op de omgeving inzichtelijk en toetsbaar maakt. BOM+ biedt daarbij maatwerk en keuzemogelijkheden aan de ondernemer, maakt transparant hoe een keuze tot stand kan komen en wat de consequenties van die keuze zijn, en faciliteert ondernemer en gemeente bij de aanvraag voor ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en de beoordeling ervan.

Aan de ondernemer wordt gevraagd de effecten op de omgeving in beeld te brengen en tevens zijn bijdrage aan een verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze bijdrage is te zien als een tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep.

3.3.5 Beleidskader Bodem 2010

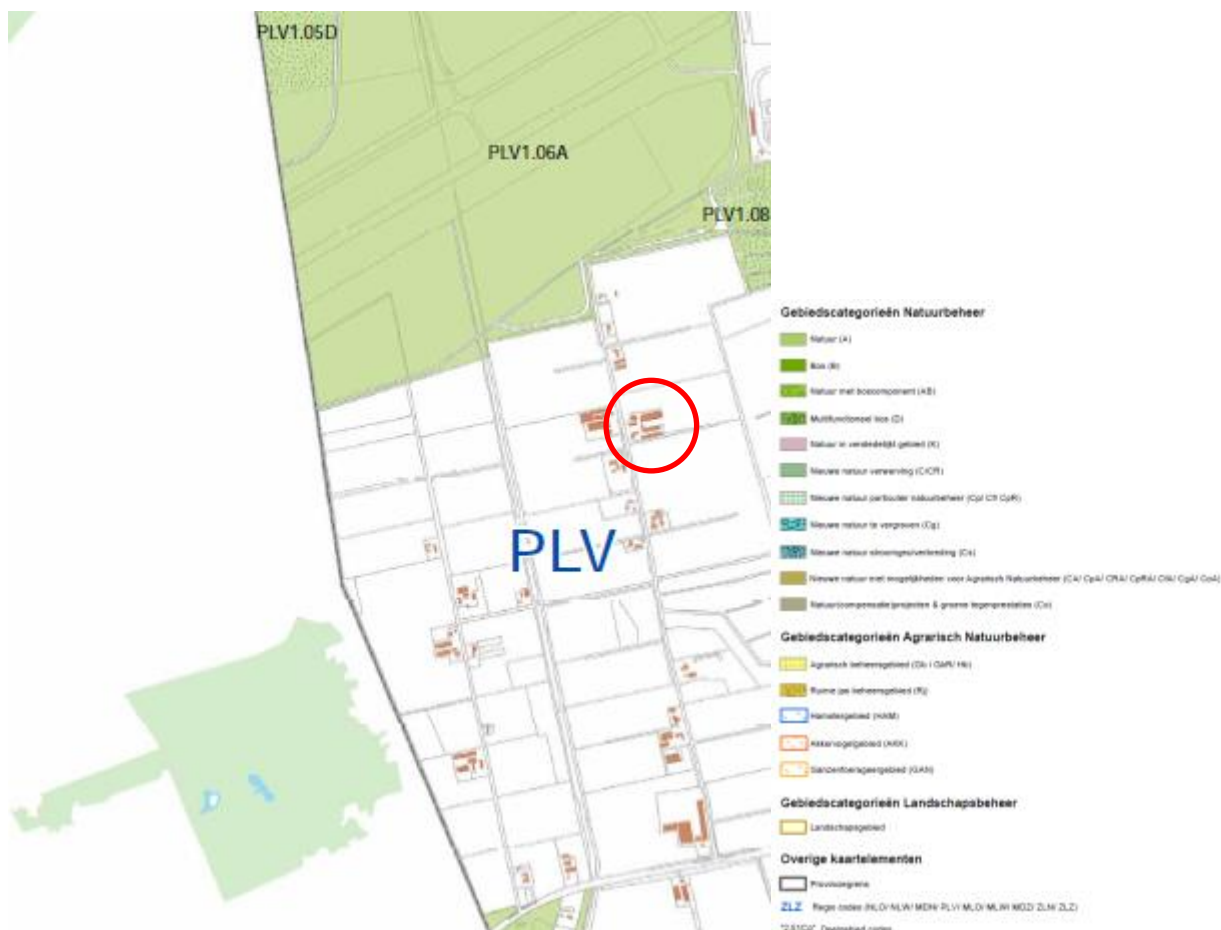
Op 28 september 2010 hebben GS het Beleidskader bodem 2010 vastgesteld. Dit beleidskader omvat het provinciale beleid voor de aanpak van bodemverontreiniging in Limburg, en vervangt het Beleidskader bodem 2005.

3.3.6 Limburgs bevelsbeleid Wet bodembescherming 2010

Op 31 augustus 2010 hebben GS het Limburgs bevelsbeleid Wbb 2010 vastgesteld. Dit bevelsbeleid heeft betrekking op het inzetten van onderzoeks- en saneringsbevelen, het bevel tot het treffen van tijdelijke beveiligingsmaatregelen (bevel TBM) en het bevel tot het nemen van beheersmaatregelen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen een bevel jegens de veroorzaker, de eigenaar, de erfpachter of de zakelijk of persoonlijk gerechtigde die het terrein bedrijfsmatig gebruikt of heeft gebruikt (hierna: gebruiker) en drie bijzondere categorieën: grondwaterverontreiniging op niet-bronpercelen, bewoners en erfgenamen. Het bevelsbeleid is afgestemd met de notitie 'Beleidsregel kostenverhaal, artikel 75 Wbb april 2007' van VROM.

3.3.7 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg

Het Provinciaal Natuurbeheerplan (voorheen Stimuleringsplan voor Natuur, Bos en Landschap) geeft de na te streven doelen weer op het gebied van natuur- bos en landschapsbeheer. Het Provinciaal Natuurbeheerplan vormt tevens het leidend document voor de subsidieverlening in het kader van het Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL). De gebiedsplannen beschrijven hiertoe de natuurdoelen, de mogelijkheden voor subsidie vanuit genoemde subsidieregelingen en geven de begrenzingen aan van gebieden waar deze regelingen van toepassing zijn. Het vigerende Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2014 is op 1 oktober 2013 door Gedeputeerde Staten vastgesteld.



Figuur 8 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2014

Het plangebied is niet aangeduid als één van de gebiedscategorieën Natuurbeheer, Agrarisch Natuurbeheer of Landschapsbeheer.

3.3.8 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in:

Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermd dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authenticiteit, plaatselijke kenmerken.

Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingpatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten
Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.
- IKAW (indicatieve archeologische waarden).
Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

Zie paragraaf 4.7 voor het gemeentelijke archeologie beleid en de toetsing op dit beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen twee bestemmingsplannen van de gemeente Venray.

Het huidige agrarische bouwvlak is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied (incl 1e herz.) (1981 +1982). Op 8 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders voor deze locatie een projectbesluit 'Meerselsepeel 7a + 8 Ysselsteyn' goedgekeurd.

Het gedeelte van het plangebied dat buiten het bouwvlak valt is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010'. Dit plan is vastgesteld bij raadsbesluit van dd 14 december 2010.

Om de beoogde activiteiten mogelijk te maken is het noodzakelijk af te wijken van het bestemmingsplan waardoor er een fictief bouwvlak ontstaat zoals in paragraaf 1.3.1 is beschreven.

3.4.2 Archeologie beleid gemeente Venray

De gemeenteraad van Venray heeft in de vergadering van 18-06-2013 de archeologische verwachtings- en beleidskaart, met bijbehorende ondergrenzen als basis voor het gemeentelijke archeologische beleid, voor de gemeente vastgesteld (zie paragraaf 4.7).

3.4.3 Structuurvisie 'bijdrage ruimtelijke kwaliteit' 2011

In de structuurvisie Bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling gemeente Venray 2011 vastgelegde kwaliteitsbeleid omtrent een ruimtelijke ontwikkeling is gebaseerd op de gedachte dat ruimtelijke ontwikkelingen (bouwactiviteiten) leiden tot een verlies aan ruimtelijke kwaliteit en dat dit verlies moet worden gecompenseerd. Achterliggend doel is het behoud en waar mogelijk versterking van de (groene) kwaliteiten van zowel het buitengebied als het stedelijk gebied.

Het stedelijke gebied is in principe de plek waar stedelijke ontwikkelingen (woningbouw, bedrijvigheid etc.) thuis horen.

De gemeente Venray vindt het belangrijk dat het buitengebied van Venray waarin de landbouw, de natuur en recreatie een hoofdplaats hebben, vitaal en aantrekkelijk blijft. Het beleid moet ertoe leiden dat het buitengebied landschappelijk en ecologisch waardevoller wordt en daardoor tegelijkertijd ook meer kwaliteit te bieden heeft voor mens, plant en dier.

Tegelijkertijd zit het buitengebied niet 'op slot': er wordt ruimte geboden aan nieuwe en/of uitbreiding van bestaande economische functies. Achterliggend doel is dat het economische draagvlak van het buitengebied wordt behouden waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de leefbaarheid. Door nieuwbouw in beperkte mate toe te staan zodanig dat de ruimtelijke kwaliteit zo weinig mogelijk wordt aangetast, maar per saldo juist wordt versterkt. Met andere woorden: 'groen' staat voorop en 'rood' is een middel. De draagkracht van het gebied is bepalend voor de mate waarin nieuwe bebouwing kan worden toegevoegd.

In de structuurvisie wordt aangegeven wat onder ruimtelijke kwaliteit wordt verstaan en zijn een aantal soorten ontwikkelingen in modules uitgewerkt.

Voor het onderhavige plan is de module "Agrarische bedrijven" van toepassing. In deze module wordt aangegeven dat rekening gehouden moet worden met de waarden die in het gebied aanwezig zijn. Hiervoor gelden de randvoorwaarden zoals vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010", inclusief het daarbij horende Ruimtelijk kwaliteitskader en Beeldkwaliteitsplan.

Het ruimtelijk kwaliteitskader geeft de randvoorwaarden aan waarbinnen een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. Het beeldkwaliteitsplan gaat specifiek in op de ruimtelijke en esthetische randvoorwaarden die de gemeente stelt aan de beeldkwaliteit.

Voor de wijziging van de bestemming dient zowel te worden getoetst aan het ruimtelijk kwaliteitskader als het beeldkwaliteitsplan. Het gaat hierbij om de vorm van het gebouw en de landschappelijke inpassing.

Bij nieuwvestiging of uitbreiding groter dan 1,5 hectare is naast de landschappelijke inpassing een aanvullende kwaliteitsverbetering verplicht. In de onderhavige situatie is hiervan sprake (huidige bouwkaal is al ca 1,68 ha). Deze zogenaamde tegenprestatie dient zoveel mogelijk ter plaatse of in de nabijheid van het initiatief te worden gerealiseerd.

De aanvullende kwaliteitsverbetering wordt geleverd door bij het ontwerp van de stal rekening te houden met en aansluiting te zoeken bij de reeds aanwezige stal. Daarnaast is er uit het oogpunt van milieuhygiëne rekening gehouden met de situering van de luchtwasser (zo ver mogelijk achter op het perceel). Als laatste is bij het opstellen van het groenplan (opgesteld door Ir. Guido W.F.M. Paumen) rekening gehouden met de aanvullende kwaliteitsverbetering (op verzoek van de gemeentelijke kwaliteitscommissie).

Het plan van de ondernemer is ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente en akkoord bevonden. Dit plan is als bijlage 1 bij deze onderbouwing opgenomen. Aanvullend aan de bovengenoemde maatregelen is een afspraak tussen gemeente en aanvrager gemaakt over een bijdrage van

aanvrager aan het gemeentelijk fonds ten behoeve van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De afspraken die hierover zijn gemaakt zullen worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst tussen aanvrager en gemeente.

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken

4.1 Beoogde ontwikkeling

De huidige bedrijfsvoering betreft een varkenshouderij. De aard en de omvang van het huidige in werking zijnde bedrijf en de beoogde ontwikkeling wordt in deze paragraaf beschreven. Zie ook bijlage 3 voor een situatietekening van de omgevingsvergunning milieu.

Initiatiefnemer is voornemens de varkenshouderij, gevestigd aan de Meerselsepeel 8 te Ysselsteyn, kadastraal bekend gemeente Venray Sectie H nrs 2569 en 3194, uit te breiden met fokzeugen, biggen en vleesvarkens. De locatie beschikt op dit moment over een omgevingsvergunning welke is verleend op 6 augustus 2010. De verandering ziet er als volgt uit:

Stal 1: In de huidige situatie worden hier 576 vleesvarkens gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2001.23 en 312 vleesvarkens gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BL2001.20, tevens is er een ziekenboeg/resafdeling aanwezig in deze stal. In de gewenste situatie blijft dit ongewijzigd.

Stal 2: In de huidige situatie worden hier 944 vleesvarkens gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2007.02.V2. In de gewenste situatie wordt hetzelfde aantal vleesvarkens gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2010.02.V2.

Stal 3: In de huidige situatie worden hier 1.728 vleesvarkens gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2007.02.V2. In de gewenste situatie wordt hetzelfde aantal vleesvarkens gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2010.02.V2.

Stal 4: In de huidige situatie worden hier 84 kraamzeugen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2010.07.V1, 342 gaste en dragende zeugen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2006.09.V1, 1.704 gespeende biggen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2006.07, 2 dekberen gehuisvest op een traditioneel huisvestingsstelsel en 15 fokzeugen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2004.05.V2. In de gewenste situatie wordt een deel van deze stal verbouwd en wordt deze stal verlengd. Uiteindelijk worden er 2.808 gespeende biggen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2006.07 daarnaast worden er 5 dekberen, 929 gaste en dragende zeugen en 15 fokzeugen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL 2010.02.V2. Tevens is zowel in de huidige als in de gewenste situatie in het voorste gedeelte van deze stal een computer- /bergruimte aanwezig.

Stal 5: Dit betreft een nieuw te realiseren stal waarin 308 kraamzeugen inclusief biggen en 360 vleesvarkens worden gehouden. Daarnaast is er in deze stal een ruimte opgenomen voor moederloze fok van kraambiggen en is er een quarantaine afdeling een ziekenboeg en een restafdeling aanwezig voor de vleesvarkens en zeugen. Al deze dieren worden gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL 2010.02.V2. In het voorste gedeelte van deze stal is tevens een loods aanwezig.

Stal 6: Dit betreft een nieuw te realiseren stal waarin 3.192 gespeende biggen worden gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2010.02.V2.

Stal 7: In de huidige situatie worden hier 26 gespeende biggen traditioneel gehuisvest en 102 fokzeugen gehuisvest volgens huisvestingsstelsel BWL2001.23. Daarnaast is er een garage een kantine en een opslagruimte aanwezig in deze stal. In de gewenste situatie worden de dierenverblijven omgebouwd naar loods en wordt de opslagruimte omgebouwd naar hygiënsluis, tevens zullen er 2 paarden en 1 pony gehuisvest worden in deze ruimte.

Daarnaast staan er in de huidige situatie voor op het perceel twee gebouwen, een sleufsilos en een mestsilos aanwezig. Eén gebouw is in de huidige situatie in gebruik als machineberging en het andere gebouw is gebruik als loods/werkplaats en als dierenverblijf waarin 12 stuks overig rundvee en 11 stuks jongvee worden gehouden. De twee gebouwen worden verwijderd, de sleufsilos blijft bestaan en de mestsilos wordt naar achter op het perceel verplaatst. Naast deze silos wordt een tweede mestsilos met de zelfde omvang geplaatst. Daarnaast komen er achter op het perceel twee extra sleufsilos voor de opslag van CCM.

In totaal zal er een vergunning worden aangevraagd voor het houden van 6.000 gespeende biggen, 3.920 vleesvarkens, 1.252 zeugen, 5 dekberen, 2 paarden en 1 pony (zie Tabel 2).

Stal Nr.	Huisvestings-systeem				Ammoniak		Geur		Fijnstof (PM-10)	
	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.	ou E /sec/di er	Totaal ou E/sec	Gr.dier / jaar	Totaal gram jaar
1	D3.2.1.2 BWL2001.23	Vleesvarkens >0,8m2	576	576	4,00	2.304,00	23,0	13.248,0	153	88.128
1	D3.1.1 BWL2001.20	Vleesvarkens max 0,8m2	312	312	3,00	936,00	23,0	7.176,0	153	47.736
2	D3.2.15.4.2 BWL2010.02.V2	Vleesvarkens >0,8m2	944	944	0,53	500,32	5,8	5.475,2	31	29.264
3	D3.2.15.4.2 BWL2010.02.V2	Vleesvarkens >0,8m2	1.728	1.728	0,53	915,84	5,8	10.022,4	31	53.568
4	D1.1.3.2 BWL 2006.07	Gespeende biggen > 0,35m2	1.536	1.536	0,16	245,76	5,4	8.294,4	56	86.016
4	D1.1.3.2 BWL 2006.07	Gespeende biggen > 0,35m2	1.272	1.272	0,16	203,52	5,4	6.868,8	56	71.232
4	D2.4.4 BWL2010.02.V2	Dekberen	5	5	0,83	4,15	4,7	23,5	36	180
4	D1.3.12.4 BWL2010.02.V2	gust en dragende zeugen	929	929	0,63	585,27	4,7	4.366,3	35	32.515
4	D3.2.15.4.2 BWL2010.02.V2	Opfokzeugen >0,8m2	15	15	0,53	7,95	5,8	87,0	31	465
5	D1.2.17.4 BWL2010.02.V2	Kraamzeugen	308	308	1,25	385,00	7,0	2.156,0	32	9.856
5	D3.2.15.4.2 BWL2010.02.V2	Vleesvarkens >0,8m2	360	360	0,53	190,80	5,8	2.088,0	31	11.160
6	D1.1.15.4.2 BWL 2010.02.V2	Gespeende biggen > 0,35m2	3.192	3.192	0,11	351,12	2,0	6.384,0	15	47.880
7	K1	volwassen paarden 3 jaar en ouder	2	2	5,000	10,00	-	-	-	-
7	K3	volwassen pony's 3 jaar en ouder	1	1	3,100	3,10	-	-	-	-
TOTALEN BEDRIJF					6.642,83		66.189,6		478.000	

Tabel 2 Dieren en stalsystemen beoogde activiteit.

4.2 Milieu

4.2.1 Beste beschikbare technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wabo met betrekking tot milieu-inrichtingen is de bescherming van het milieu. Bij het beoordelen van de gevolgen van de aanvraag voor het milieu staat het begrip beste beschikbare technieken (BBT) centraal. Wat het begrip BBT juridisch betekent, is vastgelegd in het Bor. Op grond van artikel 2.14 Wabo dient initiatiefnemer te waarborgen dat de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Praktisch gezien komt het begrip BBT overeen met het begrip stand der techniek. Het komt terug in de diverse aspecten waarop de ingediende aanvraag is getoetst. Wij volstaan in het navolgende met een toelichting op de toets van het betreffende aspect. Die toelichting dient steeds gelezen te worden in samenhang met artikel 2.14 Wabo, artikel 5.4 Bor, artikel 9.2 Mor en bijlage 1 bij de Mor.

4.2.2 Activiteitenbesluit

De wijziging van het Activiteitenbesluit in het kader van agrarische activiteiten is op 1 oktober 2012 in Staatsblad 2012 nr. 441 gepubliceerd. Dit besluit is op 1 januari 2013 in werking getreden.

Met dit besluit zijn diverse agrarische besluiten onder het Activiteitenbesluit gebracht. Het betreft het Besluit landbouw, het Besluit glastuinbouw, het Besluit mestbassins en het Besluit lozingen open teelt en veehouderij. Daarnaast komen intensieve veehouderijen tot de IPPC-grens (40.000 stuks pluimvee, 2000 vleesvarkens of 750 zeugen) onder het Activiteitenbesluit te vallen.

In het besluit is onderscheid gemaakt naar de aard van de inrichting: agrarische inrichtingen, glastuinbouwbedrijven in glastuinbouwgebieden en overige inrichtingen. Voor de overige inrichtingen geldt het regime uit het Activiteitenbesluit van voor deze wijziging. Voor agrarische inrichtingen geldt in grote lijnen het regime uit het Besluit landbouw milieubeheer en voor glastuinbouwbedrijven in een glastuinbouwgebied in grote lijnen het regime uit het Besluit glastuinbouw. Een en ander is opgenomen in een aantal nieuwe leden van artikel 2.17 Activiteitenbesluit. Met dit wijzigingsbesluit zijn tevens antihagelkanonnen aangewezen als vergunningplichtige inrichtingen.

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een varkenshouderij. De totale omvang is zodanig dat deze activiteit niet onder het activiteitenbesluit valt. Er wordt daarom ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor het onderdeel milieu. Echter bevinden zich ook activiteiten binnen de inrichting welke meldingsplichtig zijn op grond van het Activiteitenbesluit. Er zal derhalve tegelijkertijd met de omgevingsvergunning een melding in het kader van het Activiteitenbesluit toegevoegd worden aan de omgevingsvergunning.

4.2.3 Bodem en grondwater

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door opslag;

- HBO in bovengrondse tanks,
- bestrijdingsmiddelen in kast, diergeneesmiddelen in kast en
- mest in mestputten onder stal.

Wij hebben bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, zullen er voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nul situatie bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat op grond van het geheel aan maatregelen mag worden aangenomen dat bij naleving van de voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval.

Bij bestemmingswijzigingen ten behoeve van de uitbreiding van een bouwvlak of een planologische ontheffing, als onderdeel van een omgevingsvergunning, staat in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg de te volgen handelwijze weergegeven met betrekking tot bodemonderzoek. Bij het wijzigen van het gebruik Agrarisch gebied, of Agrarisch gebied met landschappelijke waarde of andere specifieke waarden, in Agrarisch bouwvlak (Ab) ten behoeve van

de uitbreiding van een agrarische bouwvlak dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform NVN 5725, NEN 5707 en NEN 5740.

In opdracht van de ondernemer is in 2010 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd door Öko Care. De eindrapportage van dit onderzoek met rapportnummer RI9503B heeft op 21 oktober 2010 plaats gevonden en is als bijlage 4 bij deze aanvraag gevoegd. De onderzoeklocatie omvat het deel van het terrein waar destijds de nieuwe stal is geprojecteerd. Voor deze locatie is geconcludeerd dat de bedrijfsactiviteiten en de voorzieningen bij de locatie van de stal zodanig waren dat de risico's op de bodemverontreiniging zeer gering mogen worden geacht, waardoor een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

De realisatie van stal 5 en verlenging van stal 4 buiten het huidige bouwvlak komt op grond welke qua historisch, huidig en toekomstig gebruik overeenkomt met de grond welke is beschreven in het historisch bodemonderzoek van Öko Care uit 2010. Voor deze uitbreiding is dan ook geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk

De nieuw te realiseren biggenstal (stal 6) wordt gebouwd aan de voorzijde van het perceel. De totale verblijfsduur van mensen in deze stal beperkt zal blijven tot maximaal 2 uur per dag, tevens mag, gezien het gebruik van het terrein waar deze uitbreiding wordt gerealiseerd de verwachting worden aangenomen dat hier de bodemkwaliteit overeenkomt met de bevindingen uit het historisch bodemonderzoek van Öko Care uit 2010. Daardoor kan geconcludeerd worden dat het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

Opslag van vloeibare brandstof

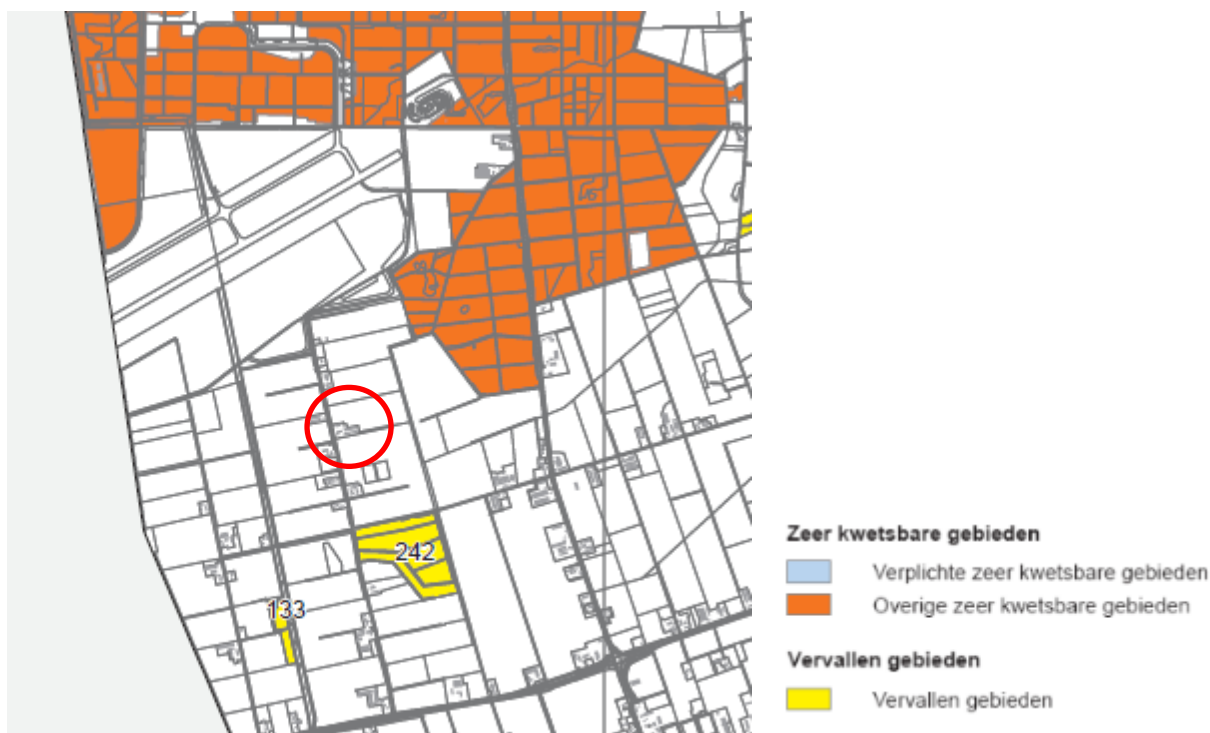
De aanvraag voorziet in de opslag van propaan in een bovengrondse tank (5.000 L), huisbrandolie (HBO) in twee bovengrondse tanks (2x 5.000 L), petroleum in een bovengrondse tank (1200 L) en een bovengrondse dieseltank (1200 L).

Onderdeel 30 van de van rijkswege uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (kortweg PGS 30) bevat richtlijnen voor de opslag van vloeibare aardolieproducten, PGS 19 bevat richtlijnen voor de opslag van propaan en butaan. Om zeker te stellen dat de opslag van dieselolie op een verantwoorde manier plaatsvindt, zal het bevoegd gezag de toepassing van de richtlijnen uit PGS 30 en 19 vastgelegd in de aan de vergunning verbonden voorschriften.

4.2.4 Ammoniak

4.2.4.1 Wet ammoniak en veehouderij

Het plangebied bevindt zich niet in een zeer voor verzuringgevoelig gebied of binnen een zone van 250 meter daaromheen en heeft hierdoor niet te maken met de beperkingen, zoals gesteld in de Wav. Het aantal dieren neemt in de beoogde situatie toe. Het plan voorziet echter in de bouw van emissiearme stalsystemen die tevens voldoen aan de maximale grenswaarde uit het Besluit Huisvesting. Met het voorgenomen initiatief neemt de ammoniakemissie af ten opzichte van de vigerende vergunning. Het dichtstbijgelegen WAV-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 450 meter van de bedrijfslocatie.



Figuur 9 Uitsnede WAV-kaart Provincie Limburg

4.2.4.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit. Het Besluit gaat (voorlopig) alleen maximale emissiewaarden bevatten voor varkens, kippen en melkrundvee. Nieuwe stallen zullen er meteen aan moeten voldoen. Voor bestaande stallen zullen echter overgangstermijnen gaan gelden. Op 27 maart 2007 is in Staatscourant 61 het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd. Op 10 januari is in het staatsblad 2008, nr. 6 het definitieve wijzigingsbesluit gepubliceerd. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het besluit zijn:

- Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen";
- Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen, die vallen onder de Europese IPPC-richtlijn (gpbv-installaties), hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt;
- De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Overigens blijft (via artikel 22.1a Wm) gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen uiterlijk 30 oktober 2007 aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen. Op 1 april 2008 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, inclusief wijziging, in werking getreden.

	Maximale emissie conform Bijlage 1 Besluit huisvesting
Gespeende biggen	0,23
Guste en dragende zeugen	2,6
Kraamzeugen	2,9
Beren	n.v.t.
Vleesvarkens/Opfokzeugen	1,4

Tabel 3, Grenswaarden besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Naast de bouw van de nieuwe stal, wordt stal 4 eveneens gedeeltelijk aangesloten op een gecombineerde luchtwasser. Deze voldoen aan de maximale grenswaarden uit het Besluit. Door middel van intern salderen wordt voldaan aan het Besluit huisvesting

4.2.4.3 Verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg

Alle nieuw te realiseren stallen en stallen welke worden verbouwd worden voorzien van een combiluchtwasser welke 85% van de ammoniak uit de lucht wassen. Hiermee wordt voldaan aan de norm zoals deze is gesteld in de Verordening veehouderijen en Natura 2000.

4.2.4.4 Directe ammoniakschade

De Wav regelt dat bovenstaande toets niet geldt voor het beoordelen van de gevolgen voor planten en bomen, veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht, maar schrijft niet voor hoe dit deelaspect wel getoetst moet worden. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is aanvaard dat het rapport "Stallucht en Planten" van het Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek uit 1981 als toetsingskader wordt gebruikt. Volgens deze rechtspraak komen verder alleen bedrijfsmatig geteelde gewassen voor bescherming in aanmerking.

De opstellers van het rapport bevelen een minimale afstand aan tussen stallen en gewassen, afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Uit beoordeling van de aanvraag is gebleken dat geen coniferen of andere tuinbouwgewassen zijn gelegen binnen de genoemde afstanden.

4.2.5 Luchtkwaliteit

Fijnstof PM10

Het programma ISL3a berekend de gemiddelde jaarconcentratie aan fijnstof (bijlage 5) van de verschillende woningen in de omgeving veroorzaakt door de veehouderijactiviteit aan de Meerselsepeel 8. Deze waarden zijn inclusief een zeezoutcorrectie, welke voor deze omgeving is gesteld op 1 µg/m³, en 2 overschrijdingsdagen. De concentratie zoals deze uit de ISL3a berekening komen moet zodoende aangepast worden middels het aftrekken van deze zeezoutcorrectie (1 µg/m³ en 2 dagen). De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m³ exclusief zeezout, en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen.

In Tabel 4 staan de PM10 waarden zoals berekend met ISL3a, exclusief de zeezout invloed.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Meerselsepeel 7	188 403	391 142	23,62	12,7
Meerselsepeel 7a	188 371	391 325	23,64	12,8
Meerselsepeel 9	188 366	391 564	23,59	12,9
Meerselsepeel 10	188 347	391 646	23,56	12,7

Tabel 4 Fijnstof concentratie op gevoelige objecten

De aangevraagde situatie voldoet zodoende aan de wettelijke normen.

Ten behoeve van verkeer is gewerkt met de door InfoMil aangereikte NIBM-Tool. Deze tool is ingevuld met de volgende gegevens:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1
	Aandeel vrachtverkeer	90,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 5 NIBM-Tool

Uit de NIBM-Tool komt naar voren dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Volgens de strekking van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan, wanneer wordt aangetoond dat de gevraagde veranderingen geen negatieve gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit, de vergunning verleend worden.

Met de voorliggende gegevens is afgeleid en aangetoond dat de toegelaten concentraties voor fijnstof PM10 niet wordt overschreden en de toename fijnstof veroorzaakt door verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht.

Gelet op bovenstaande zijn er dus geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit en kan de aangevraagde vergunning op dit punt niet geweigerd worden. Samenvattend kan geconcludeerd worden dat er in de aangevraagde bedrijfssituatie wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen. De Wet luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de vergunning procedure Wet Milieubeheer.

Fijnstof PM2,5

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarden voor PM2,5:

- 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 20 µg/m³ als gemiddelde blootstellingsverplichting (GBI). Dit is een norm die op Rijksniveau wordt bewaakt en waar de Rijksoverheid voor verantwoordelijk is.

De PM10- en PM2,5-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM2,5 maakt tenslotte onderdeel uit van het PM10. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM10. In de praktijk wordt het toegestane aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM10 vaak als eerste bereikt.

Gezien PM2,5 onderdeel uitmaakt van PM10 kan er geconcludeerd worden dat indien PM10 onder de 25 µg/m³ (grenswaarde voor PM2,5) blijft PM2,5 ook altijd onder deze grenswaarden blijft. Uit ISL3a berekeningen blijkt dat PM10 onder de grenswaarde van 25 µg/m³ blijft, zodoende kan er geconcludeerd worden dat er voldaan wordt aan de grenswaarden van PM2,5.

4.2.6 Geur en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en

veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.

Zoals ook al omschreven in paragraaf 3.2.7 kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied. De gemeente Venray heeft een op 01-11-2011 een geurverordening vastgesteld. Middels deze verordening geldt in de kom van Ysselsteyn een norm van 3 en 8 OUE/m³ in het buitengebied geldt een norm van 14 OUE/m³.

In de aangevraagde situatie bedraagt de geuremissie 66.189,60 OUE/S. Emissie van geur vindt plaats via de emissiepunten van de luchtwassers die in de stallen aanwezig zijn. Door toepassing van emissie arme systemen in stallen wordt een zodanige geurreductie bereikt dat de inrichting weinig negatieve effecten op bedrijfsniveau zal veroorzaken.

De afstand van de inrichting tot geurgevoelige objecten in de omgeving bedraagt:

Afstand van geurgevoelig object	<u>meter</u>
Binnen bebouwde kom	2500
Buiten bebouwde kom	175
Veehouderij	55

De geurbelasting op de woningen vanuit de voorgrondbelasting is berekend middels het programma V-Stacks-Vergunning (bijlage 6), hieruit komt de geurbelasting, als weergegeven in onderstaande tabel, op de omliggende voor geur gevoelige woningen.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Meerselsepeel 7	188 417	391 124	14,0	11,2
8	Meerselsepeel 10	188 347	391 646	14,0	6,5
9	kom Ysselsteyn	189 844	389 117	3,0	0,3

Tabel 6 Geurbelasting geur gevoelige woningen

In alle gevallen wordt de normen van 3, 8 en 14 OUE/m³ met de aangevraagde geuremissie niet overschreden.

4.2.7 IPPC richtlijn / Gpbv-installaties.

De initiatiefnemer vraagt om een vergunning voor meer dan 750 plaatsen voor zeugen en 2.000 plaatsen voor vleesvarkens. De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de IPPC-richtlijn. De aanvullende toets van artikel 3 derde lid van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de IPPC-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als 'BBT+' en 'BBT++'.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
		kg NH ³ per dier	totaal kg NH ³ /jr.
Vleesvarkens (BBT)	3571	1,4	4999,4
Vleesvarkens / opfokzeugen (BBT)	364	1,4	509,6
Gespeende biggen (BBT)	6000	0,23	1380
Guste/dragen zeugen (BBT)	929	2,6	2415,4
Dekberen (BBT)	5	5,5	27,5
Kraamzeugen (BBT)	217	2,9	629,3
Kraamzeugen (BBT)	91	2,9	263,9
TOTAAL			10225,1

Tabel 7 BBT intern salderen

Het plafond voor intern salderen komt boven de 10.000 kg, waardoor BBT+ en BBT++ toegepast dient te worden.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
		kg NH ³ per dier	totaal kg NH ³ /jr.
Vleesvarkens (BBT)	3571	1,4	4999,4
Vleesvarkens / opfokzeugen (BBT+)	364	1,1	400,4
Gespeende biggen (BBT+)	6000	0,21	1260,0
Guste/dragen zeugen (BBT+)	929	2,3	2136,7
Dekberen (BBT+)	5	5,5	27,5
Kraamzeugen (BBT+)	217	2,5	542,5
Kraamzeugen (BBT++)	91	1,25	113,75
TOTAAL			9480,25

Tabel 8 BBT+ en BBT++

De ammoniakemissie in de nieuwe situatie mag op grond van de IPPC-omgevingstoetsing niet meer bedragen dan 9480,25 kg. Bij het onderhavige initiatief wordt de ammoniakemissie 6.629,73 kg. Het bedrijf voldoet hiermee aan de IPPC-richtlijn.

4.3 Geluid en Trillingen

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving is beoordeeld met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in Tabel 9 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

Tabel 9, richtwaarden voor woonomgevingen

De omgeving van de inrichting kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving (rustig buitengebied met veel weilanden, verspreid liggende bebouwing en bosgebied).

Bij de aanvraag is het rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd, zie bijlage 7. Onderzoek en rapport voldoen aan de eisen van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (ook uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM), zoals de Handreiking voorstaat. Volgens het rapport kan in de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie worden voldaan aan de richtwaarden voor een landelijk gebied.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat bij de gekozen bedrijfsvoering aan alle geldende geluideisen kan worden voldaan. Verdere geluid reducerende maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk. Uit het onderzoek volgt dat de inrichting vanuit akoestisch oogpunt alleszins inpasbaar is in de lokale omgeving.

4.4 Milieuzonering / Bedrijvigheid

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden gevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden, geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code 01.46 Hierbij worden richtafstanden aangegeven van;

- Geur 200 m.
- Stof 30 m.
- Geluid 30 m.
- Gevaar 0 m.

De grootste afstand is 200.m. De activiteit is ingedeeld in categorie 3.1.

Deze afstanden zijn indicatief van aard. In de handreiking wordt vermeld dat bij agrarische bedrijven vaak andere wetgeving bepalend is voor de te hanteren afstand normen. Zie hiervoor paragraaf Geur en Veehouderij 4.2.6.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Bedrijven in omgeving

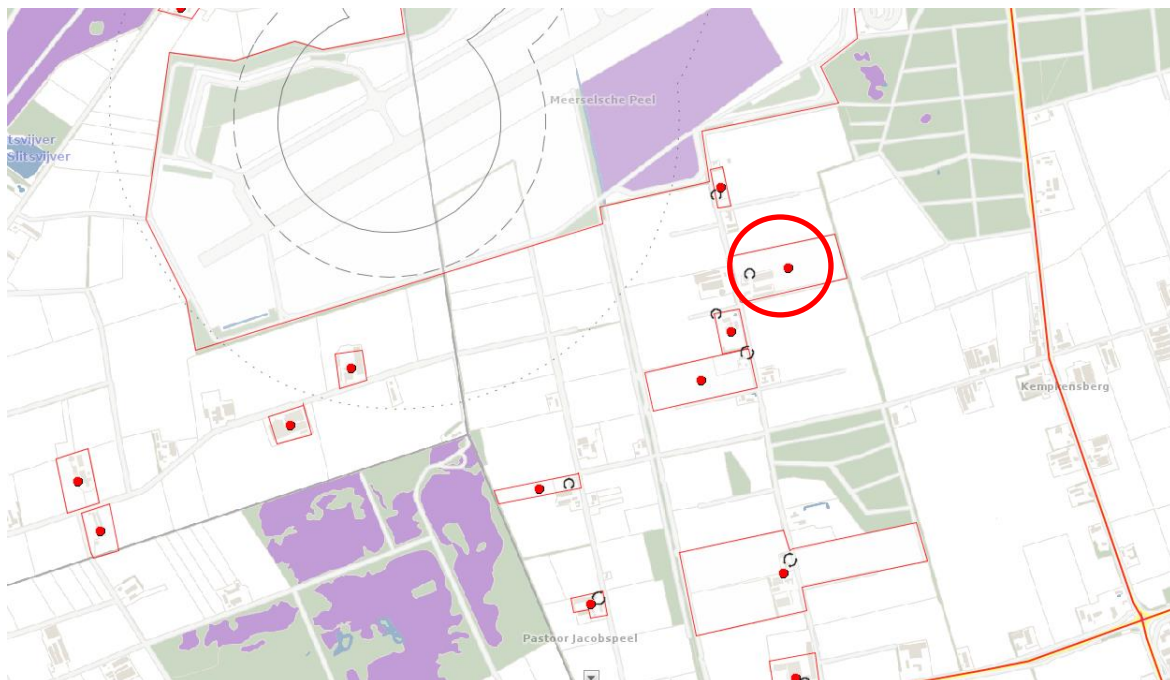
De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van 21 oktober 2004 (Bevi). In het Bevi worden specifieke regels opgenomen voor specifieke risicovolle inrichtingen. Het gaat hierbij onder meer om inrichtingen in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 1999, LPG-tankstations, inrichtingen waar gevaarlijke (afval)stoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage van meer dan 10.000 kg worden opgeslagen, inrichtingen met een koel-of vriesinstallatie met meer dan 400 kg ammoniak. In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe

kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelscentra, campings) of beperkt kwetsbare objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfspwoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) niet of niet zonder meer worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een PRcontour 10-6/jr. Het kan gaan om inrichtingen waarbij door middel van een vaste afstand wordt voldaan aan deze contour (zogenaamde "categoriale inrichtingen") en inrichtingen waarbij deze contour individueel moet worden berekend (Quantitative Risk Assessment (QRA)). Dit is geregeld in Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan of een projectbesluit) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10-6/jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10-6/jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden afgeweken. Indien een kwetsbaar object wordt gerealiseerd binnen de PRcontour 10-6/jr. is dat alleen acceptabel indien aan de planologische maatregel of de milieuvergunning zodanige voorwaarden worden verbonden dat binnen 3 jaar de PR-contour 10-6/jr. gehaald wordt. Tot die tijd geldt dan de PR-contour 10-5/jr. als grenswaarde.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsgebonden risico (GR). Het groepsgebonden risico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron. Het aantal personen dat in de omgeving van de bron verblijft bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Voor het GR geldt geen harde juridische norm (zoals de PR-contour 10-6/jr. wel is) maar een zogenaamde oriënterende waarde. Het berekende groepsrisico wordt weergegeven in een curve, waarbij de kans op een ongeval wordt uitgezet tegen het aantal mensen dat daarbij omkomt. In dezelfde grafiek wordt de oriënterende waarde uitgezet. Als die wordt overschreden door een ruimtelijke ontwikkeling moet dat worden verantwoord. Hiermee wordt in beeld gebracht of en in welke mate het bevoegd gezag het GR wel of niet aanvaardbaar vindt, al dan niet na het nemen van maatregelen.

Volgens de Risicokaart Limburg liggen in de directe omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1,5 km) geen risicovolle inrichtingen.



Figuur 10 Risicokaart

Luchtmachtbasis De Peel (GGW)

Rond Defensie-inrichtingen waar sprake is van munitieopslag gelden drie veiligheidzones: Zone A, zone B en zone C. Het plangebied is gelegen op circa 200 meter buiten zone C. Deze zone C dient gevrijwaard te zijn van gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructie, gebouwen met zeer grote glasoppervlakten. Dit om effecten van calamiteiten met munitieopslag te beperken. Bedrijven en activiteiten die over en weer niet verenigbaar mogen worden geacht met munitieopslag, moeten in deze zone worden geweerd.

Daarnaast gelden rond de vliegbasis risicocontouren vanwege de vliegbewegingen. Voor de luchtmachtbasis de Peel is in het bestemmingsplan een zonering aangebracht.

- Zone 1 betreft het start-, landings- en taxibanenstelsel en binnen deze zone is maximaal 2000 m² bebouwing toegestaan. De hoogte van deze bebouwing bedraagt maximaal 40 meter.
- Zone 2 kenmerkt zich door het waardevolle landschappelijke en ecologische karakter.
- Zone 3 en 4 hebben een militair karakter door de aanwezigheid van militaire functies en basisvoorzieningen in combinatie met bos en heide, laanbeplantingen en houtopstanden.

Rondom de gehele luchthaven (een straal van 4 kilometer rond de landingsdrempels) geldt een obstakelvrij vlak van 45 meter hoog.

Het plangebied bevindt zich in de obstakelvrije zone rondom de luchtmachtbasis. Gelet op het feit dat de bebouwing niet hoger is dan 10 meter, vormt de basis geen belemmering voor de uitvoer van het plan.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of binnenwateren is geregeld in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) en de daarop gebaseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Op basis van deze circulaire kunnen langs wegen, spoorwegen en vaarwegen PRcontouren

10-6 en 10-5 en het GR bepaald worden. De juridische binding van deze contouren voor bestaande en nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten is grotendeels gelijk aan het Bevi. Dat geldt ook voor de rol van het GR.

Het rijk heeft in begin 2003 nieuwe risicoatlassen uitgebracht voor het transport van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen en vaarwegen. De atlassen geven gerelateerd aan het aantal/de hoeveelheid vervoerde gevaarlijke stoffen, inzicht in (bijna) knelpunten ten aanzien van in voorbereiding zijnde risiconormering. In en in de directe nabijheid van het plangebied is vervoer van gevaarlijke stoffen niet toegestaan. Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks- en spoorwegen van belang. Voor de Meerselsepeel zijn dit de N270 en de N277. Voor deze wegen is de PR-contour 10 -6 niet berekenbaar geweest. Dit houdt in dat voor dit aspect geen knelpunt aanwezig is. Ook de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. Verder ligt er aan de westzijde van het plangebied (parallel aan de N 277) een buisleiding van de Gasunie. De bebouwing ligt op circa 2 km van deze aardgastransportleiding. Conform de Circulaire Zonering langs hogedrukaardgas-transportleidingen dient bij incidentele bebouwing (vrijstaande woningen verspreid over een groot gebied) een minimale afstand aangehouden te worden van 4 of 5 meter, afhankelijk van de diameter en druk van de leiding. Aan deze eis ten aanzien van veiligheidszonering wordt voldaan.

Het plangebied ligt derhalve op een dusdanige afstand dat het buiten de risico-contour is gelegen. Het groepsrisico is minder dan de oriënterende waarde, zodat op dit punt geen knelpunt aanwezig is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect Externe Veiligheid geen belemmering vormt voor het uitvoeren van dit plan.

4.6 Waterparagraaf

4.6.1 Waterbeleid

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Venray als het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Peel en Maasvallei gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen (Zuiveringschap Limburg 2002) van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan. Infiltratie, buffering en afvoer

Onderstaand is aangegeven hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

4.6.2 Waterhuishoudkundige situatie

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

De omgeving wordt op de landelijke kaart gekenmerkt door gronden behorend tot grondwatertrap V. Voor deze grondwatertrappen gelden de volgende grondwaterstanden: $V = H < 40 \text{ L} > 120$. Het waterschap Peel en Maasvallei gebruikt gedetailleerdere kaarten waaruit blijkt dat de GHG aan de Meerselsepeel 8 60-80 cm -mv ligt.

De ondergrond ter plaatse is volledig geëgaliseerd. Uit de POL-kaart 'Kristallen waarden' blijkt dat het plangebied niet gelegen is een grondwater- of ander beschermingsgebied.

Ecosystemen

Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater, anders dan het Peelkanaal, de Kempkensberg en de Kaweische Loop en eigen (zak-)sloten.

In de toekomst wordt er ook niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het plangebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

Hemel- en afval water

Binnen het plangebied zal het verhard oppervlak met circa (nieuwbouw 10.800 m² – sloop 900 m²) 9.900 m² toenemen. Dit betreft de nieuwe stalruimten, erfverharding, silo's en luchtwassers.

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het plangebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Venray van het waterschap 0,75-1,5 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve geschikt voor waterinfiltratie. Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis T=10. Aangenomen wordt dat bij

een dergelijke bui 32,6 mm neerslag valt in 1 uur en 42,9 (afgerond 43) mm in 4 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,043 m.

Verder voorziet het plan in een voorziening bij een extreme neerslaggebeurtenis. Hierbij is een neerslaggebeurtenis van T= 100 maatgevend, waarbij uitgegaan wordt van een bui van 84 mm met een duur van 2 dagen, waarbij er niets kan infiltreren. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,084 m.

De visie is om het regenwater zo veel mogelijk te laten infiltreren in de bodem.

Kwantiteitsberekening

Neerslag T=10: 43 mm neerslag/m²

Te infiltreren: 9.900 m² x 0,043 m = 426 m³

Neerslag T=100: 84 mm neerslag/m²

Te infiltreren: 9.900 m² x 0,084 m = 832 m³

Deze infiltratie komt boven op de reeds benodigde infiltratievoorziening van 100 m³. In totaal dient er dan ook een infiltratievoorziening aangelegd te worden met een totale capaciteit van 526 m³. Zodoende zal er een infiltratievoorziening gerealiseerd moeten worden van (526 / 0,7) 752 m².

De bestaande zaksloot van ca. 150 meter lang is geprojecteerd naast de zeugenstal. Deze zaksloot wordt verplaatst naar de noord en oost zijde van het plangebied en wordt tevens in omvang uitgebreid. Deze nieuwe zaksloot wordt ca. 460 meter lang en heeft met een breedte van 1,65 m op 70 cm – peil een capaciteit van circa 530 m³. Deze zaksloot heeft daarmee voldoende capaciteit om T=10 te bergen. Bij extra neerslag (T=100) wordt de omliggende landbouwgrond gebruikt om het water te bergen/ infiltreren.

In bijlage 8 is de exacte locatie van de zaksloot weergegeven.

Bij de aanleg van de nieuwe infiltratievoorziening zal rekening worden gehouden met de hoogste gemiddelde grondwaterstand.

Bouwmaterialen

De gemeente Venray streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen en tevens in het gemeentelijk beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie bij nieuwbouwprojecten. Van de initiatiefnemer wordt daarom gevraagd geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen. Concluderend kan gesteld worden dat door onderhavig plan geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik en de waterhuishouding.

4.6.3 Wateradvies

Vooroverleg met het waterschap is noodzakelijk in geval een project door middel van een projectbesluit (ofwel positieve bestemming in bestemmingsplan) wordt gerealiseerd (art. 5.1.1 Bro) en het project een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak beslaat van meer dan 2000 m² of waarbij het plangebied is gelegen in specifieke aandachtsgebieden.

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft een positief wateradvies afgegeven. Met het opnemen van de afmetingen van de zaksloten, is voldaan aan het advies. Het wateradvies is separaat als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

4.7 Cultuurhistorie en Archeologie

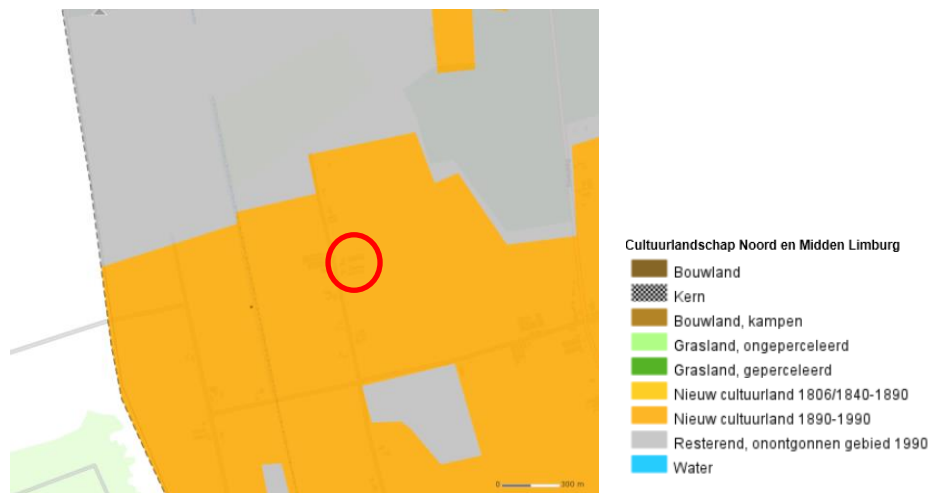
De provincie Limburg hecht veel waarde aan haar grote schat aan cultuurhistorie. Daarom heeft de Provincie het initiatief genomen om het archeologisch, bouwhistorisch, en de historische geografie te inventariseren, en voor de hele provincie Limburg te presenteren.

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens. Het is daarom de bedoeling om de gegevens verder te actualiseren en te complementeren.

Cultuurhistorische waarden

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie, (wordt in de volgende paragraaf behandeld)
- Bouwkunde
- Historische geografie

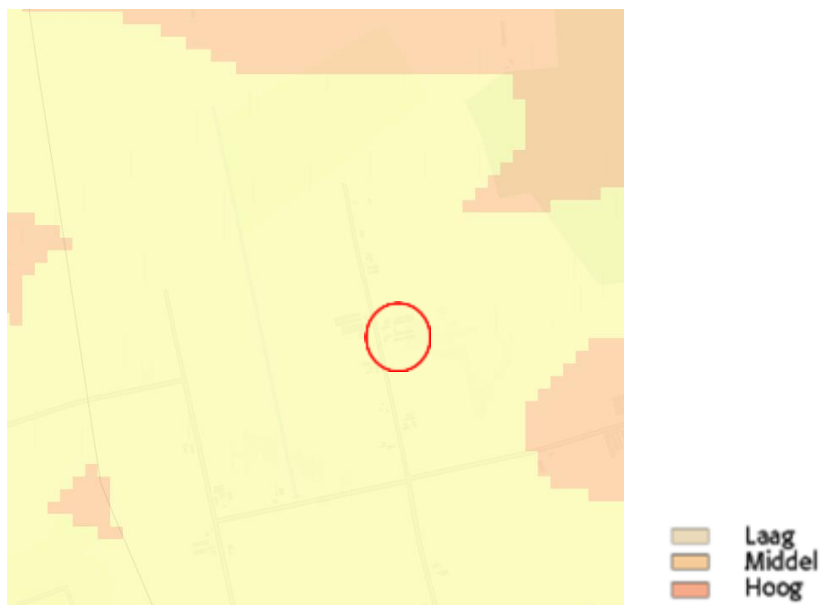


Figuur 11 Cultuurhistorische waardekaart provincie Limburg, aandachtspunt Bouwkunde & Historische geografie

Zoals hij de voorgaande kaart blijkt, zijn er in of nabij het plangebied geen bouwkundige waarden die mogelijk negatief beïnvloed zouden worden door de ontwikkelingen in het plangebied. De gronden op en nabij het plangebied zijn aangeduid als Nieuw cultuurland 1890-1990.

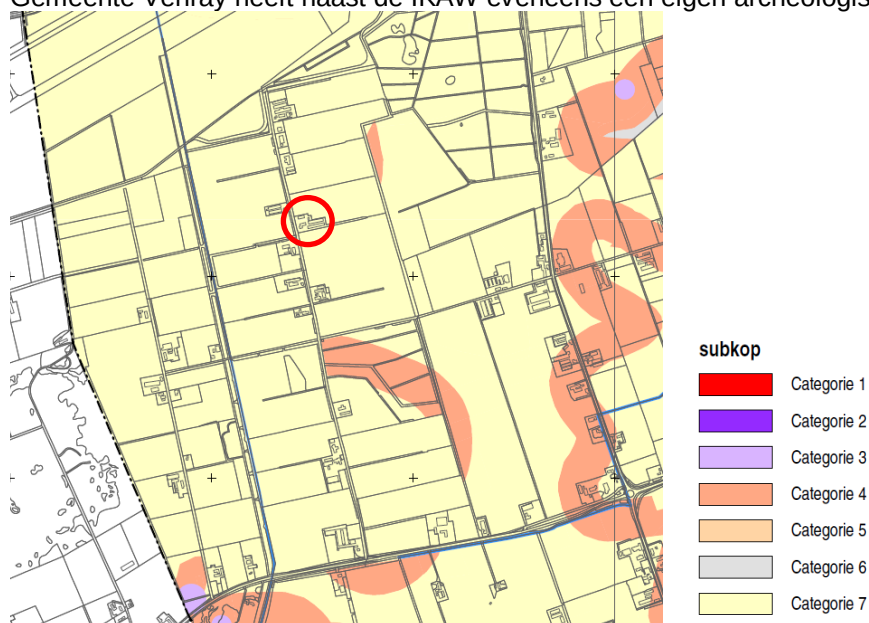
Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

De navolgende afbeelding is een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart van Provincie Limburg. De locatie is gelegen binnen een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. Volgens de quickscan van de provincie Limburg is een onderzoek niet nodig, omdat het plangebied in een lage verwachtingswaarde ligt en het plangebied niet binnen een straal van 50 meter van een archeologisch terrein / vondst ligt.



Figuur 12 Indicatieve archeologische waarden, Provincie Limburg

Gemeente Venray heeft naast de IKAW eveneens een eigen archeologische beleidskaart (Figuur 13).



Figuur 13 Archeologische beleidskaart gemeente Venray

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Venray valt het plangebied binnen een gebied met een Kategorie 7 droge en natte gebieden met een lage verwachting, vrijgegeven en verstoorte gebieden. Binnen deze categorie is een bureauonderzoek wenselijk bij grootschalige herinrichting van gebieden. Gezien het initiatief geen grootschalige herinrichting betreft is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.8 Bijdrage Ruimtelijke Kwaliteit

Ten behoeve van het verbeteren van de omgevingskwaliteit ter plaatse, is door de tuin- en landschapsarchitect ir. Guido Paumen een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. De voorgenomen inrichting geldt als gedeeltelijke tegenprestatie voor het bouwen in afwijking van het bestemmingsplan. In het inpassingsplan worden de nieuwe stallen, sleufsilo's en mestopslag ingepast in het landschap..



Figuur 14 Landschappelijk inpassingsplan

Het totale landschappelijk inpassingsplan is toegevoegd in bijlage 10.

4.9 Natuurwaarden en landschapswaarden

4.9.1 Ecologische Hoofdstructuur.

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur (zie Figuur 15). Het dichtst bij gelegen EHS gebied is gelegen op 450 meter van het plangebied.

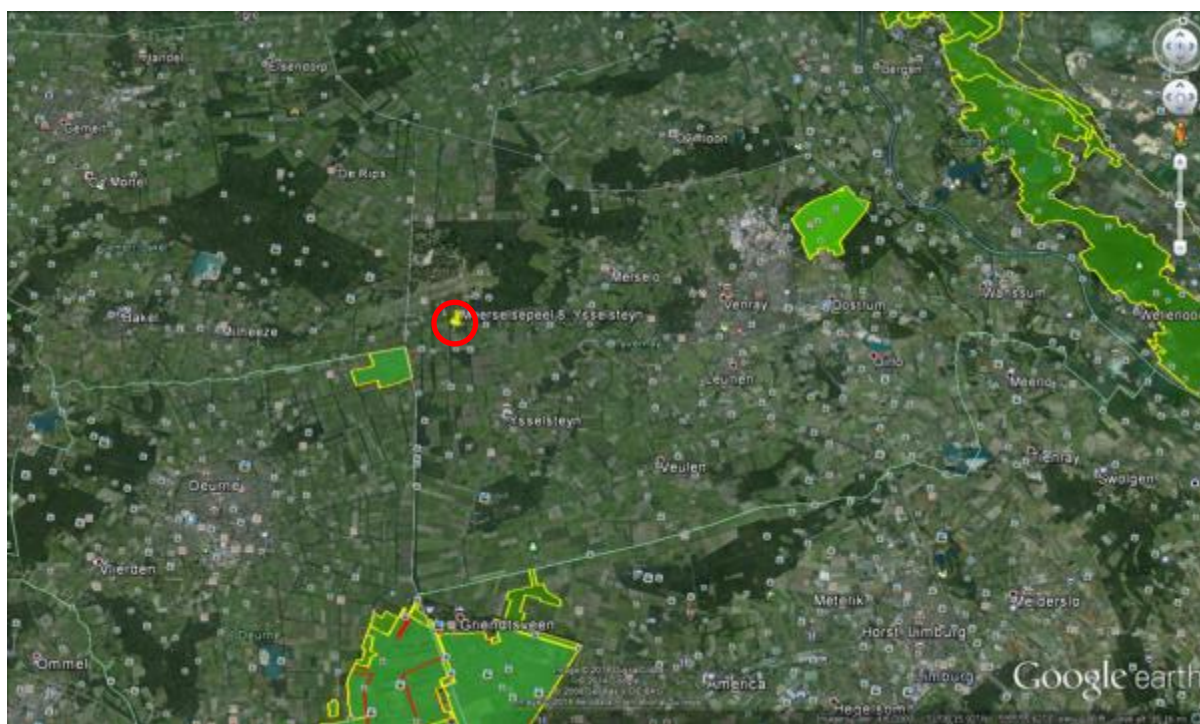


Figuur 15 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

4.9.2 Natuurbeschermingswet 1998 / Natura-2000

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden. Door het voorgenoemen plan zal de ammoniakemissie vanuit het bedrijf dalen ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning. Het bedrijf beschikt reeds over een Natuurbeschermingswetvergunning.

In onderstaande afbeelding zijn de meest nabijgelegen gebieden ten opzichte van de inrichting aangegeven



Figuur 16 Natura 2000 gebieden

Binnen een straal van 10 kilometer bevinden zich enkele Natura 2000 gebieden.

<u>Gebieden</u>	<u>Habitat/Vogel</u>	<u>Afstand</u>
De Deurnesche Peel & Mariapeel:	HR & VR	1.300 m.
Boschhuizerbergen:	HR	9.900 m.

Toetsing

De Provincie Limburg heeft een verordening vastgesteld op basis van een eerder gesloten convenant. Kern van de verordening is dat nieuwe stallen in de intensieve veehouderij minimaal 85% ammoniakreductie moeten realiseren en dat bij een toename van de depositie op één of meerdere gebieden compensatie kan plaatsvinden via een depositiebank. Voor bedrijven zonder Nb-vergunning gold tot voor kort als peildatum 7 december 2004 om het bestaand gebruik vast te stellen.

Als gevolg van recente jurisprudentie is bepaald dat de toetsingsdatum voor het bestaand gebruik niet alleen door de aanwijzing als habitatrichtlijngebied wordt bepaald maar ook door de datum waarop het te toetsen gebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied. De datum die het verst in het verleden ligt is daarvoor bepalen. Voor de vogelrichtlijn kan de datum niet gelegen zijn voor 10 juni 1994.

Indien de emissie als gevolg van de wijziging en uitbreiding van de inrichting niet meer zal gaan bedragen dan het bestaand gebruik op 7 december 2004 (Habitatrichtlijn), 10 juni 1994 (Vogelrichtlijn) of de datum van aanwijzing als deze later is, dan is de bescherming van gebieden in het kader van de natuurbeschermingswet geen belemmering. De instant houdingsdoelstellingen lopen geen gevaar.

Voor deze toetsing worden de gebieden meegenomen die gelegen zijn binnen een straal van 10 km. van de beoogde ontwikkeling.

- De Deurnesche Peel en Mariapeel is aangewezen als vogelrichtlijn gebied en habitat richtlijn gebied. Het gebied is voor de vogelrichtlijn aangewezen op 10 mei 1992. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 10 juni 1994.
- De Boschhuizerbergen is alleen aangewezen als habitatgebied. Dit gebied is aangewezen na 7 december 2004. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 7 december 2004.

Voor de inrichting aan de Meerselsepeel 8 is reeds op 14-01-2005 door het Ministerie van LNV een Natuurbeschermingswet verleend. Door middel van AAgro-stacks berekeningen is de depositie op de de twee gebieden, die het dichtst bij de inrichting zijn gelegen doorgerekend, zie ook bijlage 11 voor de berekeningen.

Depositie op referentiedatum

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb . hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal B-B	188 459	391 257	3,5	3,6	0,4	4,00	525
2	stal C-C	188 450	391 276	4,2	2,9	0,4	4,00	990
3	stal F-F	188 499	391 241	3,5	3,7	0,4	4,00	1 980
4	stal D-D	188 446	391 291	4,6	3,2	0,4	4,00	3 148

Tabel 10 Aagro-stacks berekening invoergegevens referentiedatum

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bult 1	187 310	390 671	18,64
2	Bult 2	187 408	390 438	16,55
3	Bult 3	187 468	390 296	15,30
4	Bult 4	187 525	390 164	14,47
5	Bult 5	187 663	389 838	13,15
6	De Halte	188 900	384 170	1,21
7	Grauwveen	191 531	385 211	1,26
8	Bult 6	187 052	390 009	9,00
9	Mariapeel	190 855	382 802	0,83
10	Boschhuizerbergen 1	197 959	394 673	1,17
11	Boschhuizerbergen 2	197 392	395 853	1,32
12	Boschhuizerbergen 3	198 408	395 897	1,13
13	Rouwkuilen 1	191 070	390 262	5,20
14	Rouwkuilen 2	191 001	390 016	4,93
15	Rouwkuilen 3	191 445	390 110	4,25

Tabel 11, Agro-stacks berekening stikstofdepositie referentiedatum

Aangevraagde situatie

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	188 544	391 278	5,6	3,7	1,3	5,63	3 240
2	Stal 2/3 LW	188 614	391 288	7,3	4,9	4,8	1,28	1 416
3	Stal 5 LW	188 617	391 318	5,5	5,0	4,7	0,55	576
4	Stal 4 biggen	188 503	391 321	4,1	5,5	0,5	4,00	449
5	Stal 4 LW	188 612	391 343	6,2	5,5	5,4	0,66	597
6	Stal 6 LW	188 474	391 315	6,6	6,1	4,3	0,74	351
7	Stal 7	188 462	391 258	1,5	1,5	0,5	0,40	13

Tabel 12 Agro-stacks berekening invoergegevens aanvraag

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bult 1	187 310	390 671	15,17
2	Bult 2	187 408	390 438	14,33
3	Bult 3	187 468	390 296	12,76
4	Bult 4	187 525	390 164	12,05
5	Bult 5	187 663	389 838	11,35
6	Bult 6	187 052	390 009	7,84
7	De Halte	188 900	384 170	1,16
8	Grauwveen	191 531	385 211	1,24
9	Mariapeel	190 855	382 802	0,80
10	Boschhuizerbergen 1	197 959	394 673	1,15
11	Boschhuizerbergen 2	197 392	395 853	1,31
12	Boschhuizerbergen 3	198 408	395 897	1,12
13	Rouwkuilen 1	191 070	390 262	4,96
14	Rouwkuilen 2	191 001	390 016	4,65
15	Rouwkuilen 3	191 445	390 110	4,06

Tabel 13, Agro-stacks berekening stikstofdepositie aanvraag

Uit een vergelijking, zie de voorgaande tabel, blijkt dat de depositie op de betrokken gebieden als gevolg van de gevraagde ontwikkeling afneemt. Dit plan betreft de representatieve maximale invulling van het gewenste fictieve bouwvlak waardoor het gewenste fictieve bouwvlak ook geen extra mogelijkheden biedt om in de toekomst verder uit te breiden. De ammoniakemissie na uitvoering van het voorgenomen plan is lager dan de bestaande Natuurbeschermingswet vergunning van 14-01-2005.

Het huisvestingssysteem in de nieuwe stallen voldoet ook aan de eis van minimaal 85% reductie.

Diversen

De afstand van de beoogde ontwikkeling tot de te beschermen Natura 2000 gebieden is dusdanig groot dat er geen andere factoren zijn, zoals fijnstof, verkeer, wateronttrekking, geluid of licht die van invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen binnen de betreffende gebieden.

Conclusie

De gevraagde ontwikkeling heeft geen significante negatieve invloed op de beschermde natuurwaarden van de gebieden. De Natuurbeschermingswet is hiermee geen belemmering voor het initiatief.

Op basis van bovenstaande gegevens is te concluderen dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve bijdrage heeft op de te beschermen gebieden. De voorgenomen ontwikkeling is vergunbaar.

4.9.3 Soortenbescherming

Op basis van de Flora- en Faunawet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

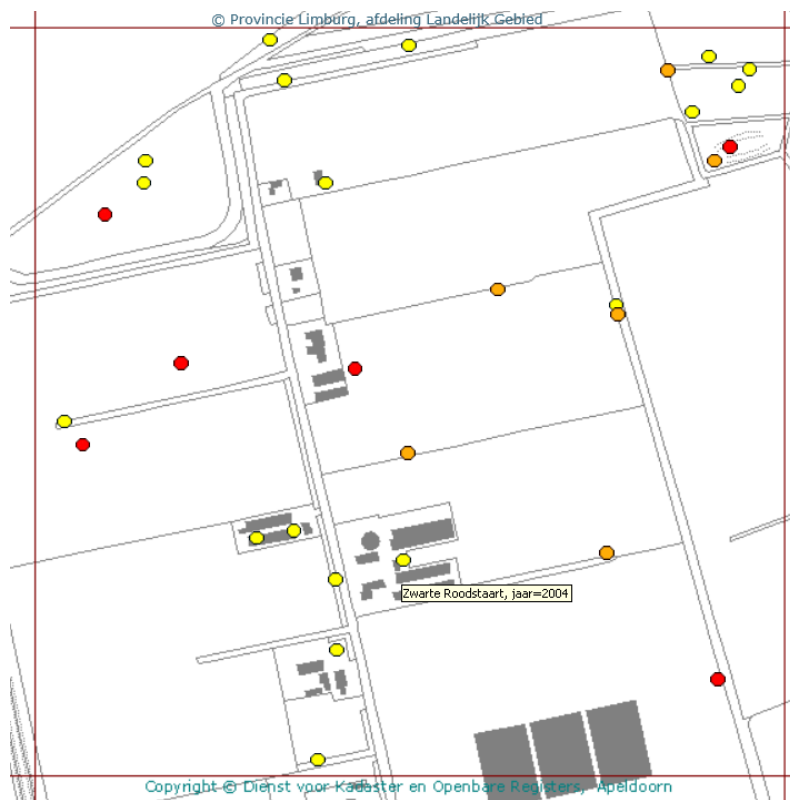
Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.



Figuur 17 Aanwijzing diersoorten in het plangebied (kilometerhok)

Zoals te zien is in de rapportage bevinden zich in dit kilometervlak enkele rode-lijst-vaatplanten en een broedvogelsoort; de overige voorkomende zoogdiersoorten en planten betreffen de zogenaamde algemeen beschermde soorten.

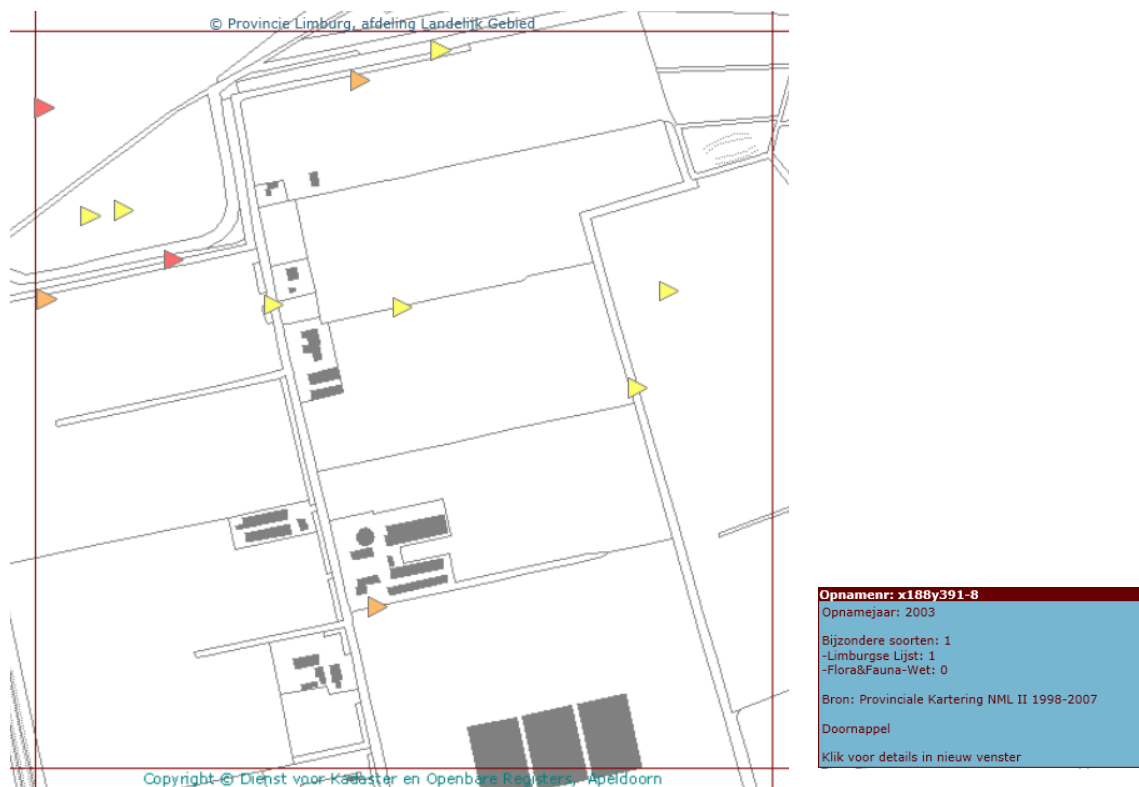
Uit een vergelijking van de bij de provincie bekende gegevens en navraag bij het natuurhistorisch genootschap over de daar bekende waarnemingen blijkt dat in de omgeving van het bedrijf de volgende waarnemingen zijn gedaan;



Figuur 18 Beschermde broedvogels.

Binnen het plangebied aan de Meerselsepeel 8 is de Zwart Roodstaart gesignaleerd. Het betreft een vogel welke voorkomt op de lijst van “overig” schaarse soorten. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden.

De werkzaamheden met betrekking tot onderhavig project zullen dan ook zonder meer buiten het broedseizoen plaatsvinden.



Figuur 19 Beschermde soorten en planten. Alle waarnemingen dateren van 2003

In het plangebied zelf komt slechts één beschermde plantensoort voor, namelijk in de berm aan de zuidzijde langs de Meerselsepeel 8; het betreft de Doornappel (*Datura stramonium*), zijnde een Limburgse lijstsoort. Gelet op het feit dat ter plaatse van het aantreffen van deze bijzondere soort niet zal worden gebouwd, wordt deze Doornappel niet bedreigd door de voorgenumen activiteiten.

Op basis van de gegevens van het Natuurloket in combinatie met de natuurgegevens zoals die bij de provincie Limburg bekend zijn, kan geconcludeerd worden dat het plan eventueel zou kunnen leiden tot een aantasting van beschermde zoogdiersoorten.

Het ligt echter niet in de rede dat deze zoogdieren binnen het plangebied hun verblijfplaats hebben, gelet op de activiteiten ter plaatse. De beschermde zoogdieren zouden het plangebied incidenteel wel als fourageergebied kunnen gebruiken.

4.10 Kabels en leidingen

Het plangebied is niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied. Voordat met graafwerkzaamheden een aanvang wordt gemaakt, zal initiatiefnemer een Klic-melding doen, zodat ook rekening gehouden kan worden met de ligging van de gebruikelijke leidingen en kabels.

Het plangebied is wel gelegen binnen de zogenaamde Inner Horizontal Surface en Conical Surface (IHCS) van de vliegbasis Luchtmachtbasis de Peel. In het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT-2) is opgenomen dat, conform de ICAO-normen, rondom de gehele luchthaven een obstakelvrij vlak van 45 meter hoog is gelegen met een straal van 4 km rond de landingsdrempels, dat overgaat in een conisch vlak met een helling van 5% tot 145 meter over een afstand van 2 kilometer.

Daarnaast is het plangebied gelegen in het radarverstoringgebied behorende bij de radar die staat op de vliegbasis Volkel. Objecten hoger dan 65 m boven NAP binnen 15 nautische mijl (circa 28 km) van een radarstation kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en kunnen derhalve niet worden toegestaan, tenzij uit een radarverstoringsonderzoek is gebleken dat de mate van

verstoring aanvaardbaar is.

Gelet op het feit dat de bebouwingshoogte binnen onderhavig project niet meer bedraagt dan 10 meter, vormt het geen belemmering voor wat betreft radarverbindingen en wordt de IHCS niet overschreden.

4.11 Verkeer en infrastructuur

In de aanvraag om een milieuvergunning zijn de transportbewegingen omschreven. De transportbewegingen die plaatsvinden hebben betrekking op vrachtwagen-, bestelwagen- en personenwagenbewegingen. De extra verkeersbewegingen welke plaatsvinden door de uitbreiding welke per week extra over de weg voorkomen op de weg betreffen:

- 1 vracht afvoer mest;
- 1 vracht aanvoer voer;
- 1 vracht afvoer biggen;
- 1 vracht overig.

Het plangebied wordt zeer goed ontsloten, via de Meerselsepeel bereikt het verkeer rechtstreeks de N 270 (oost-westverbinding). Om het in- en uitrijden voor de vrachtwagens makkelijker te maken en de berm te sparen, wordt daar de Meerselsepeel aan de overzijde van de bestaande in- en uitrit verbreed door het aanleggen van grastegels. De N270 kruist na 1,3 km de N277 in noord-zuidrichting. De N270 leidt het interlokale verkeer tevens binnen 10 km op de A 73.

Op eigen terrein is voldoende parkeergelegenheid voor personenauto's aanwezig. De vrachtwagens parkeren op beide locaties voor de bestaande stallen op de laadplaatsen en zullen vanaf deze laadplaatsen ook weer weggrijden. Op het terrein is er voor de vrachtwagens voldoende ruimte om de keren, zodoende zal dat niet plaatsvinden op de openbare weg.

Om te voorkomen dat ter hoogte van de oprit de berm beschadigt wordt deze voorzien van grasbeton. In bijlage 14 is een situatietekening opgenomen met de globale ligging en maatvoering van de wegverbreding. Na realisatie van het plan zal in overleg met gemeente de exacte locatie en maatvoering worden bepaald.

4.12 Niet gesprongen explosieven

Het gehele grondgebied van Venray heeft in de 2e wereldoorlog zwaar onder vuur gelegen. Bij eventuele ontwikkelingen of uitbreidingen in dit gebied, waar na de 2e wereldoorlog nog niet in de grond werd geroerd en er geen nadere onderzoeken hebben plaats gevonden, dient er uit het oogpunt van veiligheid en zorgvuldigheid gezocht te worden naar 'niet gesprongen explosieven' (NGE).

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de ruimtelijke onderbouwing minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met de omgevingsvergunning moet worden vastgesteld. In dit bestemmingsplan wordt uitsluitend de uitbreiding van de bebouwingen ten behoeve van een bestaand bedrijf mogelijk gemaakt. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Het betreft hier een uitbreiding van een agrarisch bedrijf van een bestaande tak. In de onderhavige situatie is sprake van een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan door het college van B & W conform artikel 2.12 lid 1. sub a. onder 3 van de Wabo. In de onderhavige situatie is daarom niet te verwachten dat derden schade leiden door de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Er zal tussen de gemeente Venray en de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst ex afdeling 6.4 Wro worden overeengekomen. Hierin wordt o.a. de begeleidingskosten van het bestemmingsplan, de afspraken omtrent de landschappelijke inpassing inclusief aanvullende kwaliteitsverbetering en eventuele andere onderlinge afspraken opgenomen. Tevens zal er ook een planschade overeenkomst worden gesloten tussen de gemeente Venray en de initiatiefnemer.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.