
Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 24

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Aanvraag

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

Naam	: Maatschap Veehouderij de Wit
wonende/gevestigd	: Timmermannsweg 41, 5813 AL te Ysselsteyn
ontvangen op	: 6 mei 2015
registratiekenmerk	: HZ-OMV-2015-0097
registratiekenmerk omgevingsloket	: 1777847
om vergunning voor het project	: het bouwen van een rundveestal
voor de activiteiten	: - Milieu revisie (milieuverantwoord ondernemen) - Bouwen - Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening
op het perceel	: Timmermannsweg 41, 5813 AL te Ysselsteyn
kadastraal bekend gemeente	: Sectie M no. 565 en 566

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1, onder a, c, en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de te verlenen voor de activiteiten:

- Milieu revisie (milieuverantwoord ondernemen)
- Bouwen
- Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening

De overwegingen, de voorschriften en bijgevoegde documenten, maken deel uit van het besluit.

1.3 Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.4 Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen het definitieve besluit, op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Dit doet u door binnen zes weken een gemotiveerd beroepschrift te sturen aan de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	2 van 24

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet U wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift is ondertekend en tenminste bevat:

- de datum;
- naam en adres van degene die beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen het beroepschrift is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

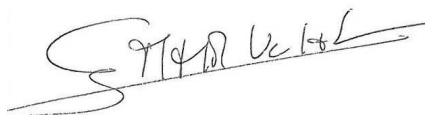
Voorts is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien u beroep heeft ingesteld en een spoedeisend belang heeft dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven.

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Roermond.

1.5 Inwerkingtreding besluit

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Venray,
namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving,
Hank Velthuis

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	3 van 24

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op het aangevraagde, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is bij brief van 20 juli 2015 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14, 25 augustus en 20 oktober 2015. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling(en) daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.4 Toetsingskader

- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit veranderen van de werking van een inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo
- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "RO (afwijken van de bestemming)" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.
- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "bouwen" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat voor een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is.

De gemeenteraad van de gemeente Venray heeft bij besluit van 28 september 2010 op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht bepaald dat een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet nodig is bij initiatieven die passen binnen het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en die politiek en/of maatschappelijk gezien niet als gevoelig moeten worden beschouwd.

Van een dergelijk initiatief is in het onderhavige geval sprake, zodat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is van de gemeenteraad.

2.6. Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden

Onderwerp

Besluit omgevingsvergunning

Datum 30 december 2015

Pagina 4 van 24

aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een vleesvarkens- en melkrundveehouderij (>200 melkkoeien) die voldoet aan de omschrijving van bijlage I van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

2.7. Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht).

Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde wijziging/uitbreiding
Melk- en kalfkoeien (A1.13.2)	Geen	>200 dieren	20
Vrouwelijk jongvee (A3.100)	Geen	>140 dieren	114
Vleesvarkens (D3)	>3.000	>2.000 dieren	77

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen MER-plicht of directe MER-beoordelingsplicht. Het Besluit MER maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte MER-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	5 van 24

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Ysselsteyn in het buitengebied van de gemeente Venray. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector dan in het bijzonder gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

ammoniak

De aangevraagde situatie heeft een toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de Mariapeel en Deurnesche peel, gebieden aangewezen in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000). Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu worden beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswetaanvraag 1998 die bij de Provincie Limburg is ingediend op 1 mei 2015 (zaaknummer 2015-0680). Aanvullend kan de aanvrager er voor kiezen om intern te salderen, met andere woorden het intrekken van een aantal vleesvarkens. De ammoniakdepositie geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

geur

Het aspect geur wordt voor rundvee beoordeeld op grond van vaste afstanden naar gevoelige objecten in de omgeving. Hier wordt in paragraaf 3.4 verder op in gegaan.

Het aspect geur voor varkens valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray 2011. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de Gebiedsvisie geurhinder en veehouderij Venray. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de aangevraagde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

fijn stof

Vooruitlopend op de behandeling van het aspect fijn stof verderop concluderen wij op deze plaats dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De toetsingssystematiek voor fijn stof is opgenomen in hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Deze systematiek voorziet in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof. In deze kengetallen zijn alle bronnen van fijn stof in de nabije omgeving opgenomen. Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de wettelijke grenswaarden geeft dus inzicht in de emissie van fijn stof door alle bekende bronnen in de omgeving, inclusief de aangevraagde activiteiten. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de omgeving zijn op deze manier voldoende in kaart gebracht. Nu de aanvraag niet resulteert in een overschrijding van de wettelijke grenswaarden is een MER niet nodig.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 6 van 24

overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

2.8. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevindt zich een IPPC-installatie:

- Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 vleesvarkens (categorie 6.6 b).

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 b Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

2.9. Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	7 van 24

De Natuurbeschermingswetvergunning voor de gebieden in Limburg is voorafgaand aan de omgevingsvergunning op 1 mei 2015 (zaaknummer 2015-0680) bij Provinciale Staten van Limburg aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld.

2.10. Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zijn zonder vergunning van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

Uit de aanvraag blijkt niet dat dier- en plantensoorten die door de Flora- en Faunawet worden beschermd, in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

3. OVERWEGINGEN

MILIEU

3.1 Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 18 september 2007 een revisievergunning (mila060084) ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een vleesvarkens- en rundveehouderij.

Voor deze vergunning was o.a. voor de realisatie van de uitbreiding van een stal voor 33 stuks jongvee een bouwvergunning vereist. Deze is echter nooit verleend, waardoor de vergunning van 18 september 2007 niet in werking is getreden. Daarom wordt teruggevallen op de voorliggende revisievergunning van 9 maart 1993, nr. 92.7195, voor een rundveehouderij en varkensfokkerij.

Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 8 van 24

Tabel 1a: Vergunde situatie (revisievergunning d.d. **9 maart 1993 nr. 92.7195**)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
B+C	Jongvee (A3.100) ¹	58	4,4	255,2		0	38	2,2
A	Melk- en kalfkoeien (A1.100) ²	77	13,0	1.001,0		0	118	9,1
E+F	Vleesvarkens (D3.2.1) ³	933	4,5	4.198,5	23,0	21.459,0	153	142,7
Totaal:				5.454,7		21.459		154,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2015.

1. Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;
2. Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden.
3. Vleesvarkens >25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL2001.23.V1.

Aangevraagde situatie

In de aangevraagde situatie wordt de uitbreiding vergeleken met de feitelijke (gerealiseerde) situatie. Dit vanwege de gebouwde en in gebruik genomen vleesvarkensstal voor 2.160 dieren op een luchtwasser. Hiervoor is op 15 maart 2007 een aanmeldingsnotitie m.e.r. ingediend en op 23 april 2007 een besluit genomen. Voor een gerealiseerde stal behoeft niet opnieuw een aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld te worden.

Met deze aanvraag wordt ten opzichte van de niet in werking getreden vergunning van 18 september 2007, het aantal melkkoeien met 20 stuks, jongvee met 114 stuks en vleesvarkens met 77 stuks uitgebreid. Hiervoor wordt een nieuwe ligboxenstal (117 ligboxen en 9 dierplaatsen melkvee op stro) met emissiearme cassettevloer gebouwd

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 9 van 24

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
A+B+C	Jongvee (A3.100) ¹	149	4,4	655,6		0	38	5,8
A _{Nieuw}	Melk- en kalfkoeien (A1.13) ²	117	7,7	900,9		0	148	17,3
A _{Nieuw}	Melk- en kalfkoeien (A1.100) ³	9	12,35	111,1		0	118	1,0
E+F	Vleesvarkens (D3.2.1) ⁴	720	4,5	3.240,0	23,0	16.560,0	153	110,1
D	Vleesvarkens (D3.2.15.3) ⁵	2.340	0,45	1.053,0	5,8	13.572,0	31	72,5
Totaal:				5.960,6		30.132		206,7

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 1 juli 2015;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2015.

1. Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen;
2. Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL2010.34.V5);
3. Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01);
4. Vleesvarkens >25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, BWL2001.23.V1;
5. Vleesvarkens >25 kg, gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2007.01V5).

3.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen:

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen voor het wegverkeer (§ 3.3.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	10 van 24

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn. Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.3.1 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Venray is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv.

De gemeenteraad van Venray heeft op 25 maart 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 4 april 2008 in werking getreden. Op 16 oktober 2009 en op 11 november 2011 zijn een tweetal wijzigingen in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Venray.

Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 11 van 24

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied:	geurnorm (ou_E/m³)
Zoekgebieden woningbouw / individuele woningbouw	8
Bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascalis/Dichterbij)	8
Bedrijfsterreinen	8
Plangebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum	7
Kern van Wanssum (met uitzondering van plangebied Burgemeester Ponjeestraat)	2,5

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurnormen en afstandsnormen Wgv

geurgevoelig object	Be bouw de kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv/ geur- verorde ning (ou_E/m³)	Geurbelas ting aanvraag (ou_E/m³)	Afstands- norm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstands norm
Timmermannsweg 47	Nee	Nee	14,0	4,0	n.v.t.	n.v.t.
Ringweg 17	Nee	Nee	14,0	6,1	n.v.t.	n.v.t.
Timmermannsweg 34	Nee	Nee	14,0	4,7	n.v.t.	n.v.t.
Timmermannsweg 48	Nee	Nee	14,0	3,3	n.v.t.	n.v.t.
Timmermannsweg 33	Ja	Nee	8,0	3,3	n.v.t.	n.v.t.
Kienhout 28	Ja	Nee	8,0	3,0	n.v.t.	n.v.t.
Kienhout 31a	Ja	Nee	8,0	3,4	n.v.t.	n.v.t.
Timmermannsweg 28	Ja	Nee	3,0	2,4	n.v.t.	n.v.t.
Kienhout 41	Ja	Nee	3,0	2,2	n.v.t.	n.v.t.
Kienhout 15	Ja	Nee	3,0	2,3	n.v.t.	n.v.t.
Timmermannsweg 40	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja

De tabel laat zien dat bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan de Wgv.

Omdat de Rgv voor de diercategorieën melkkoeien en jongvee geen geuremissiefactor bevat, geldt volgens artikel 4, lid 1 van de Wgv een minimale afstand ten opzichte van een gevoelig object, afhankelijk van de ligging van het gevoelige object binnen of buiten de bebouwde kom. Toetsing van de aanvraag aan dit artikellid levert de volgende tabel op:

Tabel 2b: Toetsing aan artikel 4, lid 1 van de Wgv

Geurgevoelig object	bebouwde kom	afstandsnorm Wgv (m)	voldoet aan afstandsnorm
Kom Ysselsteyn	Ja	100	ja
Timmermannsweg 40	nee	50	ja
Timmermannsweg 42	nee	50	ja

Artikel 4, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 12 van 24

Verder bevat de Wgv nog een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand dient 25 meter te bedragen bij een gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bij een gevoelig object binnen de bebouwde kom. De plannen voldoen blijkens metingen aan deze afstandsnormen.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurvoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Geconcludeerd kan worden dat er geen reden is de vergunning vanwege geurhinder te weigeren.

3.3.2 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets).

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied nabij de Zeilbergseweg – “Heidse Peel” – is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 700 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.8 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 13 van 24

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden.

Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	Diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
A+B+C	Jongvee A3.100	4,4**	4,4	ja
A _{Nieuw}	Melkkoeien A1.100.1	12,35	13,0	ja
A _{Nieuw}	Melkkoeien A1.13	7,7	11,0	ja
E+F	Vleesvarkens D3.2.1	4,5	1,6	nee
D	Vleesvarkens D3.2.15.3	0,45	1,6	ja

* De emissiewaarden van diverse typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav per 1 juli 2015);

** Voor jongvee is geen drempelwaarde vastgesteld, daarmee voldoet het aangevraagde stalsysteem tevens aan BBT.

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat geen emissiewaarde voor de diercategorie jongvee. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, vooralsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Uit tabel 3a blijkt dat niet alle stallen voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen binnen een veehouderij geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

In onderstaande tabel 3b zijn de emissiewaarden van de aangevraagde stalsystemen en de maximale emissiewaarden weergegeven.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 14 van 24

Tabel 3b: Toegestane ammoniakemissie op basis van maximale emissiewaarde

Huisvestings-systeem	aantal dieren	emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	emissie/jaar volgens aanvraag(kg)	maximale emissie/jaar (kg)	Huisvestings-systeem aanwezig op 1-1-2007
Vleesvarkens D3.2.1	720	4,5	1,6	3.240,0	1.152,0	Ja
Vleesvarkens D3.2.15.3	2.340	0,45	1,6	1.053,0	3.744,0	nee
Jongvee A3.100	149	4,4	4,4	655,6	655,6	Ja
Melkkoeien A1.100.1	9	12,35	13,0	111,1	117,0	nee
Melkkoeien A1.13	117	7,7	11,0	900,9	1.287,0	nee
Totaal:				5.960,6	6.955,6	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie (**5.960,6 kg/jaar**) lager is dan de maximale emissie (**6.955,6 kg/jaar**). Bovendien was huisvestingssysteem (D3.2.1) in respectievelijk stallen E en F aanwezig op 1-1-2007. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. Uit § 2.8 blijkt dat binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (**BBT+**)" en "veel strenger dan BBT (**BBT++**)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 5.000 kg, moet op grond van artikel 3, derde lid van het Besluit emissiearme huisvesting de strengere emissie eis worden vastgesteld, voor de huisvesting van de vleesvarkensstal D.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 15 van 24

Tabel 3c: Ammoniakemissie op basis van BBT en toegestane emissie op basis van **BBT+**-eis

Stal	Diercategorie	Aangevraagde ammoniak-emissie op basis van BBT			Toegestane ammoniakemissie op basis van strengere eis BBT+ en/of BBT++	
		Aantal dieren	BBT factor	totaal aanvraag op basis van BBT	BBT BBT+ BBT++	Totaal toegestaan op basis van BBT+ en of BBT++
E+F	Vleesvarkens D3.2.1	720	1,6	1.152,0	1,6	1.152,0
D	Vleesvarkens D3.2.15.3	2.340	1,6	3.744,0	1,1*	3.132,5
A+B+C	Jongvee A3.100	149	4,4	655,6	4,4	655,6
A ^{Nieuw}	Melkkoeien A1.100.1	9	13,0	117,0	13,0	117,0
A ^{Nieuw}	Melkkoeien A1.13	117	11,0	1.287,0	11,0	1.287,0
Totaal:				6.955,6		6.344,1

*Voor **BBT+** zijn 1.223 vleesvarkens ingerekend, de overige 1.117 stuks zijn als BBT ingerekend:
(6.955,6 - 5.000,0) : 1,6 = 1.223 vleesvarkens op **BBT+**)

Op basis van de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) is in bovenstaande tabel berekend dat het maximale emissieniveau van **6.955,6** kg verminderd wordt tot **6.344,1** kg NH₃/jaar. Nu onderhavige omgevingsvergunning voorziet in een emissie van maximaal 5.960,6 kg NH₃ kan geconcludeerd worden dat aan de Beleidslijn wordt voldaan.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

3.3.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 16 van 24

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2015) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes van het totale dierenbestand nadat deze vergunning is verleend. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2015 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Voorgenomen	Norm	Voorgenomen	Norm
Timmermannsweg 47	25,91	40	17,9	35
Ringweg 17	25,95	40	18,1	35
Timmermannsweg 34	25,92	40	18,0	35
Timmermannsweg 28	25,90	40	17,9	35
Kienhout 28	25,91	40	18,0	35
Kienhout 41	25,90	40	17,9	35
Timmermannsweg 40	25,98	40	18,2	35
Timmermannsweg 42	25,97	40	18,4	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	17 van 24

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

Luchtkwaliteit PM_{2,5}

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes.

Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³.

Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 25,98 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er ook geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

3.3.4 (Volks)gezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo, als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning worden betrokken.

In onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning zijn de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, vee-gerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, aangegeven c.q. beschreven en maken derhalve deel uit van deze omgevingsvergunning.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: alle vleesvarkens worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen en gelden er voorschriften die de hygiëne bevorderen. Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten. Verder dienen personeel en bezoekers gebruik te maken van kleding en schoenen van het bedrijf. Scheiding van transportbewegingen via een "schone- en vuile weg" principe is op het bedrijf aanwezig. Ook wordt grotendeels de ventilatielucht van de vleesvarkensstal D geleid door een combiluchtwassysteem met biofilter.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	18 van 24

Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke voorschriften gelden, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd.
Wij nemen daarbij in aanmerking dat er momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

3.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.4.1 (Gevaarlijke-) Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen;
- Landbouwplastic;
- Papier en karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen.

Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

3.4.2 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting een PGS-opslag aanwezig is:

- PGS 30, Vloeibare aardolieproducten buitenopslag in kleine opslagen:
 - een bovengrondse dieselolietank van 100 liter behorende bij de noodstroomaggregaat.
- PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen:

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht.

De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 25 kg/25 liter bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Onderwerp

Datum 30 december 2015

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 19 van 24

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen (50 liter) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

Opmerking

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een dubbelwandige tank met 2.000 liter zuuropslag niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig.

Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. De nieuwe PGS31 zal vermoedelijk eind 2015 beschikbaar komen. Wij hebben voor de tanks met zuur en loog een aantal meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

3.4.3 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

Binnen de inrichting zijn de volgende akoestisch relevante bronnen aanwezig:

- Melk- en koeltankinstallatie;
- Ventilatoren
- Transportbewegingen voor de aan- en afvoer van dieren, mest en voer.

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Binnen de gemeente Venray is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld.

Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	20 van 24

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Ysselsteyn. Indien de omgeving van de inrichting nader wordt bekeken, kan worden geconcludeerd dat er diverse (agrarische) bedrijvigheden plaatsvinden. De omgeving, waarin zowel het bedrijf als de geluidsgevoelige objecten liggen, kan worden getypeerd als een landelijke omgeving, die qua geluidniveau vergelijkbaar is met het type woonomgeving "Rustige woonwijk, weinig verkeer". Met inachtneming van deze gebiedstypering, wordt het aanvaardbaar geacht om de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) te stellen op 45 dB(A)-etmaalwaarde.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze richtwaarden kan worden voldaan. Deze richtwaarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidsgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze normen kan worden voldaan. Deze waarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat er maximaal 12 keer per jaar transportbewegingen plaatsvinden in de avond- en nachtperiode ten behoeve van het afvoeren van mest en verladen van dieren. Dit heeft tot gevolg dat er tijdens het uitvoeren van deze werkzaamheden en activiteiten hogere geluidsbelastingen worden geproduceerd dan de normstelling van de representatieve bedrijfssituatie. Omdat deze activiteiten slechts 12 keer per jaar plaatsvinden in de avond- en nachtperiode en deze activiteiten noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering, wordt het aanvaardbaar geacht dat een verhoging van de geluidnormen wordt toegestaan. Overeenkomstig de handreiking is daarbij ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen. Wij verwachten, gelet op het beperkt aantal verkeersbewegingen en de afstand van de omliggende woningen tot de weg, dat de indirecte hinder als gevolg van de inrichting de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijdt.

Ontbreken akoestisch onderzoek

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de in deze vergunning opgenomen geluidnormen wordt voldaan. Derhalve wordt het op dit moment niet noodzakelijk geacht dat een akoestisch onderzoek onderdeel dient uit te maken van de aanvraag.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	21 van 24

3.4.4 Energie

Bij de beoordeling van vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenaafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 115.000 kWh elektriciteit en 5.000 m³ aardgasequivalenten. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegestuurde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

In de aanvraag is aangegeven middels de ingevulde "Vragenlijsten veehouderijen" welke energiebesparende maatregelen worden getroffen:

- natuurlijke daglichtintreding
- een centrale lichtschakelaar en schemerschakelaar op buiten- en terreinverlichting
- isolatie van vloeren, plafond en daken
- klimaatcomputer met regeling meetwaai en smoorunit
- centrale afzuiging in stal D
- warmteterugwinning bij melkkoeling + voorcoeler
- Energiezuinige verlichting (LED)

Deze zijn volgens de aanvraag doelmatig uitgevoerd.

Gezien de reeds genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik.

Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift worden opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

3.4.5 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	22 van 24

3. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het bouwplan is strijdig met bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010.

Aan het bouwplan kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouwen

Het bouwplan is ambtelijk getoetst aan de welstandsnota en voldoet aan de in deze nota opgenomen welstandscriteria.

Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de brandweer en akkoord bevonden conform advies brandweer 22 juni 2015.

Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "bouwen " zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp	Datum	30 december 2015
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	23 van 24

4. VOORSCHRIFTEN

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

4.1 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Milieu

Zie bijlage.

4.2 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Handelen in strijd met regels RO

Geen voorwaarden

4.1 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Bouwen

Gebouwd moet worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden dient de bestaande inrit dient over een lengte van 5 meter vanaf de openbare weg te worden voorzien van een gesloten verharding, ter voorkoming van vervuiling van de openbare weg.

De hemelwaterinfiltratievoorziening en het landschappelijk inpassingsplan dienen voorafgaand of gelijktijdig met de bouw, doch uiterlijk 2 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning te worden gerealiseerd en vervolgens in de toekomst zowel kwalitatief als kwantitatief in stand te worden gehouden.

Onderwerp

Besluit omgevingsvergunning

Datum 30 december 2015

Pagina 24 van 24

5. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Aanvraagformulier omgevingsvergunning	1777847	06-05-2015	06-05-2015
Bestektekening Situatie	14-068/5510670	31-03-2015	06-05-2015
Bestektekening blad B1 Plattegrond, gevels en situatie	14-068	14-08-2015	14-08-2015
Bestektekening blad B2 Puttenplan en doorsnede	14-068	14-08-2015	14-08-2015
Bestektekening blad B3 Principe details	14-068	14-08-2015	14-08-2015
Constructietekening blad 1 Fundering	M15-203	23-06-2015	23-06-2015
Constructietekening blad 2.1 Kapplan en stramien 1 t/m 4	M15-203	23-06-2015	23-06-2015
Constructietekening blad 2.2 Stramien A t/m P + details	M15-203	23-06-2015	23-06-2015
Ruimtelijke onderbouwing		20-10-2015	20-10-2015
Archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkenkend en karterend booronderzoek versie D1		31-08-2015	04-08-2015
Verkenkend bodemonderzoek versie D1		26-05-2015	09-06-2015
Landschapsplan		april 2015	
Checklist Veilig onderhoud gebouwen 2012			
Statische berekening	M15-203	04-06-2015	23-06-2015
Milieu			
Milieutekening blad M, behorende bij milieuactiviteit	14-068	20-10-2015	20-10-2015
Bijlage Wabo – Wet Milieubeheer		20-10-2015	20-10-2015
AIM – Milieuregels uit het Activiteitenbesluit		30-04-2015	06-05-2015
Formulier E11 Energie varkenshouderij			06-05-2015
ISL3a aanvraag_20151016		16-10-2015	20-10-2015
20151016_V-stacks_aanvraag		16-10-2015	20-10-2015
bwl_2007_01_v5_leaflet		Juli 2015	20-10-2015
BWL 2010 34 V5 leaflet		Juli 2015	20-10-2015
Dimensioneringsplan stal D	INNO+		20-10-2015
20150501 ontvangstbevestiging Nb wet		05-06-2015	05-06-2015
pas_2015-08-01_-_beweiding_leaflet	PAS 2015.08-01		20-10-2015