

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



INITIATIEFNER

J. van Kempen
Scheiweg 25
5809 EH Leunen

LOCATIE BEDRIJF

Scheiweg 25
5809 EH Leunen

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING ZOALS BEDOELD IN ARTIKEL 2.1, LID 1 ONDER C
JUNCTO ARTIKEL 2.12, LID 1, ONDER A, TEN DERDE VAN DE WET ALGEMENE BEPALINGEN
OMGEVINGSRECHT**

Initiatieflocatie: Scheiweg 25
5809 EH Leunen

Initiatiefnemer: J. van Kempen
Scheiweg 25
5809 EH Leunen

Adviseur/contact: Forfarmers-Farmconsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider:
Marius Caspers
tel. 06-53326492
Marius.Caspers@forfarmers.eu

Datum: 21-12-2016

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING	6
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER.....	6
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE.....	6
2.3 BESTAANDE SITUATIE	7
2.4 VOORNEMEN.....	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	10
3.1 RIJKSBELEID	10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
3.2 PROVINCIAAL BELEID	11
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), 2014	11
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	12
3.2.3 Programma Natuur- en Landschapsbeheer 2013-2020	13
3.2.4 Limburg KwaliteitsMenu (LKM)	13
3.2.5 Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof Limburg 2015.....	14
3.3 GEMEENTELIJKE BELEID	14
3.3.1 Strategische visie Venray 2015.....	14
3.3.2 De Structuurvisie bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling 2011	15
3.3.3 Bestemmingsplan	16
3.3.4 Verordening geurhinder en veehouderij.....	20
3.3.5 Erfgoedbeleid gemeente Venray	20
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	22
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	22
4.1.1 Natura 2000	22
4.1.2 Nationaal Natuur Netwerk.....	25
4.1.3 Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij.....	26
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	27
4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	28
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	31
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	32

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	34
5.1 BODEM	34
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	35
5.3 GELUID	36
5.4 GEUR	37
5.5 LUCHTKWALITEIT	40
5.6 WATERPARAGRAAF	41
5.7 GEZONDHEID	44
5.8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	47
 HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID.....	 49
6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	49
6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	49
 HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE	 51
 BIJLAGE 1 DIERTABELLEN EN SITUATIESCHETS.....	 52
BIJLAGE 2 GEURBEREKENINGEN V-STACKS VERGUNNING EN V-STACKS GEBIED	53
BIJLAGE 3 FIJNSTOF BEREKENING ISL3A.....	54
BIJLAGE 4 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN	55
BIJLAGE 5 BESCHIKKING NBWET-VERGUNNING / AERIUS-BEREKENING PROJECTEFFECT	56
BIJLAGE 6 SITUATIESCHETS ERFVERHARDING EN INFILTRATIEVIJVERS	57
BIJLAGE 7 RAPPORTAGE FF-WET INSPECTIE.....	58
BIJLAGE 8 AKOESTISCH ONDERZOEK	59
BIJLAGE 9 PLATTEGRONDTEKENINGEN.....	60

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	J. van Kempen (hierna: de initiatiefnemer) exploiteert een varkensbedrijf aan Scheiweg 25, 5809 EH Leunen. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden met een nieuwe vleesvarkenstal.
Uitbreiding in strijd met bestemmingsplan	Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader "Buitengebied venray 2010" en "Buitengebied Venray 2010, herziening regels" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Venray van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 14-12-2010 en 01-11-2016. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, aangezien de nieuw te bouwen stal geheel buiten het vigerende bouwvlak is gesitueerd.
Keuze voor de procedure	Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, heeft de gemeente Venray (hierna: de gemeente) aangegeven mee te willen werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, ten derde van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht(hierna Wabo). Deze wijze van planologische inpassing duiden we hierna aan als een projectafwijkingbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijkingbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin. Naast de vergunningsplichtige activiteit 'planologisch strijdig gebruik' wordt de omgevingsvergunning tegelijkertijd tevens aangevraagd voor de activiteiten 'milieu' en 'bouwen'.
Leeswijzer	In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het plan in beeld gebracht zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1 onder a ten derd van de Wabo. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven: • in hoofdstuk 2 wordt huidige en voorgenomen situatie beschreven; • hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Venray; • in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeersveiligheid (ontsluiting/parkeren); • hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding; • in hoofdstuk 6 staat de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid beschreven; • in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie.

HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING

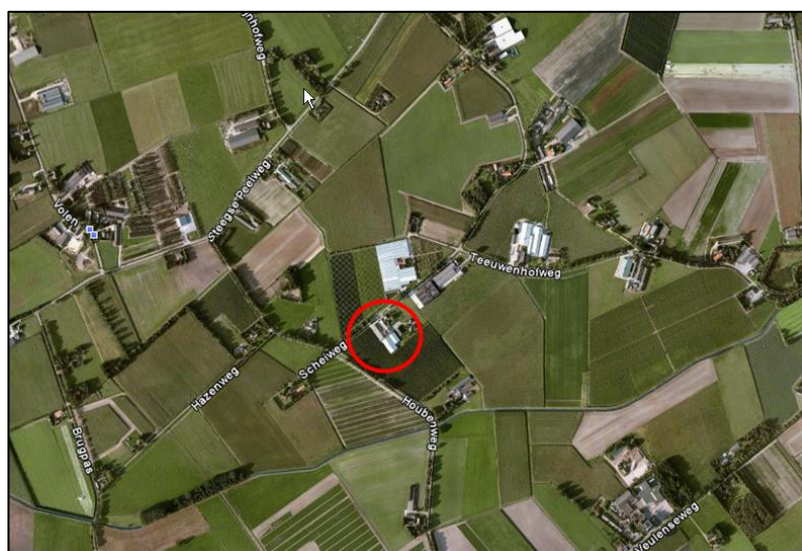
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam:	J. van Kempen
Inrichtingsadres:	Scheiweg25
Postcode en plaats:	5809 EH Leunen
Tel:	0478-580203
Email:	janvan.kempen@agroweb.nl
Kadastraal bekend:	sectie O Nummer: 922 kadastrale gemeente Venray

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Venray.

Figuur 2.1:
Ligging bedrijfslocatie
(Bron: google.nl)



Figuur 2.2:
Luchtfoto bedrijf



2.3

BESTAANDE SITUATIE

J. van Kempen (hierna: de initiatiefnemer) exploiteert een varkensbedrijf aan Scheiweg 25, 5809 EH Leunen. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden met een nieuwe vleesvarkenstal.

Voor de inrichting is op 17-5-2011 een revisievergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer. Daarna is op 2-11-2012 en 18-7-2014 een veranderingsvergunning verleend. De vigerende vergunning ziet toe op het houden van de volgende dieren aantallen:

diersoort	Totaal
Opfokzeugen	400
Gespeende biggen	5656
Kraamzeugen	324
Guste en Dragende zeugen	1055
Dekberen	4
Eindtotaal	7439

De vergunde emissies:

2.720,11 kg NH₃

27.182 OU_E

275.667 gr PM₁₀

Tabel 2.1: Diertabel vigerende vergunde situatie (zie voor een grotere weergave van deze tabel bijlage 1)

Vigerende vergunning: 18-07-2014														
							maximale emissie drempelwaarden							
							5513,68							
							Bedrijfstotaal		2720,11		27182		275667	
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)	
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	704	0,69	485,76	7,8	5491,2	74	52096	
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	402	0,69	277,38	7,8	3135,6	74	29748	
A	5	5	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2126	0,1	212,6	1,2	2551,2	15	31890	
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	1080	0,15	162	5,4	5832	56	60480	
A	6	6	D 1.2.6	Kraamzeugen	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	60	4	240	27,9	1674	160	9600	
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	336	0,15	50,4	5,4	1814,4	56	18816	
A	7	7	D 3.2.15.4	Opfokzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	400	0,45	180	3,5	1400	β1	12400	
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	137	0,63	86,31	2,8	383,6	35	4795	
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	272	0,63	171,36	2,8	761,6	35	9520	
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	646	0,63	406,98	2,8	1808,8	35	22610	
A	7	7	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	264	1,3	343,2	4,2	1108,8	32	8448	
A	7	7	D 2.4.4	Dekberen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	4	0,83	3,32	2,8	11,2	36	144	
A	8	8	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	1008	0,1	100,8	1,2	1209,6	15	15120	

2.4

VOORNEMEN

Om de toekomstbestendigheid van de bedrijfsvoering te borgen, wenst de initiatiefnemer een nieuwe vleesvarkenstal (stal 9) te realiseren voor 2.880 vleesvarkens. De nieuw te bouwen stal valt grotendeels buiten het vigerende bouwvlak en is hiermee in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Zie figuur 2.2.

De voorgenomen situatie betreft de volgende dieren aantallen:

diersoort	Totaal
Gespeende biggen	5656
Kraamzeugen	324
Opfokzeugen	400
Guste en Dragende zeugen	1055
Dekberen	4
Vleesvarkens	2880
Eindtotaal	10319

De voorgenomen emissies:

4.016,11 kg NH₃

37.262 OU_E

364.947 gr PM₁₀

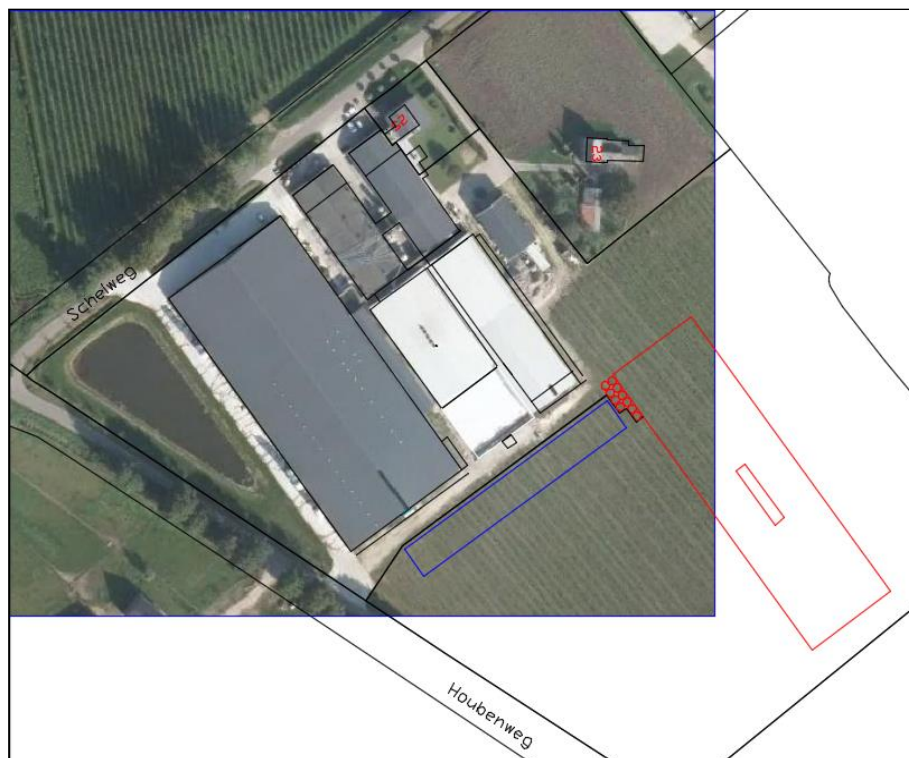
Tabel 2.2: Diertabel voorgenomen situatie (zie voor grotere weergave van deze tabel bijlage 1)

Voornemen														
								maximale emissie drempelwaarde						
								8483,68						
								Bedrijfstotaal		4016,11		37262		364947
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)	
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	704	0,69	485,76	7,8	5491,2	74	52096	
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	402	0,69	277,38	7,8	3135,6	74	29748	
A	5	5	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2126	0,1	212,6	1,2	2551,2	15	31890	
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	1080	0,15	162	5,4	5832	56	60480	
A	6	6	D 1.2.6	Kraamzeugen	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	60	4	240	27,9	1674	160	9600	
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	336	0,15	50,4	5,4	1814,4	56	18816	
A	7	7	D 3.2.15.4	Opfokzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	400	0,45	180	3,5	1400	31	12400	
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	137	0,63	86,31	2,8	383,6	35	4795	
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	272	0,63	171,36	2,8	761,6	35	9520	
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	646	0,63	406,98	2,8	1808,8	35	22610	
A	7	7	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	264	1,3	343,2	4,2	1108,8	32	8448	
A	7	7	D 2.4.4	Dekberen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	4	0,83	3,32	2,8	11,2	36	144	
A	8	8	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	1008	0,1	100,8	1,2	1209,6	15	15120	
B	9	9	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2880	0,45	1296	3,5	10080	31	89280	

Figuur 2.1:
Kadastrale situatieschets
voornemen

Rood=nieuwe stal
Blauw=nieuwe
waterbergingsvoorziening

(zie ook bijlage 1)



Figuur 2.2:
Kadastrale situatieschets
voornemen met weergave
van het vigerend bouwblok



HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. We gaan in op hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Onderhavig voornemen heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het voornemen heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2

BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het plan niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het plan geen rol.

Conclusie: op onderhavig voornemen zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2

PROVINCIAAL BELEID

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), 2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het plan daarmee in overeenstemming is. Daarnaast komt het Natuur- en Landschapsbeheerplan 2010-2020 en het Limburg KwaliteitsMenu (LKM) aan de orde.

3.2.1

PROVINCIAAL OMGEVINGSPLAN LIMBURG (POL), 2014

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid.

De locatie ligt in een ontwikkelingsgebied voor de intensieve veehouderij. Uitbreiding van intensieve veehouderij is in dit gebied onder voorwaarden toegestaan.

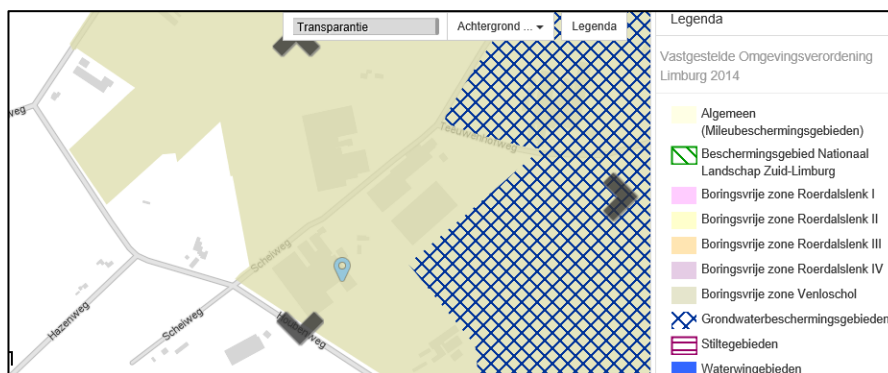
Conclusie: het voornemen heeft geen gevolgen voor de in het POL nagestreefde provinciale belangen.

3.2.2

OMGEVINGSVERORDENING LIMBURG 2014

De Omgevingsverordening Limburg 2014 (hierna verordening) is een beleidsdocument behorende bij het POL 2014. In deze verordening zijn onder andere de zonering intensieve veehouderij en milieubeschermingsgebieden aangewezen.

Figuur 3.1:
Aanduiding binnen
Omgevingsverordening
Limburg 2014
Bron:
<http://www.polviewer.nl/>



De inrichting is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Ook is de inrichting niet gelegen binnen een stiltegebied, waterwingebied dan wel beschermingsgebied nationaal landschap Zuid Limburg.

De inrichting is wel gelegen in de boringsvrije zone Venloschol. Blijkens artikel 4.4.2 van de verordening is het

1. In het gebied Venloschol beneden 5 meter NAP verboden:

- a. een boorput te hebben;
- b. de grond te roeren;
- c. een gesloten bodemenergiesysteem te hebben;
- d. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

2. Bij het maken en sluiten van een boorput wordt de Beoordelingsrichtlijn Mechanisch boren BRL SIKB 2100, als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.

3. Degene die voornemens is in de Venloschol een bodemenergiesysteem aan te leggen, waarvoor het verbod van het eerste lid, aanhef en onder c, niet geldt, meldt dit voornemen ten minste vier weken van tevoren schriftelijk bij gedeputeerde staten. De melding is niet vereist voor een bodemenergiesysteem waarvoor vergunning krachtens de Waterwet is verleend of waarvoor zo'n vergunning niet is vereist en een melding is gedaan overeenkomstig artikel 3.16.

4. Het is verboden in de Venloschol ten behoeve van een bodemenergiesysteem grondwater in een ander watervoerend pakket te infiltreren dan waaruit het wordt onttrokken.

De voorgenomen activiteit heeft geen betrekking op het realiseren van een boorput dan wel een gesloten bodemenergiesysteem. Daarnaast wordt de grond niet geroerd dieper dan 5 meter beneden NAP (putdiepte van de nieuwe stal bedraagt 1,5 meter beneden NAP). Voorts worden er dieper dan 5 meter beneden NAP geen ingrepen verricht die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten. Het voornemen heeft daarmee geen gevolgen voor de ligging binnen genoemde boringsvrije zone.

De Verordening veehouderijen en Natura 2000 van 2013 is overgenomen in de Omgevingsverordening 2014. Hierin zijn voor de intensieve veehouderij maximale toegestane ammoniakemissies per diercategorie vastgelegd. Bij de huidige stikstofdepositie kan niet worden gegarandeerd dat op lange termijn de instandhoudingsdoelstellingen niet verslechteren in omvang of kwaliteit. De depositieafname die nodig is om achteruitgang van de instandhoudingsdoelstellingen te voorkomen kan vanwege de omvang niet via individuele projecten worden bereikt maar zal bereikt moeten worden door een generieke emissie-daling. Om dit te bereiken is in deze verordening de verplichting voor veehouderijen opgenomen om bij het bouwen van een nieuwe stal dan wel het renoveren van een bestaande stal gebruik te maken van vergaande emissie-reducerende technieken. Ten aanzien van varkens geldt een minimale emissiereductie van 85%.

Het voornemen heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe vleesvarkenstal. De nieuwe stal wordt in zijn geheel aangesloten op een gecombineerde luchtwasser 85% BWL 2009.12.V2. Het voornemen voldoet hiermee aan de gestelde ammoniakreductieeis van 85%.

Conclusie:.

Het voornemen voldoet aan de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3

PROGRAMMA NATUUR- EN LANDSCHAPSBEHEER 2013-2020

Het Programma Natuur- en Landschapsbeheer 2013-2020, "Natuurbeleid: natuurlijk eenvoudig" heeft betrekking op de actualisatie en realisatie van het Nationaal Natuur netwerk, de Provinciale Ontwikkelingszone Groen en het beleid voor soortenbescherming. Het Nationaal natuur Netwerk is als een bijzonder gebiedsperspectief ruimtelijk vertaald in het POL.

Conclusie:

Het voornemen heeft geen gevolgen voor de in het Programma Natuur- en Landschapsbeheer 2013-2020 nagestreefde provinciale belangen.

3.2.4

LIMBURG KWALITEITSMENU (LKM)

Vanaf 2010 heeft de provincie Limburg het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hier staat gekwantificeerd wat de inpassing en eventuele tegenprestatie moet zijn bij uitbreidingen of nieuwvestigingen. De gemeente moet de doelen uit het LKM specificeren in een kwaliteitskader.

Voor deze locatie is in 2009 een landschapsplan opgesteld, welke door het collega van B&W van Venray geaccordeerd in het kader van mer, milieu en bouwvergunning van 2011. Het volledige landschappelijk inpassingsplan is als bijlage aangehecht. Het voornemen betreft geen uitbreiding van het bouwvlak, maar met een omgevingsvergunning in afwijking van bestemmingsplan wordt de voorgenomen uitbreiding buiten het bouwvlak van 1,5 ha mogelijk gemaakt. Voor de totale uitbreiding moet een aanvullende kwaliteitsbijdrage geleverd worden. Naast landschappelijke inpassing van de nieuwe stal is een financiële bijdrage vereist per vierkante meter. Zie verder de uitwerkingen ten aanzien van landschappelijke inpassing in paragraaf 4.3.

Conclusie:

De bestaande bebouwing is reeds landschappelijk ingepast. De nieuwe bebouwing wordt (aan de noordoostelijke perceelsgrens) op dezelfde wijze landschappelijk ingepast als de perceelsgrens aan de Houbenweg. Daarnaast wordt de aanvullende financiële kwaliteitsbijdrage voor de totale uitbreiding voldaan. Het voornemen voldoet hiermee aan het Limburg Kwaliteits Menu.

3.2.5**BELEIDSREGEL TOEDELING ONTWIKKELINGSRUIMTE
PROGRAMMATISCHE AANPAK STIKSTOF LIMBURG 2015**

De provincie Limburg heeft beleidsregels vastgesteld voor de toedeling van PAS-ontwikkelingsruimte:

- Voor veehouderijen niet meer dan 3 mol N/ha/jaar ontwikkelingsruimte per PAS-periode van 3 jaar
- Geen ontwikkelingsruimte voor 'interimmers', tenzij voor 1 juli 2015 een ontvankelijke aanvraag om een natuurtoestemming is ingediend.

Voor de voorgenomen activiteit en voorgenomen ammoniakemissie is reeds een (onherroepelijke) Nbwet-vergunning verleend. De beschikking is bijgevoegd in bijlage 5. In deze vergunning zijn opfokzeugen verleend in plaats van vleesvarkens, echter de emissie per dier is bij beide diercategorieën hetzelfde. Het emissiepunt van stal 9 is in het voornemen enkele meters verschoven ten opzichte van de Nbwet-vergunde situatie.

In AERIUS is het projecteffect van deze wijziging berekend. De verschuiving van het emissiepunt leidt tot een toename in stikstofdepositie van 0,04 mol N/ha/jaar. Aangezien de toename in depositie kleiner is dan 0,05 mol N/ha/jaar is het voornemen vergunningsvrij. Deze AERIUS- berekening is ook bijgevoegd in bijlage 5. Het voornemen leidt niet tot significante gevolgen voor Natuurbeschermingswetgebieden. Een passende beoordeling in het kader van de Nbwet is niet nodig.

Conclusie:

De beleidsregel is niet van toepassing op het voornemen.

3.3**GEMEENTELIJKE BELEID**

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de relevante gemeentelijke kaders.

3.3.1**STRATEGISCHE VISIE VENRAY 2015**

De karakteristiek van Venray; een verstedelijkte kern in een groot en landschappelijk buitengebied, met daar omheen een tiental dorpen met ieder een eigen karakteristiek, biedt een groot aantal verschillende woon- en leefmilieus. Daarmee biedt Venray de ruimte voor een gevarieerde en boeiende maatschappelijke omgeving. Venray biedt daarmee een aantrekkelijke leefomgeving voor de regio. Ook voor, goed opgeleide, werknemers. De ontwikkelingen op het platteland verdienen in deze analyse een aparte plaats. De agrarische sector is altijd de motor geweest van het platteland.

Nog altijd blijft de agrarische sector belangrijk maar door innovaties, technologisering en schaalvergroting gaat die prominente rol van de agrarische sector wel veranderen. Op technologische ontwikkelingen zal de nadruk komen te liggen bij op grootschalige bedrijven, zowel in land- en tuinbouw als in veeteelt, die met relatief weinig menskracht een hoge toegevoegde waarde kunnen realiseren. Het voornemen is in lijn met deze geachte. Door de schaalvergroting zijn zijn verdergaande technologische ontwikkelingen (denk aan bijvoorbeeld de luchtwassers, het verwerken van de mest in de regio (verminderen transport) etc) economisch te verantwoorden.

Conclusie: het voornemen is in lijn met de doelstellingen zoals vastgelegd in de strategische visie.

3.3.2

DE STRUCTUURVISIE BIJDRAGE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING 2011

De Structuurvisie bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling 2011 is vastgesteld op 20 december 2011 en op 1 januari 2012 in werking getreden. De agrarische sector is een belangrijke economische drager voor de gemeente Venray. De landbouw heeft daarnaast een belangrijke bijdrage geleverd aan de vorming van het landschap. Het aantal landbouwbedrijven neemt weliswaar geleidelijk af, maar deze afname is veel minder groot dan elders in Nederland en in de provincie Limburg. Dit beeld geldt voor de akkerbouwbedrijven, tuinbouw- en teeltbedrijven en de intensieve veehouderij. De afname van het aantal graasdierbedrijven is inmiddels gestabiliseerd.

Duidelijk is dat de bedrijven in Venray zich steeds meer gaan specialiseren en een steeds grotere omvang krijgen. De verwachting is dat de komende jaren de trend van schaalvergroting (grondgebruik en aantal dieren per bedrijf) verder door zal zetten. De blijvende bedrijven zullen doorgroeien en zich naar verwachting organiseren in (gespecialiseerde) robuuste agrarische en agrofoodbedrijven, of hun economische activiteiten verbreden.

Een van de beleidsdoelen uit de structuurvisie is het inzetten op verdere ontwikkeling van de agribusiness sector. Daarom wordt ruimte geboden voor de verdere ontwikkeling van zowel grond- als niet-grondgebonden landbouw op duurzame locaties. Het voornemen is gelegen binnen het provinciale ontwikkelgebied voor intensieve veehouderijen waarmee de locatie zich leent voor onderhavig plan. Ingevolge de structuurvisie is verder bij uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf een landschappelijke inpassing vereist. Hier wordt invulling aangegeven. Zie hiervoor paragraaf 3.2.4.

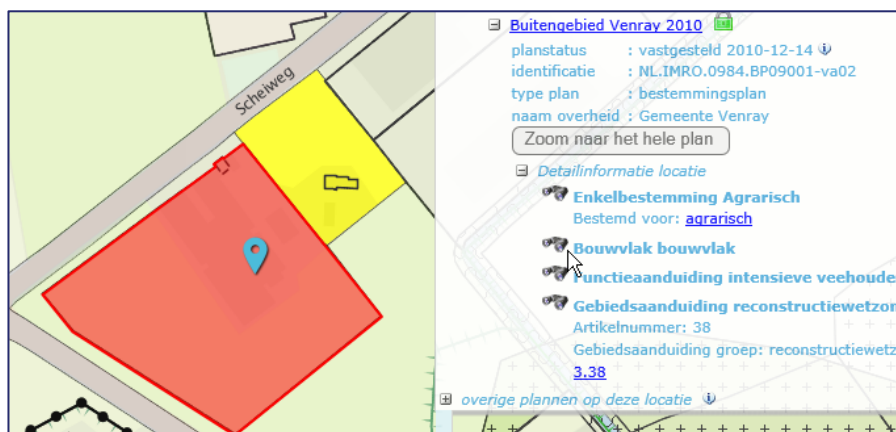
Conclusie: het voornemen is in lijn met de doelstellingen zoals vastgelegd in de structuurvisie.

3.3.3

BESTEMMINGSPLAN

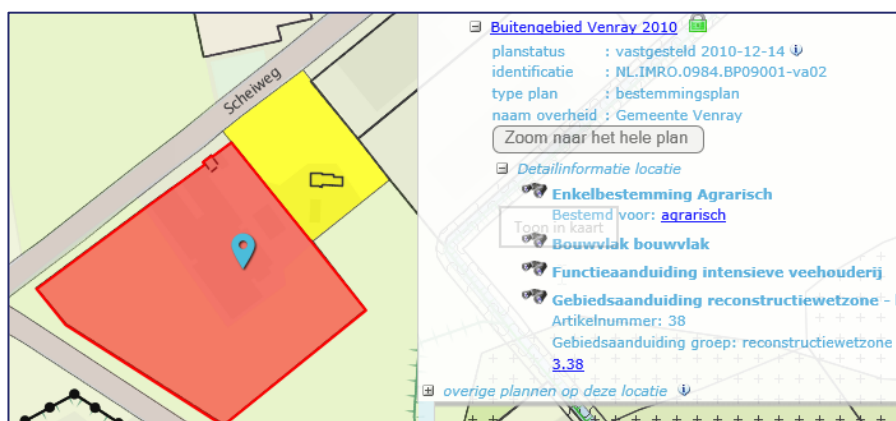
Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader "Buitengebied Venray 2010" en "Buitengebied Venray 2010, herziening regels" (hierna: het bestemmingsplan) van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 14-12-2010 en 01-11-2016.

Figuur 3.3:
Aanduiding bestemmingsplan
Buitengebied Venray 2010
Bron: ruimtelijkeplannen.nl

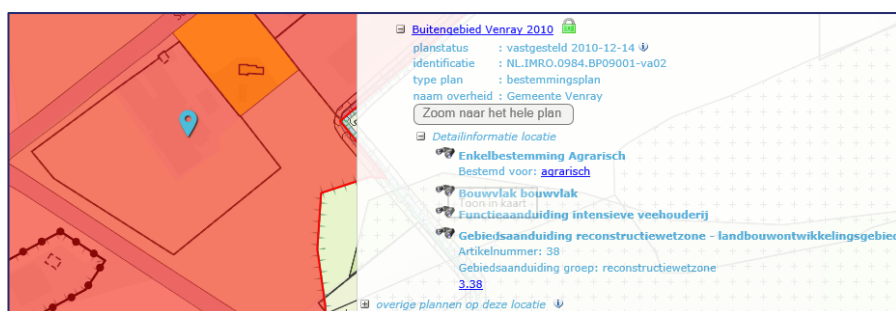


Figuur 3.3a:
Agrarisch bouwvlak

Figuur 3.3b:
Functieaanduiding intensieve
veehouderij



Figuur 3.3.c:
Gebiedsaanduiding
reconstructiewetzone -
landbouwontwikkelingsgebied



Planregels

De voor 'agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de uitoefening van een intensieve veehouderij, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij', waarbij ook activiteiten behorende tot een agrarisch bedrijf zijn toegestaan, met uitzondering van glastuinbouw (art. 3.1 onder h);

Een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder parkeervoorzieningen, in- en uitritten, tuinen, met dien verstande dat:

- de bij de bedrijfswoning behorende tuin binnen het bouwvlak dient te zijn gelegen, hiervan uitgezonderd zijn hobbyweides (art. 3.1 onder r);
- ten behoeve van de ter plaatse aanwezige functie moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein (art. 3.1 onder s).

Op de voor Agrarisch aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan aan de bestemming, waarbij onder andere de volgende eisen gelden:

- gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd (art. 3.2.1 onder a).

Voor de (agrarische) bouwwerken gelegen binnen een bouwvlak met de aanduiding 'agrarisch bedrijf' en/of de aanduiding 'intensieve veehouderij' gelden de volgende eisen (art. 3.2.2 onder a):

- Goothoogte: Max. 6,5 m.
- Bouwhoogte: Max. 11 m.
- Dakhelling: Min. 12 °
- Afstand tot de niet naar de weg gekeerde bouwperceelsgrens: Min. 5 m.
- Afstand tot de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer': Min. 10 m.
- Afstand tot burgerwoning: Min. 25 m.
- Afstand tot andere (bedrijfs)woning buiten het bouwvlak: Min. 25 m.

met dien verstande dat:

- er geldt een bouwverbod van vijf meter tot de bouwperceelsgrens ten behoeve van de landschappelijke inpassing (art. 3.2.2 onder g).

Art. 3.3 onder a:

Burgemeester en wethouders stellen nadere eisen ten aanzien van:

- de situering, de oppervlakte, de (goot)hoogte van bebouwing;
- de aard, bouwhoogte en de situering van erfafscheidingen;
- voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing.

Een en ander op basis van een landschappelijke inpassingsplan gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit.

Art. 3.3. onder b:

De onder a genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

- indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke inpassing en
- ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en
- ter verbetering van de gebiedskwaliteit.

Binnenplanse
afwijkingsbevoegdheid

Het bestemmingsplan bevat in art. 3.4 een afwijkingsbevoegdheid voor het afwijken van de bouwregels met een omgevingsvergunning:

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in: artikel 3.2.1 onder a van de planregels en overschrijding van de begrenzing van de op de verbeelding aangegeven agrarische bouwvlakken met bedrijfsgebouwen toestaan, onder de voorwaarden dat:

1. geen sprake is van een intensieve veehouderij binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone- extensiveringsgebied' of een bedrijf dat ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur';
2. de overschrijding van het agrarisch bouwvlak, in verband met een doelmatige bedrijfsvoering dan wel vanwege andere bedrijfs-omstandigheden ter plaatse noodzakelijk is voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf;
3. overschrijding enkel is toegestaan tot maximaal 10% van het bestaand bouwvlak met een maximale lengte van 25 m en slechts éénmalig tijdens de planperiode;

4. Aangetoond is dat er geen ruimte is binnen de bestaande bouwkvael, in dit geval dient de uitbreiding door middel van vormverandering geregeld te worden als bedoel in artikel 3.7.7;
5. de oppervlakte van het bestaand bouwvlak als basis blijft dienen bij een eerstvolgende wijziging van begrenzing en/of omvang van het bouwvlak;
6. de natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden niet onevenredig mogen worden aangetast;
7. sprake is van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid;
8. de ontwikkeling moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit. Hiertoe moet een landschappelijk inpassingsplan worden overgelegd waaruit blijkt dat de nieuwe bebouwing wordt ingepast;
9. met het oog op de hemelwaterproblematiek dienen voorzieningen te worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater;

Wijzigingsbevoegdheid

Artikel 3.7.3 bevat een wijzigingsbevoegdheid voor de wijziging van het bouwvlak voor uitbreiding intensieve veehouderij:

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de uitbreiding van een intensieve veehouderij toestaan waarbij het 'bouwvlak' op de verbeelding wordt aangepast, onder de voorwaarden dat:

- a. de intensieve veehouderij is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied' of is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' mits de ruimtelijke kwaliteit of de functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten;
- b. uitbreiding binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' niet is toegestaan.
- c. aangetoond is dat binnen het bestaande bouwvlak onvoldoende mogelijkheden zijn voor uitbreiding;
- d. de vergroting, in verband met een doelmatige bedrijfsvoering dan wel vanwege andere bedrijfsomstandigheden ter plaatse noodzakelijk is voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf;
- e. de ontwikkeling moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit. Hiertoe moet een landschappelijk inpassingsplan worden overgelegd waaruit blijkt dat nieuwe bebouwing wordt ingepast;
- f. indien het bouwvlak in de nieuwe situatie groter is dan 1,5 hectare blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan, als bedoeld onder e, tevens dat bestaande bebouwing wordt ingepast. Daarnaast wordt een aanvullende kwaliteitsverbetering geleverd;
- g. de oppervlakte van het bouwvlak bedraagt maximaal 2,5 hectare;
- h. er is een positief advies verkregen van de adviescommissie indien het bouwvlak in de nieuwe situatie groter is dan 1,5 hectare;
- i. met het oog op de hemelwaterproblematiek dienen voorzieningen te worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater;
- j. er geen sprake mag zijn van een onevenredige verkeersaantrekkende werking;
- k. de maximale diepte van het bouwvlak gerekend vanaf de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer' 200 m bedraagt;
- l. de natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden niet onevenredig mogen worden aangetast;
- m. sprake is van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid;
- n. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein;
- o. aangetoond wordt dat niet in strijd wordt gehandeld met de doeleinden zoals die geformuleerd zijn ter plaatse van de aanduidingen 'Milieuzone - waterwingebied' en 'Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' .

Ten aanzien van het voornemen:

Ter plaatse van de nieuw te bouwen stal geldt alleen de enkelbestemming 'agrarisch' en geen bouwvlak en geen functieaanduiding intensieve veehouderij. Het voornemen is strijdig met de bestemmingsomschrijving in artikel 3.1 onder h en de bouwregel in artikel 3.2.1 onder a.

De binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.4 en de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.7.3. zijn niet toepasbaar voor het voornemen. Er is in overleg met de gemeente Venray gekozen voor een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning. Hierbij kan aansluiting gezocht worden bij de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid onder artikel 3.7.3:

Ad a en b: de nieuwe stal ligt deels binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied' en deels binnen de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied'. De ruimtelijke kwaliteit of de functies van het gebied verzetten zich niet tegen de uitbreiding. De locatie ligt in een agrarisch gebied met overwegend (intensieve) veehouderijen en ligt op ruime afstand van woonkernen.

Ad c: Binnen het bestaande bouwvlak resteert geen mogelijkheid voor de beoogde uitbreiding;

Ad d: de vergroting is in verband met een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Met het voornemen wordt voorzien in een economisch redendabele eenheid en kan een groot deel van de eigen geproduceerde biggen op deze locatie afgemest worden tot slachtrijpe vleesvarkens;

Ad e en f: Het vigerende bouwvlak is groter dan 1,5 ha (ca. 2,07 ha). De huidige locatie is reeds zorgvuldig landschappelijk ingepast conform een landschapsplan van 2009. De nieuwe vleesvarkensstal wordt op dezelfde wijze landschappelijk ingepast als de bestaande bebouwing. Daarnaast wordt de verplichte aanvullende kwaliteitsverbetering geleverd;

Ad g: de oppervlakte van het bouwvlak plus de voorgenomen uitbreiding bedraagt maximaal 2,5 hectare (ca. 2,48 ha);

Ad i: ter compensatie van de totale toename in verhard oppervlak wordt een nieuwe infiltratievijver gerealiseerd;

Ad j: er ten gevolge van het voornemen is geen sprake van een onevenredige verkeersaantrekkende werking;

Ad k: de diepte van het bestaande bouwvlak ligt op ca. 150 meter van de bestemming Verkeer-Wegverkeer aan de Scheiweg. Het bouwvlak blijft in de aanvraag ongewijzigd. De afstand van de Scheiweg tot de achterzijde van de nieuwe stal bedraagt 252 meter, echter het zicht op de nieuwe stal wordt vanaf de Scheiweg onderbroken door bestaande bebouwing. Aan de zijde van de Houbenweg wordt het zicht op de stal niet onderbroken door bestaande bebouwing, echter vanaf de Houbenweg bedraagt deze afstand ca. 163 m. Aan beide zijden geldt dat de stal landschappelijk wordt ingepast met erfbeplanting. Derhalve is het ruimtelijk acceptabel om de stal op de voorgenomen plaats te situeren.

Ad l: de natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden worden niet onevenredig aangetast;dit blijkt uit de uitwerkingen in onderhavige ruimtelijke onderbouwing;

Ad m: in het voornemen is sprake van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid; dit blijkt ook uit deze ruimtelijke onderbouwing;

Ad n: er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein;

Ad o: de locatie ligt niet in een 'Milieuzone - waterwingebied' of 'Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied'.

Conclusie:.

De voorgenomen nieuw te bouwen stal valt grotendeels buiten het vigerende bouwvlak en is hiermee in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, heeft de gemeente Venray aangegeven mee te willen werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, ten derde van de Wabo.

3.3.4

VERORDENING GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

In de gemeente Venray is de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray 2011 in werking. In deze geurverordening zijn de volgende geurnormen vastgesteld:

- Woonkernen 3,0 OU/m³
- Voor het buitengebied geldt de wettelijke geurnorm van 14,0 OU/m³.
- Voor enkele zoekgebieden geldt de norm 8,0 OU/m³.

Conclusie:.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied. Er wordt voldaan aan de eisen van de verordening. Zie voor de toetsing en uitwerking paragraaf 5.4.

3.3.5

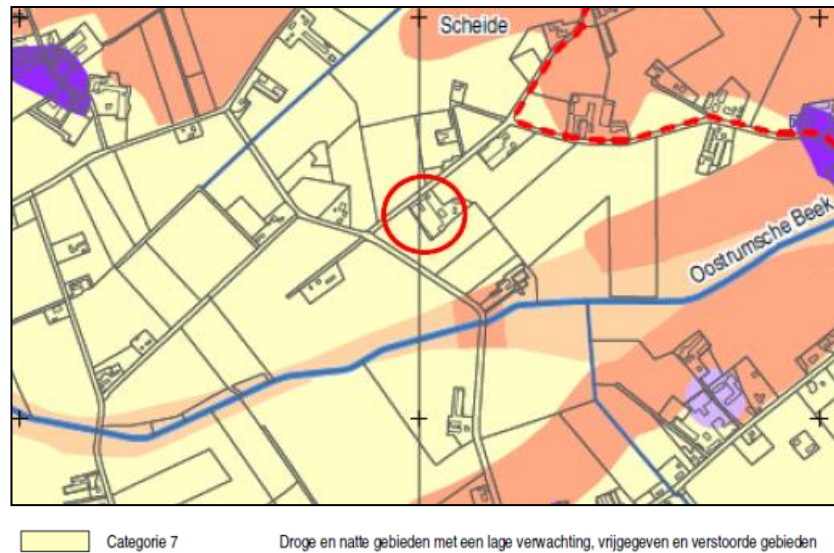
ERFGOEDBELEID GEMEENTE VENRAY

In 1992 hebben de landen van de Europese Unie, waaronder ook Nederland, het verdrag van Valetta ondertekend. Dit verdrag verplicht overheden tot het beschermen van het archeologisch erfgoed. Als uitgangspunt geldt dat archeologische waarden behouden dienen te blijven.

De gemeente Venray heeft een eigen archeologische advieskaart laten opstellen door archeologisch adviesbureau RAAP. Dit rapport ('Begrensd verleden; Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en de cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente Venray') is in 2013 geactualiseerd vastgesteld. Deze geactualiseerde beleidskaart dient als uitgangspunt bij het waarborgen van het aspect archeologie bij ruimtelijke plannen en besluiten.

Het plangebied ligt in een gebied met een lage of zonder archeologische verwachting (geel). Deze verwachtingswaarde ("categorie 7") betreft "droge en natte gebieden met een lage verwachting, vrijgegeven en verstoorde gebieden". Conform de gemeentelijke archeologische beleidsregels wordt deze verwachting niet opgenomen in bestemmingsplannen (als dubbelbestemming).

Figuur 3.4:
Archeologische verwachtings-
en beleidsadvieskaart voor de
gemeente Venray
(geactualiseerde versie
vastgesteld in 2013)



Conclusie:

Het aspect archeologie speelt bij een lage verwachtingswaarde geen rol bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er is geen nader onderzoek vereist.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door vertaling van Europese naar nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod. Naast bescherming door wetgeving is er ook planologische bescherming via het POL in de bestemmingsplannen.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, het Nationaal natuur Netwerk (in Limburg vertaald in de Goudgroene zone) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

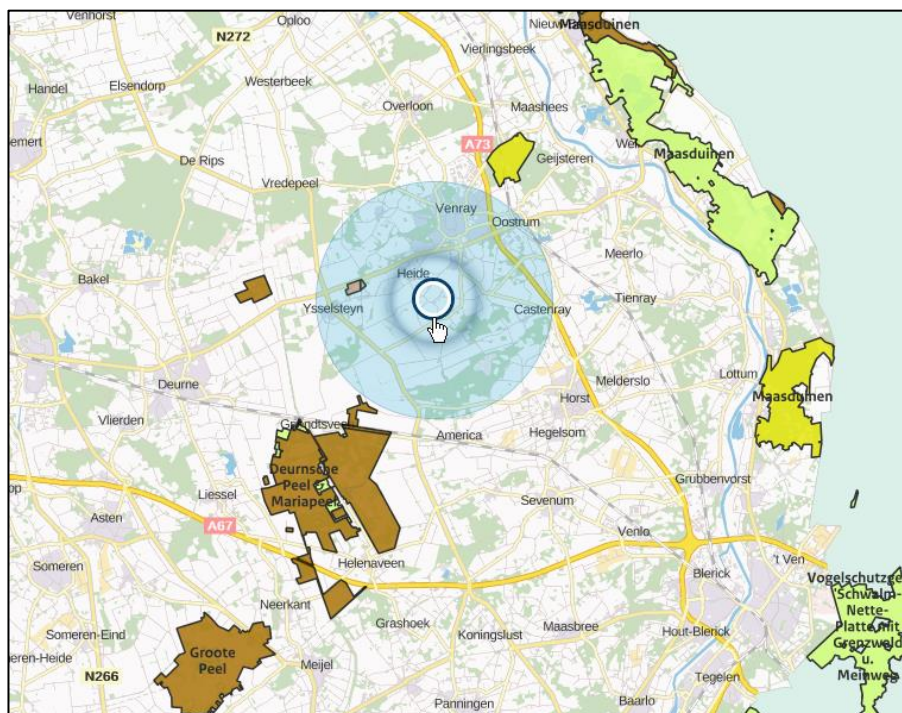
4.1.1 NATURA 2000

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Op onderstaande kaarten zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: Aeries Calculator)



De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Deurnsche Peel en Maria Peel;
- Groote Peel;
- Maasduinen;
- Boschhuizerbergen.

Passende beoordeling

Ingevolge artikel 19j, tweede lid van de Natuurbeschermingswet 1998 dient voor plannen, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, een passende beoordeling gemaakt te worden van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling.

De volgende tabel laat de ammoniakemissie in de huidige milieuvergunde situatie¹ zien. De ammoniakemissie bedraagt 2.720 kg NH₃/jaar.

Tabel 4.1 Ammoniakemissie vergunde (=feitelijke) situatie

nr stal	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	totaal		2720	27182	0,00874	
						NH ₃ / dier*	Oue / dier**	totaal NH ₃	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
2	d 1.1.100		overige huisvestingssystemen	Gespeende biggen	704	0,69	7,8	485,76	5491,2	74	0,00165
2	d 1.1.100		overige huisvestingssystemen	Gespeende biggen	402	0,69	7,8	277,38	3135,6	74	0,00094
5	d 1.1.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Gespeende biggen	2126	0,1	1,2	212,6	2551,2	15	0,00101
6	d 1.1.3	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	Gespeende biggen	1080	0,15	5,4	162	5832	56	0,00192
6	d 1.2.6	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	Kraamzeugen	60	4	27,9	240	1674	160	0,00030
6	d 1.1.3	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	Gespeende biggen	336	0,15	5,4	50,4	1814,4	56	0,00060
7	d 3.2.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	400	0,45	3,5	180	1400	31	0,00039
7	d 1.3.12.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	137	0,63	2,8	86,31	383,6	35	0,00015
7	d 1.3.12.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	272	0,63	2,8	171,36	761,6	35	0,00030
7	d 1.3.12.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	646	0,63	2,8	406,98	1808,8	35	0,00072
7	d 1.2.17.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	264	1,3	4,2	343,2	1108,8	32	0,00027
7	d 2.4.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	4	0,83	2,8	3,32	11,2	36	0,00000
8	d 1.1.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Gespeende biggen	1008	0,1	1,2	100,8	1209,6	15	0,00048

¹ Voor het houden van vee is op 26 september 2001 een revisievergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer. Daarna is op 24-6-2003 een (milieuneutrale) melding ingediend ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer.

Het plan voorziet in een ammoniakemissie van 4.016 kg NH₃/jaar. (zie onderstaande tabel).

Tabel 4.2: Ammoniakemissie aangevraagde situatie

nr stal	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	totaal		4016,11		37262		0,01157	
						kg NH ₃ / dier*	Oue / dier**	totaal NH ₃	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)		
2	d 1.1.100		overige huisvestingssystemen	Gespeende biggen	704	0,69	7,8	485,76	5491,2	74	0,00165		
2	d 1.1.100		overige huisvestingssystemen	Gespeende biggen	402	0,69	7,8	277,38	3135,6	74	0,00094		
5	d 1.1.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Gespeende biggen	2126	0,1	1,2	212,6	2551,2	15	0,00101		
6	d 1.1.3	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	Gespeende biggen	1080	0,15	5,4	162	5832	56	0,00192		
6	d 1.2.6	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	Kraamzeugen	60	4	27,9	240	1674	160	0,00030		
6	d 1.1.3	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	Gespeende biggen	336	0,15	5,4	50,4	1814,4	56	0,00060		
7	d 3.2.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	400	0,45	3,5	180	1400	31	0,00039		
7	d 1.3.12.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	137	0,63	2,8	86,31	383,6	35	0,00015		
7	d 1.3.12.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	272	0,63	2,8	171,36	761,6	35	0,00030		
7	d 1.3.12.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	646	0,63	2,8	406,98	1808,8	35	0,00072		
7	d 1.2.17.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	264	1,3	4,2	343,2	1108,8	32	0,00027		
7	d 2.4.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	4	0,83	2,8	3,32	11,2	36	0,00000		
8	d 1.1.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Gespeende biggen	1008	0,1	1,2	100,8	1209,6	15	0,00048		
9	d 3.2.15.4	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Vleesvarkens	2880	0,45	3,5	1296	10080	31	0,00283		

Vigerende NBwet-vergunning

Om de toename in ammoniakemissie te compenseren is op diverse plekken ammoniak aangekocht (het zogenaamde extern salderen). Gelet op het feit dat daarmee de ammoniakemissie én stikstofdepositie van de voorgenomen situatie per saldo niet toeneemt ten opzichte van de vergunde en feitelijke situatie, wordt de in dit plan voorziene activiteit voor wat betreft de ammoniakemissie op grond van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 niet als significant beoordeeld in de zin van artikel 19j, tweede lid van dezelfde wet.

Voor het voornemen is op 14 januari 2016 een Natuurbeschermingswet-vergunning verleend voor zowel de Natura2000-gebieden als Beschermde Natuurmonumenten. De beschikking is bijgevoegd in bijlage 5.

Het emissiepunt van stal 9 is in het voornemen enkele meters verschoven ten opzichte van de Nbwet-vergunde situatie. In AERIUS is het effect van deze wijziging berekend. De verschuiving van het emissiepunt leidt tot een toename in stikstofdepositie van 0,04 mol N/ha/jaar. Aangezien de toename in depositie kleiner is dan 0,05 mol N/ha/jaar is het voornemen vergunningvrij. De AERIUS- berekening is ook bijgevoegd in bijlage 5.

Conclusie: het plan leidt niet tot significante gevolgen voor Natuurbeschermingswet-gebieden (Natura2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten). Een passende beoordeling in het kader van de Nbwet is niet noodzakelijk.

4.1.2

NATIONAAL NATUUR NETWERK

Het Nationaal Natuur Netwerk (ook Natuurnetwerk Nederland genoemd) is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. In Limburg is het Nationaal Natuur Netwerk vertaald in de Goudgroene natuurzone.

In de onderstaande figuur zijn de Goudgroene natuurzone in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie niet is gelegen binnen deze zone. Onderhavige plan leidt niet tot een aantasting van of doorkruising van het Nationaal Natuur Netwerk. De afweging onder 4.1.1 kan tevens op deze gebieden worden geprojecteerd.

Figuur: 4.2:
Goudgroene natuurzone in
omgeving planlocatie



Conclusie: het plan leidt niet tot aantasting of doorkruising van een Goudgroene natuurzone / Nationaal Natuur Netwerk.

4.1.3

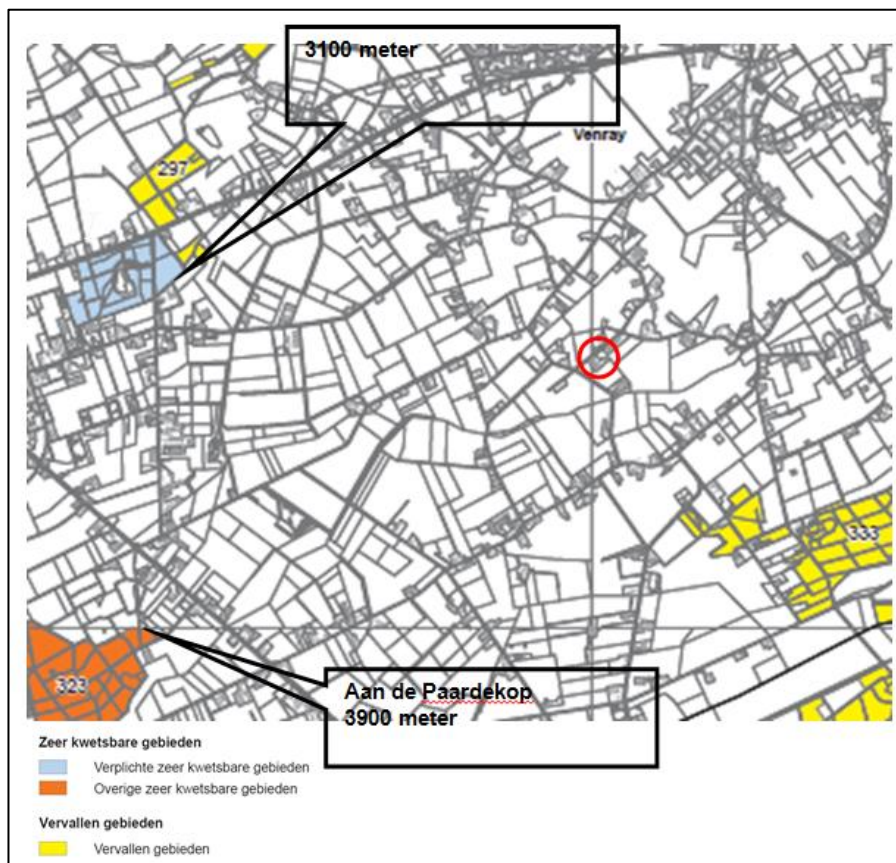
Wav: kwetsbare gebieden

KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dieren-verblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de planlocatie weergegeven.

Figuur: 4.3 Ligging zeer kwetsbare gebieden Wav



De locatie is niet gelegen in dan wel in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) waarmee de Wav geen belemmering is voor onderhavig plan.

Conclusie: De Wav vormt geen belemmering voor onderhavig bouwplan.

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. De beschermde soorten kunnen worden verdeeld in:

- streng beschermde soorten
- overige beschermde soorten
- algemeen beschermde soorten

FF-wet inspectie met veldonderzoek

Het bouwplan betreft de bouw van een nieuwe vleesvarkenstal op een perceel landbouwgrond met (jonge) fruitbomen. In september 2016 heeft Faunaconsult op de locatie een Ffwet- inspectie met veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is vastgelegd in een rapportage welke als bijlage 7 is bijgevoegd.

Tijdens het veldbezoek werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde dieren en planten.

Bevindingen en conclusies:

In het plangebied zijn gebouwen en opgaande vegetaties, op de laagstam-fruitbomen na afwezig. Jaarrond beschermde vogelnesten of vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde zoogdieren zijn in het plangebied zelf dan ook afwezig. Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen vogels als de merel in het plangebied broeden. Op korte afstand van het plangebied bevindt zich een vervallen schuur (behorende bij de woning aan de Scheiweg 23). Omdat deze geen holten of 2e verdieping heeft (het dak en de wanden zijn geheel enkelwandig) bevindt zich in deze schuur zeker geen uilennest. In een straal van 100 meter rondom het plangebied zijn geen roofvogel-, uilennesten of dassenburchten aanwezig. De Provincie Limburg heeft het plangebied in 2014 onderzocht op broedvogelterritoria en daarbij in het km-hok rond het plangebied, geen jaarrond beschermde vogelnesten gevonden. Om verstoring van algemene vogelnesten te voorkomen, dienen de te verwijderen laagstambomen buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten (15 maart – 15 juli) te worden verwijderd.

In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen als Engels raaigras, fluitenkruid, madeliefje en akkerdistel. De Provincie Limburg heeft het plangebied in 2012 onderzocht op planten en daarbij eveneens geen beschermde planten gevonden. Nabij het plangebied bevindt zich een greppel die tijdens het veldbezoek droog stond. Er zijn in of nabij het plangebied geen wateren die als voortplantingswater voor amfibieën kunnen dienen. Geschikte amfibieën- of reptielenhabitats zijn in het plangebied afwezig, overige beschermde soorten zijn evenmin te verwachten.

Voor het voornemen is op voorhand geen ontheffing op basis van artikel 75 Ffwet vereist. De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is wel van toepassing.

4.3

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Voor de locatie is in 2009 een landschapsplan opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is in 2011 door de gemeente Venray akkoord bevonden. Aan de straatzijden en de zuidoostzijde van het bedrijf is de aanplant conform het plan van 2009 gerealiseerd en hiermee sprake van een goede landschappelijk inpassing. Zie navolgende foto's.

Figuur 4.4a:
Foto's huidige beplanting
straatzijde Scheiweg (sept
2016)



Figuur 4.4b:
Foto's huidige beplanting
straatzijde Houbenweg (sept
2016)



Figuur 4.4c:
Foto's huidige beplanting
zuidoostzijde, perceelsgrens
tussen Scheiweg 25 en
Houbenweg 10 (sept 2016)



De voorgenomen nieuwe stal wordt gerealiseerd aan de noordoostzijde van het bedrijf. Deze zijde is nog niet aangeplant conform het landschapsplan van 2009. Op navolgende foto wijst de rode pijl wijst ongeveer de plek van de nieuwe stal aan. Achter het bouwland (op de voorgrond van de foto) is in de verte de huidige laagstamboomgaard zichtbaar. Hier is vanuit het noordoosten dus vrij zicht op de nieuwe stal.

Figuur 4.5:
Foto's huidige beplanting
noordoostzijde, gezien vanaf
straat zijde (sept 2016)



In het landschapsplan van 2009 staat dat hier parallel aan de waterloop op onregelmatige afstand Essen worden geplant die het zicht op het complex vanuit het oosten breken. Echter dit plan heeft betrekking op de huidige situatie zonder de nieuwe stal. Om de nieuwe stal landschappelijk in te passen wordt voorgesteld om deze noordoostelijke perceelsgrens parallel aan de waterloop op dezelfde wijze aan te planten als de perceelsgrens langs de Houbenweg (zie eerste foto 4.4.b).

Het landschapsplan 2009 is aan de noordoostelijke perceelsgrens gewijzigd ten behoeve van het voornemen. Het gewijzigde landschappelijk inpassingsplan is als bijlage 4 bijgevoegd.

Figuur 4.6:
Landschappelijk
inpassingsplan voornemen



Conclusie: het plangebied is aan de straatzijden en aan de zuidoostzijde conform het landschapsplan 2009 landschappelijk ingepast. Voorgesteld wordt om de noordoostzijde van de inrichting, parallel aan de waterloop, op dezelfde wijze te beplanten als aan de zijde van de Houbenweg. Hiermee wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing en wordt het zicht op de nieuwe stal gebroken.

Naast de nieuwe erfbeplanting is een financiële aanvullende kwaliteitsbijdrage vereist voor de totale nieuwbouw. Dit wordt vastgelegd een anterieure overeenkomst, zie hoofdstuk 6. Hiermee wordt voldaan aan het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM).

4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

De locatie ligt in een gebied met een lage of zonder archeologische verwachting (geel). Deze verwachtingswaarde ("categorie 7") betreft "droge en natte gebieden met een lage verwachting, vrijgegeven en verstoorde gebieden". Conform de gemeentelijke archeologische beleidsregels wordt deze verwachting niet opgenomen in bestemmingsplannen (als dubbelbestemming). Zie de eerdere uitwerkingen in paragraaf 3.3.5.

De locatie niet gelegen in een beschermd stad- of dorpsgezicht en op de locatie en in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig (monumenten, cultuurhistorisch landschap etc.).

Conclusie: Het aspect archeologie speelt bij een lage verwachtingswaarde geen rol bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er is geen nader onderzoek vereist. Het plan tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

De onderhavige inrichting wordt ontsloten vanuit de Scheiweg (drie inritten) én vanuit de Houbenweg (1 inrit). Binnen de inrichtingsgrenzen is aan de voorzijde bij het kantoor (zijde Scheiweg) voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor auto's van bezoekers en medewerkers.

In de zeugenstallen zijn 5 personen werkzaam, waaronder de eigenaar zelf. Deze medewerkers komen in de voorgenomen situatie vanwege hygiëne-maatregelen niet in de vleesvarkensstal en parkeren uitsluitend aan de voorzijde van de inrichting voor het kantoor. Bezoekers parkeren ook voor het kantoor. Op onderstaande foto staan reeds twee auto's geparkeerd en is zichtbaar dat rechts naast deze auto's ruim voldoende parkeerruimte beschikbaar is voor de auto's van medewerkers en bezoekers.

Figuur 4.7a:
Foto parkeerruimte
voor het kantoor
(medewerkers zeugenstallen
en bezoekers)



In de nieuwe vleesvarkensstal zal één medewerker werkzaam zijn. Vanwege hygiëne-maatregelen komt deze medewerker niet in de zeugenstallen. Deze medewerker zal dan ook zijn auto bij de vleesvarkensstal parkeren. Bezoekers voor de vleesvarkensstal zullen ook de auto bij de vleesvarkensstal parkeren of vooraan op de oprit richting stal 9, zie foto 4.7b.

Figuur 4.7b:
Foto inrit aan Houbenweg



De nieuwe stal 9 wordt bereikbaar via de bestaande ontsluiting aan de Houbenweg, zie voorgaande foto. Voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit is geen extra ontsluiting nodig. De erfverharding wordt achter stal 7, 6, 5 en loods 4 doorgetrokken richting de nieuwe stal 9 en krijgt vanaf de achterzijde van de stallen een breedte van 9 meter. Dit is voldoende breed om twee vrachtwagens elkaar te kunnen laten passeren.

Bij de nieuw te bouwen vleesvarkensstal vindt de aanvoer van voeders in een worstcase situatie met maximaal 2 vrachten in de dagperiode plaats. Afvoeren van vleesvarkens uit stal 9 vindt plaats met maximaal één vracht per dag. Mest laden vindt maximaal 1-2 keer per dag bij stal 9 plaats.

In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd stal 9 aandoen, zijn er binnen de inrichting mogelijkheden om de vrachtauto even te parkeren. In de praktijk vinden de verschillende laad- en losactiviteiten niet op op hetzelfde tijdstip op dezelfde dag plaats.

Conclusie: De voorgenomen erfinrichting bevat voldoende parkeer- en manoeuvreergelegenheid, achter de stallen kunnen vrachtwagens van en naar stal 9 elkaar passeren, laad en losplekken zijn binnen de gehele inrichting goed bereikbaar voor vrachtwagens en de inrichting is in de huidige situatie met vier inritten goed ontsloten. De nieuwe stal wordt ontsloten via de bestaande inrit aan de Houbenweg.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het plan behandeld. We gaan nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

In een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

Bodemloket

Door zowel overheid als bedrijfsleven is de afgelopen jaren veel gedaan om de bodemkwaliteit in kaart te brengen of te verbeteren. Via het Bodemloket kan inzicht verkregen worden in de bij de overheid bekende gegevens. Ook is na te gaan waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die extra aandacht verdienen omdat ze de bodemkwaliteit beïnvloed kunnen hebben.

Voor de planlocatie volgt uit het Bodemloket (zie onderstaande figuur) dat er geen nadere aandachtspunten zijn voor de bodemkwaliteit.

Figuur 5.1:
Uitsnede Bodemloket
planlocatie
(Bron: Bodemloket)



Omdat met de bodemkwaliteitskaart en het Bodemloket een goed beeld is verkregen van de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied, bestaat er geen verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek. Temeer, omdat er in het verleden geen verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden op de planlocatie. Daarnaast verandert het plangebied niet.

Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

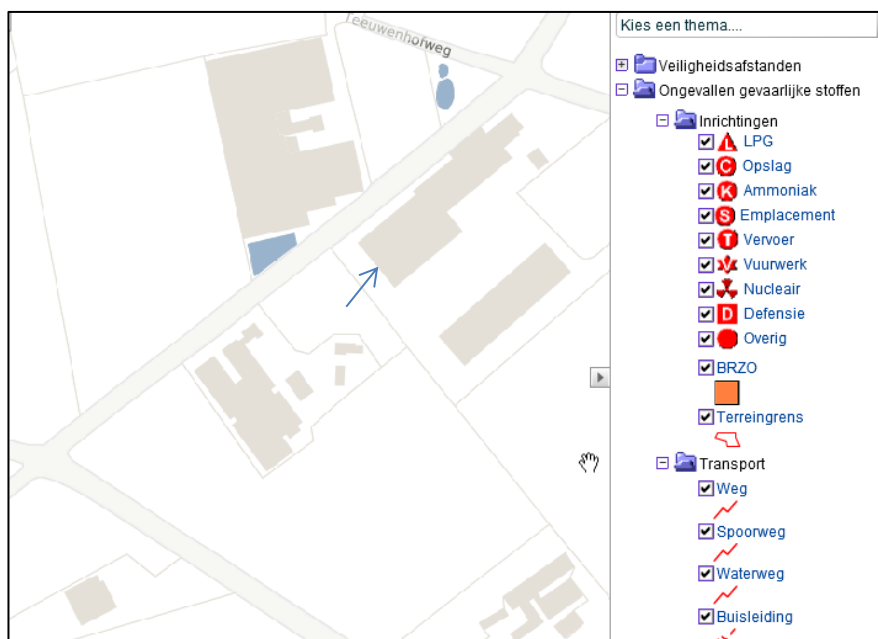
5.2

EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Bij de realisering van dit plan is geen sprake van risicovolle activiteiten. Onderstaande figuur geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer.

Figuur 5.2: Risicokaart omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie: in de directe omgeving van het plangebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

Ten aanzien van de voorgenomen situatie is een akoetisch onderzoek uitgevoerd, welke is bijgevoegd als bijlage 8.

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten in bedrijf zijn de ventilatoren, transportbewegingen met vrachtwagens het lossen van voer, het laden en lossen van varkens, het laden van spuiwater, het afvoeren van kadavers, de hogedrukreiniger van de wasplaats, het intern transport met de heftruck en het afvoeren van mest.

In de vigerende omgevingsvergunning staat het voorschrift opgenomen dat de geluidsbelasting in de dagperiode maximaal 45 dB(A) mag bedragen.

Uit toetsing van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ op de ontvangerpunten, gelegen op de gevel van woningen in de directe omgeving van de inrichting, blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) voldaan wordt aan de richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van alle woningen met uitzondering van overschrijdingen van de norm bij Scheiweg 23 in de dag-, avond- en nachtperiode en de woningen aan de Houbenweg 20 en 15 in de dagperiode. Wel wordt ter plaatse van deze woningen voldaan aan het vigerende vergunningvoorschrift van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de woningen Houbenweg 20 en 15 ontstaat de overschrijding in de dagperiode met name vanwege het lossen van voer en laden van mest ten zuiden van de bestaande stal 7. Bronmaatregelen zijn hier niet realistisch en daarom wordt een grondwal (hoogte 2 meter) nabij de losplaats voor voer (voersilo's) en het laadpunt voor drijfmest ten zuiden van de stal gerealiseerd (zie de situatieschets in bijlage 6). In de aanvraag om een omgevingsvergunning zal gezien de aard van de omgeving en de vigerende geluidvoorschriften verzocht worden om hogere waarden in de dagperiode te vergunnen ter plaatse van deze woningen.

De nieuwe stal 9 is bereikbaar vanuit de bestaande ontsluiting aan de Houbenweg. De silo's staat dusdanig opgesteld dat stal 9 als akoestische schermwerking zal dienen ten opzichte van de meest dichtbij gelegen woning Scheiweg 23. Voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit zullen bovendien 8 ventilatoren extra geplaatst worden in de nieuwe stal 9. Deze ventilatoren zijn geplaatst voor de luchtwasser. Deze worden dus omkast door de drukkamer en de luchtwasser waarmee de akoestische uitstraling van deze ventilatoren beperkt is.

Uit toetsing van het berekende maximale geluidsniveau L_{Amax} op de ontvangerpunten blijkt dat voldaan wordt aan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde (L_{Amax}).

Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten. Het bedrijf voldoet aan de gestelde voorkeursgrenswaarde, te weten 50 dB(A) in de dagperiode.

Conclusie: De voorgenomen uitbreiding is uitvoerbaar voor het onderdeel geluid.

Voor agrarische bedrijven die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben (Type C bedrijven) is ten aanzien van het houden van landbouwhuisdieren de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader. De Wet geurhinder en veehouderij vormt al vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarnaast stelt de Wet geurhinder eisen aan minimale benodigde vaste afstanden van gevel tot gevel en tot (voormalige) bedrijfswoningen. Tevens gelden vaste afstanden voor diercategorieën waar geen emissiefactoren voor vastgesteld zijn.

Gemeenten zijn bevoegd om binnen bepaalde bandbreedtes gemotiveerd af te wijken van de wettelijk voorgeschreven geurnormen. Dit gebiedsgerichte beleid wordt vastgelegd in een gemeentelijke verordening. Onderhavige bevoegde gemeente heeft een geurverordening vastgesteld, waardoor de geurnormen uit deze verordening leidend zijn. De geurbelasting vanuit de inrichting naar de omgeving wordt getoetst aan de geurverordening.

Verordening geurhinder en veehouderij 2011

In de gemeente Venray is de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray 2011 in werking. Hierin zijn de volgende geurnormen vastgesteld:

- Woonkernen 3,0 OU/m³
- Voor het buitengebied geldt de wettelijke geurnorm van 14,0 OU/m³.
- Voor enkele zoekgebieden geldt de norm 8,0 OU/m³.

V-Stacks berekening geurbelasting op geurgevoelige objecten in omgeving

Binnen de inrichting wordt uitsluitend dieren gehouden waarvoor geuremissie-factoren zijn vastgesteld (Regeling geurhinder en veehouderij). De vergunde geuremissie bedraagt 27.182 OU_E/sec. De voorgenomen geuremissie bedraagt 37.262 OU_E/sec. Dit is een toename ten opzichte van de vergunde situatie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning (versie 2010) is de geurbelasting als gevolg van het voornemen berekend. (zie berekening in bijlage 2). Uit de geurberekening blijkt dat de geurbelasting toeneemt t.o.v. vergund (=bestaande situatie), maar wel voldoet aan de vigerende geurnormen.

Tabel 5.1:
Geurbelasting vergund en voornemen

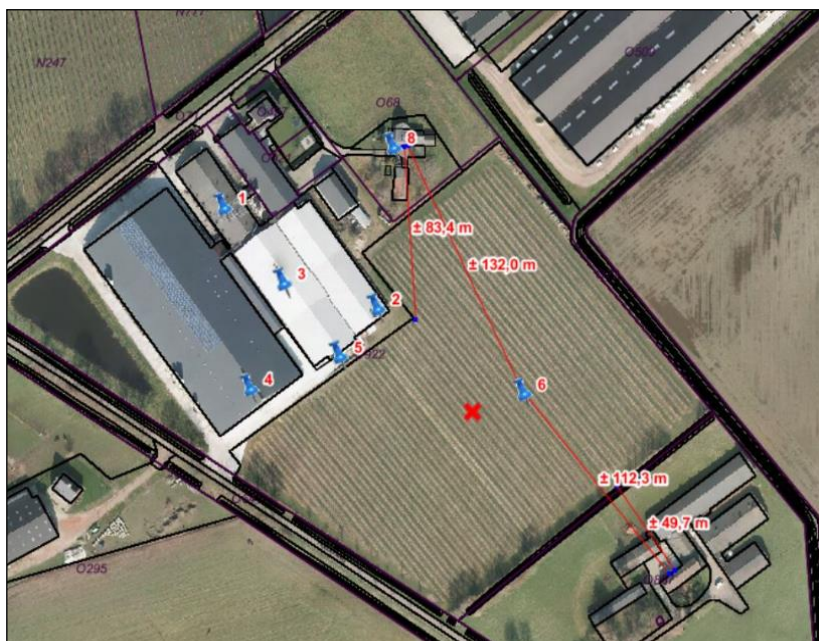
GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting Vergund	Geurbelasting Voornemen
Scheiweg 31	194 758	389 340	14,0	4,2	4,9
Scheiweg 23	195 087	389 536	14,0	13,2	13,6
Scheiweg 14	195 062	389 700	14,0	6,6	7,3
Houbenweg 20	194 820	389 502	14,0	4,9	6,5
Houbenweg 22	194 810	389 501	14,0	4,6	6,2
Hazenweg 2	194 660	389 495	14,0	2,2	2,9
Hazenweg 4	194 618	389 455	14,0	2,0	2,6
Heidsweg 59	194 105	390 591	8,0	0,5	0,7
Sparveld 10	195 890	390 885	3,0	0,4	0,6
Heidsweg 54	194 058	390 650	3,0	0,5	0,7
Heidsweg 67	194 060	390 464	8,0	0,6	0,8
Zoekgebied kom veulen	194 599	388 441	8,0	0,6	0,9
Bruggas 4 (kom veulen)	194 472	388 365	3,0	0,5	0,8
Scheiweg 12	195 097	389 818	14,0	3,9	4,4

Afstanden geurgevoelige objecten bestaand

Op basis van art. 5 lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) dient naast het voldoen aan de geurnormen ook voldaan te worden aan een vaste afstand tussen de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. De minimale afstand bedraagt 25 meter buiten de bebouwde kom: Naastgelegen woning Scheiweg 23 ligt op ca. 48 meter afstand van de buitenzijde van de bestaande stallen (stal 5) en op ca. 83 meter afstand van de buitenzijde van de nieuw te bouwen stal 9. Overige burgerwoningen liggen op een afstand groter dan 100 meter.

Op basis van art. 3 lid 2 Wgv hoeven (voormalige) agrarische bedrijfs-woningen behorende bij een veehouderij niet getoetst te worden aan de geurnormen, maar dient de afstand tot het dichtstbijgelegen emissiepunt (buiten de bebouwde kom) minimaal 50 meter te bedragen: Houbenweg 15 ligt in de bestaande situatie op ca. 93 meter van het dichtstbij gelegen emissiepunt (stal 8). De bedrijfswoning van Scheiweg 21 ligt op ca. 279 m van het dichtstbijgelegen emissiepunt (stal 2). De bedrijfswoning van Houbenweg 10 ligt in de bestaande situatie op ca. 188 meter van het dichtstbijgelegen emissiepunt (stal 8) en in het voornemen op ca. 112 meter van het dichtstbijgelegen emissiepunt van de nieuw te bouwen stal 9. Het voornemen voldoet aan de vaste afstanden in de Wgv.

Figuur 5.3:
Weergave afstand
emissiepunt stal 9 (nr 6 op
deze foto) tot
burgerwoning Scheiweg
23 en bedrijfswoning
Houbenweg 10



Cumulatie geurbelasting en
woon- en leefklimaat

De gemeente Venray heeft in de 'Aanvulling gebiedsvisie aanvaardbaar woon- en leefklimaat, 2011' streefwaarden gesteld voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van geurhinder. Dit is gebaseerd op de cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting).

Bij het vastleggen van het aanvaardbaar woon- en leefklimaat is rekening gehouden met het feit dat Venray een gemeente is met een groot aantal intensieve veehouderijen. Gelet op het grote aantal veehouderijen dat hier van oudsher gelegen is, het belang van de veehouderij voor de economie van de streek en de sterke binding die de inwoners hebben met de intensieve veehouderij, wordt een matig woon- en leefklimaat in het buitengebied acceptabel gevonden. Matig leidt tot maximaal 20% geurgehinderden en een maximale achtergrondbelasting van 20 OUE/m³.

Van oudsher liggen de veehouderijen relatief dicht bij de kerkdorpen. Oa. Heide, Leunen, en Veulen zijn aan te merken als typische agrarische kernen, nauw omsloten door intensieve veehouderijen. De gemiddelde achtergrondbelasting in deze kernen varieert van redelijk goed tot matig. Gelet op de aard en de kenmerken van deze kernen wordt een matig woon- en leefklimaat aanvaardbaar geacht. Matig leidt, net als in het buitengebied, tot 20% geurgehinderden en een maximale achtergrondbelasting van 20 OUE/m³.

De kern Venray wordt niet gekenmerkt door agrarische activiteiten. Hier wordt een redelijk goed woon- en leefklimaat aanvaardbaar geacht. Een redelijk goed woon- en leefklimaat leidt tot maximaal 15% gehinderden en een maximale achtergrondbelasting van 13 OUE/m³.

Op basis van het meest recente vergunningenbestand van de gemeente Venray (2015) is voor zowel de vergunde als de voorgenomen situatie de achtergrondbelasting van geur berekend met de meest recente versie van het verspreidingsmodel V-stacks gebied V2010.1. De invoerbestanden en berekeningsresultaten zijn bijgevoegd in bijlage 2.

Hieronder de berekeningsresultaten in een vergelijkingstabel:

Tabel 5.2:
Achtergrondbelasting geur
OUE/m³
(V-stacks gebied)

Recep	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting ZONDER SCHEIWEG 25	Geurbelasting VERGUND	Geurbelasting VOORNEMEN	Adres
1	194758	389340	20	14.879	17.227	17.594	Scheiweg 31
2	195087	389536	20	23.756	25.377	25.615	Scheiweg 23
3	195062	389700	20	17.720	18.111	18.111	Scheiweg 14
4	195097	389818	20	18.743	18.803	18.871	Scheiweg 12
5	194820	389502	20	15.387	16.293	16.586	Houbenweg 20
6	194810	389501	20	15.319	16.400	16.640	Houbenweg 22
7	194660	389495	20	15.890	16.204	16.330	Hazenweg 2
8	194618	389455	20	16.564	16.906	17.142	Hazenweg 4
9	194105	390591	20	13.321	13.683	13.805	Heidseweg 59
10	195890	390885	20	12.276	12.576	12.742	Sparveld 10
11	194058	390650	20	13.213	13.447	13.583	Heidseweg 54
12	194060	390464	20	14.099	14.520	14.725	Heidseweg 67
13	194599	388441	20	9.465	9.955	10.125	Zoekgebied kom Veulen
14	194472	388365	20	9.100	9.362	9.536	Bruggas 4 (kom Veulen)
15	195097	389818	20	18.743	18.803	18.871	Scheiweg 21
16	194104	390593	20	13.317	13.637	13.756	Kom Heide
17	195578	390978	20	16.227	16.663	16.862	Kom Leunen
18	194882	391777	13	5.719	5.719	5.719	Kom Venray

Uit de berekeningsresultaten volgt dat alleen ter plaatse van buurwoning Scheiweg 23 de achtergrondbelasting boven de norm ligt in zowel de vergunde als voorgenomen situatie. De achtergrondbelasting neemt licht toe ten gevolge van het voornemen. De bijdrage aan de achtergrondbelasting ter plaats van Scheiweg 23 is bedraagt in het voornemen slechts 1,859 OUE/m³ (=bijdrage van ca. 7%). Zonder de bijdrage van Scheiweg 25 is op dit object nog steeds sprake van een overschrijding van de norm.

Het gehinderden% op woning Scheiweg 23:
Zonder Scheiweg 25: 22% / Vergund: 23% / Voornemen: 24%

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van Scheiweg 23 kan op basis van Bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wgv aangemerkt worden als een 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat (= 20-25% gehinderden). Echter, zonder Scheiweg 25 is al sprake van een 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat. Ten gevolge van het voornemen blijft het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woning dus gelijk en er is geen sprake van een verdere verslechtering.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.5 LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Zo wordt ook de vaststelling van een bestemmingsplan genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk bestemmingsplan op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen plan is niet opgenomen in de NSL. Eveneens is er in beginsel geen sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het plan te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Grenswaarden bijlage 2
Wet milieubeheer

Bij de beoordeling van een voornemen met betrekking tot een veehouderij gaat het om de emissie van fijn stof. Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM₁₀ uitgestoten. De grenswaarden voor fijn stof in de vorm van PM₁₀ zijn als volgt vastgelegd in bijlage 2 van de Wm:

- jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub;
- daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub;
- aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Uitgangspunten
Luchtkwaliteit

Uitgangspunten berekening:

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM10) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar.

De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof (PM10) emissie. De NO₂- en PM10-emissie door de transportbewegingen van en naar een veehouderij kunnen aangemerkt worden als Niet In Betekende Mate.

Het voornemen leidt tot een toename in fijnstof emissie:

Tabel 5.3:
Fijn stof emissies

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Vergund	0,008741343	275667
Voornemen	0,011572393	364947
Toename	0,002831050	89280

Rekenmodel

KEMA heeft een eenvoudig rekenmodel ontwikkelt, genaamd ISL3a. De meest recente versie van dit rekenmodel (ISL3a v2016-1) wordt beschikbaar gesteld via InfoMil. Ten aanzien van het voornemen is de fijnstof-concentratie ter plaatse van omliggende woningen berekend voor het rekenjaar 2016 (= worstcase). In 2017 en daaropvolgende jaren rekent het programma met afnemende achtergrond-concentraties. Navolgend de resultaten van deze ISL3A-berekening. Voor de volledige berekening wordt verwezen naar de bijlage 3.

Tabel 5.4:
Belasting luchtkwaliteit
(PM10) aangevraagde
situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Scheiweg 31	194 758	389 340	23.47	12.4
Scheiweg 23	195 087	389 536	24.19	13.5
Scheiweg 21	195 222	389 700	23.83	13.1
Scheiweg 14	195 062	389 700	23.83	13.2
Houbenweg 20	194 820	389 502	23.47	12.6
Houbenweg 22	194 810	389 501	23.47	12.6
Hazenweg 2	194 660	389 495	23.44	12.5
Hazenweg 4	194 618	389 455	23.44	12.5
Heidseweg 59	194 105	390 591	23.42	12.4
Sparveld	195 890	390 885	25.73	17.4
Sparveld 10	195 890	390 885	25.73	17.4
Heidseweg 54	194 058	390 650	23.42	12.4
Heidseweg 67	194 060	390 464	23.42	12.4
Zoekgebied kom veulen	194 599	388 441	22.74	11.2
Brugpas 4	194 472	388 365	22.74	11.2
Houbenweg 10, veehouderij	195 217	389 326	23.82	13.1
Houbenweg 10, tuin	195 175	389 353	23.91	13.1
scheiweg 23, tuin	195 071	389 520	24.28	13.7
Scheiweg 12	195 097	389 818	23.79	13.1
Houbenweg 15	194 936	389 370	23.57	12.8

Uit de berekeningresultaten volgt dat ten aanzien van PM₁₀ ruim voldaan wordt aan de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³ en 35 overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie.

Aangezien de PM₁₀-concentratie in alle berekende scenario's onder de 25 µg/m³ ligt, kan zonder aanvullende berekening geconcludeerd worden dat ook de PM_{2,5}-concentratie voldoet aan de Wet milieubeheer.

Conclusie: het voornemen voldoet aan de Wet milieubeheer en EU-richtlijn luchtkwaliteit.

5.6

WATERPARAGRAAF

Op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht voor een bestemmingsplan. In dat kader dient in een waterparagraaf te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

Waterbeleid

De locatie ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Venray als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt.

Vanuit het waterschap gelden de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewater is toegestaan.

Waterhuishoudkundige
situatie

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het projectgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

De omgeving wordt gekenmerkt door gronden behorend tot grondwatertrap V. Voor deze grondwatertrap geldt de volgende grondwaterstand:

Grondwatertrap V = $H < 40$ L > 120

Uit de POL-kaart 'Kristallen waarden' blijkt dat het projectgebied niet gelegen is een grondwater- of ander beschermingsgebied. Volgens de kaart van het waterschap ligt ten oosten van het projectgebied een grondwaterbeschermingsgebied. Verder ligt het projectgebied tegen de Venloschol aan. Sinds januari 2008 is de Venloschol in de Provinciale Milieu Verordening aangewezen als boringsvrije zone en geldt er een boorverbod, met ontheffingsmogelijkheid, vanaf N.A.P. + 5 m.

Ecosystemen

Het projectgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

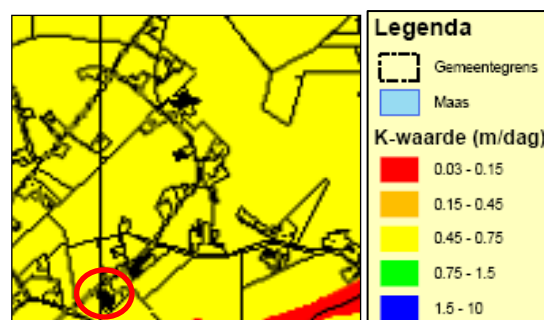
Oppervlaktewater

Nabij het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater, anders dan afwateringsslootjes en een waterschapssloot (Op de Schei). In de toekomst wordt niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het projectgebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

Hemelwater

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Venray van het waterschap 0,45-0,75 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve gemiddeld geschikt voor waterinfiltratie.

Figuur 5.4:
Bodemdoorlatendheid
(K-waarde)



Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis $T=10$. Aangenomen wordt dat bij een dergelijke bui 32,6 mm neerslag valt in 1 uur en 42,9 (afgerond 43) mm in 4 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m^2) te vermenigvuldigen met 0,043 m.

Verder voorziet het project in een voorziening bij een extreme neerslaggebeurtenis. Hierbij is een neerslaggebeurtenis van $T=100$ maatgevend, waarbij uitgegaan wordt van een bui van 84 mm met een duur van 2 dagen, waarbij er niets kan infiltreren. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m^2) te vermenigvuldigen met 0,084 m.

De visie is om het regenwater zo veel mogelijk te laten infiltreren in de bodem.

Op het perceel is voor het bestaande verhard oppervlak (ca. 7.400 m^2) een infiltratievijver gerealiseerd van ca. 650 m^3 bergingscapaciteit (zie navolgend figuur 5.4 en de situatieschets in bijlage 6).

Kwantiteitsberekening:

Neerslag $T=10 \rightarrow 43 \text{ mm neerslag}/m^2$

Te infiltreren $\rightarrow 7400 \text{ m}^2 \times 0,043 \text{ m} \approx 318 \text{ m}^3$

Neerslag $T=100 \rightarrow 84 \text{ mm neerslag}/m^2$

Te infiltreren $\rightarrow 7400 \text{ m}^2 \times 0,084 \text{ m} \approx 621 \text{ m}^3$

De aanwezige infiltratievijver heeft ruim voldoende bergingscapaciteit voor het bestaand verhard oppervlak.

Binnen het projectgebied zal het afvoerend verhard oppervlak met ca. 5.800 m^2 toenemen (4.271 m^2 stal en ca. 1.525 m^2 erfverharding incl. silo's).

Figuur 5.5:
Weergave oppervlakte
nieuwe erfverharding



Kwantiteitsberekening:

Neerslag $T=10 \rightarrow 43 \text{ mm neerslag}/m^2$

Te infiltreren $\rightarrow 5800 \text{ m}^2 \times 0,043 \text{ m} \approx 249 \text{ m}^3$

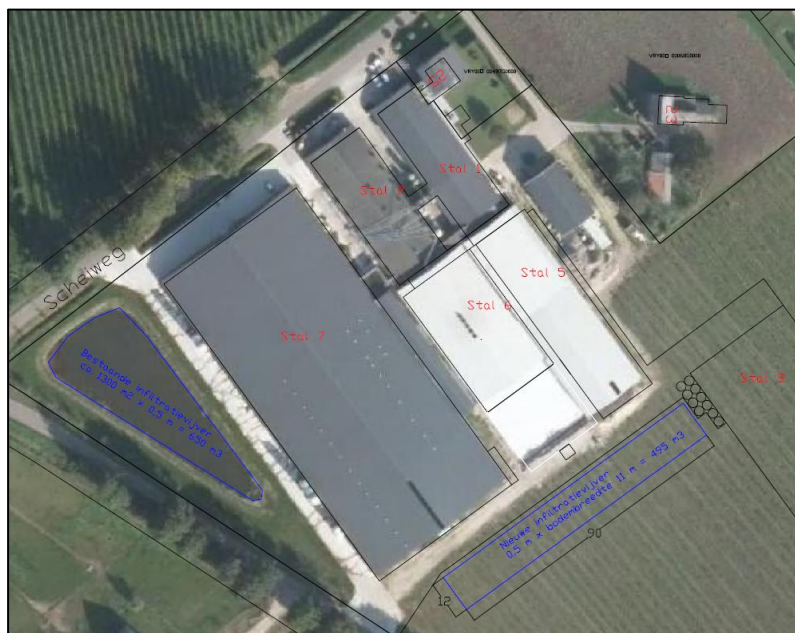
Neerslag $T=100 \rightarrow 84 \text{ mm neerslag}/m^2$

Te infiltreren $\rightarrow 5800 \text{ m}^2 \times 0,084 \text{ m} \approx 487 \text{ m}^3$

Bij een diepte van 0,5 m en een lengte van 90 m dient de bodembreedte ca. 11 m te bedragen. Bij een talud van 1:1 wordt de afstand insteek tot insteek 12 meter. De nieuwe infiltratievoorziening heeft dan een ruimtebeslag van $90 \text{ m} \times 12 \text{ m} = 1.080 \text{ m}^2$ en een waterbergingscapaciteit van 495 m^3 .

(Zie navolgend figuur en de situatieschets in bijlage 6).

Figuur 5.6:
Weergave bestaande
en nieuwe retentievijver
(zie bijlage 6 voor grote
weergave)



Conclusie: bij realisatie van de nieuwe infiltratievijver zijn er vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.7

GEZONDHEID

Algemeen

Effecten op de (volks)gezondheid betreft niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder, geluidhinder en fijn stof belasting. Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Deze milieuaspecten staan in aparte rubrieken in deze bijlage uitgewerkt.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten.

Volksgezondheid en de Wet milieubeheer

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

Onderzoeken naar relatie (intensieve) veehouderij en volksgezondheid
De onderzoeken naar de relatie tussen veehouderij en de volksgezondheid richten zich met name op de intensieve veehouderij. Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van het Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega)bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong.

In 2009 is een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit deze onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een recente publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat ook hierover geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts bij melkgeiten. Verdergaand vervolgonderzoek is daarvoor noodzakelijk.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan micro-organismen en aan stoffen afkomstig van micro-organismen, met name zogeheten endotoxinen, bestanddelen van de celwand van bepaalde bacteriën. Deze microbiële componenten bevinden zich vooral in de grovere fractie fijn stof.

Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen over het algemeen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Het vervolgonderzoek over de relatie tussen volksgezondheid en intensieve veehouderij, genaamd 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' had een looptijd t/m 2016. Uit de eerste tussentijdse resultaten van dit onderzoek (openbaar gemaakt op 12 maart 2015) bleek dat veehouderij invloed heeft op de gezondheid. Dit is in de lijn van eerdere onderzoeken. In het onderzoek is echter niet gekeken naar de omvang van de veehouderijen. Wel blijkt dat verhoogde endotoxineniveaus gemeten worden tot maximaal een afstand van ongeveer 250 meter van veehouderijbedrijven. Op vrijdag 7 juli 2016 heeft het RIVM de uitkomsten gepresenteerd van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). Daaruit volgt dat een veehouderij zowel positieve als negatieve effecten kan hebben op de gezondheid van omwonenden.

Zoönosen varkens

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het voorkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen. Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de varkenssector worden hier toegelicht:

Varkensinfluenza	Mensen kunnen door direct contact met varkens besmet raken met varkens-influenzavirussen. Dit komt in Nederland zelden voor. Mensen die geïnfecteerd raken met een varkensinfluenzavirus hebben dezelfde klachten als na infectie met een humaan influenzavirus. Omdat bij varkens dezelfde subtypen voorkomen als bij mensen bestaat er een bepaalde mate van immuniteit waardoor infectie minder ernstige gevolgen heeft. Bij mensen die beroepsmatig in contact komen met varkens worden in het bloed vaker antistoffen gevonden tegen varkens-influenzavirussen dan bij mensen die dit contact niet hebben.
MRSA	MRSA is een bacterie die voorkomt bij gezonde mensen, zonder dat zij daar last van hebben. MRSA is resistent voor behandeling met de meeste antibiotica. Personen die nauw contact hebben met varkens, hebben een verhoogd risico op een besmetting met de veehouderij-gerelateerde MRSA. Transmissie van MRSA op veehouderijbedrijven van dier naar mens vindt plaats door contact met dieren, mest of stof of inhalatie van stallucht. Lopende onderzoeken moeten meer inzicht verschaffen. Het MRSA-dragerschap is voor de meeste mensen geen grote bedreiging voor de gezondheid. In hoeverre de uitstoot van stallucht kan leiden tot MRSA-besmetting van omwonenden is nog onduidelijk. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal. Toepassing van luchtwassers heeft waarschijnlijk een beperkend effect op de aanwezigheid van MRSA, maar hiernaar moet nog nader onderzoek verricht worden.
Antibiotica-resistentie	Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. In de hele veehouderijsector is aandacht voor beperking van het antibioticaverbruik. Het is sinds 2006 al verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is momenteel al gericht op een forse reductie van het antibiotica-gebruik in de veehouderij (70% in 2015) en een zorgvuldig gebruik.
Maatregelen op bedrijfsniveau	Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen. De volgende maatregelen worden getroffen: • Periodieke reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen • Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten in de stallen en in het 'schone gedeelte' van het bedrijf. Derden die noodzakelijke diensten verrichten en controleurs van wie de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering.

- Bezoekers die voorafgaand aan het bezoek in aanraking zijn geweest met varkens worden niet op het schone gedeelte van het bedrijf toegelaten
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt.
- Waar nodig zullen dieren preventief ingeënt worden.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder
- Door een optimale klimaatregeling worden emissies in de stal gereduceerd en wordt naar de laatste stand der techniek naar behoefte geventileerd. Hiermee wordt voorkomen dat er teveel of te weinig geventileerd wordt zonder noodzaak. De emissies van ammoniak, geur en fijn stof zijn een resultante van het ventilatiedebiet en de concentratie in de lucht. Een lager debiet geeft, zelfs als de concentratie in de lucht toeneemt, lagere emissies. En de situering van de uitstroom van de stallucht is zo gekozen dat de belasting van omliggende woningen is geminimaliseerd.

De dichtstbijgelegen burgerwoningen liggen op meer dan 200 meter afstand van de emissiepunten. Deze afstanden worden in het voornemen niet verkleind.

5.8 **MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D van de bijlage van dit besluit activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Uit jurisprudentie is gebleken dat dit aan de orde is zodra sprake is van nieuw te bouwen stallen. Het maakt niet uit of het daarbij gaat om het herhuisvesten van reeds eerder vergunde dierplaatsen.

De voorgenomen activiteit bestaat uit de oprichting/uitbreiding met 2.880 vleesvarkens t.o.v. de vigerende situatie. Het voornemen overschrijdt hiermee niet de zgn. C-drempel van 3.000 vleesvarkens in het Besluit milieueffectrapportage (onderdeel C categorie 14). Dit betekent dat geen sprake is van een rechtstreekse MER-plicht.

Wel overschrijdt het voornemen de zgn. D-drempel van 2.000 vleesvarkens in het Besluit milieueffectrapportage (onderdeel D categorie 14). Dit betekent dat een m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Onderhavige Aanmeldnotitie m.e.r. is hiervoor opgesteld.

Aangezien in het voornemen geen sprake is van een plan (in de zin van art. 3.1 eerste lid of 3.6 eerste lid onder a en b Wet ruimtelijke ordening) geldt voor het voornemen geen planMER-plicht.

Op basis van Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn dient de milieueffectenbeoordeling van projecten in te gaan op drie hoofdcriteria: 1. kenmerken van het project, 2. plaats van het project en 3. kenmerken van het potentiële effect van het project. Hieronder vallen subcriteria als cumulatie van projecten en/of activiteiten.

Het gaat bij een m.e.r.-beoordeling vooral om de milieuthema's die de grootste impact hebben op de omgeving én om na te gaan of er (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze criteria en de belangrijkste milieuthema's zijn in een afzonderlijke rapportage (de zogenaamde Aanmeldnotitie MER) verwerkt.

Conclusie: Ten gevolge van het voornemen is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is een Aanmeldnotitie MER opgesteld. Hierover wordt door B&W van de gemeente Venray een formeel besluit genomen, waarin wordt besloten of ten aanzien van het voornemen wel of geen (project)MER noodzakelijk is.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

Binnen 26 weken na indiening van de aanvraag wordt de omgevingsvergunning definitief verleend door het college van burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning wordt eveneens zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingesteld bij de rechtbank. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente.

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van het projectafwijakingsbesluit en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Kostenverhaal grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kosten- en planschadeverhaal anderszins is verzekerd (bijvoorbeeld in een anterieure overeenkomst). Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de uitbreiding van een gebouw met tenminste 1.000 m² bruto vloeroppervlakte. Bij onderhavig project is sprake van een dergelijk bouwplan.

Artikel 6.12, tweede lid van de Wro bepaalt dat een exploitatieplan achterwege kan blijven, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is;
- geen fasering noodzakelijk is;
- het stellen van eisen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro niet noodzakelijk is.

Het verhaal van kosten en planschade wordt verzekerd via een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Venray en initiatiefnemer. Aangezien de voorgenomen uitbreiding ineens plaatsvindt, is een fasering niet aan de orde. Naast een bijdrage ruimtelijke ontwikkeling van €5,00/m² zijn nog de ambtelijke kosten plus bijdrage bovenwijkse voorzieningen van € 0,50/m² verschuldigd.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

J. van kempen (hierna: de initiatiefnemer) exploiteert een varkensbedrijf aan Scheiweg 25, 5809 EH Leunen. De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden met een nieuwe vleesvarkenstal.

Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader "Buitengebied venray 2010" en "Buitengebied Venray 2010, herziening regels" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Venray van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 14-12-2010 en 01-11-2016. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien zij betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingsregels niet gebouwd mag worden.

Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, heeft de gemeente Venray (hierna: de gemeente) aangegeven mee te willen werken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, ten derde van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Deze wijze van planologische inpassing duiden we hierna aan als een projectafwijkingsbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijkingsbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

Het projectafwijkingsbesluit krijgt vorm met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende milieutechnische en ruimtelijke aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het plangebied en de omgeving en omgekeerd.

Het projectafwijkingsbesluit / voornemen leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Het woon- en leefklimaat wordt ten gevolge van het voornemen niet onevenredig wordt aangetast. Het voornemen veroorzaakt geen significant nadelige effecten op de natura2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Voor het voornemen is op voorhand geen ontheffing op basis van artikel 75 Flora- en Faunawet vereist. Het voornemen voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en normen voor geur en fijnstof. Uit akoestisch onderzoek volgt dat ter plaatse van de woning Scheiweg 23 en Houbenweg 20 en 15 een overschrijding van de richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde ontstaat. In de voorschriften van de vigerende vergunning staat een etmaalwaarde van 45 dB(A) opgenomen. Voorgesteld wordt om voor de betreffende woningen in de omgevingsvergunning de geluidvoorschriften van 45 dB(A) etmaalwaarde te handhaven.

Concluderend kan gesteld worden dat het projectafwijkingsbesluit uitvoerbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 DIERTABELLEN EN SITUATIESCHETSEN

Initiatiefnemer J. van Kempen, Scheiweg 25, 5809 EH Leunen
Locatie Scheiweg 25, 5809 EH Leunen
Adviseur Marius Caspers, Specialist FarmConsult, 0653-326492



* De vermelde codes en normen komen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, gewijzigd 1 oktober 2016
 ** De vermelde normen komen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, gewijzigd 1 oktober 2016
 *** De vermelde normen komen uit de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2016

Vigerende vergunning: 18-07-2014

maximale emissie drempelwaarde			
		5513,68	
Bedrijfstotaal		2720,11	
			27182
			275667

Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	704	0,69	485,76	7,8	5491,2	74	52096
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	402	0,69	277,38	7,8	3135,6	74	29748
A	5	5	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2126	0,1	212,6	1,2	2551,2	15	31890
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	1080	0,15	162	5,4	5832	56	60480
A	6	6	D 1.2.6	Kraamzeugen	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	60	4	240	27,9	1674	160	9600
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	336	0,15	50,4	5,4	1814,4	56	18816
A	7	7	D 3.2.15.4	Opfokzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	400	0,45	180	3,5	1400	31	12400
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	137	0,63	86,31	2,8	383,6	35	4795
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	272	0,63	171,36	2,8	761,6	35	9520
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	646	0,63	406,98	2,8	1808,8	35	22610
A	7	7	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	264	1,3	343,2	4,2	1108,8	32	8448
A	7	7	D 2.4.4	Dekberen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	4	0,83	3,32	2,8	11,2	36	144
A	8	8	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	1008	0,1	100,8	1,2	1209,6	15	15120

Initiatiefnemer J. van Kempen, Scheiweg 25, 5809 EH Leunen
Locatie Scheiweg 25, 5809 EH Leunen
Adviseur Marius Caspers, Specialist FarmConsult, 0653-326492



* De vermelde codes en normen komen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, gewijzigd 1 oktober 2016
 ** De vermelde normen komen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, gewijzigd 1 oktober 2016
 *** De vermelde normen komen uit de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2016

Voornemen

										maximale emissie drempelwaarde			
										8483,68			
										Bedrijfstotaal		4016,11	37262
												364947	
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	diercategorie	GL nr	omschrijving GL	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	704	0,69	485,76	7,8	5491,2	74	52096
A	2	2	D 1.1.100	Gespeende biggen		overige huisvestingssystemen	402	0,69	277,38	7,8	3135,6	74	29748
A	5	5	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2126	0,1	212,6	1,2	2551,2	15	31890
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	1080	0,15	162	5,4	5832	56	60480
A	6	6	D 1.2.6	Kraamzeugen	BB 95.12.032	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	60	4	240	27,9	1674	160	9600
A	6	6	D 1.1.3	Gespeende biggen	BWL 2006.07	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	336	0,15	50,4	5,4	1814,4	56	18816
A	7	7	D 3.2.15.4	Opfokzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	400	0,45	180	3,5	1400	31	12400
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	137	0,63	86,31	2,8	383,6	35	4795
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	272	0,63	171,36	2,8	761,6	35	9520
A	7	7	D 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	646	0,63	406,98	2,8	1808,8	35	22610
A	7	7	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	264	1,3	343,2	4,2	1108,8	32	8448
A	7	7	D 2.4.4	Dekberen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	4	0,83	3,32	2,8	11,2	36	144
A	8	8	D 1.1.15.4	Gespeende biggen	BWL 2009.12.V1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	1008	0,1	100,8	1,2	1209,6	15	15120
B	9	9	D 3.2.15.4	Vleesvarkens	BWL 2009.12.V2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (85% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser	2880	0,45	1296	3,5	10080	31	89280

BIJLAGE 2 GEURBEREKENINGEN

V-STACKS VERGUNNING EN V-STACKS GEBIED

Naam van de berekening: Vergund 2014

Gemaakt op: 4-11-2016 15:34:42

Rekentijd: 0:00:05

Naam van het bedrijf: J.v.Kempen, Scheiweg 25, Leunen Vergund 2014

Berekende ruwheid: 0,11 m

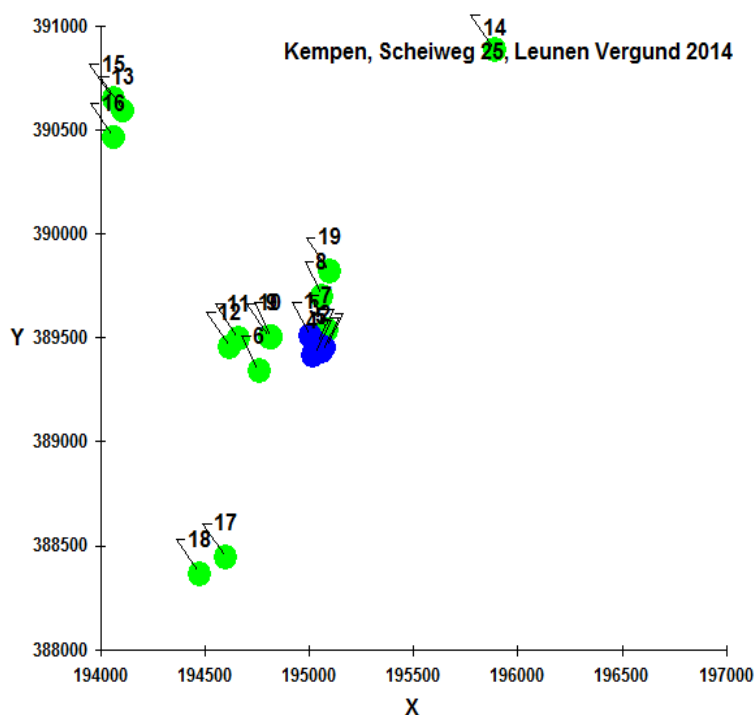
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 2	195 005	389 507	3,5	4,2	0,50	4,00	8 627
2	stal 5	195 076	389 452	5,0	4,8	2,62	1,31	2 551
3	stal 6	195 031	389 473	7,8	5,4	1,34	4,22	9 320
4	stal 7	195 018	389 417	11,0	7,0	6,48	0,79	5 474
5	stal 8	195 058	389 433	6,3	5,4	2,03	1,04	1 210

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Scheiweg 31	194 758	389 340	14,0	4,2
7	Scheiweg 23	195 087	389 536	14,0	13,2
8	Scheiweg 14	195 062	389 700	14,0	6,6
9	Houbenweg 20	194 820	389 502	14,0	4,9
10	Houbenweg 22	194 810	389 501	14,0	4,6
11	Hazenweg 2	194 660	389 495	14,0	2,2
12	Hazenweg 4	194 618	389 455	14,0	2,0
13	Heidseweg 59	194 105	390 591	8,0	0,5
14	Sparveld 10	195 890	390 885	3,0	0,4
15	Heidseweg 54	194 058	390 650	3,0	0,5
16	Heidseweg 67	194 060	390 464	8,0	0,6
17	Zoekgebied kom veulen	194 599	388 441	8,0	0,6
18	Brugpas 4 (kom veulen)	194 472	388 365	3,0	0,5
19	Scheiweg 12	195 097	389 818	14,0	3,9



Naam van de berekening: Voornemen

Gemaakt op: 27-10-2016 15:21:56

Rekentijd: 0:00:14

Naam van het bedrijf: Kempen, Scheiweg 25, Leunen

Berekende ruwheid: 0,11 m

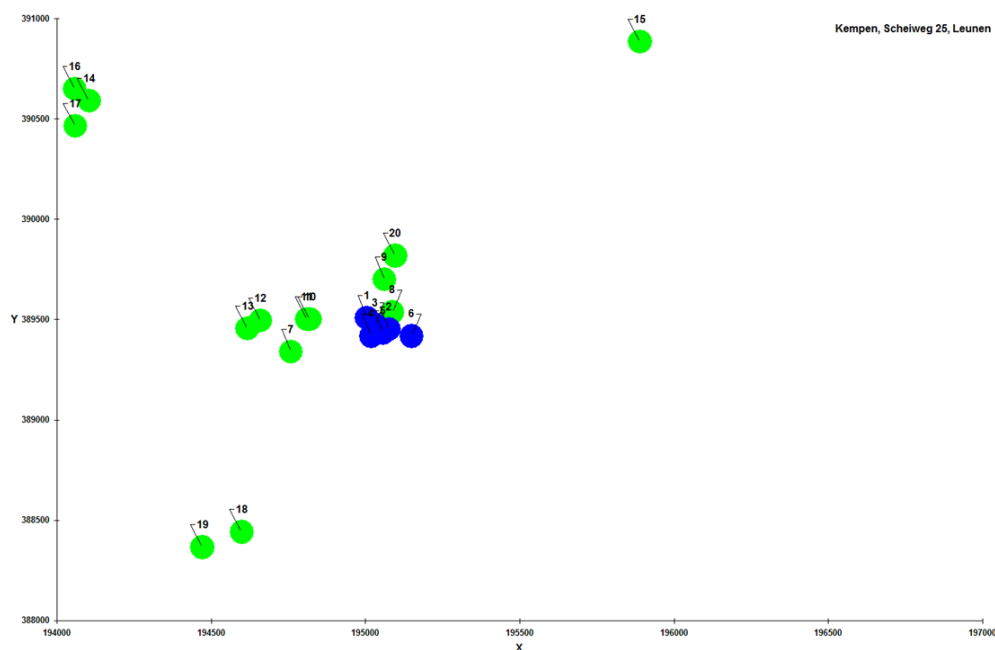
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 2	195 005	389 507	3,5	4,2	0,50	4,00	8 627
2	stal 5	195 076	389 452	5,0	4,8	2,62	1,31	2 551
3	stal 6	195 031	389 473	7,8	5,4	1,34	4,22	9 320
4	stal 7	195 018	389 417	11,0	7,0	6,48	0,79	5 474
5	stal 8	195 058	389 433	6,3	5,4	2,03	1,04	1 210
6	stal 9	195 150	389 417	10,0	6,3	5,23	1,15	10 080

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Scheiweg 31	194 758	389 340	14,0	4,9
8	Scheiweg 23	195 087	389 536	14,0	13,6
9	Scheiweg 14	195 062	389 700	14,0	7,3
10	Houbenweg 20	194 820	389 502	14,0	6,5
11	Houbenweg 22	194 810	389 501	14,0	6,2
12	Hazenweg 2	194 660	389 495	14,0	2,9
13	Hazenweg 4	194 618	389 455	14,0	2,6
14	Heidseweg 59	194 105	390 591	8,0	0,7
15	Sparveld 10	195 890	390 885	3,0	0,6
16	Heidseweg 54	194 058	390 650	3,0	0,7
17	Heidseweg 67	194 060	390 464	8,0	0,8
18	Zoekgebied kom Veulen	194 599	388 441	8,0	0,9
19	Brugpas 4 (kom Veulen)	194 472	388 365	3,0	0,8
20	Scheiweg 12	195 097	389 818	14,0	4,4



Recep	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting ZONDER SCHEIWEG 25	Geurbelasting VERGUND	Geurbelasting VOORNEMEN	Adres
1	194758	389340	20	14.879	17.227	17.594	Scheiweg 31
2	195087	389536	20	23.756	25.377	25.615	Scheiweg 23
3	195062	389700	20	17.720	18.111	18.111	Scheiweg 14
4	194820	389502	20	15.387	16.293	16.586	Houbenweg 20
5	194810	389501	20	15.319	16.400	16.640	Houbenweg 22
6	194660	389495	20	15.890	16.204	16.330	Hazenweg 2
7	194618	389455	20	16.564	16.906	17.142	Hazenweg 4
8	194105	390591	20	13.321	13.683	13.805	Heidseweg 59
9	195890	390885	20	12.276	12.576	12.742	Sparveld 10
10	194058	390650	20	13.213	13.447	13.583	Heidseweg 54
11	194060	390464	20	14.099	14.520	14.725	Heidseweg 67
12	194599	388441	20	9.465	9.955	10.125	Zoekgebied kom Veulen
13	194472	388365	20	9.100	9.362	9.536	Brugpas 4 (kom Veulen)
14	195097	389818	20	18.743	18.803	18.871	Scheiweg 21
15	194104	390593	20	13.317	13.637	13.756	Kom Heide
16	195578	390978	20	16.227	16.663	16.862	Kom Leunen
17	194882	391777	13	5.719	5.719	5.719	Kom Venray

2016-11-07 Receptorbestand

ID	X	Y	Norm_OU	adres
001	194758	389340	20	Scheiweg 31
002	195087	389536	20	Scheiweg 23
003	195062	389700	20	Scheiweg 14
004	194820	389502	20	Houbenweg 20
005	194810	389501	20	Houbenweg 22
006	194660	389495	20	Hazenweg 2
007	194618	389455	20	Hazenweg 4
008	194105	390591	20	Heidseweg 59
009	195890	390885	20	Sparveld 10
010	194058	390650	20	Heidseweg 54
011	194060	390464	20	Heidseweg 67
012	194599	388441	20	Zoekgebied kom Veulen
013	194472	388365	20	Brugpas 4 (kom Veulen)
014	195097	389818	20	Scheiweg 21
015	194104	390593	20	Kom Heide
016	195578	390978	20	Kom Leunen
017	194882	391777	13	Kom Venray

Naam van de berekening: 2016-11-07 Vergund

Gemaakt op: 11-07-2016 14:04:07

Rekentijd : 0:03:40

Naam van het gebied: Van Kempen Scheiweg 25 Leunen

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND.dat

Receptorbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\2016-11-07 Receptorbestand.dat

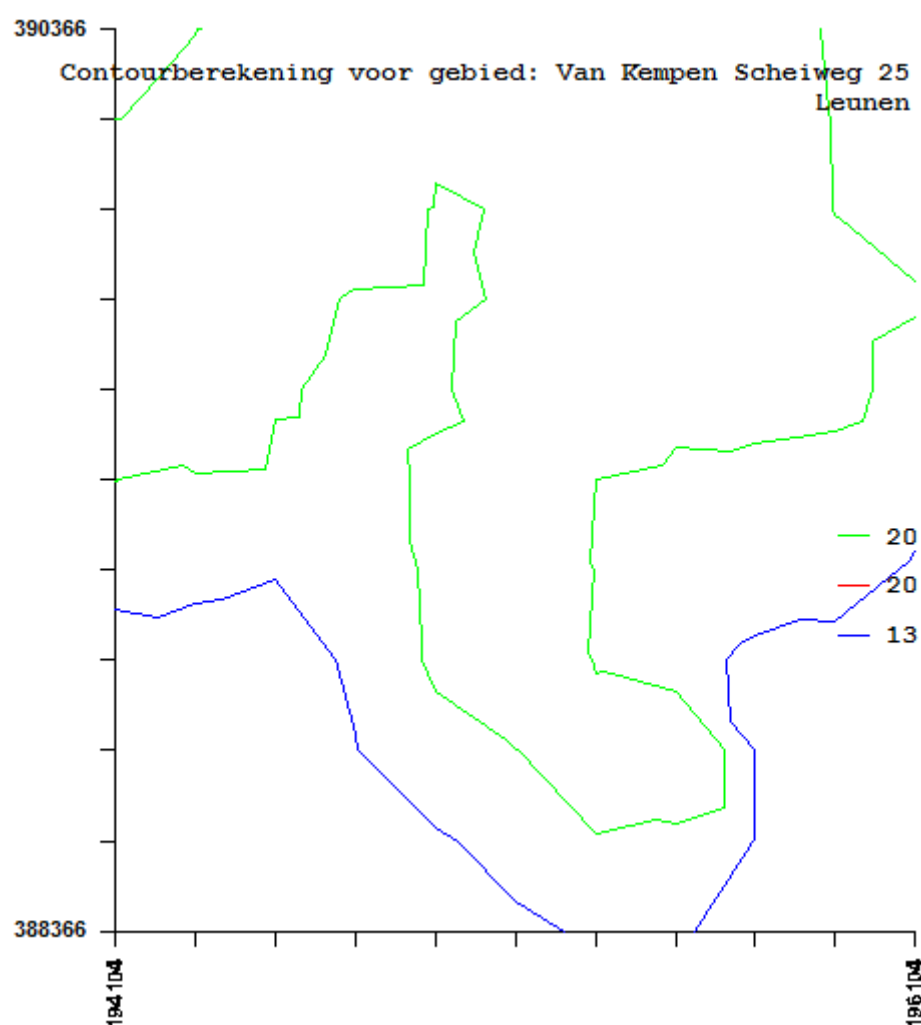
Resultaten weggeschreven in: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\Vergund

Rasterpunt linksonder x: 194104 m

Rasterpunt linksonder y: 388366 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 11

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 11



20161107_1401_ObjectGeur vergund

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend VERGUND

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	194758.0	389340.0	20.000	17.227 Scheiweg 31
2	195087.0	389536.0	20.000	25.377 Scheiweg 23
3	195062.0	389700.0	20.000	18.111 Scheiweg 14
4	194820.0	389502.0	20.000	16.293 Houbenweg 20
5	194810.0	389501.0	20.000	16.400 Houbenweg 22
6	194660.0	389495.0	20.000	16.204 Hazenweg 2
7	194618.0	389455.0	20.000	16.906 Hazenweg 4
8	194105.0	390591.0	20.000	13.683 Heidseweg 59
9	195890.0	390885.0	20.000	12.576 Sparveld 10
10	194058.0	390650.0	20.000	13.447 Heidseweg 54
11	194060.0	390464.0	20.000	14.520 Heidseweg 67
12	194599.0	388441.0	20.000	9.955 Zoekgebied kom Veulen
13	194472.0	388365.0	20.000	9.362 Brugpas 4 (kom Veulen)
14	195097.0	389818.0	20.000	18.803 Scheiweg 21
15	194104.0	390593.0	20.000	13.637 Kom Heide
16	195578.0	390978.0	20.000	16.663 Kom Leunen
17	194882.0	391777.0	13.000	5.719 Kom Venray

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

Bronnenbestand VERGUND		Y_COORDINAAT		EP-hoogte		gemgebhoogete		EP-diameter		EP-uittree		Evergund	EmaxVergun
IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT		EP-hoogte		gemgebhoogete		EP-diameter		EP-uittree		Evergund	EmaxVergun
Postcode	Adres												
100001	195005	389507	3.5	4.2	0.5	4	8627	8627	5809EH	Scheiweg 25	LEUNEN	voornemen stal 2	
100002	195076	389452	5	4.8	2.62	1.31	2551	2551	5809EH	Scheiweg 25	LEUNEN	voornemen stal 5	
100003	195031	389473	7.8	5.4	1.34	4.22	9320	9320	5809EH	Scheiweg 25	LEUNEN	voornemen stal 6	
100004	195018	389417	11	7	6.48	0.79	5474	5474	5809EH	Scheiweg 25	LEUNEN	voornemen stal 7	
100005	195058	389433	6.3	5.4	2.03	1.04	1210	1210	5809EH	Scheiweg 25	LEUNEN	voornemen stal 8	
10002	196109	390975	6	6	0.5	4	2622	2622	5809AE	Albionstraat 46	LEUNEN		
10003	204966	394215	6	6	0.5	4	26095	26095	5863BC	Antoniusstraat 24	te Blitterswijck		
10004	193432	394653	6	6	0.5	4	8068	8068	5815CN	Beekweg 58	MERSELO		
10005	192217	394606	6	6	0.5	4	19084	19084	5815CN	Beekweg 81	MERSELO		
10006	189912	395004	6	6	0.5	4	122969	122969	5816AB	Beekweg 90-92-94-94a	Vredepeel		
10007	189568	395031	6	6	0.5	4	62309	62309	5816AB	Beekweg 98	Vredepeel		
10008	194624	390099	6	6	0.5	4	107053	107053	5812AE	Begijnhofweg 12	HEIDE		
10009	194472	390651	6	6	0.5	4	23072	23072	5812AE	Begijnhofweg 5	HEIDE		
10010	194551	390599	6	6	0.5	4	266	266	5812AE	Begijnhofweg 7	HEIDE		
10011	198042	392137	6	6	0.5	4	36	36	5808BL	Blakterweg 1	OIRLO		
10012	198937	391837	6	6	0.5	4	7095	7095	5808BL	Blakterweg 5b	Oirlo		
10013	196329	391149	6	6	0.5	4	10964	10964	5809EV	Blankenberg 2	LEUNEN		
10014	196473	391152	6	6	0.5	4	24715	24715	5809EV	Blankenberg 8	LEUNEN		
10015	200640	391209	6	6	0.5	4	21001	21001	5808AK	Boddenbroek 3	OIRLO		
10016	205408	392900	6	6	0.5	4	468	468	5863AN	Boltweg 2,	Blitterswijck		
10017	196323	389038	6	6	0.5	4	2007	2007	5809EK	Breevennenweg 3	LEUNEN		
10018	199382	391199	6	6	0.5	4	24608	24608	5808AD	Bremmenkamp 2	te Oirlo		
10019	194141	388837	6	6	0.5	4	3667	3667	5814AN	Brugpas 27A	VEULEN		
10020	199613	393537	6	6	0.5	4	534	534	5807EC	Buskensven 1	OOSTRUM LB		
10021	200162	390938	6	6	0.5	4	58330	58330	5808AG	Castenrayseweg 2	te Oirlo		
10022	200710	390199	6	6	0.5	4	28987	28987	5811AM	Castenrayseweg 21	CASTENRAY		
10023	196435	388843	6	6	0.5	4	41459	41459	5809EM	De Hoef 18	LEUNEN		
10024	192789	393959	6	6	0.5	4	16611	16611	5815ED	De Steeg 10	MERSELO		
10025	200603	393722	6	6	0.5	4	55583	55583	5807EB	De Zomp 6,	Oostrum		
10026	200589	393878	6	6	0.5	4	57409	57409	5807EB	De Zomp 8	Oostrum		
10027	192936	394174	6	6	0.5	4	13124	13124	5815EE	Den Tiel 6	MERSELO		
10028	191917	390698	6	6	0.5	4	32541	32541	5813AB	Deurneseweg 104	YSSELSTEYN LB		
10029	191490	390529	6	6	0.5	4	43718	43718	5813AB	Deurneseweg 116	YSSELSTEYN LB		
10030	190829	390292	6	6	0.5	4	34729	34729	5813AB	Deurneseweg 138	YSSELSTEYN LB		
10031	190680	390202	6	6	0.5	4	534	534	5813AB	Deurneseweg 142	YSSELSTEYN LB		
10032	190572	390188	6	6	0.5	4	18776	18776	5813AB	Deurneseweg 144	YSSELSTEYN LB		
10033	189131	389432	6	6	0.5	4	22218	22218	5813AA	Deurneseweg 177-177a	Ysselsteyn		
10034	188641	389704	6	6	0.5	4	136080	136080	5813AC	Deurneseweg 182,	Ysselsteyn		
10035	194121	391609	6	6	0.5	4	646	646	5812AR	Deurneseweg 40	HEIDE		
10036	193451	391359	6	6	0.5	4	546	546	5812AR	Deurneseweg 58	HEIDE		
10037	193508	391173	6	6	0.5	4	27608	27608	5812AP	Deurneseweg 59	Heide		
10038	193121	391172	6	6	0.5	4	34510	34510	5812AR	Deurneseweg 72	te Heide		
10039	192770	390822	6	6	0.5	4	39023	39023	5812AP	Deurneseweg 87	HEIDE		

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10040	192510	390868	6	6	0.5	4	810	810	5812AR	Deurneseweg 90 HEIDE
10041	192248	390837	6	6	0.5	4	7943	7943	5813AB	Deurneseweg 96 YSSELSTEYN LB
10042	201834	389018	6	6	0.5	4	10982	10982	5811AZ	Diepelning 5 CASTENRAY
10043	196100	388039	6	6	0.5	4	18768	18768	5814AG	Drabbelsweg 4 - 4a Veulen
10044	193800	391210	6	6	0.5	4	48908	48908	5812AN	Droesenweg 2 HEIDE
10045	193097	387563	6	6	0.5	4	8793	8793	5814AM	Eijkenhofweg 12 VEULEN
10046	192892	387427	6	6	0.5	4	12895	12895	5814AM	Eijkenhofweg 16 VEULEN
10047	192781	387439	6	6	0.5	4	33048	33048	5814AM	Eijkenhofweg 18, 5814AM Veulen
10048	193382	387544	6	6	0.5	4	72674	72674	5814AM	Eijkenhofweg 3 VEULEN
10049	193185	387410	6	6	0.5	4	19983	19983	5814AM	Eijkenhofweg 5 VEULEN
10050	192925	387283	6	6	0.5	4	91783	91783	5814AM	Eijkenhofweg 5c te Veulen
10051	192671	387199	6	6	0.5	4	24143	24143	5814AM	Eijkenhofweg 7, Veulen
10052	193141	387641	6	6	0.5	4	28556	28556	5814AM	Eijkenhofweg 8 VEULEN
10053	195751	391808	6	6	0.5	4	33300	33300	5809EB	Enge Steeg 1 LEUNEN
10054	195641	391391	6	6	0.5	4	15081	15081	5809EB	Enge Steeg 2 LEUNEN
10055	201327	392550	6	6	0.5	4	772	772	5808AN	Ericaweg 4a Oirlo
10056	201513	392756	6	6	0.5	4	59274	59274	5808AN	Ericaweg 7 OIRLO
10057	202514	395287	6	6	0.5	4	47444	47444	5861BK	Geijsterseweg 19b Wanssum
10058	201377	392777	6	6	0.5	4	95441	95441	5808AP	Gunhoekweg 15 OIRLO
10059	192317	392666	6	6	0.5	4	41606	41606	5815CB	Haag 19 MERSELO
10060	192063	392363	6	6	0.5	4	23000	23000	5815CB	Haag 23 MERSELO
10061	191951	392156	6	6	0.5	4	534	534	5815CB	Haag 31 MERSELO
10062	192192	392607	6	6	0.5	4	14214	14214	5815CB	Haag 32a Merselo
10063	191560	391973	6	6	0.5	4	18630	18630	5815CB	Haag 37 MERSELO
10064	193344	395649	6	6	0.5	4	3492	3492	5815EJ	Hansenberg 2 MERSELO
10065	193425	395767	6	6	0.5	4	22379	22379	5815EJ	Hansenberg 3A MERSELO
10066	189623	389016	6	6	0.5	4	20357	20357	5813AJ	Heidse Peelweg 47 YSSELSTEYN LB
10067	189452	388943	6	6	0.5	4	30481	30481	5813AJ	Heidse Peelweg 49 Ysselsteyn
10068	189273	389034	6	6	0.5	4	18065	18065	5813AJ	Heidse Peelweg 48-50-50a Ysselsteyn
10069	193508	391031	6	6	0.5	4	11628	11628	5812AK	Heidseschoolweg 1 HEIDE
10070	193435	390909	6	6	0.5	4	18400	18400	5812AK	Heidseschoolweg 2A HEIDE
10071	193539	390653	6	6	0.5	4	3559	3559	5812AK	Heidseschoolweg 8 HEIDE
10072	193994	390502	6	6	0.5	4	972	972	5812AB	Heidseweg 66 HEIDE
10073	194384	391130	6	6	0.5	4	28556	28556	5812AA	Heidseweg 9 HEIDE
10074	203197	393693	6	6	0.5	4	1780	1780	5861AA	Helling 10 te Wanssum
10075	203389	393594	6	6	0.5	4	85	85	5861AA	Helling 5 Wanssum
10076	201113	389910	6	6	0.5	4	780	780	5811BC	Hoensel 3a
10077	200000	391717	6	6	0.5	4	8280	8280	5808AR	Hoofdstraat 11 OIRLO
10078	200174	391243	6	6	0.5	4	10285	10285	5808AV	Hoofdstraat 46 Oirlo
10079	200342	391063	6	6	0.5	4	569	569	5808AS	Hoofdstraat 47 OIRLO
10080	197862	390235	6	6	0.5	4	20825	20825	5808AA	Hoogriebroekseweg 1A Oirlo
10081	197748	389896	6	6	0.5	4	18739	18739	5811AE	Hoogriebroekseweg 2 CASTENRAY
10082	197836	389966	6	6	0.5	4	15299	15299	5811AE	Hoogriebroekseweg 2A CASTENRAY
10083	196884	390442	6	6	0.5	4	43434	43434	5809ER	Horsterweg 11 LEUNEN
10084	197349	389965	6	6	0.5	4	43981	43981	5809ER	Horsterweg 19 LEUNEN
10085	197588	389787	6	6	0.5	4	3168	3168	5811AC	Horsterweg 20 CASTENRAY

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10086	197970	389654	6	6	0.5	4	21528	21528	5811AC	Horsterweg 20c Castenray
10087	198449	389695	6	6	0.5	4	59000	59000	5811AA	Horsterweg 27 CASTENRAY
10088	199037	389516	6	6	0.5	4	1280	1280	5811AA	Horsterweg 37 CASTENRAY
10089	199431	389520	6	6	0.5	4	16517	16517	5811AA	Horsterweg 39D CASTENRAY
10090	199584	389395	6	6	0.5	4	36731	36731	5811AB	Horsterweg 41 CASTENRAY
10091	196327	390836	6	6	0.5	4	13152	13152	5809ER	Horsterweg 7 LEUNEN
10092	196720	390552	6	6	0.5	4	38208	38208	5809ER	Horsterweg 9B Leunen
10093	195235	389350	6	6	0.5	4	3970	3970	5809GC	Houbenweg 10 LEUNEN
10094	195090	389018	6	6	0.5	4	71394	71394	5814AR	Houbenweg 7 VEULEN
10095	194347	387181	6	6	0.5	4	7262	7262	5814AL	Jaegerhofweg 10-12 Veulen
10096	194063	387571	6	6	0.5	4	142	142	5814AL	Jaegerhofweg 4A VEULEN
10097	194260	387542	6	6	0.5	4	54141	54141	5814AL	Jaegerhofweg 5 VEULEN
10098	194207	387260	6	6	0.5	4	47435	47435	5814AL	Jaegerhofweg 8 VEULEN
10099	193898	391804	6	6	0.5	4	1150	1150	5812AT	Janslust 2 HEIDE
10100	204007	394979	6	6	0.5	4	623	623	5861EA	Kamillepad 15, 5861EA Wanssum
10101	191075	391390	6	6	0.5	4	66019	66019	5813AE	Kempkensberg 12 YSSELSTEYN LB
10102	190389	391285	6	6	0.5	4	34065	34065	5813AE	Kempkensberg 1A YSSELSTEYN LB
10103	190215	391245	6	6	0.5	4	20397	20397	5813AE	Kempkensberg 1b Ysselsteyn
10104	189938	390998	6	6	0.5	4	19001	19001	5813AE	Kempkensberg 2 YSSELSTEYN LB
10105	189837	390938	6	6	0.5	4	78616	78616	5813AE	Kempkensberg 2A YSSELSTEYN LB
10106	190543	391277	6	6	0.5	4	1246	1246	5813AE	Kempkensberg 3 YSSELSTEYN LB
10107	189403	390973	6	6	0.5	4	106707	106707	5813AE	Kempkensberg 30 YSSELSTEYN LB
10108	189366	390844	6	6	0.5	4	43925	43925	5813AE	Kempkensberg 32 YSSELSTEYN LB
10109	190145	391069	6	6	0.5	4	77686	77686	5813AE	Kempkensberg 4 YSSELSTEYN LB
10110	190588	391301	6	6	0.5	4	18883	18883	5813AE	Kempkensberg 7A te Ysselsteyn
10111	191186	391576	6	6	0.5	4	80456	80456	5813AE	Kempkensberg 9 Ysselsteyn
10112	193676	392271	6	6	0.5	4	28748	28748	5801JB	Kiekweg 21 VENRAY
10113	201490	389898	6	6	0.5	4	11997	11997	5811AW	Klein Oirlo 12 CASTENRAY
10114	201425	389333	6	6	0.5	4	11137	11137	5811AW	Klein Oirlo 17 CASTENRAY
10115	192739	394313	6	6	0.5	4	13566	13566	5815CL	Kleindorp 31 MERSELO
10116	198218	390665	6	6	0.5	4	7383	7383	5808AB	Koepas 2 OIRLO
10117	196325	389812	6	6	0.5	4	4830	4830	5809EP	Kraakse Pas 6 LEUNEN
10118	203514	394157	6	6	0.5	4	983	983	5861AD	Krekelkamp ong. Wanssum
10119	194977	394744	6	6	0.5	4	13288	13288	5804BJ	Laagheidseweg 15 VENRAY
10120	194254	395948	6	6	0.5	4	320	320	5804BJ	Laagheidseweg 23 VENRAY
10121	197062	390470	6	6	0.5	4	60768	60768	5809ET	Laagriebroekseweg 30 LEUNEN
10122	197031	390372	6	6	0.5	4	1893	1893	5809ET	Laagriebroekseweg 32 LEUNEN
10123	197898	388091	6	6	0.5	4	3160	3160	5811AJ	Lollebeekweg 11 CASTENRAY
10124	197962	388131	6	6	0.5	4	4450	4450	5811AJ	Lollebeekweg 13 CASTENRAY
10125	198215	388121	6	6	0.5	4	32774	32774	5811AL	Lollebeekweg 20 CASTENRAY
10126	198932	388671	6	6	0.5	4	43317	43317	5811AL	Lollebeekweg 32-39-39a-41-43 Castenray
10127	199068	388633	6	6	0.5	4	22488	22488	5811AL	Lollebeekweg 34 CASTENRAY
10128	199060	388812	6	6	0.5	4	36688	36688	5811AJ	Lollebeekweg 4545a Castenray
10129	199162	388802	6	6	0.5	4	6053	6053	5811AJ	Lollebeekweg 49 CASTENRAY
10130	197783	388044	6	6	0.5	4	29195	29195	5811AJ	Lollebeekweg 9 CASTENRAY
10131	197543	397303	6	6	0.5	4	20016	20016	5817AH	Loobeek 1 SMAKT

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10132	197284	397574	6	6	0.5	4	48867	48867	5817AH	Loobeek 3-3b Smakt
10133	197294	397385	6	6	0.5	4	36838	36838	5817AH	Loobeek 3C SMAKT
10134	195459	388042	6	6	0.5	4	2895	2895	5814AE	Lorbaan 1 VEULEN
10135	195179	387000	6	6	0.5	4	13746	13746	5814AE	Lorbaan 10 VEULEN
10136	195258	387598	6	6	0.5	4	11984	11984	5814AE	Lorbaan 4b VEULEN
10137	195422	387522	6	6	0.5	4	2304	2304	5814AE	Lorbaan 5 VEULEN
10138	195377	387105	6	6	0.5	4	534	534	5814AE	Lorbaan 9 VEULEN
10139	199949	389299	6	6	0.5	4	18399	18399	5811AN	Matthiasstraat 3 CASTENRAY
10140	201520	392202	6	6	0.5	4	55651	55651	5808AM	Meerloseweg 18 te Oirlo
10141	201142	392317	6	6	0.5	4	53438	53438	5808AM	Meerloseweg 7-9-11 Oirlo
10142	188583	390033	6	6	0.5	4	59603	59603	5813AG	Meerselsepeel 1 YSSELSTEYN LB
10143	188602	390165	6	6	0.5	4	13800	13800	5813AG	Meerselsepeel 2-2a Ysselsteyn
10144	188539	390928	6	6	0.5	4	17940	17940	5813AG	Meerselsepeel 6 YSSELSTEYN LB
10145	188323	391332	6	6	0.5	4	57492	57492	5813AG	Meerselsepeel 7A YSSELSTEYN LB
10146	188505	391259	6	6	0.5	4	52710	52710	5813AG	Meerselsepeel 8 YSSELSTEYN LB
10147	200938	390625	6	6	0.5	4	82764	82764	5808AJ	Molenhoek 14 OIRLO
10148	200884	390738	6	6	0.5	4	71027	71027	5808AJ	Molenhoek 16-16a Oirlo
10149	191547	386190	6	6	0.5	4	34890	34890	5813AV	Moostdijk 1 YSSELSTEYN LB
10150	191775	385574	6	6	0.5	4	1032	1032	5813AV	Moostdijk 11 YSSELSTEYN LB
10151	191444	386057	6	6	0.5	4	23695	23695	5813AV	Moostdijk 4 YSSELSTEYN LB
10152	191682	385845	6	6	0.5	4	25300	25300	5813AV	Moostdijk 7-7a Ysselsteyn
10153	202302	390313	6	6	0.5	4	50798	50798	5811BB	Oirloseheide 1 CASTENRAY
10154	191348	387976	6	6	0.5	4	131	131	5813AS	Ontginningsweg 1 YSSELSTEYN LB
10155	205212	393365	6	6	0.5	4	142	142	5863AM	Ooijenseweg 12 Blitterswijck
10156	192037	394068	6	6	0.5	4	9612	9612	5815EB	Op de Ries 14 MERSELO
10157	192301	394151	6	6	0.5	4	42661	42661	5815EB	Op de Ries 8-8a Merselo
10158	196604	389514	6	6	0.5	4	18600	18600	5809EN	Overbroekseweg 4 LEUNEN
10159	196788	389379	6	6	0.5	4	1404	1404	5809EN	Overbroekseweg 8 Leunen
10160	192404	387040	6	6	0.5	4	80925	80925	5813AT	Paardekopweg 9 en 11
10161	192188	386948	6	6	0.5	4	16407	16407	5813AT	Paardekopweg 11A YSSELSTEYN LB
10162	191816	386770	6	6	0.5	4	31316	31316	5813AT	Paardekopweg 13 YSSELSTEYN LB
10163	191726	386720	6	6	0.5	4	7850	7850	5813AT	Paardekopweg 15 YSSELSTEYN LB
10164	192479	387105	6	6	0.5	4	23249	23249	5813AT	Paardekopweg 9 YSSELSTEYN LB
10165	187810	389990	6	6	0.5	4	38168	38168	5813AH	Pastoor Jacobspeel 2 YSSELSTEYN LB
10166	187720	390442	6	6	0.5	4	26090	26090	5813AH	Pastoor Jacobspeel 4 YSSELSTEYN LB
10167	199253	392020	6	6	0.5	4	7039	7039	5808BM	Pauwweg 12 OIRLO
10168	189670	391986	6	6	0.5	4	483	483	5813AD	Peelweg 16 YSSELSTEYN LB
10169	189748	390566	6	6	0.5	4	51447	51447	5813AD	Peelweg 17 YSSELSTEYN LB
10170	189632	390880	6	6	0.5	4	49196	49196	5813AD	Peelweg 25 YSSELSTEYN LB
10171	189642	391056	6	6	0.5	4	9356	9356	5813AD	Peelweg 27 YSSELSTEYN LB
10172	189305	392778	6	6	0.5	4	95073	95073	5813AD	Peelweg 37-39 Ysselsteyn
10173	189887	390583	6	6	0.5	4	37518	37518	5813AD	Peelweg 4 YSSELSTEYN LB
10174	197551	397134	6	6	0.5	4	34599	34599	5817AG	Pelgrimslaan 2 SMAKT
10175	202489	393864	6	6	0.5	4	1020	1020	5861CT	Postbaan 10, 5861CT Wanssum
10176	202520	393740	6	6	0.5	4	572	572	5861CT	Postbaan 24a, 5861CT Wanssum
10177	191401	388969	6	6	0.5	4	58843	58843	5813BJ	Pottevenweg 10a -12 Ysselsteyn

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10178	192770	386952	6	6	0.5	4	41759	41759	5813BD	Puttenweg 108	YSSELSTEYN LB
10179	192906	386825	6	6	0.5	4	2880	2880	5813BD	Puttenweg 110	YSSELSTEYN LB
10180	193026	386742	6	6	0.5	4	13777	13777	5813BD	Puttenweg 114A	YSSELSTEYN LB
10181	193112	386615	6	6	0.5	4	19325	19325	5813BD	Puttenweg 116	YSSELSTEYN LB
10182	193165	386463	6	6	0.5	4	6900	6900	5813BD	Puttenweg 120	YSSELSTEYN LB
10183	193209	386242	6	6	0.5	4	59958	59958	5813BD	Puttenweg 126	YSSELSTEYN LB
10184	193353	385931	6	6	0.5	4	29453	29453	5813BD	Puttenweg 134	YSSELSTEYN LB
10185	191207	388614	6	6	0.5	4	31639	31639	5813BB	Puttenweg 43 - 45	Ysselsteyn
10186	191130	388374	6	6	0.5	4	36152	36152	5813BD	Puttenweg 48	YSSELSTEYN LB
10187	191392	388119	6	6	0.5	4	14751	14751	5813BD	Puttenweg 60 - 60a	Ysselsteyn
10188	191648	387881	6	6	0.5	4	30792	30792	5813BD	Puttenweg 70	YSSELSTEYN LB
10189	191873	387975	6	6	0.5	4	41250	41250	5813BB	Puttenweg 71	YSSELSTEYN LB
10190	191839	387781	6	6	0.5	4	25284	25284	5813BD	Puttenweg 78	YSSELSTEYN LB
10191	192250	387625	6	6	0.5	4	22225	22225	5813BB	Puttenweg 87-93	Ysselsteyn
10192	192396	387475	6	6	0.5	4	46244	46244	5813BB	Puttenweg 87-93	Ysselsteyn
10193	190627	388463	6	6	0.5	4	42394	42394	5813BP	Ringweg 10	YSSELSTEYN LB
10194	189704	389324	6	6	0.5	4	29210	29210	5813BP	Ringweg 2	YSSELSTEYN LB
10195	190051	388565	6	6	0.5	4	20246	20246	5813BP	Ringweg 8	YSSELSTEYN LB
10196	190492	388384	6	6	0.5	4	19539	19539	5813BP	Ringweg 8A	YSSELSTEYN LB
10197	200233	389895	6	6	0.5	4	4817	4817	5811AT	Roffert 12	CASTENRAY
10198	200273	389536	6	6	0.5	4	1786	1786	5811AT	Roffert 1-3	Castenray
10199	200072	389964	6	6	0.5	4	48000	48000	5811AT	Roffert 21 te	Castenray
10200	200014	390070	6	6	0.5	4	20596	20596	5808BZ	Roffert 23 te	Oirlo
10201	200021	390485	6	6	0.5	4	37582	37582	5808BZ	Roffert 24 en 24a	Castenray
10202	199968	390594	6	6	0.5	4	5850	5850	5808BZ	Roffert 40 te	Oirlo
10203	201675	389905	6	6	0.5	4	4609	4609	5811BA	Roland 1	CASTENRAY
10204	201743	389824	6	6	0.5	4	37871	37871	5811BA	Roland 2	CASTENRAY
10205	201720	390013	6	6	0.5	4	46307	46307	5811BA	Roland 3	CASTENRAY
10206	200212	390807	6	6	0.5	4	14544	14544	5808AC	Rosakker 1	OIRLO
10207	201360	391614	6	6	0.5	4	18358	18358	5808AL	Rotven 3	OIRLO
10208	201631	391700	6	6	0.5	4	47140	47140	5808AL	Rotven 7	Oirlo
10209	201840	391691	6	6	0.5	4	82332	82332	5808AL	Rotven 8	OIRLO
10210	191612	389569	6	6	0.5	4	13583	13583	5813BH	Rouwkuilenweg 14	YSSELSTEYN LB
10211	191622	389376	6	6	0.5	4	751	751	5813BH	Rouwkuilenweg 16	YSSELSTEYN LB
10212	191784	389079	6	6	0.5	4	35823	35823	5813BH	Rouwkuilenweg 23	YSSELSTEYN LB
10213	191818	388999	6	6	0.5	4	36090	36090	5813BH	Rouwkuilenweg 25	YSSELSTEYN LB
10214	191803	388917	6	6	0.5	4	34853	34853	5813BH	Rouwkuilenweg 27	YSSELSTEYN LB
10215	191854	388833	6	6	0.5	4	88710	88710	5813BH	Rouwkuilenweg 29	YSSELSTEYN LB
10216	191821	388430	6	6	0.5	4	47059	47059	5813BH	Rouwkuilenweg 39	YSSELSTEYN LB
10217	192068	395985	6	6	0.5	4	106375	106375	5815CP	Rozendaal 2	MERSELO
10218	195493	390127	6	6	0.5	4	65948	65948	5809EH	Scheiweg 13 te	Leunen
10219	195466	389980	6	6	0.5	4	48709	48709	5809EH	Scheiweg 15	LEUNEN
10220	195330	390115	6	6	0.5	4	35527	35527	5809EH	Scheiweg 6A	LEUNEN
10221	195343	390350	6	6	0.5	4	36244	36244	5809EH	Scheiweg 7	Leunen
10222	196892	396719	6	6	0.5	4	49073	49073	5817AJ	Spurkt 12	SMAKT
10223	202714	394636	6	6	0.5	4	2331	2331	5861BN	St Leonardsweg 19,	5861BN Wanssum

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10224	202680	394749	6	6	0.5	4	3560	3560	5861BP	St Leonardsweg 25, 5861BP Wanssum
10225	197580	393557	6	6	0.5	4	1062	1062	5807AA	Stationsweg 165 OOSTRUM LB
10226	203105	395229	6	6	0.5	4	1797	1797	5861EJ	Stayerhofweg 30, 5861EJ Wanssum
10227	199174	389351	6	6	0.5	4	33600	33600	5811BG	Steegekamp 2 CASTENRAY
10228	199226	389165	6	6	0.5	4	30244	30244	5811BG	Steegekamp 4 Castenray
10229	199436	389076	6	6	0.5	4	22255	22255	5811BG	Steegekamp 5 Castenray
10230	193162	389198	6	6	0.5	4	780	780	5813BG	Steege Peelweg 100 YSSELSTEYN LB
10231	191863	388158	6	6	0.5	4	16767	16767	5813BG	Steege Peelweg 143 YSSELSTEYN LB
10232	191757	388162	6	6	0.5	4	2954	2954	5813BG	Steege Peelweg 147 YSSELSTEYN LB
10233	195552	390947	6	6	0.5	4	712	712	5809ED	Steege Peelweg 37 LEUNEN
10234	195395	390805	6	6	0.5	4	12840	12840	5809ED	Steege Peelweg 45 LEUNEN
10235	195293	390765	6	6	0.5	4	1395	1395	5809ED	Steege Peelweg 49a Leunen
10236	195226	390653	6	6	0.5	4	27654	27654	5809ED	Steege Peelweg 51 LEUNEN
10237	194620	389821	6	6	0.5	4	9765	9765	5814AS	Steege Peelweg 73 Leunen
10238	194277	389641	6	6	0.5	4	60961	60961	5814AS	Steege Peelweg 77 Veulen
10239	195620	391109	6	6	0.5	4	78	78	5809EE	Steege Peelweg 8 LEUNEN
10240	194414	389778	6	6	0.5	4	156	156	5809EE	Steege Peelweg 80 LEUNEN
10241	193767	389350	6	6	0.5	4	18283	18283	5814AS	Steege Peelweg 87A VEULEN
10242	195425	389774	6	6	0.5	4	55993	55993	5809EJ	Teeuwenhofweg 18 LEUNEN
10243	195243	389618	6	6	0.5	4	40696	40696	5809EJ	Teeuwenhofweg 19
10244	195719	389690	6	6	0.5	4	46078	46078	5809EJ	Teeuwenhofweg 3 LEUNEN
10245	195990	389778	6	6	0.5	4	10956	10956	5809EJ	Teeuwenhofweg 6-6a Leunen
10246	195180	389662	6	6	0.5	4	1264	1264	5809EJ	Teeuwenhofweg 21 Leunen
10247	189742	385910	6	6	0.5	4	2955	2955	5813AR	Timmermannsweg 100 YSSELSTEYN LB
10248	189875	385814	6	6	0.5	4	21675	21675	5813AM	Timmermannsweg 103 Ysselsteyn
10249	189726	385788	6	6	0.5	4	1780	1780	5813AR	Timmermannsweg 104 YSSELSTEYN LB
10250	189886	385611	6	6	0.5	4	39560	39560	5813AM	Timmermannsweg 109 Ysselsteyn
10251	189694	385619	6	6	0.5	4	32694	32694	5813AR	Timmermannsweg 110 YSSELSTEYN LB
10252	189968	385313	6	6	0.5	4	498	498	5813AM	Timmermannsweg 119 YSSELSTEYN LB
10253	189801	385322	6	6	0.5	4	25481	25481	5813AR	Timmermannsweg 120 YSSELSTEYN LB
10254	189981	385244	6	6	0.5	4	7920	7920	5813AM	Timmermannsweg 121 YSSELSTEYN LB
10255	189829	385183	6	6	0.5	4	33304	33304	5813AR	Timmermannsweg 122 YSSELSTEYN LB
10256	190013	385178	6	6	0.5	4	8400	8400	5813AM	Timmermannsweg 123 YSSELSTEYN LB
10257	189879	385047	6	6	0.5	4	52261	52261	5813AR	Timmermannsweg 128 YSSELSTEYN LB
10258	190089	384990	6	6	0.5	4	1166	1166	5813AM	Timmermannsweg 129 YSSELSTEYN LB
10259	189949	384906	6	6	0.5	4	35	35	5813AR	Timmermannsweg 130 YSSELSTEYN LB
10260	190149	384763	6	6	0.5	4	22080	22080	5813AM	Timmermannsweg 135135a Ysselsteyn
10261	190117	388334	6	6	0.5	4	31252	31252	5813AP	Timmermannsweg 40 YSSELSTEYN LB
10262	190233	388283	6	6	0.5	4	48026	48026	5813AL	Timmermannsweg 41 YSSELSTEYN LB
10263	190098	388214	6	6	0.5	4	10822	10822	5813AP	Timmermannsweg 42 YSSELSTEYN LB
10264	190251	388046	6	6	0.5	4	30897	30897	5813AL	Timmermannsweg 45 YSSELSTEYN LB
10265	190185	387879	6	6	0.5	4	16784	16784	5813AL	Timmermannsweg 51 YSSELSTEYN LB
10266	190232	387925	6	6	0.5	4	78481	78481	5813AL	Timmermannsweg 51a Ysselsteyn
10267	190026	387773	6	6	0.5	4	52755	52755	5813AP	Timmermannsweg 54 YSSELSTEYN LB
10268	190012	387662	6	6	0.5	4	40120	40120	5813AP	Timmermannsweg 56 YSSELSTEYN LB
10269	190151	387543	6	6	0.5	4	390	390	5813AL	Timmermannsweg 57 YSSELSTEYN LB

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10270	189960	387519	6	6	0.5	4	15410	15410	5813AP	Timmermannsweg 60	YSSELSTEYN LB
10271	189942	387419	6	6	0.5	4	52613	52613	5813AP	Timmermannsweg 62	YSSELSTEYN LB
10272	189955	387335	6	6	0.5	4	71655	71655	5813AP	Timmermannsweg 64	YSSELSTEYN LB
10273	189950	387199	6	6	0.5	4	38028	38028	5813AP	Timmermannsweg 66	YSSELSTEYN LB
10274	189918	387128	6	6	0.5	4	890	890	5813AP	Timmermannsweg 68	YSSELSTEYN LB
10275	190087	387226	6	6	0.5	4	45555	45555	5813AM	Timmermannsweg 71	YSSELSTEYN LB
10276	189891	386763	6	6	0.5	4	25272	25272	5813AP	Timmermannsweg 76	Ysselsteyn
10277	189838	386667	6	6	0.5	4	15504	15504	5813AP	Timmermannsweg 82	YSSELSTEYN LB
10278	189796	386373	6	6	0.5	4	36445	36445	5813AP	Timmermannsweg 90	YSSELSTEYN LB
10279	189779	386210	6	6	0.5	4	27280	27280	5813AP	Timmermannsweg 94	YSSELSTEYN LB
10280	189743	386054	6	6	0.5	4	44824	44824	5813AP	Timmermannsweg 98	YSSELSTEYN LB
10281	200389	389340	6	6	0.5	4	780	780	5811AS	Tunnelweg 2	CASTENRAY
10282	188549	395233	6	6	0.5	4	59406	59406	5816AE	Twistweg 1 en 2 te	Vredepeel
10283	188365	396047	6	6	0.5	4	34984	34984	5816AE	Twistweg 10	VREDEPEEL
10284	188767	396466	6	6	0.5	4	105854	105854	5816AE	Twistweg 14C	VREDEPEEL
10285	187966	396912	6	6	0.5	4	23256	23256	5816AE	Twistweg 15A	VREDEPEEL
10286	188397	395227	6	6	0.5	4	6279	6279	5816AE	Twistweg 3	VREDEPEEL
10287	188482	395512	6	6	0.5	4	37317	37317	5816AE	Twistweg 4 - 4A	VREDEPEEL
10288	188480	395669	6	6	0.5	4	40567	40567	5816AE	Twistweg 4	VREDEPEEL
10289	188333	395656	6	6	0.5	4	265	265	5816AE	Twistweg 5	VREDEPEEL
10290	188426	395812	6	6	0.5	4	7521	7521	5816AE	Twistweg 6	VREDEPEEL
10291	188306	395739	6	6	0.5	4	26836	26836	5816AE	Twistweg 7	VREDEPEEL
10292	188180	396148	6	6	0.5	4	45019	45019	5816AE	Twistweg 9	VREDEPEEL
10293	192256	393114	6	6	0.5	4	26450	26450	5815CW	Veldstraat 21	MERSELO
10294	191962	393165	6	6	0.5	4	35084	35084	5815CX	Veldstraat 28 - 28a	Merselo
10295	191743	393041	6	6	0.5	4	29434	29434	5815CW	Veldstraat 35a	Merselo
10296	194391	386715	6	6	0.5	4	69532	69532	5814AK	Veulensewaterweg 17	VEULEN
10297	193546	386720	6	6	0.5	4	1530	1530	5814AK	Veulensewaterweg 22	VEULEN
10298	193740	386608	6	6	0.5	4	10234	10234	5814AK	Veulensewaterweg 23	VEULEN
10299	193604	386574	6	6	0.5	4	26266	26266	5814AK	Veulensewaterweg 27	VEULEN
10300	195913	387102	6	6	0.5	4	59961	59961	5814AK	Veulensewaterweg 7	VEULEN
10301	195537	387114	6	6	0.5	4	234	234	5814AK	Veulensewaterweg 8	VEULEN
10302	195354	388681	6	6	0.5	4	28633	28633	5814AA	Veulenseweg 31	VEULEN
10303	195480	388784	6	6	0.5	4	12952	12952	5814AC	Veulenseweg 32	VEULEN
10304	194050	387976	6	6	0.5	4	12626	12626	5814AB	Veulenseweg 61	VEULEN
10305	194239	389820	6	6	0.5	4	75704	75704	5812AG	Volen 7 Heide	
10306	194115	389775	6	6	0.5	4	33408	33408	5812AG	Volen 8 HEIDE	
10307	201539	393280	6	6	0.5	4	26042	26042	5807ET	Vosseveen 12	OOSTRUM LB
10308	187120	396076	6	6	0.5	4	390	390	5816AJ	Vredeweg 11	VREDEPEEL
10309	187194	396629	6	6	0.5	4	989	989	5816AK	Vredeweg 16	VREDEPEEL
10310	187054	396653	6	6	0.5	4	29576	29576	5816AJ	Vredeweg 17	VREDEPEEL
10311	187124	397154	6	6	0.5	4	20140	20140	5816AK	Vredeweg 20	VREDEPEEL
10312	186985	397189	6	6	0.5	4	52568	52568	5816AJ	Vredeweg 21	VREDEPEEL
10313	187468	394831	6	6	0.5	4	17504	17504	5816AK	Vredeweg 2A	VREDEPEEL
10314	187360	395578	6	6	0.5	4	6587	6587	5816AK	Vredeweg 8	VREDEPEEL
10315	197169	391664	6	6	0.5	4	36905	36905	5809DZ	Weideweg 7-7a	Leunen

2016-11-07 Bronnenbestand VERGUND

10316	192588	391581	6	6	0.5	4	43463	43463	5815CA	Weverslo 2 MERSELO
10317	192821	391518	6	6	0.5	4	25300	25300	5815CA	Weverslo 2B MERSELO
10318	192418	391541	6	6	0.5	4	13977	13977	5815CA	Weverslo 5 MERSELO
10319	192415	391706	6	6	0.5	4	12455	12455	5815CA	Weverslo 6 MERSELO
10320	199320	389564	6	6	0.5	4	48378	48378	5811AD	Wusterweg 1-3 Castenray
10321	199363	390092	6	6	0.5	4	10200	10200	5808BX	Wusterweg 9 te Oirlo
10322	192752	389693	6	6	0.5	4	125264	125264	5812AH	Ysselsteynseweg 25 Heide
10323	192020	389670	6	6	0.5	4	10857	10857	5813BK	Ysselsteynseweg 39 YSSELSTEYN LB
10324	192694	389885	6	6	0.5	4	77171	77171	5813BM	Ysselsteynseweg 40 Ysselsteyn
10325	192378	389845	6	6	0.5	4	16513	16513	5813BM	Ysselsteynseweg 42 Ysselsteyn
10326	192065	389884	6	6	0.5	4	7444	7444	5813BM	Ysselsteynseweg 48 Ysselsteyn
10327	191573	389672	6	6	0.5	4	14400	14400	5813BK	Ysselsteynseweg 49 YSSELSTEYN LB
10328	191139	389526	6	6	0.5	4	35389	35389	5813BK	Ysselsteynseweg 59-61 Ysselsteyn
10329	191099	389380	6	6	0.5	4	88236	88236	5813BK	Ysselsteynseweg 63 YSSELSTEYN LB
10330	190963	389468	6	6	0.5	4	317	317	5813BK	Ysselsteynseweg 65-67 Ysselsteyn
10331	191352	389739	6	6	0.5	4	10800	10800	5813BM	Ysselsteynseweg 66 YSSELSTEYN LB
10332	190820	389398	6	6	0.5	4	28173	28173	5813BK	Ysselsteynseweg 67 YSSELSTEYN LB
10333	191210	389782	6	6	0.5	4	41789	41789	5813BM	Ysselsteynseweg 70 YSSELSTEYN LB
10334	191004	389768	6	6	0.5	4	72131	72131	5813BM	Ysselsteynseweg 78 YSSELSTEYN LB
10335	190965	389631	6	6	0.5	4	51029	51029	5813BM	Ysselsteynseweg 80 YSSELSTEYN LB
10336	199235	391448	6	6	0.5	4	12442	12442	5808BK	Zandhoek 11 OIRLO
10337	199334	391423	6	6	0.5	4	28826	28826	5808BK	Zandhoek 11A OIRLO
10338	189163	387878	6	6	0.5	4	26655	26655	5813AK	Zeilbergseweg 10 YSSELSTEYN LB
10339	188864	387898	6	6	0.5	4	13800	13800	5813AK	Zeilbergseweg 12 YSSELSTEYN LB
10340	190217	394869	6	6	0.5	4	56839	56839	5816AA	Zwartwater 1 VREDEPEEL
10341	190309	394996	6	6	0.5	4	18856	18856	5816AA	Zwartwater 2 VREDEPEEL

Naam van de berekening: 2016-11-07 Voornemen

Gemaakt op: 11-07-2016 14:14:09

Rekentijd : 0:03:41

Naam van het gebied: Van Kempen Scheiweg 25 Leunen

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN.dat

Receptorbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\2016-11-07 Receptorbestand.dat

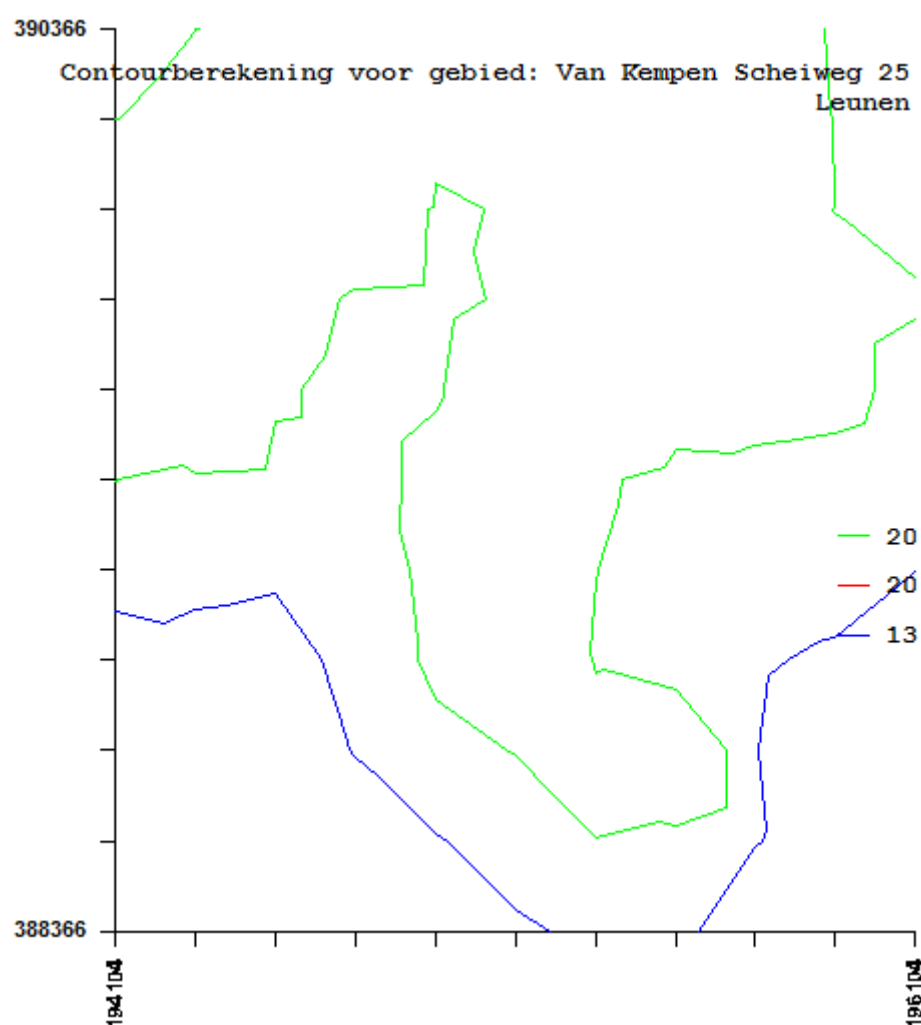
Resultaten weggeschreven in: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\Voornemen

Rasterpunt linksonder x: 194104 m

Rasterpunt linksonder y: 388366 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 11

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 11



20161107_1409_ObjectGeur voornemen

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend VOORNEMEN

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	194758.0	389340.0	20.000	17.594
2	195087.0	389536.0	20.000	25.615
3	195062.0	389700.0	20.000	18.111
4	194820.0	389502.0	20.000	16.586
5	194810.0	389501.0	20.000	16.640
6	194660.0	389495.0	20.000	16.330
7	194618.0	389455.0	20.000	17.142
8	194105.0	390591.0	20.000	13.805
9	195890.0	390885.0	20.000	12.742
10	194058.0	390650.0	20.000	13.583
11	194060.0	390464.0	20.000	14.725
12	194599.0	388441.0	20.000	10.125
13	194472.0	388365.0	20.000	9.536
14	195097.0	389818.0	20.000	18.871
15	194104.0	390593.0	20.000	13.756
16	195578.0	390978.0	20.000	16.862
17	194882.0	391777.0	13.000	5.719

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN

Bronnenbestand VOORNEMEN											
IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte		gemgehoogte		EP-diameter		EP-uittree	Evergund	EmaxVergun
Postcode	Adres										
100001	195005	389507	3.5	4.2	0.5	4	8627	8627	5809EH	Scheiweg 25 LEUNEN	voornemen stal 2
100002	195076	389452	5	4.8	2.62	1.31	2551	2551	5809EH	Scheiweg 25 LEUNEN	voornemen stal 5
100003	195031	389473	7.8	5.4	1.34	4.22	9320	9320	5809EH	Scheiweg 25 LEUNEN	voornemen stal 6
100004	195018	389417	11	7	6.48	0.79	5474	5474	5809EH	Scheiweg 25 LEUNEN	voornemen stal 7
100005	195058	389433	6.3	5.4	2.03	1.04	1210	1210	5809EH	Scheiweg 25 LEUNEN	voornemen stal 8
100006	195150	389417	10	6.4	5.23	1.15	10080	10080	5809EH	Scheiweg 25 LEUNEN	voornemen stal 9
10002	196109	390975	6	6	0.5	4	2622	2622	5809AE	Albionstraat 46 LEUNEN	
10003	204966	394215	6	6	0.5	4	26095	26095	5863BC	Antoniusstraat 24 te Blitterswijck	
10004	193432	394653	6	6	0.5	4	8068	8068	5815CN	Beekweg 58 MERSELO	
10005	192217	394606	6	6	0.5	4	19084	19084	5815CN	Beekweg 81 MERSELO	
10006	189912	395004	6	6	0.5	4	122969	122969	5816AB	Beekweg 90-92-94-94a Vredepeel	
10007	189568	395031	6	6	0.5	4	62309	62309	5816AB	Beekweg 98 Vredepeel	
10008	194624	390099	6	6	0.5	4	107053	107053	5812AE	Begijnhofweg 12 HEIDE	
10009	194472	390651	6	6	0.5	4	23072	23072	5812AE	Begijnhofweg 5 HEIDE	
10010	194551	390599	6	6	0.5	4	266	266	5812AE	Begijnhofweg 7 HEIDE	
10011	198042	392137	6	6	0.5	4	36	36	5808BL	Blakterweg 1 OIRLO	
10012	198937	391837	6	6	0.5	4	7095	7095	5808BL	Blakterweg 5b Oirlo	
10013	196329	391149	6	6	0.5	4	10964	10964	5809EV	Blankenberg 2 LEUNEN	
10014	196473	391152	6	6	0.5	4	24715	24715	5809EV	Blankenberg 8 LEUNEN	
10015	200640	391209	6	6	0.5	4	21001	21001	5808AK	Boddenbroek 3 OIRLO	
10016	205408	392900	6	6	0.5	4	468	468	5863AN	Boltweg 2, Blitterswijck	
10017	196323	389038	6	6	0.5	4	2007	2007	5809EK	Breevennenweg 3 LEUNEN	
10018	199382	391199	6	6	0.5	4	24608	24608	5808AD	Bremmenkamp 2 te Oirlo	
10019	194141	388837	6	6	0.5	4	3667	3667	5814AN	Brugpas 27A VEULEN	
10020	199613	393537	6	6	0.5	4	534	534	5807EC	Buskensven 1 OOSTRUM LB	
10021	200162	390938	6	6	0.5	4	58330	58330	5808AG	Castenrayseweg 2 te Oirlo	
10022	200710	390199	6	6	0.5	4	28987	28987	5811AM	Castenrayseweg 21 CASTENRAY	
10023	196435	388843	6	6	0.5	4	41459	41459	5809EM	De Hoef 18 LEUNEN	
10024	192789	393959	6	6	0.5	4	16611	16611	5815ED	De Steeg 10 MERSELO	
10025	200603	393722	6	6	0.5	4	55583	55583	5807EB	De Zomp 6, Oostrum	
10026	200589	393878	6	6	0.5	4	57409	57409	5807EB	De Zomp 8 Oostrum	
10027	192936	394174	6	6	0.5	4	13124	13124	5815EE	Den Tiel 6 MERSELO	
10028	191917	390698	6	6	0.5	4	32541	32541	5813AB	Deurneseweg 104 YSSELSTEYN LB	
10029	191490	390529	6	6	0.5	4	43718	43718	5813AB	Deurneseweg 116 YSSELSTEYN LB	
10030	190829	390292	6	6	0.5	4	34729	34729	5813AB	Deurneseweg 138 YSSELSTEYN LB	
10031	190680	390202	6	6	0.5	4	534	534	5813AB	Deurneseweg 142 YSSELSTEYN LB	
10032	190572	390188	6	6	0.5	4	18776	18776	5813AB	Deurneseweg 144 YSSELSTEYN LB	
10033	189131	389432	6	6	0.5	4	22218	22218	5813AA	Deurneseweg 177-177a Ysselsteyn	
10034	188641	389704	6	6	0.5	4	136080	136080	5813AC	Deurneseweg 182, Ysselsteyn	
10035	194121	391609	6	6	0.5	4	646	646	5812AR	Deurneseweg 40 HEIDE	
10036	193451	391359	6	6	0.5	4	546	546	5812AR	Deurneseweg 58 HEIDE	
10037	193508	391173	6	6	0.5	4	27608	27608	5812AP	Deurneseweg 59 Heide	
10038	193121	391172	6	6	0.5	4	34510	34510	5812AR	Deurneseweg 72 te Heide	

2016-11-07 Bronnenbestand								VOORNEMEN	
10039	192770	390822	6	6	0.5	4	39023	39023	5812AP Deurneseweg 87 HEIDE
10040	192510	390868	6	6	0.5	4	810	810	5812AR Deurneseweg 90 HEIDE
10041	192248	390837	6	6	0.5	4	7943	7943	5813AB Deurneseweg 96 YSSELSTEYN LB
10042	201834	389018	6	6	0.5	4	10982	10982	5811AZ Diepeling 5 CASTENRAY
10043	196100	388039	6	6	0.5	4	18768	18768	5814AG Drabbelsweg 4 - 4a Veulen
10044	193800	391210	6	6	0.5	4	48908	48908	5812AN Droesenweg 2 HEIDE
10045	193097	387563	6	6	0.5	4	8793	8793	5814AM Eijkenhofweg 12 VEULEN
10046	192892	387427	6	6	0.5	4	12895	12895	5814AM Eijkenhofweg 16 VEULEN
10047	192781	387439	6	6	0.5	4	33048	33048	5814AM Eijkenhofweg 18, 5814AM Veulen
10048	193382	387544	6	6	0.5	4	72674	72674	5814AM Eijkenhofweg 3 VEULEN
10049	193185	387410	6	6	0.5	4	19983	19983	5814AM Eijkenhofweg 5 VEULEN
10050	192925	387283	6	6	0.5	4	91783	91783	5814AM Eijkenhofweg 5c te Veulen
10051	192671	387199	6	6	0.5	4	24143	24143	5814AM Eijkenhofweg 7, Veulen
10052	193141	387641	6	6	0.5	4	28556	28556	5814AM Eijkenhofweg 8 VEULEN
10053	195751	391808	6	6	0.5	4	33300	33300	5809EB Enge Steeg 1 LEUNEN
10054	195641	391391	6	6	0.5	4	15081	15081	5809EB Enge Steeg 2 LEUNEN
10055	201327	392550	6	6	0.5	4	772	772	5808AN Ericaweg 4a Oirlo
10056	201513	392756	6	6	0.5	4	59274	59274	5808AN Ericaweg 7 OIRLO
10057	202514	395287	6	6	0.5	4	47444	47444	5861BK Geijsterseweg 19b Wanssum
10058	201377	392777	6	6	0.5	4	95441	95441	5808AP Gunhoekweg 15 OIRLO
10059	192317	392666	6	6	0.5	4	41606	41606	5815CB Haag 19 MERSELO
10060	192063	392363	6	6	0.5	4	23000	23000	5815CB Haag 23 MERSELO
10061	191951	392156	6	6	0.5	4	534	534	5815CB Haag 31 MERSELO
10062	192192	392607	6	6	0.5	4	14214	14214	5815CB Haag 32a Merselo
10063	191560	391973	6	6	0.5	4	18630	18630	5815CB Haag 37 MERSELO
10064	193344	395649	6	6	0.5	4	3492	3492	5815EJ Hansenberg 2 MERSELO
10065	193425	393767	6	6	0.5	4	22379	22379	5815EJ Hansenberg 3A MERSELO
10066	189623	389016	6	6	0.5	4	20357	20357	5813AJ Heidse Peelweg 47 YSSELSTEYN LB
10067	189452	388943	6	6	0.5	4	30481	30481	5813AJ Heidse Peelweg 49 Ysselsteyn
10068	189273	389034	6	6	0.5	4	18065	18065	5813AJ Heidse Peelweg 48-50-50a Ysselsteyn
10069	193508	391031	6	6	0.5	4	11628	11628	5812AK Heidseschoolweg 1 HEIDE
10070	193435	390909	6	6	0.5	4	18400	18400	5812AK Heidseschoolweg 2A HEIDE
10071	193539	390653	6	6	0.5	4	3559	3559	5812AK Heidseschoolweg 8 HEIDE
10072	193994	390502	6	6	0.5	4	972	972	5812AB Heidseweg 66 HEIDE
10073	194384	391130	6	6	0.5	4	28556	28556	5812AA Heidseweg 9 HEIDE
10074	203197	393693	6	6	0.5	4	1780	1780	5861AA Helling 10 te Wanssum
10075	203389	393594	6	6	0.5	4	85	85	5861AA Helling 5 Wanssum
10076	201113	389910	6	6	0.5	4	780	780	5811BC Hoensel 3a
10077	200000	391717	6	6	0.5	4	8280	8280	5808AR Hoofdstraat 11 OIRLO
10078	200174	391243	6	6	0.5	4	10285	10285	5808AV Hoofdstraat 46 Oirlo
10079	200342	391063	6	6	0.5	4	569	569	5808AS Hoofdstraat 47 OIRLO
10080	197862	390235	6	6	0.5	4	20825	20825	5808AA Hoogriebroekseweg 1A Oirlo
10081	197748	389896	6	6	0.5	4	18739	18739	5811AE Hoogriebroekseweg 2 CASTENRAY
10082	197836	389966	6	6	0.5	4	15299	15299	5811AE Hoogriebroekseweg 2A CASTENRAY
10083	196884	390442	6	6	0.5	4	43434	43434	5809ER Horsterweg 11 LEUNEN
10084	197349	389965	6	6	0.5	4	43981	43981	5809ER Horsterweg 19 LEUNEN

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN									
10085	197588	389787	6	6	0.5	4	3168	3168	5811AC Horsterweg 20 CASTENRAY
10086	197970	389654	6	6	0.5	4	21528	21528	5811AC Horsterweg 20c Castenray
10087	198449	389695	6	6	0.5	4	59000	59000	5811AA Horsterweg 27 CASTENRAY
10088	199037	389516	6	6	0.5	4	1280	1280	5811AA Horsterweg 37 CASTENRAY
10089	199431	389520	6	6	0.5	4	16517	16517	5811AA Horsterweg 39D CASTENRAY
10090	199584	389395	6	6	0.5	4	36731	36731	5811AB Horsterweg 41 CASTENRAY
10091	196327	390836	6	6	0.5	4	13152	13152	5809ER Horsterweg 7 LEUNEN
10092	196720	390552	6	6	0.5	4	38208	38208	5809ER Horsterweg 9B Leunen
10093	195235	389350	6	6	0.5	4	3970	3970	5809GC Houbenweg 10 LEUNEN
10094	195090	389018	6	6	0.5	4	71394	71394	5814AR Houbenweg 7 VEULEN
10095	194347	387181	6	6	0.5	4	7262	7262	5814AL Jaegerhofweg 10-12 Veulen
10096	194063	387571	6	6	0.5	4	142	142	5814AL Jaegerhofweg 4A VEULEN
10097	194260	387542	6	6	0.5	4	54141	54141	5814AL Jaegerhofweg 5 VEULEN
10098	194207	387260	6	6	0.5	4	47435	47435	5814AL Jaegerhofweg 8 VEULEN
10099	193898	391804	6	6	0.5	4	1150	1150	5812AT Janslust 2 HEIDE
10100	204007	394979	6	6	0.5	4	623	623	5861EA Kamillepad 15, 5861EA Wanssum
10101	191075	391390	6	6	0.5	4	66019	66019	5813AE Kempkensberg 12 YSSELSTEYN LB
10102	190389	391285	6	6	0.5	4	34065	34065	5813AE Kempkensberg 1A YSSELSTEYN LB
10103	190215	391245	6	6	0.5	4	20397	20397	5813AE Kempkensberg 1b Ysselsteyn
10104	189938	390998	6	6	0.5	4	19001	19001	5813AE Kempkensberg 2 YSSELSTEYN LB
10105	189837	390938	6	6	0.5	4	78616	78616	5813AE Kempkensberg 2A YSSELSTEYN LB
10106	190543	391277	6	6	0.5	4	1246	1246	5813AE Kempkensberg 3 YSSELSTEYN LB
10107	189403	390973	6	6	0.5	4	106707	106707	5813AE Kempkensberg 30 YSSELSTEYN LB
10108	189366	390844	6	6	0.5	4	43925	43925	5813AE Kempkensberg 32 YSSELSTEYN LB
10109	190145	391069	6	6	0.5	4	77686	77686	5813AE Kempkensberg 4 YSSELSTEYN LB
10110	190588	391301	6	6	0.5	4	18883	18883	5813AE Kempkensberg 7A te Ysselsteyn
10111	191186	391576	6	6	0.5	4	80456	80456	5813AE Kempkensberg 9 Ysselsteyn
10112	193676	392271	6	6	0.5	4	28748	28748	5801JB Kiekweg 21 VENRAY
10113	201490	389898	6	6	0.5	4	11997	11997	5811AW Klein Oirlo 12 CASTENRAY
10114	201425	389333	6	6	0.5	4	11137	11137	5811AW Klein Oirlo 17 CASTENRAY
10115	192739	394313	6	6	0.5	4	13566	13566	5815CL Kleindorp 31 MERSELO
10116	198218	390665	6	6	0.5	4	7383	7383	5808AB Koepas 2 OIRLO
10117	196325	389812	6	6	0.5	4	4830	4830	5809EP Kraakse Pas 6 LEUNEN
10118	203514	394157	6	6	0.5	4	983	983	5861AD Krekelkamp ong. Wanssum
10119	194977	394744	6	6	0.5	4	13288	13288	5804BJ Laagheidseweg 15 VENRAY
10120	194254	395948	6	6	0.5	4	320	320	5804BJ Laagheidseweg 23 VENRAY
10121	197062	390470	6	6	0.5	4	60768	60768	5809ET Laagriebroekseweg 30 LEUNEN
10122	197031	390372	6	6	0.5	4	1893	1893	5809ET Laagriebroekseweg 32 LEUNEN
10123	197898	388091	6	6	0.5	4	3160	3160	5811AJ Lollebeekweg 11 CASTENRAY
10124	197962	388131	6	6	0.5	4	4450	4450	5811AJ Lollebeekweg 13 CASTENRAY
10125	198215	388121	6	6	0.5	4	32774	32774	5811AL Lollebeekweg 20 CASTENRAY
10126	198932	388671	6	6	0.5	4	43317	43317	5811AL Lollebeekweg 32-39-39a-41-43 Castenray
10127	199068	388633	6	6	0.5	4	22488	22488	5811AL Lollebeekweg 34 CASTENRAY
10128	199060	388812	6	6	0.5	4	36688	36688	5811AJ Lollebeekweg 4545a Castenray
10129	199162	388802	6	6	0.5	4	6053	6053	5811AJ Lollebeekweg 49 CASTENRAY
10130	197783	388044	6	6	0.5	4	29195	29195	5811AJ Lollebeekweg 9 CASTENRAY

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN									
10131	197543	397303	6	6	0.5	4	20016	20016	5817AH Loobeek 1 SMAKT
10132	197284	397574	6	6	0.5	4	48867	48867	5817AH Loobeek 3-3b Smakt
10133	197294	397385	6	6	0.5	4	36838	36838	5817AH Loobeek 3C SMAKT
10134	195459	388042	6	6	0.5	4	2895	2895	5814AE Lorbaan 1 VEULEN
10135	195179	387000	6	6	0.5	4	13746	13746	5814AE Lorbaan 10 VEULEN
10136	195258	387598	6	6	0.5	4	11984	11984	5814AE Lorbaan 4b VEULEN
10137	195422	387522	6	6	0.5	4	2304	2304	5814AE Lorbaan 5 VEULEN
10138	195377	387105	6	6	0.5	4	534	534	5814AE Lorbaan 9 VEULEN
10139	199949	389299	6	6	0.5	4	18399	18399	5811AN Matthiasstraat 3 CASTENRAY
10140	201520	392202	6	6	0.5	4	55651	55651	5808AM Meerloseweg 18 te Oirlo
10141	201142	392317	6	6	0.5	4	53438	53438	5808AM Meerloseweg 7-9-11 Oirlo
10142	188583	390033	6	6	0.5	4	59603	59603	5813AG Meerselsepeel 1 YSSELSTEYN LB
10143	188602	390165	6	6	0.5	4	13800	13800	5813AG Meerselsepeel 2-2a Ysselsteyn
10144	188539	390928	6	6	0.5	4	17940	17940	5813AG Meerselsepeel 6 YSSELSTEYN LB
10145	188323	391332	6	6	0.5	4	57492	57492	5813AG Meerselsepeel 7A YSSELSTEYN LB
10146	188505	391259	6	6	0.5	4	52710	52710	5813AG Meerselsepeel 8 YSSELSTEYN LB
10147	200938	390625	6	6	0.5	4	82764	82764	5808AJ Molenhoek 14 OIRLO
10148	200884	390738	6	6	0.5	4	71027	71027	5808AJ Molenhoek 16-16a Oirlo
10149	191547	386190	6	6	0.5	4	34890	34890	5813AV Moostdijk 1 YSSELSTEYN LB
10150	191775	385574	6	6	0.5	4	1032	1032	5813AV Moostdijk 11 YSSELSTEYN LB
10151	191444	386057	6	6	0.5	4	23695	23695	5813AV Moostdijk 4 YSSELSTEYN LB
10152	191682	385845	6	6	0.5	4	25300	25300	5813AV Moostdijk 7-7a Ysselsteyn
10153	202302	390313	6	6	0.5	4	50798	50798	5811BB Oirloseheide 1 CASTENRAY
10154	191348	387976	6	6	0.5	4	131	131	5813AS Ontginningsweg 1 YSSELSTEYN LB
10155	205212	393365	6	6	0.5	4	142	142	5863AM Ooijenseweg 12 Blitterswijck
10156	192037	394068	6	6	0.5	4	9612	9612	5815EB Op de Ries 14 MERSELO
10157	192301	394151	6	6	0.5	4	42661	42661	5815EB Op de Ries 8-8a Merselo
10158	196604	389514	6	6	0.5	4	18600	18600	5809EN Overbroekseweg 4 LEUNEN
10159	196788	389379	6	6	0.5	4	1404	1404	5809EN Overbroekseweg 8 Leunen
10160	192404	387040	6	6	0.5	4	80925	80925	5813AT Paardekopweg 9 en 11
10161	192188	386948	6	6	0.5	4	16407	16407	5813AT Paardekopweg 11A YSSELSTEYN LB
10162	191816	386770	6	6	0.5	4	31316	31316	5813AT Paardekopweg 13 YSSELSTEYN LB
10163	191726	386720	6	6	0.5	4	7850	7850	5813AT Paardekopweg 15 YSSELSTEYN LB
10164	192479	387105	6	6	0.5	4	23249	23249	5813AT Paardekopweg 9 YSSELSTEYN LB
10165	187810	389990	6	6	0.5	4	38168	38168	5813AH Pastoor Jacobspeel 2 YSSELSTEYN LB
10166	187720	390442	6	6	0.5	4	26090	26090	5813AH Pastoor Jacobspeel 4 YSSELSTEYN LB
10167	199253	392020	6	6	0.5	4	7039	7039	5808BM Pauweg 12 OIRLO
10168	189670	391986	6	6	0.5	4	483	483	5813AD Peelweg 16 YSSELSTEYN LB
10169	189748	390566	6	6	0.5	4	51447	51447	5813AD Peelweg 17 YSSELSTEYN LB
10170	189632	390880	6	6	0.5	4	49196	49196	5813AD Peelweg 25 YSSELSTEYN LB
10171	189642	391056	6	6	0.5	4	9356	9356	5813AD Peelweg 27 YSSELSTEYN LB
10172	189305	392778	6	6	0.5	4	95073	95073	5813AD Peelweg 37-39 Ysselsteyn
10173	189887	390583	6	6	0.5	4	37518	37518	5813AD Peelweg 4 YSSELSTEYN LB
10174	197551	397134	6	6	0.5	4	34599	34599	5817AG Pelgrimsaan 2 SMAKT
10175	202489	393864	6	6	0.5	4	1020	1020	5861CT Postbaan 10, 5861CT Wanssum
10176	202520	393740	6	6	0.5	4	572	572	5861CT Postbaan 24a, 5861CT Wanssum

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN

10177	191401	388969	6	6	0.5	4	58843	58843	5813BJ	Pottevenweg 10a -12 Ysselsteyn
10178	192770	386952	6	6	0.5	4	41759	41759	5813BD	Puttenweg 108 YSSELSTEYN LB
10179	192906	386825	6	6	0.5	4	2880	2880	5813BD	Puttenweg 110 YSSELSTEYN LB
10180	193026	386742	6	6	0.5	4	13777	13777	5813BD	Puttenweg 114A YSSELSTEYN LB
10181	193112	386615	6	6	0.5	4	19325	19325	5813BD	Puttenweg 116 YSSELSTEYN LB
10182	193165	386463	6	6	0.5	4	6900	6900	5813BD	Puttenweg 120 YSSELSTEYN LB
10183	193209	386242	6	6	0.5	4	59958	59958	5813BD	Puttenweg 126 YSSELSTEYN LB
10184	193353	385931	6	6	0.5	4	29453	29453	5813BD	Puttenweg 134 YSSELSTEYN LB
10185	191207	388614	6	6	0.5	4	31639	31639	5813BB	Puttenweg 43 - 45 Ysselsteyn
10186	191130	388374	6	6	0.5	4	36152	36152	5813BD	Puttenweg 48 YSSELSTEYN LB
10187	191392	388119	6	6	0.5	4	14751	14751	5813BD	Puttenweg 60 - 60a Ysselsteyn
10188	191648	387881	6	6	0.5	4	30792	30792	5813BD	Puttenweg 70 YSSELSTEYN LB
10189	191873	387975	6	6	0.5	4	41250	41250	5813BB	Puttenweg 71 YSSELSTEYN LB
10190	191839	387781	6	6	0.5	4	25284	25284	5813BD	Puttenweg 78 YSSELSTEYN LB
10191	192250	387625	6	6	0.5	4	22225	22225	5813BB	Puttenweg 87-93 Ysselsteyn
10192	192396	387475	6	6	0.5	4	46244	46244	5813BB	Puttenweg 87-93 Ysselsteyn
10193	190627	388463	6	6	0.5	4	42394	42394	5813BP	Ringweg 10 YSSELSTEYN LB
10194	189704	389324	6	6	0.5	4	29210	29210	5813BP	Ringweg 2 YSSELSTEYN LB
10195	190051	388565	6	6	0.5	4	20246	20246	5813BP	Ringweg 8 YSSELSTEYN LB
10196	190492	388384	6	6	0.5	4	19539	19539	5813BP	Ringweg 8A YSSELSTEYN LB
10197	200233	389895	6	6	0.5	4	4817	4817	5811AT	Roffert 12 CASTENRAY
10198	200273	389536	6	6	0.5	4	1786	1786	5811AT	Roffert 1-3 Castenray
10199	200072	389964	6	6	0.5	4	48000	48000	5811AT	Roffert 21 te Castenray
10200	200014	390070	6	6	0.5	4	20596	20596	5808BZ	Roffert 23 te Oirlo
10201	200021	390485	6	6	0.5	4	37582	37582	5808BZ	Roffert 24 en 24a Castenray
10202	199968	390594	6	6	0.5	4	5850	5850	5808BZ	Roffert 40 te Oirlo
10203	201675	389905	6	6	0.5	4	4609	4609	5811BA	Roland 1 CASTENRAY
10204	201743	389824	6	6	0.5	4	37871	37871	5811BA	Roland 2 CASTENRAY
10205	201720	390013	6	6	0.5	4	46307	46307	5811BA	Roland 3 CASTENRAY
10206	200212	390807	6	6	0.5	4	14544	14544	5808AC	Rosakker 1 OIRLO
10207	201360	391614	6	6	0.5	4	18358	18358	5808AL	Rotven 3 OIRLO
10208	201631	391700	6	6	0.5	4	47140	47140	5808AL	Rotven 7 Oirlo
10209	201840	391691	6	6	0.5	4	82332	82332	5808AL	Rotven 8 OIRLO
10210	191612	389569	6	6	0.5	4	13583	13583	5813BH	Rouwkuilenweg 14 YSSELSTEYN LB
10211	191622	389376	6	6	0.5	4	751	751	5813BH	Rouwkuilenweg 16 YSSELSTEYN LB
10212	191784	389079	6	6	0.5	4	35823	35823	5813BH	Rouwkuilenweg 23 YSSELSTEYN LB
10213	191818	388999	6	6	0.5	4	36090	36090	5813BH	Rouwkuilenweg 25 YSSELSTEYN LB
10214	191803	388917	6	6	0.5	4	34853	34853	5813BH	Rouwkuilenweg 27 YSSELSTEYN LB
10215	191854	388833	6	6	0.5	4	88710	88710	5813BH	Rouwkuilenweg 29 YSSELSTEYN LB
10216	191821	388430	6	6	0.5	4	47059	47059	5813BH	Rouwkuilenweg 39 YSSELSTEYN LB
10217	192068	395985	6	6	0.5	4	106375	106375	5815CP	Rozendaal 2 MERSELO
10218	195493	390127	6	6	0.5	4	65948	65948	5809EH	Scheiweg 13 te Leunen
10219	195466	389980	6	6	0.5	4	48709	48709	5809EH	Scheiweg 15 LEUNEN
10220	195330	390115	6	6	0.5	4	35527	35527	5809EH	Scheiweg 6A LEUNEN
10221	195343	390350	6	6	0.5	4	36244	36244	5809EH	Scheiweg 7 Leunen
10222	196892	396719	6	6	0.5	4	49073	49073	5817AJ	Spurkt 12 SMAKT

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN									
10223	202714	394636	6	6	0.5	4	2331	2331	5861BN St Leonardsweg 19, 5861BN Wanssum
10224	202680	394749	6	6	0.5	4	3560	3560	5861BP St Leonardsweg 25, 5861BP Wanssum
10225	197580	393557	6	6	0.5	4	1062	1062	5807AA Stationsweg 165 OOSTRUM LB
10226	203105	395229	6	6	0.5	4	1797	1797	5861EJ Stayerhofweg 30, 5861EJ Wanssum
10227	199174	389351	6	6	0.5	4	33600	33600	5811BG Steegkamp 2 CASTENRAY
10228	199226	389165	6	6	0.5	4	30244	30244	5811BG Steegkamp 4 Castenray
10229	199436	389076	6	6	0.5	4	22255	22255	5811BG Steegkamp 5 Castenray
10230	193162	389198	6	6	0.5	4	780	780	5813BG Steegse Peelweg 100 YSSELSTEYN LB
10231	191863	388158	6	6	0.5	4	16767	16767	5813BG Steegse Peelweg 143 YSSELSTEYN LB
10232	191757	388162	6	6	0.5	4	2954	2954	5813BG Steegse Peelweg 147 YSSELSTEYN LB
10233	195552	390947	6	6	0.5	4	712	712	5809ED Steegse Peelweg 37 LEUNEN
10234	195395	390805	6	6	0.5	4	12840	12840	5809ED Steegse Peelweg 45 LEUNEN
10235	195293	390765	6	6	0.5	4	1395	1395	5809ED Steegse Peelweg 49a Leunen
10236	195226	390653	6	6	0.5	4	27654	27654	5809ED Steegse Peelweg 51 LEUNEN
10237	194620	389821	6	6	0.5	4	9765	9765	5814AS Steegse Peelweg 73 Leunen
10238	194277	389641	6	6	0.5	4	60961	60961	5814AS Steegse Peelweg 77 Veulen
10239	195620	391109	6	6	0.5	4	78	78	5809EE Steegse Peelweg 8 LEUNEN
10240	194414	389778	6	6	0.5	4	156	156	5809EE Steegse Peelweg 80 LEUNEN
10241	193767	389350	6	6	0.5	4	18283	18283	5814AS Steegse Peelweg 87A VEULEN
10242	195425	389774	6	6	0.5	4	55993	55993	5809EJ Teeuwenhofweg 18 LEUNEN
10243	195243	389618	6	6	0.5	4	40696	40696	5809EJ Teeuwenhofweg 19
10244	195719	389690	6	6	0.5	4	46078	46078	5809EJ Teeuwenhofweg 3 LEUNEN
10245	195990	389778	6	6	0.5	4	10956	10956	5809EJ Teeuwenhofweg 6-6a Leunen
10246	195180	389662	6	6	0.5	4	1264	1264	5809EJ Teeuwenhofweg 21 Leunen
10247	189742	385910	6	6	0.5	4	2955	2955	5813AR Timmermannsweg 100 YSSELSTEYN LB
10248	189875	385814	6	6	0.5	4	21675	21675	5813AM Timmermannsweg 103 Ysselsteyn
10249	189726	385788	6	6	0.5	4	1780	1780	5813AR Timmermannsweg 104 YSSELSTEYN LB
10250	189886	385611	6	6	0.5	4	39560	39560	5813AM Timmermannsweg 109 Ysselsteyn
10251	189694	385619	6	6	0.5	4	32694	32694	5813AR Timmermannsweg 110 YSSELSTEYN LB
10252	189968	385313	6	6	0.5	4	498	498	5813AM Timmermannsweg 119 YSSELSTEYN LB
10253	189801	385322	6	6	0.5	4	25481	25481	5813AR Timmermannsweg 120 YSSELSTEYN LB
10254	189981	385244	6	6	0.5	4	7920	7920	5813AM Timmermannsweg 121 YSSELSTEYN LB
10255	189829	385183	6	6	0.5	4	33304	33304	5813AR Timmermannsweg 122 YSSELSTEYN LB
10256	190013	385178	6	6	0.5	4	8400	8400	5813AM Timmermannsweg 123 YSSELSTEYN LB
10257	189879	385047	6	6	0.5	4	52261	52261	5813AR Timmermannsweg 128 YSSELSTEYN LB
10258	190089	384990	6	6	0.5	4	1166	1166	5813AM Timmermannsweg 129 YSSELSTEYN LB
10259	189949	384906	6	6	0.5	4	35	35	5813AR Timmermannsweg 130 YSSELSTEYN LB
10260	190149	384763	6	6	0.5	4	22080	22080	5813AM Timmermannsweg 135135a Ysselsteyn
10261	190117	388334	6	6	0.5	4	31252	31252	5813AP Timmermannsweg 40 YSSELSTEYN LB
10262	190233	388283	6	6	0.5	4	48026	48026	5813AL Timmermannsweg 41 YSSELSTEYN LB
10263	190098	388214	6	6	0.5	4	10822	10822	5813AP Timmermannsweg 42 YSSELSTEYN LB
10264	190251	388046	6	6	0.5	4	30897	30897	5813AL Timmermannsweg 45 YSSELSTEYN LB
10265	190185	387879	6	6	0.5	4	16784	16784	5813AL Timmermannsweg 51 YSSELSTEYN LB
10266	190232	387925	6	6	0.5	4	78481	78481	5813AL Timmermannsweg 51a Ysselsteyn
10267	190026	387773	6	6	0.5	4	52755	52755	5813AP Timmermannsweg 54 YSSELSTEYN LB
10268	190012	387662	6	6	0.5	4	40120	40120	5813AP Timmermannsweg 56 YSSELSTEYN LB

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN									
10269	190151	387543	6	6	0.5	4	390	390	5813AL Timmermannsweg 57 YSSELSTEYN LB
10270	189960	387519	6	6	0.5	4	15410	15410	5813AP Timmermannsweg 60 YSSELSTEYN LB
10271	189942	387419	6	6	0.5	4	52613	52613	5813AP Timmermannsweg 62 YSSELSTEYN LB
10272	189955	387335	6	6	0.5	4	71655	71655	5813AP Timmermannsweg 64 YSSELSTEYN LB
10273	189950	387199	6	6	0.5	4	38028	38028	5813AP Timmermannsweg 66 YSSELSTEYN LB
10274	189918	387128	6	6	0.5	4	890	890	5813AP Timmermannsweg 68 YSSELSTEYN LB
10275	190087	387226	6	6	0.5	4	45555	45555	5813AM Timmermannsweg 71 YSSELSTEYN LB
10276	189891	386763	6	6	0.5	4	25272	25272	5813AP Timmermannsweg 76 Ysselsteyn
10277	189838	386667	6	6	0.5	4	15504	15504	5813AP Timmermannsweg 82 YSSELSTEYN LB
10278	189796	386373	6	6	0.5	4	36445	36445	5813AP Timmermannsweg 90 YSSELSTEYN LB
10279	189779	386210	6	6	0.5	4	27280	27280	5813AP Timmermannsweg 94 YSSELSTEYN LB
10280	189743	386054	6	6	0.5	4	44824	44824	5813AP Timmermannsweg 98 YSSELSTEYN LB
10281	200389	389340	6	6	0.5	4	780	780	5811AS Tunnelweg 2 CASTENRAY
10282	188549	395233	6	6	0.5	4	59406	59406	5816AE Twistweg 1 en 2 te Vredepeel
10283	188365	396047	6	6	0.5	4	34984	34984	5816AE Twistweg 10 VREDEPEEL
10284	188767	396466	6	6	0.5	4	105854	105854	5816AE Twistweg 14C VREDEPEEL
10285	187966	396912	6	6	0.5	4	23256	23256	5816AE Twistweg 15A VREDEPEEL
10286	188397	395227	6	6	0.5	4	6279	6279	5816AE Twistweg 3 VREDEPEEL
10287	188482	395512	6	6	0.5	4	37317	37317	5816AE Twistweg 4 - 4A VREDEPEEL
10288	188480	395669	6	6	0.5	4	40567	40567	5816AE Twistweg 4 VREDEPEEL
10289	188333	395656	6	6	0.5	4	265	265	5816AE Twistweg 5 VREDEPEEL
10290	188426	395812	6	6	0.5	4	7521	7521	5816AE Twistweg 6 VREDEPEEL
10291	188306	395739	6	6	0.5	4	26836	26836	5816AE Twistweg 7 VREDEPEEL
10292	188180	396148	6	6	0.5	4	45019	45019	5816AE Twistweg 9 VREDEPEEL
10293	192256	393114	6	6	0.5	4	26450	26450	5815CW Veldstraat 21 MERSELO
10294	191962	393165	6	6	0.5	4	35084	35084	5815CX Veldstraat 28 - 28a Merselo
10295	191743	393041	6	6	0.5	4	29434	29434	5815CW Veldstraat 35a Merselo
10296	194391	386715	6	6	0.5	4	69532	69532	5814AK Veulensewaterweg 17 VEULEN
10297	193546	386720	6	6	0.5	4	1530	1530	5814AK Veulensewaterweg 22 VEULEN
10298	193740	386608	6	6	0.5	4	10234	10234	5814AK Veulensewaterweg 23 VEULEN
10299	193604	386574	6	6	0.5	4	26266	26266	5814AK Veulensewaterweg 27 VEULEN
10300	195913	387102	6	6	0.5	4	59961	59961	5814AK Veulensewaterweg 7 VEULEN
10301	195537	387114	6	6	0.5	4	234	234	5814AK Veulensewaterweg 8 VEULEN
10302	195354	388681	6	6	0.5	4	28633	28633	5814AA Veulenseweg 31 VEULEN
10303	195480	388784	6	6	0.5	4	12952	12952	5814AC Veulenseweg 32 VEULEN
10304	194050	387976	6	6	0.5	4	12626	12626	5814AB Veulenseweg 61 VEULEN
10305	194239	389820	6	6	0.5	4	75704	75704	5812AG Volen 7 Heide
10306	194115	389775	6	6	0.5	4	33408	33408	5812AG Volen 8 HEIDE
10307	201539	393280	6	6	0.5	4	26042	26042	5807ET Vosseveen 12 OOSTRUM LB
10308	187120	396076	6	6	0.5	4	390	390	5816AJ Vredeweg 11 VREDEPEEL
10309	187194	396629	6	6	0.5	4	989	989	5816AK Vredeweg 16 VREDEPEEL
10310	187054	396653	6	6	0.5	4	29576	29576	5816AJ Vredeweg 17 VREDEPEEL
10311	187124	397154	6	6	0.5	4	20140	20140	5816AK Vredeweg 20 VREDEPEEL
10312	186985	397189	6	6	0.5	4	52568	52568	5816AJ Vredeweg 21 VREDEPEEL
10313	187468	394831	6	6	0.5	4	17504	17504	5816AK Vredeweg 2A VREDEPEEL
10314	187360	395578	6	6	0.5	4	6587	6587	5816AK Vredeweg 8 VREDEPEEL

2016-11-07 Bronnenbestand VOORNEMEN										
10315	197169	391664	6	6	0.5	4	36905	36905	5809DZ	Weideweg 7-7a Leunen
10316	192588	391581	6	6	0.5	4	43463	43463	5815CA	Weverslo 2 MERSELO
10317	192821	391518	6	6	0.5	4	25300	25300	5815CA	Weverslo 2B MERSELO
10318	192418	391541	6	6	0.5	4	13977	13977	5815CA	Weverslo 5 MERSELO
10319	192415	391706	6	6	0.5	4	12455	12455	5815CA	Weverslo 6 MERSELO
10320	199320	389564	6	6	0.5	4	48378	48378	5811AD	Wusterweg 1-3 Castenray
10321	199363	390092	6	6	0.5	4	10200	10200	5808BX	Wusterweg 9 te Oirlo
10322	192752	389693	6	6	0.5	4	125264	125264	5812AH	Ysselsteynseweg 25 Heide
10323	192020	389670	6	6	0.5	4	10857	10857	5813BK	Ysselsteynseweg 39 YSSELSTEYN LB
10324	192694	389885	6	6	0.5	4	77171	77171	5813BM	Ysselsteynseweg 40 Ysselsteyn
10325	192378	389845	6	6	0.5	4	16513	16513	5813BM	Ysselsteynseweg 42 Ysselsteyn
10326	192065	389884	6	6	0.5	4	7444	7444	5813BM	Ysselsteynseweg 48 Ysselsteyn
10327	191573	389672	6	6	0.5	4	14400	14400	5813BK	Ysselsteynseweg 49 YSSELSTEYN LB
10328	191139	389526	6	6	0.5	4	35389	35389	5813BK	Ysselsteynseweg 59-61 Ysselsteyn
10329	191099	389380	6	6	0.5	4	88236	88236	5813BK	Ysselsteynseweg 63 YSSELSTEYN LB
10330	190963	389468	6	6	0.5	4	317	317	5813BK	Ysselsteynseweg 65-67 Ysselsteyn
10331	191352	389739	6	6	0.5	4	10800	10800	5813BM	Ysselsteynseweg 66 YSSELSTEYN LB
10332	190820	389398	6	6	0.5	4	28173	28173	5813BK	Ysselsteynseweg 67 YSSELSTEYN LB
10333	191210	389782	6	6	0.5	4	41789	41789	5813BM	Ysselsteynseweg 70 YSSELSTEYN LB
10334	191004	389768	6	6	0.5	4	72131	72131	5813BM	Ysselsteynseweg 78 YSSELSTEYN LB
10335	190965	389631	6	6	0.5	4	51029	51029	5813BM	Ysselsteynseweg 80 YSSELSTEYN LB
10336	199235	391448	6	6	0.5	4	12442	12442	5808BK	Zandhoek 11 OIRLO
10337	199334	391423	6	6	0.5	4	28826	28826	5808BK	Zandhoek 11A OIRLO
10338	189163	387878	6	6	0.5	4	26655	26655	5813AK	Zeilbergseweg 10 YSSELSTEYN LB
10339	188864	387898	6	6	0.5	4	13800	13800	5813AK	Zeilbergseweg 12 YSSELSTEYN LB
10340	190217	394869	6	6	0.5	4	56839	56839	5816AA	Zwartwater 1 VREDEPEEL
10341	190309	394996	6	6	0.5	4	18856	18856	5816AA	Zwartwater 2 VREDEPEEL

Naam van de berekening: 2016-11-07 Zonder Scheiweg 25

Gemaakt op: 11-07-2016 14:20:42

Rekentijd : 0:03:21

Naam van het gebied: Van Kempen Scheiweg 25 Leunen

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\2016-11-07 Bronnenbestand ZONDER SCHEIWEG 25.dat

Receptorbestand: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\2016-11-07 Receptorbestand.dat

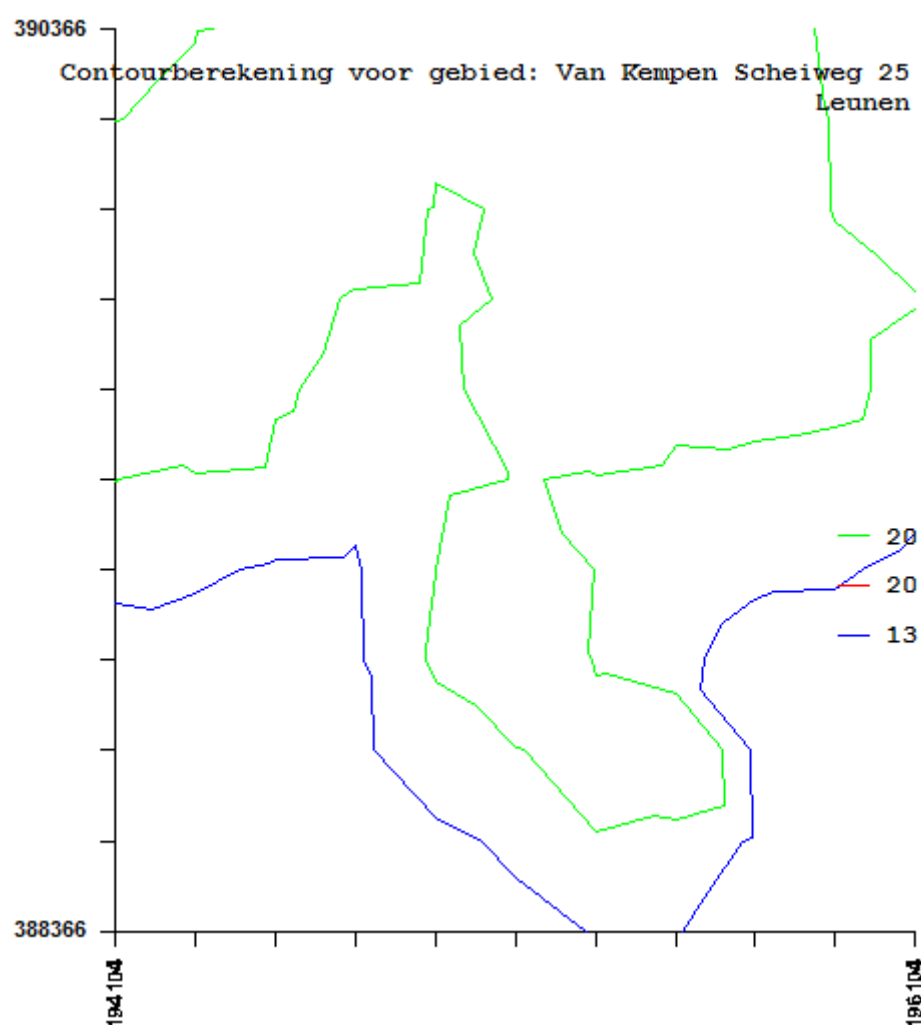
Resultaten weggeschreven in: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\Geur\Cumulatie geur\Zonder Scheiweg 25

Rasterpunt linksonder x: 194104 m

Rasterpunt linksonder y: 388366 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 11

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 11



20161107_1419_ObjectGeur zonder Scheiweg 25

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend ZONDER SCHEIWEG 25

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	194758.0	389340.0	20.000	14.879
2	195087.0	389536.0	20.000	23.756
3	195062.0	389700.0	20.000	17.720
4	194820.0	389502.0	20.000	15.387
5	194810.0	389501.0	20.000	15.319
6	194660.0	389495.0	20.000	15.890
7	194618.0	389455.0	20.000	16.564
8	194105.0	390591.0	20.000	13.321
9	195890.0	390885.0	20.000	12.276
10	194058.0	390650.0	20.000	13.213
11	194060.0	390464.0	20.000	14.099
12	194599.0	388441.0	20.000	9.465
13	194472.0	388365.0	20.000	9.100
14	195097.0	389818.0	20.000	18.743
15	194104.0	390593.0	20.000	13.317
16	195578.0	390978.0	20.000	16.227
17	194882.0	391777.0	13.000	5.719

BIJLAGE 3 FIJNSTOF BEREKENING ISL3A

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 2016-11-22 Aanvraag

Berekend op: 2016/11/22 16:00:54

Project: Kempen, Scheiweg 25, Leunen

RD X coördinaat: 194 604

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 388 866

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.14

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2016

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: G:\Farmconsult\Klanten per gemeente\Venray\Kempen-scheiweg 25-Leunen\2014-2015 nieuwe vlv stal\lucht

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Scheiweg 31	194 758	389 340	23.47	12.4
Scheiweg 23	195 087	389 536	24.12	13.7
Scheiweg 21	195 222	389 700	23.82	13.1
Scheiweg 14	195 062	389 700	23.84	13.2
Houbenweg 20	194 820	389 502	23.47	12.6
Houbenweg 22	194 810	389 501	23.47	12.6
Hazenweg 2	194 660	389 495	23.44	12.5
Hazenweg 4	194 618	389 455	23.44	12.4
Heidseweg 59	194 105	390 591	23.42	12.4
Sparveld	195 890	390 885	25.73	17.4
Sparveld 10	195 890	390 885	25.73	17.4
Heidseweg 54	194 058	390 650	23.42	12.4
Heidseweg 67	194 060	390 464	23.42	12.4
Zoekgebied kom veulen	194 599	388 441	22.74	11.2
Bruggas 4	194 472	388 365	22.74	11.2
Houbenweg 10, veehouderij	195 217	389 326	23.81	13.1
Houbenweg 10, tuin	195 175	389 353	23.90	13.1
scheiweg 23, tuin	195 071	389 520	24.19	13.8
Scheiweg 12	195 097	389 818	23.79	13.1
Houbenweg 15	194 936	389 370	23.55	12.7

Brongegevens	
Naam : Intern transport	Type: OB
RD X Coord.: 195 013	RD Y Coord.: 389 013
Emissie: 0.00092	
lengte van oppervlaktebron: 85.00 breedte van oppervlaktebron: 85.00 orientatie van oppervlaktebron: 126.00	
Uren: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15 ☐ 16 ☐ 17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24	
Dagen: ☐ Ma ☐ Di ☐ Woe ☐ Do ☐ Vrij ☐ Za ☐ Zo	
Maanden: ☐ Jan ☐ Feb ☐ Mrt ☐ Apr ☐ Mei ☐ Jun ☐ Jul ☐ Aug ☐ Sep ☐ Okt ☐ Nov ☐ Dec	
Percentage random: 63	
Naam : stal 2	Type: AB
RD X Coord.: 195 005	RD Y Coord.: 389 507
Emissie: 0.00260	
hoogte van emissiepunt: 3.50 verticale uitreesnelheid: 4.00 diameter van emissiepunt: 0.50 temperatuur van emisstroom: 285.00	
hoogte van gebouw: 4.2 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 195 029 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 494 lengte van gebouw: 106.00 breedte van gebouw: 48.00 orientatie van gebouw: 126.00	

Naam : stal 5	Type: AB
RD X Coord.: 195 076	RD Y Coord.: 389 452
	Emissie: 0.00101
hoogte van emissiepunt: 5.00	
verticale uitreesnelheid: 1.31	hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 2.62	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 195 029
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 494
	lengte van gebouw: 106.00
	breedte van gebouw: 48.00
	orientatie van gebouw: 126.00
Naam : stal 6	Type: AB
RD X Coord.: 195 031	RD Y Coord.: 389 473
	Emissie: 0.00282
hoogte van emissiepunt: 7.80	
verticale uitreesnelheid: 4.22	hoogte van gebouw: 5.4
diameter van emissiepunt: 1.34	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 195 029
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 494
	lengte van gebouw: 106.00
	breedte van gebouw: 48.00
	orientatie van gebouw: 126.00
Naam : stal 7	Type: AB
RD X Coord.: 195 018	RD Y Coord.: 389 417
	Emissie: 0.00184
hoogte van emissiepunt: 11.00	
verticale uitreesnelheid: 0.79	hoogte van gebouw: 7.0
diameter van emissiepunt: 6.48	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 194 989
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 456
	lengte van gebouw: 111.90
	breedte van gebouw: 49.80
	orientatie van gebouw: 126.00
Naam : stal 8	Type: AB
RD X Coord.: 195 058	RD Y Coord.: 389 433
	Emissie: 0.00048
hoogte van emissiepunt: 6.30	
verticale uitreesnelheid: 1.04	hoogte van gebouw: 5.4
diameter van emissiepunt: 2.03	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 195 029
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 494
	lengte van gebouw: 106.00
	breedte van gebouw: 48.00
	orientatie van gebouw: 126.00
Naam : stal 9	Type: AB
RD X Coord.: 195 150	RD Y Coord.: 389 417
	Emissie: 0.00283
hoogte van emissiepunt: 10.00	
verticale uitreesnelheid: 1.15	hoogte van gebouw: 6.3
diameter van emissiepunt: 5.23	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 195 147
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 389 422
	lengte van gebouw: 121.50
	breedte van gebouw: 35.20
	orientatie van gebouw: 126.00

Kempen, Scheiweg 25, Leunen_20161122_155747								
Kolomno:	referentie jaar: 2016 AANVRAAG							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
194758.0	389340.0	23.47	0.05	23.41	12.42	12.42	1	2
195087.0	389536.0	24.12	0.40	23.72	13.71	13.01	1	2
195222.0	389700.0	23.82	0.10	23.72	13.11	13.01	1	2
195062.0	389700.0	23.84	0.12	23.72	13.21	13.01	1	2
194820.0	389502.0	23.47	0.06	23.41	12.62	12.42	1	2
194810.0	389501.0	23.47	0.06	23.41	12.62	12.42	1	2
194660.0	389495.0	23.44	0.03	23.41	12.52	12.42	1	2
194618.0	389455.0	23.44	0.03	23.41	12.42	12.42	1	2
194105.0	390591.0	23.42	0.01	23.41	12.42	12.42	1	2
195890.0	390885.0	25.73	0.01	25.72	17.42	17.42	1	2
195890.0	390885.0	25.73	0.01	25.72	17.42	17.42	1	2
194058.0	390650.0	23.42	0.01	23.41	12.42	12.42	1	2
194060.0	390464.0	23.42	0.01	23.41	12.42	12.42	1	2
194599.0	388441.0	22.74	0.01	22.73	11.22	11.22	1	2
194472.0	388365.0	22.74	0.01	22.73	11.22	11.22	1	2
195217.0	389326.0	23.81	0.09	23.72	13.11	13.01	1	2
195175.0	389353.0	23.90	0.18	23.72	13.11	13.01	1	2
195071.0	389520.0	24.19	0.47	23.72	13.81	13.01	1	2
195097.0	389818.0	23.79	0.06	23.72	13.11	13.01	1	2
194936.0	389370.0	23.55	0.14	23.41	12.72	12.42	1	2
194604.0	388866.0	22.75	0.02	22.73	11.22	11.22	1	2
194604.0	389116.0	23.44	0.02	23.41	12.52	12.42	1	2
194604.0	389366.0	23.44	0.03	23.41	12.42	12.42	1	2
194604.0	389616.0	23.44	0.02	23.41	12.42	12.42	1	2
194604.0	389866.0	23.43	0.02	23.41	12.42	12.42	1	2
194854.0	388866.0	22.76	0.03	22.73	11.22	11.22	1	2
194854.0	389116.0	23.46	0.05	23.41	12.42	12.42	1	2
194854.0	389366.0	23.50	0.09	23.41	12.62	12.42	1	2
194854.0	389616.0	23.49	0.08	23.41	12.82	12.42	1	2
194854.0	389866.0	23.45	0.03	23.41	12.52	12.42	1	2
195104.0	388866.0	22.71	0.03	22.68	11.14	11.14	1	2
195104.0	389116.0	23.80	0.08	23.72	13.21	13.01	1	2
195104.0	389366.0	23.90	0.18	23.72	13.11	13.01	1	2
195104.0	389616.0	23.94	0.22	23.72	13.21	13.01	1	2
195104.0	389866.0	23.77	0.05	23.72	13.11	13.01	1	2
195354.0	388866.0	22.70	0.02	22.68	11.14	11.14	1	2
195354.0	389116.0	23.75	0.03	23.72	13.01	13.01	1	2
195354.0	389366.0	23.77	0.05	23.72	13.01	13.01	1	2
195354.0	389616.0	23.80	0.08	23.72	13.21	13.01	1	2
195354.0	389866.0	23.77	0.05	23.72	13.11	13.01	1	2
195604.0	388866.0	22.69	0.01	22.68	11.14	11.14	1	2
195604.0	389116.0	23.74	0.02	23.72	13.01	13.01	1	2
195604.0	389366.0	23.75	0.02	23.72	13.01	13.01	1	2
195604.0	389616.0	23.75	0.03	23.72	13.11	13.01	1	2
195604.0	389866.0	23.75	0.03	23.72	13.11	13.01	1	2

PM10 - Toelichting op de getallen:

kolom 1: x-coördinaat receptorpunt

kolom 2: y-coördinaat receptorpunt

kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)

kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)

kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)

kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)

kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)

kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)

kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

ISL3A VERSIE 2016.1
Release 6 juli 2016
Powered by DNV GL / Erbrink Stacks Consult
** I S L 3 A **

-PM10-2016

Stof-identificatie: FIJN STOF

start datum/tijd: 15:53:07
datum/tijd journaal bestand: 22-11-2016 15:57:31
BEREKENINGRESULTATEN

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 195500 389500
Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt:
Deze zijn gelezen met de PreSRM module; versie : 1.603

GCN-waarden voor de windroos berekend op opgegeven coördinaten: 195500 389500
GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.
opgegeven referentiejaar: 2016

Er is gerekend met optie (blk_nocar)

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijd→: 1- 1-1995 1:00 h
Eind datum/tijd→: 31-12-2004 24:00 h
Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2016

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87600

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie
met coördinaten: 195500 389500

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)
sector(van-tot) uren % ws neerslag(mm) FIJN STOF

1 (-15- 15):	4340.0	5.0	3.2	283.70	24.8
2 (15- 45):	5560.0	6.3	3.4	249.45	26.5
3 (45- 75):	6847.0	7.8	3.9	199.25	28.9
4 (75-105):	4210.0	4.8	3.3	193.30	31.1
5 (105-135):	5449.0	6.2	3.1	397.65	28.0
6 (135-165):	6162.0	7.0	2.9	509.05	25.5
7 (165-195):	9273.0	10.6	3.9	901.49	21.0
8 (195-225):	14330.0	16.4	4.7	1457.20	21.2
9 (225-255):	12603.0	14.4	4.9	1640.70	21.3
10 (255-285):	8468.0	9.7	4.2	1209.70	20.4
11 (285-315):	5564.0	6.4	3.7	649.35	20.7
12 (315-345):	4794.0	5.5	3.6	402.55	21.4
gemiddeld/som:	87600.0		4.0	8093.38	23.4 (zonder zeezoutcorrectie)

lengtegraad: →: 5.0
breedtegraad: →: 52.0
Bodemvochtigheid-index→: 1.00
Albedo (bodemweerskaatsingscoefficient)→: 0.20

Geen percentielen berekend
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!
Aantal receptorpunten → 45
Terreinruwheid receptor gebied [m]→: 0.1400
Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0

Terreinruwheid [m] op meteolokatie windrichtingsafhankelijk genomen
 Hoogte berekende concentraties [m]→: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]→: 23.60591
 hoogste gem. concentratiewaarde in het grid→: 25.72947
 Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks→: 338.77496
 Coördinaten (x,y)→: 195890, 390885
 Datum/tijd (yy,mm,dd,hh)→: 1998 1 3 23

Aantal bronnen →: 7

***** Brongegevens van bron →: 1
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 195005
 Y-positie van de bron [m]→: 389507
 lange zijde gebouw [m]→: 106.0
 korte zijde gebouw [m]→: 48.0
 hoogte van het gebouw [m]→: 4.2
 Orientatie gebouw [graden] →: 126.0
 x_coördinaat van gebouw [m]→: 195029
 y_coördinaat van gebouw [m]→: 389494
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 3.5
 Inw. schoorsteendiameter (top)→: 0.50
 Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 0.55
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 0.75297
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 4.00000
 Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.004
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000002597
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000002597
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000002597

***** Brongegevens van bron →: 2
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 195076
 Y-positie van de bron [m]→: 389452
 lange zijde gebouw [m]→: 106.0
 korte zijde gebouw [m]→: 48.0
 hoogte van het gebouw [m]→: 4.8
 Orientatie gebouw [graden] →: 126.0
 x_coördinaat van gebouw [m]→: 195029
 y_coördinaat van gebouw [m]→: 389494
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 5.0
 Inw. schoorsteendiameter (top)→: 2.62
 Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 2.67
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 6.75690
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 1.31072
 Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.034
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000001011
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000001011
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000003608

***** Brongegevens van bron →: 3
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 195031
 Y-positie van de bron [m]→: 389473

lange zijde gebouw [m]→: 106.0
 korte zijde gebouw [m]→: 48.0
 hoogte van het gebouw [m]→: 5.4
 Oriëntatie gebouw [graden] →: 126.0
 x_coördinaat van gebouw [m]→: 195029
 y_coördinaat van gebouw [m]→: 389494
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 7.8
 Inw. schoorsteendiameter (top)→: 1.34
 Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 1.39
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 5.69531
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 4.21889
 Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.029
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000002817
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000002817
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000006425

***** Brongegevens van bron →: 4
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 195018
 Y-positie van de bron [m]→: 389417
 lange zijde gebouw [m]→: 111.9
 korte zijde gebouw [m]→: 49.8
 hoogte van het gebouw [m]→: 7.0
 Oriëntatie gebouw [graden] →: 126.0
 x_coördinaat van gebouw [m]→: 194989
 y_coördinaat van gebouw [m]→: 389456
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 11.0
 Inw. schoorsteendiameter (top)→: 6.48
 Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 6.53
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 24.97575
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 0.78929
 Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.125
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000001839
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000001839
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000008263

***** Brongegevens van bron →: 5
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 195058
 Y-positie van de bron [m]→: 389433
 lange zijde gebouw [m]→: 106.0
 korte zijde gebouw [m]→: 48.0
 hoogte van het gebouw [m]→: 5.4
 Oriëntatie gebouw [graden] →: 126.0
 x_coördinaat van gebouw [m]→: 195029
 y_coördinaat van gebouw [m]→: 389494
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 6.3
 Inw. schoorsteendiameter (top)→: 2.03
 Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 2.08
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 3.22168
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 1.03924
 Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.016
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)

gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000000480
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000000480
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000008744

***** Brongegevens van bron →: 6
 ** BRON PLUS GEBOUW **

X-positie van de bron [m]→: 195150
 Y-positie van de bron [m]→: 389417
 lange zijde gebouw [m]→: 121.5
 korte zijde gebouw [m]→: 35.2
 hoogte van het gebouw [m]→: 6.3
 Orientatie gebouw [graden] →: 126.0
 x_coördinaat van gebouw [m]→: 195147
 y_coördinaat van gebouw [m]→: 389422
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]→: 10.0
 Inw. schoorsteendiameter (top)→: 5.23
 Uitw. schoorsteendiameter (top)→: 5.28
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3) →: 23.65020
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) →: 1.14904
 Temperatuur rookgassen (K) →: 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) →: 0.119
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 87600
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000002831
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000002831
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000011575

***** Brongegevens van bron →: 7
 ** OPPERVLAKTEBRON **

X-positie van de bron [m]→: 195013
 Y-positie van de bron [m]→: 389013
 kortste zijde oppervlaktebron [m] →: 85.0
 langste zijde oppervlaktebron [m] →: 85.0
 Hoogte oppervlaktebron is altijd →: 1.5 m
 Orientatie oppervlaktebron [graden]→: 126.0
 Aantal bedrijfsuren: 55001
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000000920
 gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000000578
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 0.000012495

BIJLAGE 4 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN



Beukenhaag nabij erf
(bestand)

Gemengde haag met
elzenbomen
(bestand)

Gemengde haag met
elzenbomen
(nieuw)

Scheiweg 25, uitbreiding vleesvarkensstal

Nieuwe beplanting:

Noordoost zijde

- Parallel aan de waterloop worden een lage gemengde haag (40/60, 4 st./m.) aangeplant. In de gemengde haag worden Elzen geplant (h.o.h. 12 meter, stamomvang min. 12-14).

d.d. 8 november 2016

BIJLAGE 5 BESCHIKKING NBWET-VERGUNNING /

AERIUS-BEREKENING



Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

J.M. van Kempen te Leunen

Zaaknummer: 2015-1231

Kenmerk: 2016/2575

d.d. 14 januari 2016

Verzonden:

18 JAN. 2016

1. Aanvraag

Bij brief van 30 juni 2015, ontvangen op 30 juni 2015, heeft Forfarmers namens J.M. van Kempen te Leunen een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, aan de Scheiweg 25 te Leunen. De inrichting is gelegen nabij het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen' en de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-1231. Op 1 oktober 2015, 5 oktober 2015 en 6 oktober 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 11 november 2015 tot en met 22 december 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Venray. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, en/of artikel 2a, vierde lid, van de Nbw 1998, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, overeenstemming vereist met het/de college(s) van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincie "Noord-Brabant". Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Venray heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 16 Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten in Nederland. Volgens artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 16 van de Nbw 1998 dient, op basis van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een afweging plaats te vinden tussen de beschermde natuurwaarden en de belangen die met het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn gemoeid. Voor zover een vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument, dient bij deze afweging het door ons college op 27 mei 2014 vastgestelde 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten' te worden betrokken. Uitgangspunt van dit beleidskader is dat in situaties waarin niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 16 Nbw 1998 dan wel artikel 12 Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de aanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een Beschermd Natuurmonument ten opzichte van a) de milieuvergunde situatie op de aanwijzingsdatum van het betreffende Beschermd Natuurmonument, of b) de laagst milieuvergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum waarop op de aanvraag om vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 een besluit wordt genomen. Daarbij wordt onder de milieuvergunde situatie verstaan de toegestane ammoniak- en/of stikstofdioxide-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben geleef op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd.

In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NO_x-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: In voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kan bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgse Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeer, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NO_x-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer. De beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" maakt als bijlage 2 onderdeel uit van dit besluit.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. De kenmerken van de beschermde gebieden

3.2.1. Rouwkuilen

Korte karakteristiek	: <i>Bosgebied met ven</i>
Status	: <i>Beschermd Natuurmonument</i>
Gemeente	: <i>Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 56 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Het gebied Rouwkuilen is op 23 februari 1979 door de staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk als Beschermd Natuurmonument aangewezen.

Het Beschermd Natuurmonument Rouwkuilen wordt gevormd door een bosgebied en een daarin gelegen ven. Het ligt in een dekzand gebied ten oosten van de Peel.

Het in het natuurmonument gelegen voedselarme ven is een van de weinige vennen die gespaard is bij de ontginningswerkzaamheden. Bovendien is de daarna opgetreden beïnvloeding in de vorm van verrijking met voedingsstoffen betrekkelijk gering geweest.

In het ven is een in dikte variërende veenlaag aanwezig. Zijn botanische betekenis ontleent het natuurmonument aan de vegetatie van het ven. Er worden plantengemeenschappen aangetroffen die kenmerkend zijn voor verschillende stadia van verlanding in een voedselarm tot matig voedselrijk milieu. Van de hogere plantensoorten die in het natuurmonument aanwezig zijn kunnen worden genoemd Dopheide, Kleine zonnedauw, Ronde zonnedauw, Veenpluis, Waterbies en Snavelzegge. Ornithologisch is het ven met name van betekenis als broedplaats van Waterral en Zwarte storn. Voor watervogels en steltlopers biedt het ven een geschikte foerageerplaats. Het deel van het natuurmonument dat uit bos bestaat, is onlosmakelijk verbonden met het ven en is essentieel voor het in stand houden van de kwaliteiten van dit ven.

Uit het voorgaande blijkt de natuurwetenschappelijke betekenis van het natuurmonument. Uit het oogpunt van natuurschoon ontleent het natuurmonument zijn kwaliteiten aan de door verscheidenheid gekenmerkte opbouw van het gebied op zichzelf en aan de markante positie die het inneemt ten opzichte van het sterk gecultiveerde omringende landschap.

3.2.2. Boschhuizerbergen

Natura 2000 Landschap	: <i>Hogere zandgronden</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Boxmeer, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 278 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Boschhuizerbergen aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Boschhuizerbergen vormen een stuifzandgebied in Noord-Limburg, gelegen tussen de Peel en de Maas. De stuifduinen van de Boschhuizerbergen zijn na de laatste ijstijd ontstaan als onderdeel van een uitgestrekt zandgebied in Noord-Limburg en Oost-Brabant. Op deze arme gronden worden weinig begroeide zandverstuivingen en droge heiden aangetroffen, waarin de Jeneverbes lange tijd een algemene verschijning was. Tegen het einde van de 19e eeuw werden in het gebied op grote schaal dennenbossen aangeplant ten behoeve van houtproductie en vastlegging van de open zandgronden. Sindsdien bestaat het gebied uit een complex van naaldbossen, droge heideterreinen, jeneverbesstruwelen en open stuifzand. In het noordwestelijk deel van het gebied bevindt zich een voedselarm ven.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Boschhuizerbergen is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG:

- H2310 Stuifzandheiden met struikhei: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H2330 Zandverstuivingen: uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit.
- H3130 Zwakgebufferde vennen: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H5130 Jeneverbesstruwelen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

3.2.3. Deurnsche Peel en Mariapeel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Sevenum, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Pool, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Groote Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnchalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogvoongroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadij van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadij van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Beschermd Natuurmonumenten

De voormalige Beschermd Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermd Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij van J.M. van Kempen, gelegen aan de Scheiweg 25 te Leunen. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Gespeende biggen	D 1.1.100	1.106	0,69	783,1
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	3.134	0,10	313,4
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.416	0,15	212,4
Kraamzeugen	D 1.2.6	60	4,0	240,0
Opfokzeugen	D 3.2.15.4	3.280	0,45	1.476,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	1.055	0,83	664,7
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	284	1,3	343,2
Beren	D 2.4.4	4	0,83	3,3
			Totaal	4.016,1

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 24 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 16866) en in werking getreden op 1 augustus 2015.

4.2. Beschermd Natuurmonument

4.2.1. Uitgangssituatie Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen'

Het gebied 'Rouwkuilen' is op 23 februari 1976 als Beschermd Natuurmonument aangewezen. Voor de inrichting aan de Scheiweg 25 te Leunen is niet eerder een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet (oud) dan wel de Nbw 1998 verleend. Op basis van de aanvraag en het 'Beleidskader toetsing stikstofdepositie op beschermde natuurmonumenten', wordt als referentiesituatie gehanteerd de laagst milieu vergunde situatie tussen 7 december 2004 en de datum van dit besluit.

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 27 november 2001 als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Guste en dragende zeugen	D 1.3.1	383	2,4	919,2
Beren	D 2.100	2	5,5	11,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	88	4,2	285,6
Kraamzeugen	D 1.2.100	76	8,3	630,8
Gespeende biggen	D 1.1.100	500	0,69	345,0
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.080	0,15	162,0
Opfokzeugen	D 3.2.1	22	4,5	99,0
Kraamzeugen	D 1.2.6	54	4,0	216,0
			Totaal	2.668,6

Tabel 2 situatie op 7 december 2004

4.2.2. Externe saldering Beschermd Natuurmonument

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Beschermd Natuurmonument ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de Inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten opgekocht van de locaties zoals weergegeven in tabel 3. Voor de opgekochte ammoniakrechten, zoals weergegeven in tabel 4, bestond blijkens de bij besluiten voor de saldogevende locaties, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Locaties	Milieuvergunningen vigerend op referentiedatum 7 december 2004	Datum melding
Laagricbrockseweg 32 Leunen	1 augustus 2001	8 juni 2015
Natuurbeschermingswetvergunning vigerend op referentiedatum 7 december 2004		
Locaties	Zaaknummer	Datum besluit
Ysselsteynseweg 78 Ysselsteyn	2013-0810 Kenmerk 2014/14102	20 maart 2014
Locaties	Milieuvergunningen vigerend op referentiedatum 7 december 2004	Datum intrekkingbesluit
Campagneweg 8 Metrik ¹	17 november 1992	10 september 2015

Tabel 3 salderende locaties

¹Het intrekkingbesluit van de locatie Campagneweg 8 te Metrik zal worden geëffectueerd op het moment dat de ontwikkeling van het NGB verder gevorderd zijn, doch ten laatste op 1 januari 2017.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Beschermd Natuurmonument en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Hinderwet/Wet milieubeheer verleende vergunningen en de bij besluit van 10 september 2015 (kenmerk 2013/52556 met zaaknummer 2013-0810) verleende Natuurbeschermingswetvergunning voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekkingbesluiten dan wel meldingen in verband met de voorliggende vergunningaanvraag en de tussen aanvrager en de exploitanten van de saldogevende locaties op gesloten overeenkomsten, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier)	Totaal (kg NH ₃)
Ysselsteynseweg 78 Ysselsteyn				
Rundvee overlg	A 7.100	5	6,2	31,0
Laagrieboekseweg 32 Leunen				
Kraamzeugen	D 1.2.100	48	8,3	398,4
Gespeende biggen	D 1.1.100	71	0,69	49,0
Pony	K 3.100	2	3,1	6,2
Campagneweg 8 Metrik				
Gespeende biggen	D 1.1.100	1.648	0,69	1.137,1
Gespeende biggen	D 1.100	350	0,69	241,5
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.056	0,15	158,4
Kraamzeugen	D 1.2.100	28	8,3	232,4
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	184	1,3	239,2
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	716	0,63	451,1
Dekbeer	D 2.4.3	6	0,83	5,0
			Totaal	2.949,3

Tabel 4 Ysselsteynseweg 78 Ysselsteyn, Laagrieboekseweg 32 Leunen en Campagneweg 8 Metrik.

4.3. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.3.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 27 november 2001 als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.3.2. Externe saldering Habitatrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties zoals weergegeven in tabel 3. Voor de opgekochte ammoniakrechten, zoals weergegeven in tabel 4, bestond blijkens de bij besluiten voor de saldogevende locaties, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Hinderwet/Wet milieubeheer verleende vergunningen en de bij besluit van 10 september 2015 (kenmerk 2013/52556 met zaaknummer 2013-0810) verleende Natuurbeschermingswetvergunning voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekkingbesluiten dan wel meldingen in verband met de voorliggende vergunningaanvraag en de tussen aanvrager en de exploitanten van de saldogevende locaties op gesloten overeenkomsten, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

4.4. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994.

Voor zover de aanvraag voorziet in stikstofdepositie op voornoemde Vogelrichtlijngebieden wordt de aanvraag in zoverre afgehandeld met inachtneming van de door ons college op 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden". Deze beleidslijn maakt als bijlage 2 onderdeel uit van dit besluit.

4.4.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel'

De situatie op 10 juni 1994 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Hinderwet bij besluit van 7 december 1983, als weergegeven in tabel 5.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	164	4,2	688,8
Opfokzeugen	D 3.100	16	3,0	48,0
Kraamzeugen	D 1.2.100	50	8,3	415,0
Gespeende biggen	D 1.1.100	1.620	0,69	1.117,8
			Totaal	2.269,6

Tabel 5 situatie op 10 juni 1994

Op 7 december 2004 was de situatie volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 27 november 2001, als weergegeven in tabel 2.

Vastgesteld dient te worden dat de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' ten opzichte van de op 10 juni 1994 alsmede de op 7 december 2004 voor de inrichting van aanvrager vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer. Gezien de bij de aanvraag behorende passende beoordeling en de daarin betrokken beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden", kan de situatie op 7 december 2004 als referentiesituatie worden genomen en bestaat – mede gelet op onderstaande saldering – de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van voornoemde Vogelrichtlijngebied niet zullen worden aangetast.

4.4.2. Saldering Vogelrichtlijngebied

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten opgekocht van de locaties zoals weergegeven in tabel 3. Voor de opgekochte ammoniakrechten, zoals weergegeven in tabel 4, bestond blijkens de bij besluiten voor de saldogevende locaties, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Hinderwet/Wet milieubeheer verleende vergunningen en de bij besluit van 10 september 2015 (kenmerk 2013/52556 met zaaknummer 2013-0810) verleende Natuurbeschermingswetvergunning voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekkingbesluiten dan wel meldingen in verband met de voorliggende vergunningaanvraag en de tussen aanvrager en de exploitanten van de saldogevende locaties op gesloten overeenkomsten, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

4.5. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Boschhuizerbergen	5,8
Deurnsche peel en Mariapool	3,2
Rouwkuilen	5,4

Tabel 6 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project dan wel de andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het beschermde natuurmonument/Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 7 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Boschhuizerbergen	197 955	394 687	2,0	1,8	0,2
Deurnsche peel en Mariapeel (HR/VR, 7 december 2004)	191 948	384 919	1,2	1,2	0,0
Rouwkuilen	191 922	390 208	1,9	1,9	0,0

Tabel 7 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde Nederlandse beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door J.M. van Kempen te Leunen aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche peel & Mariapeel' en de wezenlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument 'Rouwkuilen'. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan J.M. van Kempen een vergunning krachtens artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Beschermd Natuurmonument "Rouwkuilen" en de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen' en 'Deurnsche peel & Mariapeel' wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, zoals aangevraagd d.d. 30 juni 2015 met kenmerk 2015-1231 aan de Scheiweg 25 te Leunen;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. het onderhavige besluit treedt niet eerder in werking, doch ten laatste op 1 januari 2017, dan dat het intrekkingbesluit omgevingsvergunning d.d. 10 september 2015 van de locatie Campangeweg 8 te Meterik, geëffectueerd zal worden;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 30 juni 2015, aangevuld op 1 oktober 2015, 5 oktober 2015 en 6 oktober 2015, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Scheiweg 25 te Leunen, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Gespeende biggen	D 1.1.100	1.106
Gespeende biggen	D 1.1.15.4	3.134
Gespeende biggen	D 1.1.3	1.416
Kraamzeugen	D 1.2.6	60
Opfokzeugen	D 3.2.15.4	3.280
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	1.055
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	264
Beren	D 2.4.4	4

De 'Code Stal' in bovenstaande tabel betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 24 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 16866) en in werking getreden op 1 augustus 2015.

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 4.016,1 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden zoals weergegeven in onderstaande tabel:

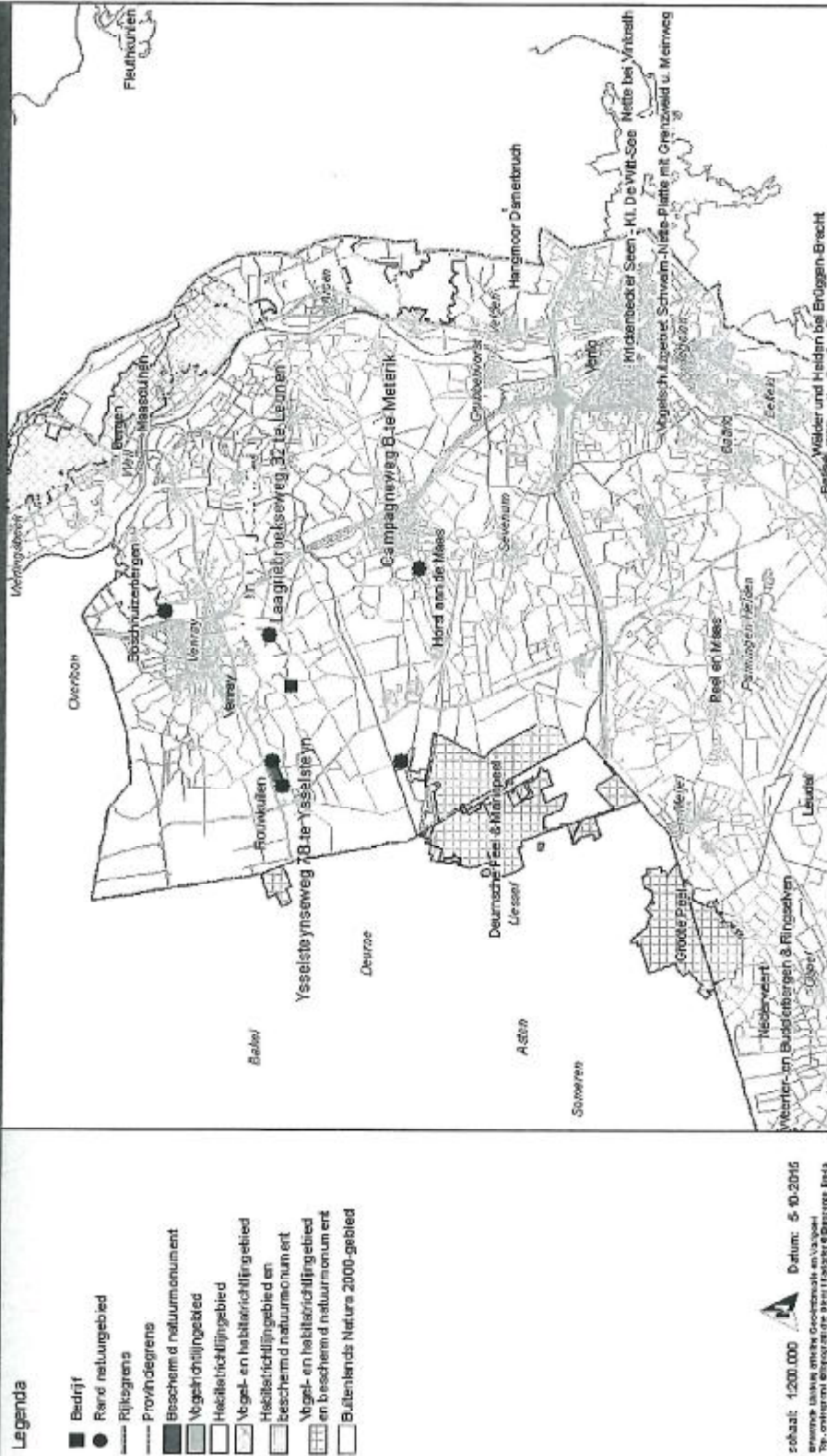
Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Boschhuizerbergen	197 955	394 687	1,8
Deurnsche peel en Mariapeel (HR/VR, 7 december 2004)	191 948	384 919	1,2
Rouwkuilen	191 922	390 208	1,9

8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- J.M. van Kempen, Scheiweg 25, 5809 EH te Leunen, als beschikking op de aanvraag;
- Forfarmers Hendrix BV, Sluisstraat 24, 7491 GA te Delden, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM te Venray, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden



Bijlage 2

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Provincie Limburg 2012

Versiebeheer: versie p1.0

Datum: 27 november 2012

Disclaimer: Dit rapport is uitsluitend bedoeld als hulpmiddel bij het toetsen van stikstofdepositie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bij Vogelrichtlijngebieden in Limburg. Dit rapport zal worden aangepast als er nieuwe of verbeterde (wetenschappelijke) inzichten ontstaan. De gebruiker van dit rapport is zelf verantwoordelijk voor het gebruik van de meest recente versie van dit rapport.

2 Toetsing stikstofdepositie bij vogelrichtlijngebieden

Deel 1: Beschrijving en onderbouwing toetsing

1. Algemene informatie

Deze notitie is gemaakt als beleidsuitwerking van het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg die gebruikt kan worden bij toetsing van stikstofdepositie en de effecten hiervan op Limburgse Vogelrichtlijngebieden. Tevens kan deze notitie gehanteerd worden als bouwsteen, indien een passende beoordeling is vereist vanwege het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

De notitie geeft per soort aan of en hoe getoetst moet worden en of er mitigerende maatregelen, zoals seldering, nodig zijn. Deze informatie kan worden gehanteerd bij het aanvragen en beoordelen van aanvragen om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij de instuurlaastemming aanhaakt.

Hieronder wordt eerst besproken welke relatie er is tussen vogels en de stikstofdepositie en volgt algemene informatie over stikstofdepositie. Uiteindelijk wordt er per soort aangegeven of en hoe gesaldeerd moet worden, als er niet op andere wijze wordt gemitigeerd.

2. Nuancering gevoeligheid leefgebied

Het staat niet ter discussie dat sommige vogelsoorten gewoonlijk kunnen zijn voor stikstofdepositie in hun leefgebied. Het is echter van belang te beseffen dat de relatie tussen depositie en de kwaliteit van een gebied voor de soort, veel minder direct is dan de relatie tussen een habitatype en stikstofdepositie. De reactiesnelheid van het leefgebied op wijzigingen in de depositie en daarmee op de populatie zijn ook traag. Kleine wijzigingen in de depositie zijn niet direct merkbaar maar hebben vaak langere tijd nodig om als effect zichtbaar te worden. Tevens worden op dit moment door het beheer van de terreinen de effecten van stikstofdepositie geheel of grotendeels weggenomen.

Het aanwijzingsbesluit geeft aan welke instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten voor het betreffende Vogelrichtlijngebied worden nagestreefd. Deze zijn geformuleerd als doelstelling voor het leefgebied "behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor x broedparen". Gekeken moet dus worden of er voldoende leefgebied voor de soort aanwezig is; de daadwerkelijke aantallen zijn een afgeleide daarvan. Bij toetsing van Vogelrichtlijngebieden dient dus mede gekeken te worden naar de kwaliteit van het leefgebied. Echter als de doelstellingen met betrekking tot het aantal broedparen gehaald wordt, kan alleen maar geconcludeerd worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is.

In veel gevallen blijkt dat deze instandhoudingsdoelen gehaald worden ondanks dat de kritische depositiewaarde voor het leefgebied wordt overschreden. Het overschrijden van deze waarden kan dus –in theorie- wel invloed hebben op de populatiegrootte, maar de doelstellingen voor het betreffende vogelrichtlijngebied zijn meestal zodanig dat ondanks dat de populatie kleiner is dan deze in theorie zou kunnen zijn, de doelen toch gehaald worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat er binnen Natura 2000 gebieden ook keuzen gemaakt zijn. Soorten kunnen elkaar qua leefgebied uitsluiten, dus de doelstellingen zijn tot op zekere hoogte ook het resultaat van een afweging tussen belangen van verschillende soorten¹. Ook kan beheer van het terrein de geschiktheid voor de soort garanderen, ondanks dat de kritische depositiewaarde wordt overschreden. Feitelijk is dit een soort mitigatie (of ook wel "passende maatregelen") door beheersmaatregelen. Hiermee is dus aangetoond dat het niet noodzakelijk is om de kritische depositiewaarde te behalen om toch de instandhoudingsdoelstellingen uit de aanwijzingsbesluiten² te halen.

Bij vogelsoorten is een aantal andere factoren die de geschiktheid van een leefgebied bepalen minstens zo belangrijk. Vaak hebben deze ook een veel grotere en directere impact op de kwaliteit van het leefgebied. Te denken valt bijvoorbeeld aan verstoring door recreatie (loslopende honden) tijdens het broedselzoon. Andere belangrijke factoren zijn de klimatologische omstandigheden. Droogte of strenge winters kunnen een directe weerslag hebben op het aantal broedparen dat in een gebied wordt aangetroffen en in sommige gevallen nog jaren zichtbaar blijven in de populatieomvang, terwijl de kwaliteit van het leefgebied niet veranderd is.

Soms ziet een beheerder zich ook gesteld voor beheerskeuzes die op korte termijn wellicht tijdelijk ongunstige gevolgen hebben voor vogelsoorten, maar die het leefgebied op langere termijn wel op orde houden. Dit kan schimmelingen in de aantallen teweegbrengen.

Tot slot vermelden we dat het vaak gaat om trekkende vogelecorten, waardoor aantallen ook afhankelijk zijn van situaties in andere gebieden, ook in het buitenland, waar geen invloed op uit te oefenen is.

Al deze zaken kunnen er voor zorgen dat binnen een Vogelrichtlijngebied de kwaliteit van het leefgebied voldoende op orde is om de benodigde aantallen te halen, maar dat er toch wisselende aantallen vogels voorkomen. Dit benadrukt het belang om niet alleen naar de aantallen te kijken maar ook vooral of er voldoende geschikt leefgebied voorhanden is om de benodigde aantallen te kunnen "huisvesten".

Dit laatste blijkt in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden het geval te zijn. Dit valt af te leiden uit tellingen. Er zijn over het algemeen voor alle soorten (recente) jaren geweest dat de gewenste aantallen gehaald worden. Als er vanuit gegaan kan worden dat voor de soorten de (milieu)omstandigheden niet significant verslechterd zijn sinds deze jaren kan dus worden gesteld dat

¹ Als voorbeeld: een zwarte specht is aan bossen gebonden. Het laten verbossen van heide zou daarom gunstig zijn voor deze soort. Echter dit zou ten koste gaan van het leefgebied van heide bewoners, zoals de nachtzwaluw.

² Alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden zijn deklinaal aangewezen, de besluiten zijn af worden overgenomen in de Natura 2000 beschikkingen. Voor de Poelgebieden is dit reeds gebeurd.

aan het vereiste uit het aanwijzingsbesluit voldaan wordt. Om dit blijvend te garanderen dient er wel verzekerd te worden dat er geen significante verslechtering van het leefgebied door verhoging van de stikstofdepositie ontstaat. In een aantal gevallen zijn daarom mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van sa'dering, noodzakelijk.

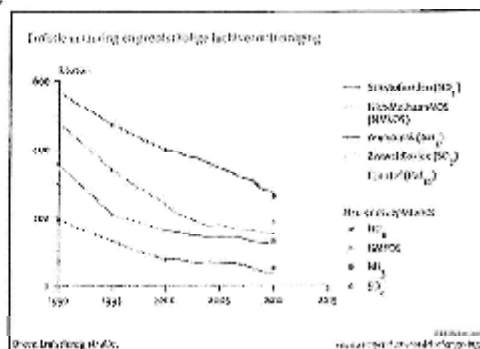
3. Trends stikstofdepositie

De landelijk gemiddelde depositie van verzurende stoffen is sinds 1991 gehalveerd. In het begin van de jaren tachtig bedroeg de zure depositie, gemiddeld over Nederland, nog 5.600 mol per hectare, in 2000 was dit al gedaald naar 3.300 en in 2010 naar 2.500 mol per hectare².

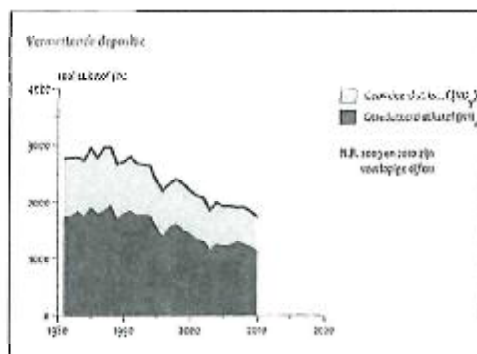
De depositie van verzurende stoffen is de afgelopen dertig jaar vooral afgenomen door de sterke reductie van de uitstoot van zwaveloxide. De emissies van stikstofoxiden en ammoniak zijn minder sterk gedaald. Het relatieve belang van de stikstofverbindingen (ammoniak en stikstofoxiden) in de zuurdepositie, is door deze ontwikkelingen toegenomen van 52% in 1981 naar 70% in 2010. (bron: Compendium voor de leefomgeving)

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat in Noord- en Midden-Limburg deze trends wezenlijk anders zijn verlopen. Wel zal het zo zijn dat deze regio in de jaren 80 een hogere depositie had dan het landelijk gemiddelde, omdat de dichtheid van, onder andere, de grote aantallen intensieve veehouderijen, in deze regio veel hoger was. Het toepassen van

emissiereducerende technieken zal in deze omgeving ook gezorgd hebben voor een snellere daling. Uit de nieuwste depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in Limburgse Vogelrichtlijngebieden hoger ligt dan landelijk gemiddeld, maar ook dat deze sterk gedaald is.



Figuur 1: Landelijk emissieverloop diverse stoffen



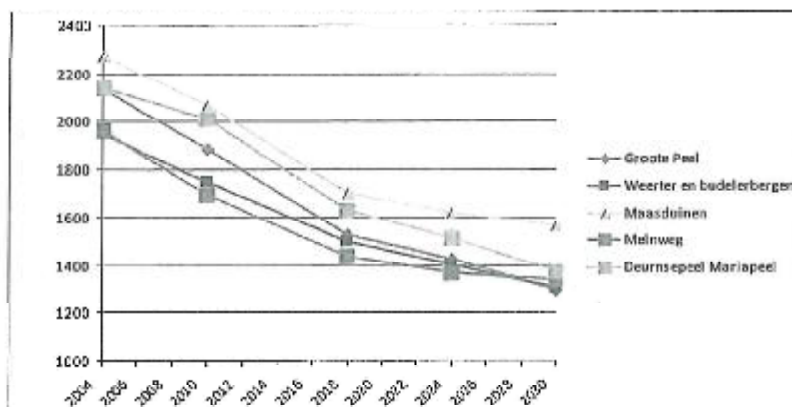
Figuur 2: Landelijk gemiddelde stikstofdepositie (Bron: RIVM 2011)

² Let op dit is de gemiddelde depositie over het hele land en betreft dus niet de depositie in Natura 2000 gebieden

4. Significante en passende beoordeling van stikstofdepositie op Limburgse Vogelrichtlijngebieden

Bij de toetsing is het van belang om te bepalen of er mogelijk sprake is van "significante verslechtering van de habitat van de soort". Is dit het geval, dan dient op basis van artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling gemaakt te worden. De "leidraad bepaling significantie" gaat hier diepgaand op in.

Fictieflijk moeten er verscheidene zaken betrekken worden. De genoemde leidraad gaat er in navolging van het Europese Hof vanuit dat er sprake is van significante effecten als er bij vogels sprake is van 1% additionele sterfte.⁴ Daarbij is het begrip "veerkracht" van belang. Vraag die gesteld moet worden is of de populatie van de soort en het leefgebied veerkrachtig genoeg om eventuele extra sterfte op te vangen. De veerkracht die het systeem kent is op het gebied van effecten van stikstof traag, verbeteringen die optreden door de daling in depositie gaan dus ook langzaam. Aangenomen mag worden dat door de daling in depositie in het verleden en de voorspelde daling in de toekomst deze verbetering wel zal optreden, mits het leefgebied voor de soort ook daadwerkelijk gevoelig is voor stikstofdepositie.



Figuur 2 Depositieontwikkeling in de VR gebieden in moltrafij berekend met AERUS v 1.4.2

Bij stikstofdepositie zal er geen sprake zijn van directe extra sterfte. Bij stikstofdepositie zal er mogelijk sprake zijn van veranderingen in oppervlakte van het leefgebied, of kwaliteit daarvan, wat op langere termijn gevolgen kan hebben voor de populatiegrootte. Deze veranderingen gaan zeer geleidelijk. Zowel verslechtering door meer depositie als verbetering door vermindering van de depositie gaat zeer geleidelijk. Veerkracht moet daarom vooral in het herstellend vermogen van het leefgebied gezocht worden.

⁴ Nieuw ontwikkeld door het Onis comité

Uit de rekenmodule AERIUS (v 1.4.2) blijkt dat de stikstofdepositie sinds 2004 in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden is afgenomen. Uit landelijke cijfers (zie § 3) blijkt dat in de periode daaraan voorafgaand ook een daling van depositie heeft plaatsgevonden. Daarnaast blijkt dat op basis van scenario's ook in de toekomst de depositie naar verwachting zal blijven dalen.³ Feitelijk is daarmee in de scenario's ook rekening gehouden met de ontwikkelingen in de veehouderijsector en de daarmee gepaard gaande depositieontwikkeling. Er kan dus gesteld worden dat volgens de huidige inzichten er sprake is van een langjarige daling in depositie, die in de toekomst door zal gaan.

In het rekenmodel AERIUS zitten voor Limburg en Brabant alle bestaande individuele (agrarische) bedrijven en wordt gerekend met de in de milieuvergunningen, Hindernisvergunningen of omgevingsvergunningen, toegestane milieulimieten. Dit betekent dat als blijkt dat onder de depositie in een bepaald jaar geen significante effecten optreden (de instandhoudingsdoelstellingen worden gehaald), het bestaande gebruik in dat jaar van het bedrijf in kwestie is meegenomen en als onderbouwd beschouwd kan worden.

In alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden zijn in één of meerdere jaren de volgens de instandhoudingsdoelen benodigde aantallen vogels gehaald. Daarnaast daalt overal de depositie, ook al vindt er economische groei plaats.

De Habitatrichtlijn en daarmee de Natuurbeschermingswet 1998 gaan uit van een strikt preventief gericht regime. Voorkomen moet worden dat er (significante) negatieve effecten optreden op een Natura 2000. Om dit te bepalen dient de best beschikbare wetenschappelijke kennis gebruikt te zijn. Als er onvoldoende wetenschappelijke zekerheid is dat effecten niet optreden, dient deze onzekerheid te worden ondervangen. Dit kan bijvoorbeeld door het nemen van milieugerende maatregelen.

Gelet op bovenstaande gaan wij er, behoudens een tweetal hieronder te vermelden uitzonderingen, vanuit dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. De reden hiervan is dat het onderzoek naar de relatie tussen stikstofdepositie en aantalsontwikkeling van de vogelsoorten nog in de kinderschoenen staat. Derhalve is er geen wetenschappelijk zeker verband te geven tussen een bepaalde toename van de depositie en de (directe) gevolgen hiervan voor de populatie. Het voorspellen van precieze effecten van stijging van depositie is derhalve op dit moment niet mogelijk. Uiteraard speelt hierbij ook mee dat er rekening gehouden moet worden met cumulatie met andere projecten. Het voorzorgsbeginsel noopt er daarom toe om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, in principe in alle gevallen waarin sprake is van een toename van de stikstofdepositie milieugerende maatregelen in de vorm van valdering te eisen. Dit geldt ook in de situaties dat de vogelaantallen ruim gehaald worden. Uiteraard staat het een initiatiefnemer vrij om via een passende beoordeling en eventueel wetenschappelijk onderzoek de projecteffecten in beeld te brengen en deze op een andere wijze te mitigeren.

Aangevoond dient te worden dat er als er sprake is van uitbreiding van emissie en depositie, geen sprake is van significante verslechtering. Dat kan slechts door het doen van een passende

³ AERIUS rekent met de bovenramingen van het PBL. Dat wil zeggen dat er uitgegaan wordt van 2,5% economische groei per jaar en de daarmee gepaard gaande stikstofemissies. Dit betreft een worst-case scenario omdat de gemiddelde economische groei veel lager ligt. De uitkomsten van het model zijn een cumulatie van de depositie van alle NH₃ en NO_x bronnen.

beoordeling, omdat mitigerende maatregelen niet bij het bepalen van de mogelijke significante meegenomen mogen worden. Deze passende beoordeling kan echter bandig gebeuren als wordt aangevoerd dat door mitigatie bijvoorbeeld in de vorm van saldering de depositie van het bedrijf niet zal stijgen. Immers dan wordt voldaan het voorzorgebeginsel.

Bij deze passende beoordeling kan ook gebruik gemaakt worden van andere mitigerende maatregelen dan saldering. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om (andere) maatregelen die er voor zorgen dat het instandhoudingsdoel (aantallen van een soort) niet in het geding komt. Hierbij is het echter van belang dat wordt aangevoerd dat deze de beoogde effecten hebben en dat er een relatie is met het uit te voeren project.

In een aantal gevallen ligt de populatiegrootte flink boven het gewenste doel. Er zou derhalve betoogd kunnen worden dat een verslechtering met als gevolg een daling van de populatie niet significant hoeft te zijn, zolang het aantal niet daalt onder de doelstellingen uit het aanwijzingsbesluit. Zoals al opgemerkt is de wetenschappelijke kennis over de relatie tussen verandering in stikstofdepositie en wijzigingen in de vogelpopulaties beperkt. De wetenschappelijke zekerheid over deze materie is te gering om te kunnen stellen dat mitigerende maatregelen in bovenomschreven situaties overbodig zijn.

Slechts in twee situaties bestaat er een uitzondering op het uitgangspunt dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. Het betreft de volgende situaties:

1. de aangevraagde activiteit/wijziging leidt niet tot een toename ten opzichte van de stikstofdepositie waarvoor op de aanwijzingsdatum van het Vogelrichtlijngebied toestemming bestond op grond van de Hindervet of de Wet milieubeheer (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2);

2. de stikstofdepositie bedraagt na het uitvoeren van de aangevraagde activiteit/wijziging minder dan de kritische depositiewaarde van het leefgebied van de betreffende soort.

Is sprake van één van deze uitzonderingen, dan wordt er vanuit gegaan dat geen sprake is van significante effecten en bijgevolg geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een passende beoordeling. Dit betekent tevens dat in situaties als deze een uitzondering bestaat op de hiervoor toegelichte verplichting om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, een toename van de stikstofdepositie te mitigeren in de vorm van salderen of anderszins.

5. Hoe salderen

Indien volgens paragraaf 4 een toename van stikstofdepositie moet worden gemitigeerd, zal dit vooral (moeten) plaatsvinden via salderen. Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Rekenmodel

Indien sprake is van een agrarische (punt)bron die ammoniak uitstoot, dient de depositieberekening plaats te vinden met AAgrostacks. Berekeningen ten behoeve van soldering dienen met hetzelfde model plaats te vinden.

Mocht er sprake zijn van een lijnbron (weg) of puntbronnen van NOx dan kan met andere hiervoor geschikte modellen gerekend worden. Ook hier dient zowel de emissie als de eventuele soldering met dezelfde rekenmodellen gedaan te worden.

In het kader van de Programmerings Aanpak Stikstof wordt een nieuwe rekenmodule "AERIUS II" ontwikkeld. Dit model zal de standaard worden voor stikstofdepositieberekeningen. Op dit moment is het model echter nog onvoldoende doorontwikkeld om vergoedingsaanvragen mee door te rekenen. Als het model voor deze taken uitontwikkeld en gevalideerd is, zal het AAgrostacks vervangen.

Toetslocatie

Voor een aantal soorten wordt aangegeven dat het in principe nodig is om de toename van stikstofdepositie te salderen. Indien voor een soort wordt gemiddeld in de vorm van saldering kan dit op een van de volgende manieren.

1. Aangeoond kan worden dat via een saldering op geen enkel punt in het betreffende N2000 gebied een stijging van stikstofdepositie plaatsvindt.
2. Meer specifiek kan op het (potentieel)leefgebied van de betreffende soort worden aangeoond dat er via een saldering geen stijging plaatsvindt. Shapebestanden met de leefgebieden zijn hiertoe beschikbaar.

Toetsmoment

Omdat in alle gebieden sprake is van een sterk verbeterende depositiesituatie ten opzichte van het moment van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied, de cumulatieve depositie is immers aantoonbaar lager, kan worden uitgegaan van een toetsmoment dat niet meer op het moment van aanwijzen ligt, maar op een later moment. Terugkijken naar het moment van aanwijzen zou betekenen dat terug gegaan kan worden naar een hogere depositie. Hiermee zou een verbetering van de natuurlijke kenmerken van een gebied teniet gedaan kunnen worden.

Toetsen aan een recenter moment wordt ook door de Europese commissie als mogelijkheid genoemd in het rapport "Beheer van Natura 2000 gebieden". Men stelt dat als er sprake is van een 'verbeterende staat van instandhouding' hier rekening mee gehouden moet worden. Het ligt daarmee voor de hand dat als er sprake is van verbetering van factoren die de leefomgeving van soorten mede bepalen, in dit geval een daling van de stikstofdepositie, hier ook rekening mee gehouden wordt. Voor de Vogelrichtlijngebieden kan dit door het kiezen van een recentere toetsingsdatum, waarop sprake was van een lagere stikstofdepositie.

Door de onzekerheid rond de precieze effecten en reactietijden van de habitattypen is in feite is elke keuze voor een toetsmoment tot op zekere hoogte arbitrair. Gelet op de beschikbare tel- en trendgegevens is voor de volgende redenering gekozen.

We gaan uit van 2004 (7 december) als jaar waaraan getoetst moet worden en waaraan eisen en eisen gecorreleerd moeten worden. Het hanteren van de datum 7 december 2004 als toetsmoment heeft het voordeel dat geen verschillen optreden met toetsing aan de Habitatrichtlijndoelen. Dit is met name relevant wanneer een Natura 2000-gebied zowel volgens de Habitatrichtlijn als de Vogelrichtlijn is aangewezen. Daarnaast kan het hanteren van 2004 als toetsmoment op onderstaande wijze worden onderbouwd.

In een periode van 5 jaar voor tot 5 jaar na 2004 zijn voor alle soorten goede uitkomsten te doen over de aantallen broedparen. Deze zijn gebaseerd op de omschrijvingen uit de (ontwerp) aanwijzingsbesluiten, die weer gebaseerd zijn op het doelendocument, op provinciale (visie)dekkende) karteringen of op gegevens van SOVDON in sommige gevallen ondersteund door andere karteringen of expert judgement. Daarmee kan, rekening houdend met natuurlijke populatiefluctuaties en de reaktietijd van het leefgebied op dispositie, een voldoende betrouwbare uitspraak gedaan worden over de beschikbaarheid van leefgebied voor de betreffende soort. Immers als de aantallen gehaald worden, kan worden gesteld dat voldoende leefgebied aanwezig is in het jaar 2004. In onderstaande tabel zijn voor alle broedvogelsoorten de aantallen in de periode rond 2004 op een rij gezet. Op basis van deze tabel concluderen we dat voor alle soorten in 2004 voldoende leefgebied aanwezig was.

Gebied	Soort	Doel; leefgebied voor x broedparen	Onderhouding (ontwerp)-aanwijzingsbesluit	Getoetst 2004-2010	Aanvullende informatie broedparen
Grote Peel	Blauwhorst	200	1362, 1843 316 paren, schatting voor 1999-2003 gemiddeld 200		2001 81 paren op Limburgse grondgebied (geen cijfers voor Drabent bekend)
Grote Peel	Dodars	40	Sinds 1999 steeds 40 paren, 1 in 2000 en 2003 44		48 stuks in 2007-2011
Grote Peel	Gecroete Fuul	40	42 paren in 1999 en 48 in 2003	14	16 stuks in 2007-2011
Grote Peel	Horsminhoen	5	Max 10 paren in 1991, in goede jaren 5	0	1 in 2008
Grote Peel	Hoodsterhoop	80	120 paren in 1997, schatting voor 1999-2003 gemiddeld 80	159	

			paren		
Wester en Budelbergen	Boornsewark	86	Schelling 1999-2003 gemiddeld 65 paren		60-65 stuks in 2006-2008
Wester en Budelbergen	Nachtzwaluw	23	1985-23 paren, 1996- 2003 gemiddeld 18, 22 in 2008	23	26-30 in 2003 - 2008
Wester en Budelbergen	Roodborstlapul	20	1999-2003 schelling gemiddeld 20 paren		50-55 in 2006 - 2008
Maasduinen	Boornsewark	103	In 1993 162 paren, schelling 1999-2003 87 paren gemiddeld		97 in 2005
Maasduinen	Codsare	60	1991-1995 17 paren, 1999-2003 gemiddeld 50		40 in 2006
Maasduinen	Geoorde fuik	5	12 in 2002	8	
Maasduinen	Groene Minster	8	4 paren in 1997	1	
Maasduinen	Nachtzwaluw	30	1999-2003 gemiddeld 30	54	51 in 2006
Maasduinen	Oeverzwaluw	120	1999-2003 gemiddeld 120	5	16 in 2008
Maasduinen	Roodborstlapul	65	1999-2003 schelling gemiddeld 65		56 in 2006
Maasduinen	Zwarte Specht	30	1999-2003 schelling gemiddeld 34		34 in 2005
Melweg	Boornsewark	30	54 in 1994, 25 in 1999		39 in 2007
Melweg	Nachtzwaluw	25	20 in 2002, 1999-2003 gemiddeld 25	27	36 in 2007
Melweg	Roodborstlapul	20	1999-2003 gemiddeld 20		79 in 2007
Deumse peel/Wierdapeel	Blaauwborst	350	In 1990 200 paren, in 1998 352, 1999-2003 schelling gemiddeld 360		In 2002 56 op Limburgs gemeenschap

Deurnse peel/Marlspoel	Dodaars	35	1990 en 1998 19 paren, 1999-2003 gemiddeld 33 paren		In 2002 25 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Deurnse peel/Vorrepeel	Nachtwaauw	3	7 paren in 1990	4	
Deurnse peel/Marlspoel	Roodborstlapruif	120	1993, 1999 en 1998 resp. 10, 26, 40. Schatting 1999-2003 gemiddeld 120 paren		In 2002 38 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)

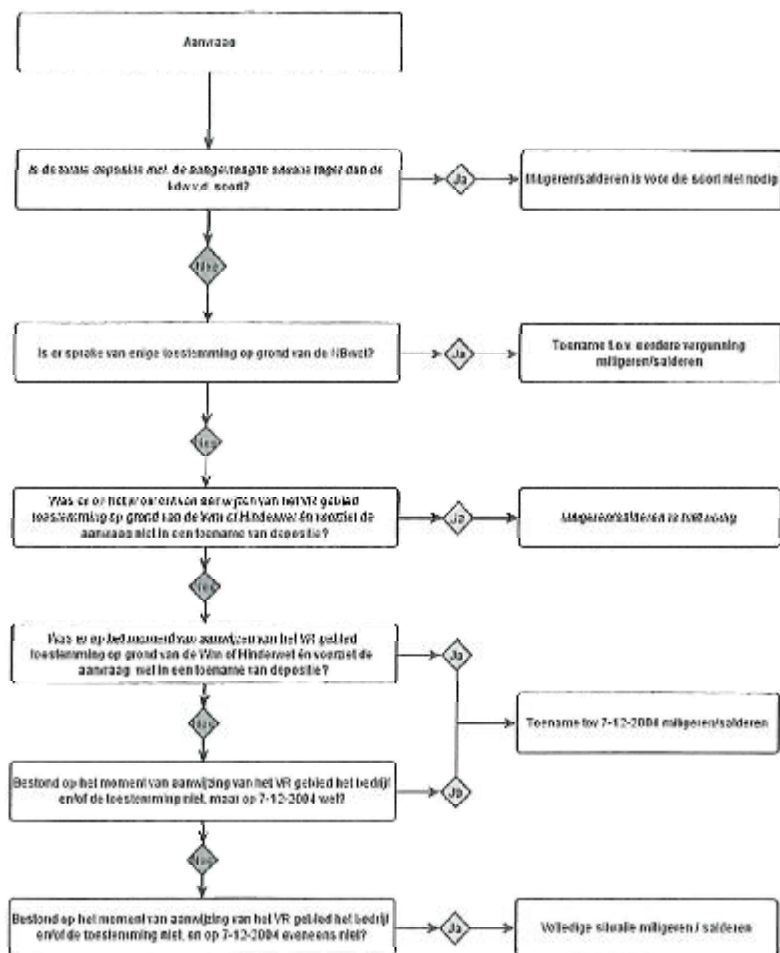
Figuur 3 Populatiegroottes in de verschillende gebieden

In het onderzoeksrapport is onderzoek gedaan naar het beheer in de Vogelrichtlijngebieden. Ook hieruit blijkt dat de huidige en voorgestelde maatregelen de soortpopulaties ondersteunen. Zie de tabellen in de bijlage.

Ook qua depositie is 2004 een uitgangspunt waarmee te werken is, omdat rekenmodel AERIUS de totale depositie in de Natura 2000-gebieden in het jaar 2004 concreet in beeld brengt en er derhalve goede uitspraken kunnen worden gedaan over de depositieontwikkeling vanaf dat moment tot het heden en de toekomstige ontwikkeling. Zie ook figuur 2.

Verskillende bedrijfssituaties

Er zijn verschillende situaties te onderscheiden waarin de stikstofdepositie van een bedrijf getoetst moet worden. Dit heeft er vooral mee te maken wanneer het bedrijf is opgericht, welke vergunningen er zijn verleend en wanneer wijzigingen zijn opgetreden. Het stroomschema geeft aan in welke gevallen getoetst dient te worden en welke toetsmomenten daarbij gehanteerd moeten worden.



Figuur 4 Stroomschema toetsing aanvragen

Op basis van voorgaande en op basis van de conclusies die in deel 2 van deze notitie getrokken worden, dient voor onderstaande soorten en Vogelrichtlijngebieden altijd gemiddeld te worden, b.v. in de vorm van een saldering. Alleen voor soorten die niet stikstofgevoelig zijn of wanneer de onder 4 genoemde uitzonderingen aan de orde zijn is geen mitigatie aan de orde.

Soort	Molweg	Maasduinen	Wierbe en buddelertongen e.a.	Groete paal	Deurnscheepse & Mantelpaal
Zwarte Specht		X			
Codde's		X*		X	X
Nachtswaluw	X	X	X		X
Groene Blauwke		X			
Blauwke				X	X
Boornleuwerik	X	X	X		

Figuur 5: Soort-gebiedscombinaties waarvoor saldering aan de orde is

* Alleen als de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied overschreden dreigt te worden. Het rapport 'Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg' stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied niet wordt overschreden. Zie de tekst in H2 voor deze soort in de Maasduinen.

Deel 2: Stikstofgevoeligheid van vogelsoorten

Opmerking bij trendgrafieken

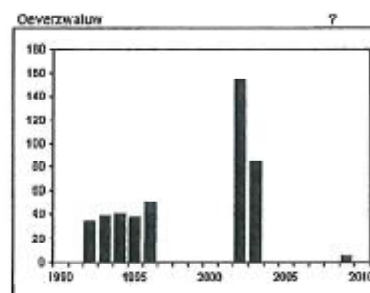
In dit tweede deel van deze beleidslijn is voor sommige soorten gebruik gemaakt van trendgrafieken. Deze trendgrafieken bevatten géén absolute aantallen broedparen, maar de ontwikkeling vanaf een basisjaar (index). De trendgrafieken zijn gebaseerd op CBS-cijfers die gemaakt zijn op basis van meetgegevens (steekproefgegevens), dus niet op basis van vlakdekkende karteringen. Dit kan betekenen dat er afwijkingen plaatsvinden van de voorspelde trends als de meetvlakken niet representatief zijn voor een soort, of dat de omvang van de steekproef te gering is om uitspraken met een hoog betrouwbaarheidsniveau te doen. Bij sommige soorten blijkt dat als gekken wordt naar de aantallen die bij vlakdekkende karteringen worden aangetroffen er afwijkingen optreden ten opzichte van de berekende trends.

De staafgrafieken bevatten daarentegen wel absolute aantallen. Deze zijn alleen gemaakt als er voldoende betrouwbare tellingen in een Vogelrichtlijngebied zijn gedaan. Als in deze staafgrafieken voor een bepaald jaar géén staaf is opgenomen, betekent dit in de meeste gevallen dat er in dat jaar geen betrouwbare, geen volledige of helemaal geen kartering is gedaan, en niet dat er geen broedgevallen waren.

Maasduinen

Oeverzwaluw

Deze soort verkeert in een ongunstige staat van instandhouding in de maasduinen. De oorzaak is gelegen in het feit dat de soort voor wat betreft nestlocaties gebonden is aan tijdelijke pionier situaties, die wel aanwezig waren tijdens de aanwijzing van het gebied, maar nu verdwenen zijn. Concreet gaat het om het ontbreken van steele oevers, die begroeiingsvrij zijn waarin nesten gegraven kunnen worden. Ten tijde van de aanwijzing was er sprake van een aantal actieve ontgrondingen waar de benodigde pionierssituaties wel tijdelijk aanwezig waren.



Figuur 6: Aantalsontwikkeling Oeverzwaluw Maasduinen

In de directe omgeving van de maasduinen zijn deze situaties wel aanwezig, en is er ook sprake van grote kolonies van deze soort. Dit betreft echter geen N2000 gebieden. Het voorkomen van deze soort in deze omgeving is derhalve niet in gevaar.

In het definitieve beheerplan zullen passende maatregelen worden opgenomen, in de vorm van het verwijderen van begroeiing van oevers en het afsteken van de toplaag tot op het kale zand.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnscoren in Limburg stelt dat het leefgebied niet stikstofgevoelig is. Daarmee is er géén verdere toetsing of afweging op het gebied van stikstofdepositie voor deze soort nodig.

Boornleeuwerik

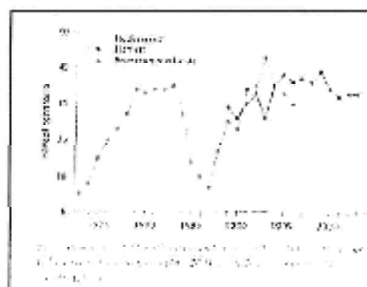
De soort vertoont een negatieve trend in de Maasduinen, maar zit qua aantallen nog zeer dicht aan tegen de gewenste aantallen in het kader van de Natura 2000 doelstelling. Het gewenste aantal is 100 terwijl er in de periode 1999-2003 ca. 97 broedparen aanwezig waren. (bron: Aanwijzingsbesluit (Maasduinen)) Ook tijdens de vlakdekkende kartering van de provincie Limburg waren in 2005 97 broedparen aanwezig. (Bron: rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnscoren in Limburg) Recentere vlakdekkende gegevens zijn niet beschikbaar.



Figuur 7: Trend Boornleeuwerik Maasduinen

De trendgrafiek voor het hele gebied laat zien dat de grootste populatie daling heeft plaatsgevonden vóór aanwijzing van dit gebied als VR-gebieden (1994/2000). De trendgrafiek laat daarna voor het hele gebied een beperkte maar gestage daling plaats.

Deelgebied De Hamert (bron Avifauna van Limburg) kent in de periode 1989-2003 een redelijk stabiel verloop van de populatie, terwijl de trendgrafiek een negatieve trend voor het hele Maasduingebied laat zien. De grafiek uit de Avifauna is hier opgenomen. De blauwe lijn geeft het verloop van de aantallen in de Hamert weer.



Figuur 8: Aantalsverloop Boornleeuwerik in diverse Limburgse gebieden. (Bron: Avifauna van Limburg)

De trendgrafiek is samengesteld uit jaarlijkse waarnemingen in meetnetplots. Gezien bovenstaande verschillen tussen vlakdekkende van het hele of delen van de Maasduinen rijst de vraag of voor deze soort de meetnetplots voldoende adequaat zijn om een zekere trend voor het hele gebied vast te stellen.

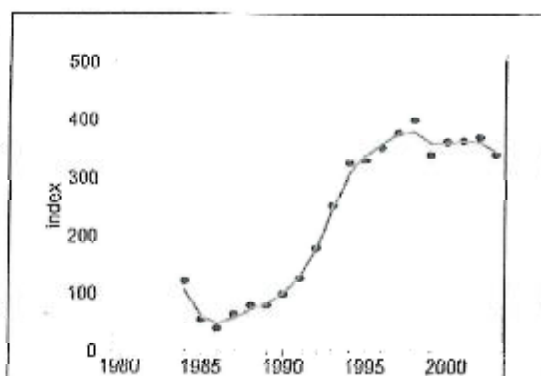
De kwaliteit van het leefgebied is op dit moment niet optimaal. Er is sprake van gedegradeerd leefgebied door beperkte overschrijdingen van de stikstofdepositie, achter modelstudies laten zien dat de stikstofdepositie afgelopen jaren is gedaald en komende jaren zal dalen en dat in grote delen géén overschrijdingen meer zullen plaatsvinden. Voor deze soort lijkt de wijziging van door stikstofdepositie voedselkwaliteit en het daardoor optreden van een tekort aan aminozuren niet van belang. (rapport

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) De kwaliteit van het leefgebied is daarom vooral afhankelijk van de aan structuur gebonden kwaliteiten, zoals foerageer- en nestbiotoop.

Uit het feit dat in het verleden de gewenste aantallen broedparen van 100 ruim gehaald worden, onder een veel hogere depositie, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte van het leefgebied geen beperking vormt voor deze soort in de Maasduinen.

Het blijkt (AERIUS) blijkt dat in de afgelopen periode eveneens een gestage daling van de stikstofdepositie heeft plaatsgevonden en in de toekomst verder zal dalen. (zie tabel)

Landelijke trends laten zien dat de soort grote toenames heeft gekend in de jaren dat de stikstofdepositie veel hoger was dan de huidige en toekomstige depositie. Dit waren tevens de



Figuur 9: Aantalsverloop Doornleeuwvink Landelijk (Bron: Profieldocument Natura 2000 A246)

jaren dat in veel natuurgebieden het beheer van het biotoop van deze soort grootschalig is verbeterd. (bv heide beheer, plaggen, maaien, begrazon) Hieruit blijkt dat de soort ondanks grote overschrijdingen van de KD/W toch goed kan gedijen mits er adequaat beheer gevoerd wordt. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg laat zien dat het beheer (concept; beheerplan) voor deze soort op orde is. Wel kan in de periode direct na een beheersingresp de populatie nadeel ondervinden van deze ingreep omdat dan tijdelijk sprake kan zijn van minder geschikt leefgebied.

In andere N2000 gebieden in de omgeving zit de soort in een positieve trend. Terwijl hier in het verleden ook een grote daling heeft plaatsgevonden.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/m ² /jr
2004	2270
2010	2058
2018	1893
2024	1617
2030	1585

Figuur 10: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

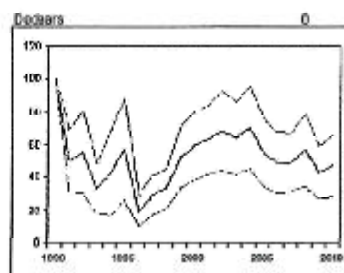
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevond dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er finke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve geseleerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden toegelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Maasduinen op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een beperkte afname. Deze afname zou het gevolg kunnen zijn van recent hersteltoeschoor dat in de vennen waar deze soort voorkomt is uitgevoerd. Daarmee lijkt het aannemelijk dat deze afname van tijdelijke aard is. Het doel voor deze soort is 50 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 40 paren geteld. De doelstelling wordt dus nog niet gehaald. Met in achtname van bovenstaande is er sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort in de Maasduinen.



Figuur 11: Trend dodaars in de Maasduinen

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdrogting betreft, waardoor het leefgebied inkrimpt. De soort profiteert dan ook van herstel, maatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

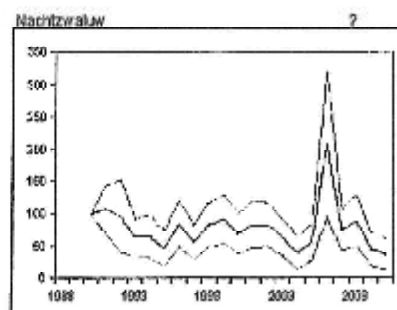
Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Maasduinen wordt de

Kritische depositie waarde nergens overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

Gezien bovenstaande hoeft er geen toetsing op stikstofdepositie voor de dodaars plaats te vinden. Dit verandert als uit de algemene monitoring blijkt dat de depositie structureel boven de kritische depositiewaarde zal komen. Op basis van de verwachte deposities (AERIUS) ligt dit niet voor de hand.

Nachtzwaluw

Uit de trendgrafiek blijkt dat de aantallen van deze soort sterk fluctueren. De benodigde aantallen (20) worden met ruim 50 broedparen ruim gehaald. Recent is er sprake van een (niet significante) afname. Verder is er een opvallende piek in 2006. Voor dat jaar zijn de gegevens uit de provinciale broedvogelkartering gebruikt. Dit suggereert dat de steekproefplaats waarop de overige trend is gebaseerd wellicht minder representatief zijn voor deze soort.



Figuur 12: trend nachtzwaluw in de Maasduinen

Hieruit is op te maken dat er ruim voldoende geschikt leefgebied is in de Maasduinen voor deze soort.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg stelt dat op basis van de cijfers 2006-2010 sprake is van een gunstige sleat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2009
2018	1898
2024	1617
2030	1585

Figuur 13: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

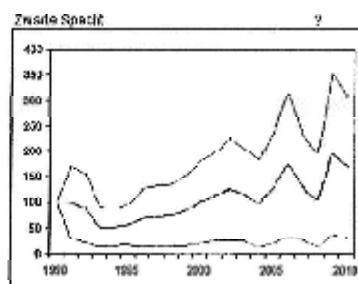
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie)

Meest saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Zwarte Specht

De zwarte specht is een lastig te inventariseren soort, waarbij dubbelstellingen mogelijk voor de hand liggen (Avifauna) door een groot leefgebied en een grote actieradius. Bij de gebruikte tellingen is derhalve sprake van een correctiefactor. Ondanks deze correctiefactor lijken de doelen (30 broedparen) te worden gehaald. Er wordt uitgegaan van 34 broedparen in de laatste periode. De trend wordt als positief beoordeeld, zowel ten opzichte van 1994 als 2000. De staat van instandhouding is daarmee gunstig.



Figuur 14: Trend Zwarte Specht Meesduinen

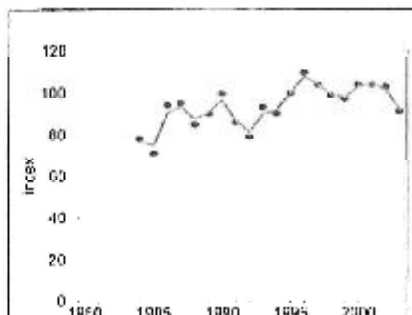
Het beheer voor de zwarte specht is goed te noemen. Hoewel de hoeveelheid bos door herbeheerprojecten wat zal afnemen leidt dit niet negatieve effecten voor deze soort. Dit blijkt uit keuring die in het kader van dit project is uitgevoerd. Mogelijk leidt het vergroten van het areaal bosranden tot een verbetering voor Eemsteren, een belangrijke voedselbron voor deze soort.

De soort profiteerde afgelopen decennia van het veranderende bosbeheer, waarbij de houtopstanden steeds ouder worden en er derhalve een steeds groter wordende hoeveelheid dood hout en oude bomen aanwezig is. Dit betekent een verbetering van de nest en voedselsituatie. Beide zaken zijn positief te noemen voor deze soort. Hier staat tegenover dat door het ouder – en donkerder – worden van het bos, populaties bosmieren wellicht af zullen nemen. Ondanks dit blijft het bos in de Meesduinen relatief jong en is er derhalve sprake van een suboptimaal leefgebied.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg geeft aan dat het leefgebied van de soort mogelijk gevoelig is voor stikstofdepositie. De dalende trend in de depositie sinds de jaren 80 zou daarmee bijgedragen hebben aan een verbetering van het leefgebied. De landelijke en lokale trend (profieldocument) laten een lichte toename zien van het aantal broedparen. De toename is echter gering en staat niet in verhouding met de verminderde depositie wijziging. De relatie met stikstofdepositie zal derhalve niet bijzonder sterk zijn.

Uit de aantallen blijkt dat er in elk geval (ruim) voldoende leefgebied aanwezig is voor 30 broedparen. Gelet op de stikstofsituatie zal dit in elk geval niet verslechteren. Ook het ouder worden van het bos zal op termijn leiden tot een verder kwaliteitsverbetering van het leefgebied.

Modelberekeningen laten zien dat de stikstofsituatie komende jaren verder zal verbeteren.



Figuur 15: Lange termijn trend Zwarte Spelcht (Bron: Proficdocument Natura 2000 A236)

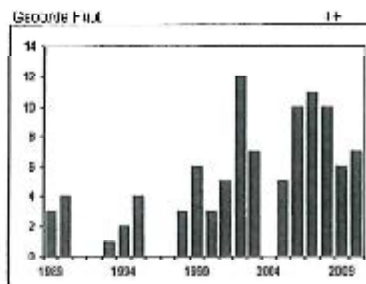
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort 1430 mol/ha/jr is, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterende staat van instandhouding. (Bron: Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie)

Naast selderling is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggewonnen.

Geoorde fuut

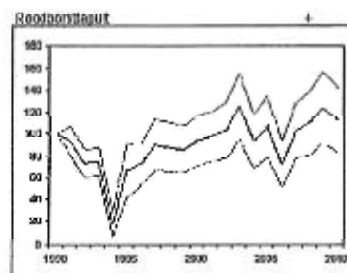
Het doel voor deze soort in de Maasduinen is 5 broedparen. De laatste jaren worden er gemiddeld 9 broedparen geteld. De langjarige trend is positief, maar er zijn grotere fluctuaties. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt voor deze soort tot een gunstige staat van instandhouding. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.



Figuur 16: Aantalontwikkeling Geoorde Fuut Maasduinen

Roodborstlapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende kartering waren er 86 broedparen aanwezig. De doestelling van 65 paren wordt daarmee gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetatie en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving



Figuur 17: Trend Roodborstlapuit Maastricht

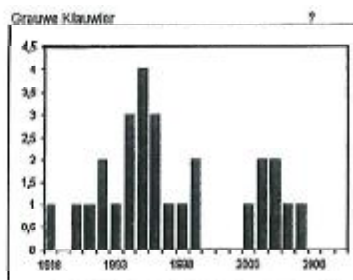
die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. De huidige staat van instandhouding is gunstig.

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken⁷.

⁷ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Grauwe Klauwier

Op landelijke schaal is de staat van instandhouding zeer ongunstig voor deze soort. De Maasduinen is een gebied waar deze soort al decennia in zeer lage dichtheden voorkomt, en regelmatig afwezig is. De Maasduinen moeten volgens het Natura 2000 aanwijzingsbesluit van dit gebied fungeren als een uitloper van het leefgebied in Duitse en Zuid-Limburgse leefgebieden. Uit de provinciale breedvogelkarteringen is af te leiden dat deze soort met name in Zuid-Limburg aan een voorzichtig opmars is begonnen.



Figuur 18: Aantalsontwikkeling Grauwe Klauwier Maasduinen

Onder een veel hogere depositie werd in het verleden al het doel van 3 broedparen gehaald. Op basis daarvan kan dus gesteld worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment.

De lage dichtheden maken het moeilijk om een stabiele trend te realiseren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/hajr
2004	2470
2010	2089
2018	1988
2024	1817
2030	1585

Figuur 19: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen de 710 en 1070 mol/hajr ligt, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesalveerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van

aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat een echte trend moeilijk is vast te stellen, maar er wel voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment om 3 broedparen te huisvesten.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

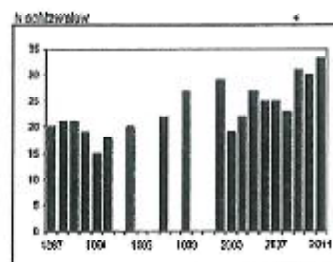
Melnweg

Nachtzwaluw

De soort is sinds 1994 toegenomen in aantallen vertoont derhalve een positieve trend. Aangenomen mag worden dat de soort profiteert van het heidebeheer dat op de Melnweg wordt gevoerd. De soort verkeert daarmee volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg in een gunstige staat van instandhouding.

Gemiddeld waren er afgelopen jaren 27 broedparen

aanwezig, waarmee het doel van 25 broedparen gehaald wordt. Tevens kan hieruit worden afgeleid dat er voldoende leefgebied aanwezig is voor 25 broedparen.



Figuur 20: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Melnweg

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/h/jr
2004	1602
2010	1693
2018	1438
2024	1270
2030	1341

Figuur 21: Gemiddelde depositie in de Melnweg

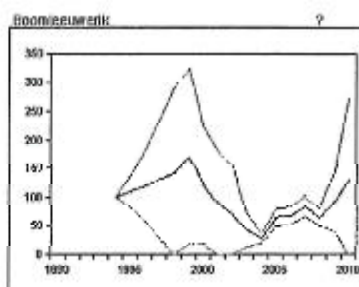
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/h/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overzichend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve geandereerd te worden. Hierbij kan 2004 referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Boomleeuwerik

Op basis van de provinciale kartering zijn er 39 broedparen van deze soort in de Meinweg. Het doel van 30 broedparen wordt daarmee gehaald. De soort kent een onzekere trend. De oorzaak is gelegen in de grote schommeling in de aantallen. De trendlijn laat zien dat er mogelijk een stijging in het aantal broedparen optreedt na een dieptepunt in 2004. Gezien het langjarig verloop van de depositie is het niet aannemelijk dat dit dieptepunt aan stikstofdepositie te wijten is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg gaat uit van een gunstige staat van instandhouding voor deze soort.



Figuur 22: Trend Boomleeuwerik Meinweg

De beheermaatregelen die in de Meinweg worden getroffen zijn neutraal of positief voor deze soort, al kan te zware begrazing mogelijk negatieve gevolgen met zich mee brengen. Op dit moment lijkt daar geen sprake van te zijn.

Daarnaast is de depositie in de Meinweg sinds 1994 afgenomen (Zie nachtzwaluw). Daar de soort het benodigde aantal broedparen ruim haalt, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte beschikbaar leefgebied ruim voldoende is.

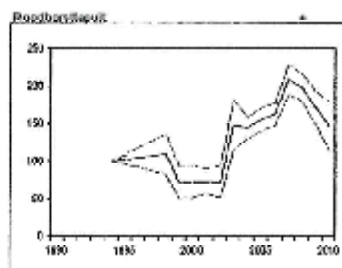
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaliedeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast salieding is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste velddekking in kartering (jaar 2007) waren er 79 broedparen aanwezig. De doelstelling van 20 paren wordt daarmee ruim gsheeld. Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 23: Trend Roodborsttapuit Meirweg

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁶

⁶ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Groote Peel

Porseleinhoen

Deze soort heeft een broedbicoop van 1 a 2 ha (Profielendocument). Voor de Groote Peel is een doel gesteld van 5 broedparen. Dit doel is sinds de aanwijzing in 1986 2 keer gehaald. Ten tijde van de aanwijzing waren er jaarlijks maximaal 1 a 2 broedparen aanwezig.

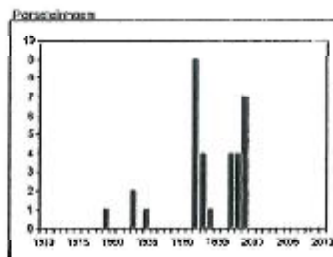
Het betreft een trekkende soort die tot op zekere hoogte als 'invasief' te beschouwen is. In sommige jaren

komen veel voor, andere jaren weinig of geen. Hierbij spelen (meteorologische) omstandigheden in andere broedgebieden (ook in het buitenland) een rol. In de Groote Peel blijkt ruim voldoende leefgebied aanwezig te zijn om 5 broedparen te huisvesten. Dit wordt ondersteund door het feit dat er jaren zijn dat er 9 territoria zijn geweest. Echter deze territoria worden niet elk jaar gevuld. Dit ligt niet aan de omstandigheden in de Peel, maar eerder aan de omstandigheden elders.

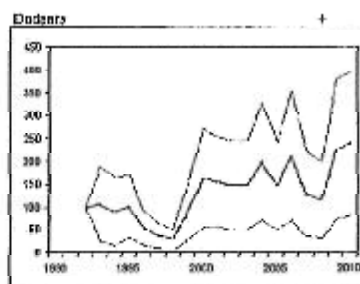
De soort komt voor in een breed scala aan leefgebieden van voedselarm tot voedselrijk. Hieruit blijkt al dat er geen sterke relatie te verwachten is stikstofdepositie. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg sluit stikstofgevoeligheid van deze soort niet geheel uit, maar de mogelijke invloed betreft slechts zeer specifieke delen van het bepaalde biotopen. Specifiek worden zeggemoerassen en rietvegetaties genoemd, waar nitraatuitspoeling aan de orde is. Deze situatie komt in de Groote Peel niet voor. Daarom wordt er voor deze soort vanuit gegaan dat deze in de Groote Peel niet stikstofgevoelig is en er derhalve niet aan getoetst hoeft te worden.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Groote Peel op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een sterke fluctuering. Het doel voor deze soort is 40 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 48 paren geteld. De doelstelling wordt dus gehaald. Met in achtneming van bovenstaande is er sprake van een gunstige staat van instandhouding van deze soort in de Groote Peel. Karteringen van Timmermans ondersteunen deze cijfers.



Figuur 24: Aantelontwikkeling Porseleinhoen Groote Peel



Figuur 25: Trend Dodaars Groote Peel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Grote Peel wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 75% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er op minder dan 1% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

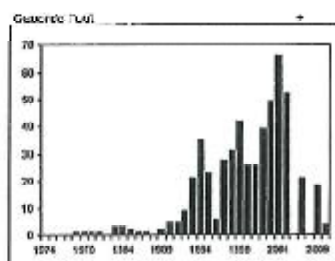
Dit alles overzegend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gescaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldoring is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project; en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggewomen.

Geoorde Fuut

De soort kent een flinke afname in de laatste jaren. De precieze oorzaak hiervan is niet duidelijk. De populatie geoorde futen bevond zich in het verleden in een grote kolonie van kolkmeeuwen. Deze kolonie is verdwenen. Mogelijk dat daardoor ook de aantallen geoorde futen teruglopen.

Het doel voor deze soort is 40 broedparen, de laatste jaren zijn er gemiddeld 15 geteld.

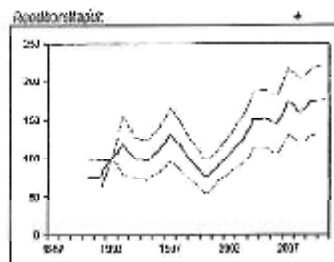


Figuur 26: Aantalsontwikkeling Geoorde Fuut Grote Peel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vinkdelkende in kartoring 159 broedparen aanwezig. De duelsiding van 80 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoelgheld van vogelrichtlijnsorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.

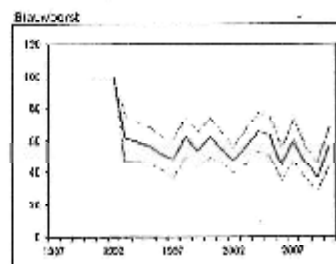


Figuur 27: Trend Roodborsttapuit Grote Peel

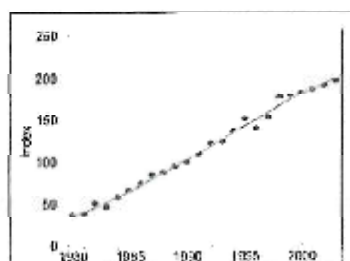
Gezien voorgaande hoef deze soort niet getreft te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁵

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 200 broedparen in dit gebied. In de 1992-1993 was er sprake van 316 territoria (Van Seggelen 1999). Het concept beheerplan stelt dat het doel van 200 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft een afname weer die niet significant te noemen is. Het rapport Stikstofgevoelgheld van vogelrichtlijnsorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen en een mogelijk dalende trend tot een matig ongunstige staat van instandhouding. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede



Figuur 29: Trend Blauwborst Grote Peel



Figuur 28: Landelijke trend Blauwborst (bron: Profieldocument Natura 2000)

⁵ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

doorlopende stijging vertoond.

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid waar af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied. De grafiek hiernaast laat de landelijke trend voor deze soort zien.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/hajr
2004	2135
2010	1888
2018	1528
2024	1428
2033	1287

Figuur 30: Gemiddelde depositie Grootte Peel

Het rapport *Slikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg* stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/hajr in vochtige terreinen en > 5000 mol/hajr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overzied, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesalveerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggewonnen.

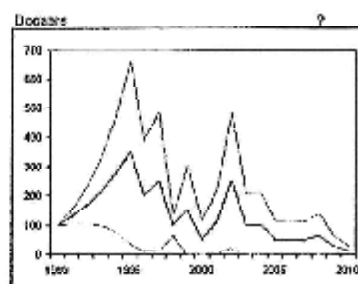
Kraanvogel, Taigarietgans, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport *Slikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg* stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaapplaats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Deurnschepeel en Mariapeel

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Deurnschepeel / Mariapeel onduidelijk, recent lijkt er sprake te zijn van een afname. Het doel voor deze soort is 35 paren. Er zijn geen recente gebiedsdekkende tellingen geweest. De 2 vlakdekkende karteringen van de provincie in 1990 en 2002 laten voor het Limburgse deel van het gebied resp. 19 en 26 broedparen zien. Daaruit blijkt dus niet direct een daling in die periode en een duidelijke afwijking van de trendgrafiek. Of de doelstelling gehaald wordt is niet met zekerheid te stellen. Met in achtneming van bovenstaande is er volgens het rapport sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort. Het concept beheerplan voor de Peelvenen peal er van uit dat voor deze soort de doelstelling zeker gehaald zal worden.



Figuur 34: Trend Dodaars Deurnschepeel & Mariapeel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in dit gebied wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 70% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er opca. 10% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector. Op basis van de aantallen in het Limburgse deel, en de grote oppervlakte die reeds onder de kritische depositiewaarde voor deze soort zit, kan geconcludeerd worden dat er in elk geval voldoende geschikt leefgebied voor deze soort aanwezig is.

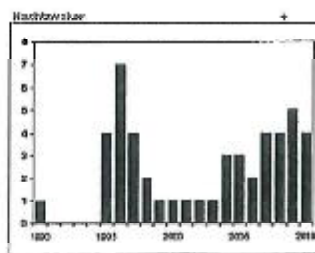
Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesakkeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VRI-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van ruim voldoende geschikt leefgebied dat onder de kritische depositiewaarde zit.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Nachtzwaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 3 broedparen. De laatste jaren worden er steeds 4 of meer paren geteld. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 3 paren. Er is er sprake van een positieve trend voor deze soort.

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.



Figuur 32: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Deurnschepeel & Marijkepeel

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende stikstofemitterende sectoren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2015	1620
2024	1511
2032	1378

Figuur 33: Gemiddelde depositie Deurnschepeel & Marijkepeel

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied geleidelijk op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien.

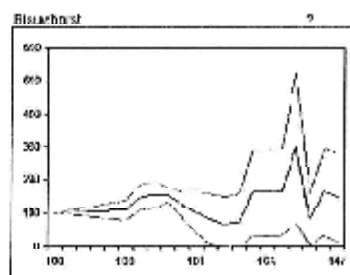
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie).

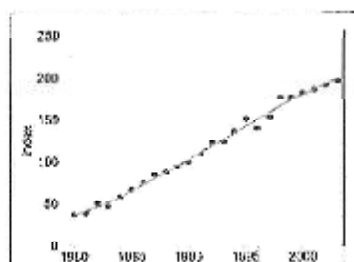
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke leefgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpik, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 350 broedparen in dit gebied. In de 1990-1996 nam het aantal paren toe tot 352. Het concept beheerplan stelt dat het doel van 350 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft aan dat er sprake is van een waarschijnlijk stabiele trend. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen niet tot een conclusie. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede ondersteund door de landelijke trend, die een doorlopende stijging vertoont.



Figuur 34: Trend Blauwborst Deurneschepel & Mariapael



Figuur 35: Landelijke trend Blauwborst

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/m²/yr
2004	2158
2010	2012
2016	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 36: Gemiddelde depositie Deurneschepel & Mariapael

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied.

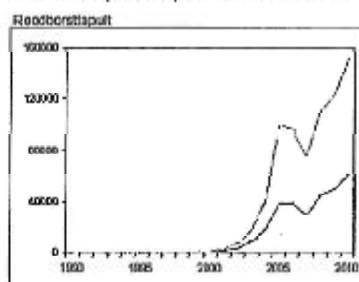
Het rapport *Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg* stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/hajr in vochtige terreinen en > 5000 mol/hajr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (ACR/US) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de daende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggelaten.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort is positief. Er zijn geen goede vlakdekkende tellingen beschikbaar. Volgens het concept beheerplan wordt de doelstelling voor deze soort zeker gehaald.



Figuur 37: Trend roodborsttapuit
Daarnschepstap & Merispaal

Het rapport *Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg* geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹⁰

Kraanvogel, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport *Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg* stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaapplek gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime

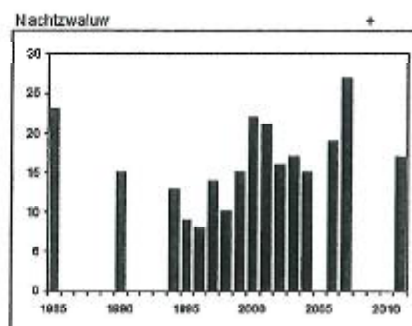
¹⁰ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Weeter- en Budelerbergen en Ringselven

Nachtswaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 20 broedparen. Het gebied is aangewezen in 2000 aangewezen als vogelrichtlijngebied. De gewenste aantallen werden toen, en ook daarna regelmatig gehaald. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 25 paren. Op lange termijn is er sprake van een licht positieve trend voor deze soort.



Figuur 38: Aantalsontwikkeling Nachtswaluw Weeter- en Budelerbergen

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/m ² /jr
2004	1947
2010	1749
2018	1497
2024	1402
2030	1308

Figuur 39: Gemiddelde depositie Weeter- en Budelerbergen

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende stikstofemitterende sectoren.

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelast op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

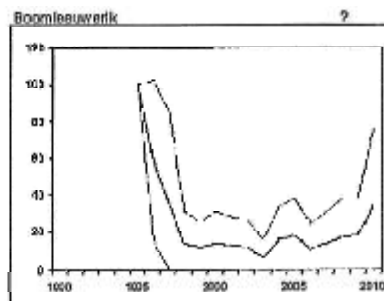
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overzegend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesalderd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterende staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*).

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Boomleeuwerik

Het aantal broedparen van deze soort in dit gebied komt op basis van tellingen op 80-85. Dit geeft aan dat er voldoende geschikt leefgebied aanwezig is om het doel van 65 broedparen te halen. De trend grafiek laat een lichte stijging zien ten opzichte van het jaar van aanwijzing, maar deze is volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg niet significant. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort in een gunstige staat van instandhouding verkeert.



Figuur 40: Trend Boomleeuwerik Weertse- en Budelerbergen

De verwachting is dat de depositie, die de afgelopen jaren al structureel gedaald is, komende jaren verder zal dalen.

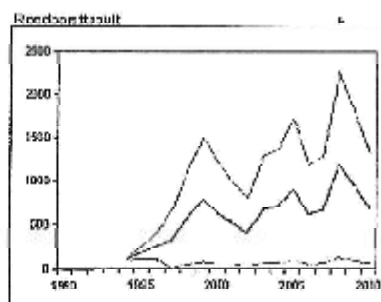
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Nasat saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborstlapvuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekende inventarisatie (Defensie 2006 en 2008) waren er 60-65 broedparen aanwezig. De doestelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 41: Trend Roodborstlapvuit Weert en Eudelerbergen

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹¹

¹¹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Gebruikte literatuur

- Avifauna van Limburg*. Hastings, F., J. van der Ceele, B. van Noorden, R. Schals, P. Voskamp. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 2006
- Profielendocumenten vogelsoorten*. Website Rijksoverheid. 2012
- Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg*. (in prep). Natuurbalans, B-Ware, Sovon. 2012
- Beheer van Natura 2000 gebieden*, Europese Commissie; de bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) Europese Gemeenschap 2000
- Vogels van de Groote Peel*, Van Seggelen, C. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 1999
- Gebiedsdocumenten en herstelstrategiedocumenten*. Rijksoverheid en provincie Limburg. Website Rijksoverheid. in prep. 2012
- Handboek Natuurdoeltypen*. Bai, D., H.M. Beijer, M. Fellinger, R. Haveman, A.-J.F.M. van Opstal, F.J. Zadachoff. Directie Natuurbeheer van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rapport Expertisecentrum LNV nr. 2001/020. Wageningen 2001
- Rekenmodel AERIUS versie 1.4.2*. 2012
- Compendium voor de leefomgeving*; website Planbureau voor de Leefomgeving
- Uitbreiding bepaling significantie*. Nadere uitleg van het begrip significante gevolgen uit de Natuurbeschermingswet. Steunpunt Natura 2000. 2009

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.naturazoo.nl.

Berekening Vergund NB

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
J.M. van Kempen	Scheiweg 25, 5809 EH Leunen

Activiteit

Omschrijving

J.M. van Kempen

Datum berekening	Rekenjaar
23 november 2016, 13:06	2016

Rekeninstellingen

Berekend voor Nb-wet.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	4.016,11 kg/j	4.016,11 kg/j	-

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

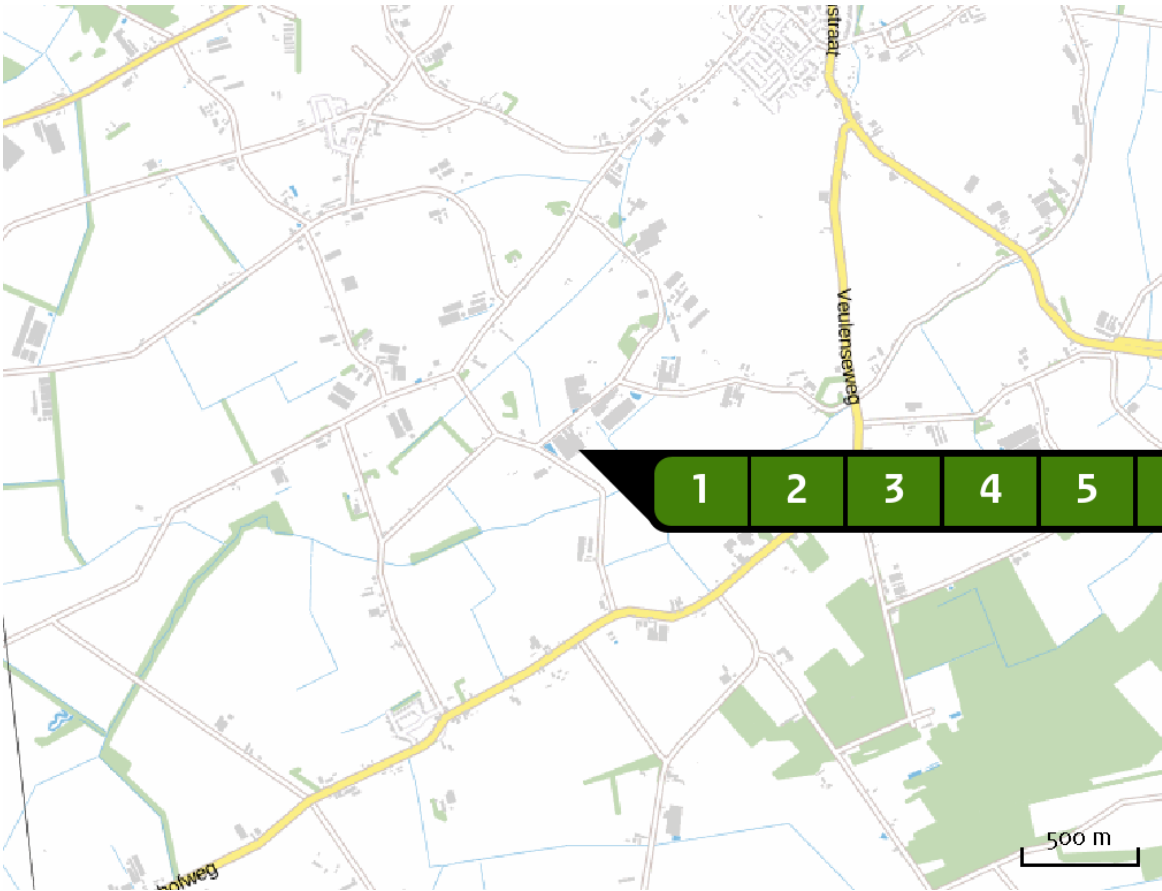
Natuurgebied	Provincie
Maasduinen	Limburg

Situatie 1	Situatie 2	Vershil
0,16	0,20	+ 0,04

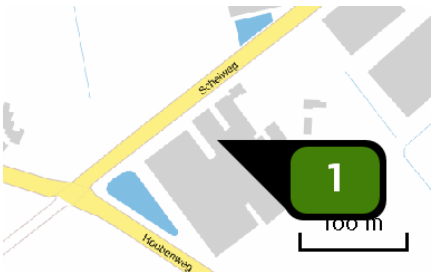
Toelichting

Projecteffect n.a.v. kleine verschuiving luchtwasser nieuwe stal 9 (coördinaat emissiepunt stal 9)

Locatie
Vergund NB

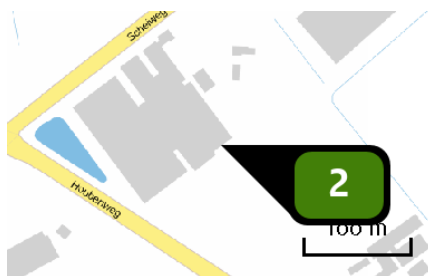


Emissie
(per bron)
Vergund NB



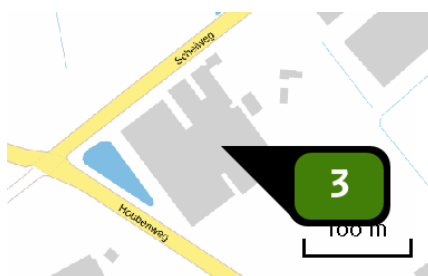
Naam **stal 2**
Locatie (X,Y) **195005, 389507**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **763,14 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	704	NH3	0,690	485,76 kg/j
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	402	NH3	0,690	277,38 kg/j



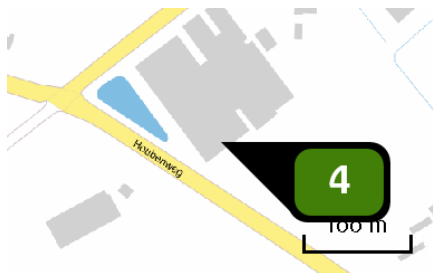
Naam **stal 5**
Locatie (X,Y) **195076, 389452**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **212,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	2.126	NH ₃	0,100	212,60 kg/j



Naam **stal 6**
Locatie (X,Y) **195031, 389473**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **452,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	1.080	NH ₃	0,150	162,00 kg/j
	D 1.2.6	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (voormalig Groen Label BB 95.12.032)	60	NH ₃	4,000	240,00 kg/j
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	336	NH ₃	0,150	50,40 kg/j



Naam	stal 7
Locatie (X,Y)	195018, 389417
Uitstoothoogte	<u>5,0 m</u>
Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
NH ₃	<u>1.191,17 kg/j</u>

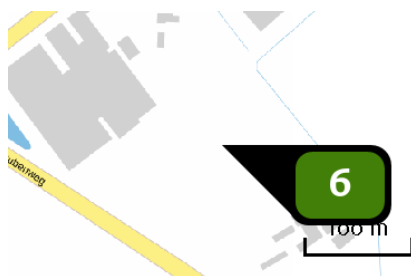
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	400	NH ₃	0,450	180,00 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	137	NH ₃	0,630	86,31 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	272	NH ₃	0,630	171,36 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	646	NH ₃	0,630	406,98 kg/j
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12.V2)	264	NH ₃	1,300	343,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12.V2)	4	NH ₃	0,830	3,32 kg/j



Naam **stal 8**
Locatie (X,Y) **195058, 389433**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **100,80 kg/j**

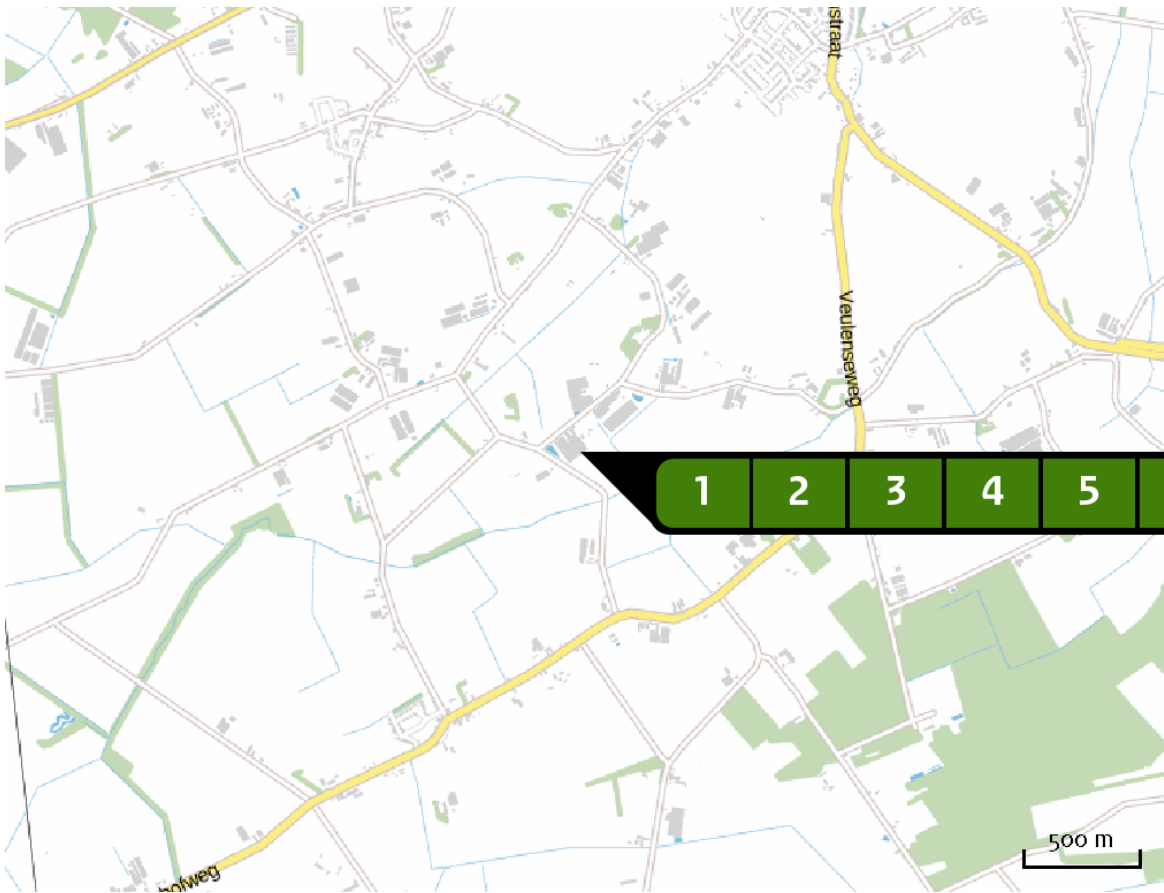
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	1.008	NH ₃	0,100	100,80 kg/j



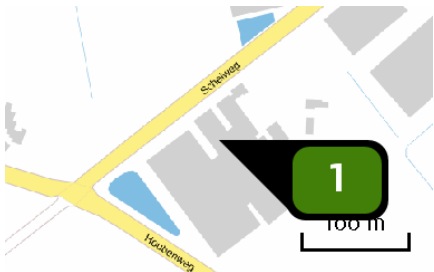
Naam **stal 9**
Locatie (X,Y) **195147, 389422**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.296,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	2.880	NH ₃	0,450	1.296,00 kg/j

Locatie
Aanvraag

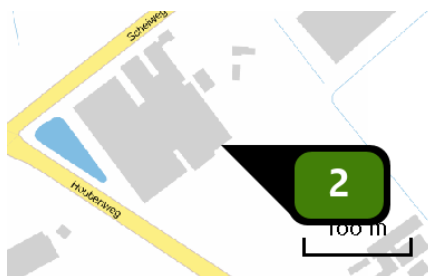


Emissie
(per bron)
Aanvraag



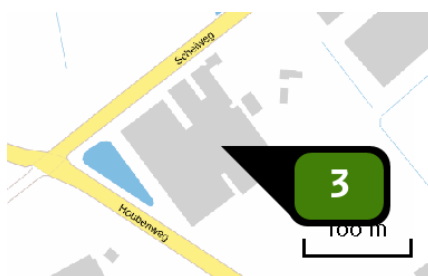
Naam **stal 2**
Locatie (X,Y) **195005, 389507**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **763,14 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	704	NH3	0,690	485,76 kg/j
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	402	NH3	0,690	277,38 kg/j



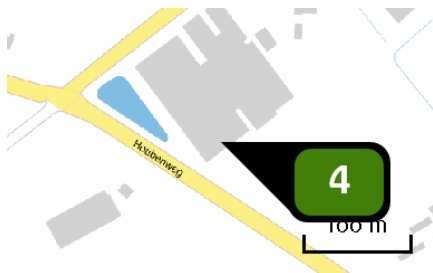
Naam **stal 5**
Locatie (X,Y) **195076, 389452**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **212,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	2.126	NH ₃	0,100	212,60 kg/j



Naam **stal 6**
Locatie (X,Y) **195031, 389473**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **452,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	1.080	NH ₃	0,150	162,00 kg/j
	D 1.2.6	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (voormalig Groen Label BB 95.12.032)	60	NH ₃	4,000	240,00 kg/j
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	336	NH ₃	0,150	50,40 kg/j



Naam	stal 7
Locatie (X,Y)	195018, 389417
Uitstoothoogte	<u>5,0 m</u>
Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
NH ₃	<u>1.191,17 kg/j</u>

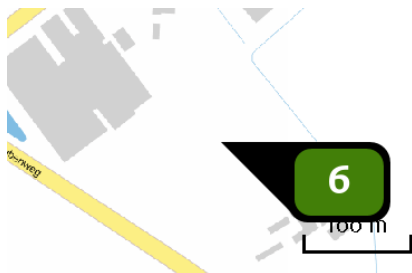
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	400	NH ₃	0,450	180,00 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	137	NH ₃	0,630	86,31 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	272	NH ₃	0,630	171,36 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	646	NH ₃	0,630	406,98 kg/j
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12.V2)	264	NH ₃	1,300	343,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12.V2)	4	NH ₃	0,830	3,32 kg/j



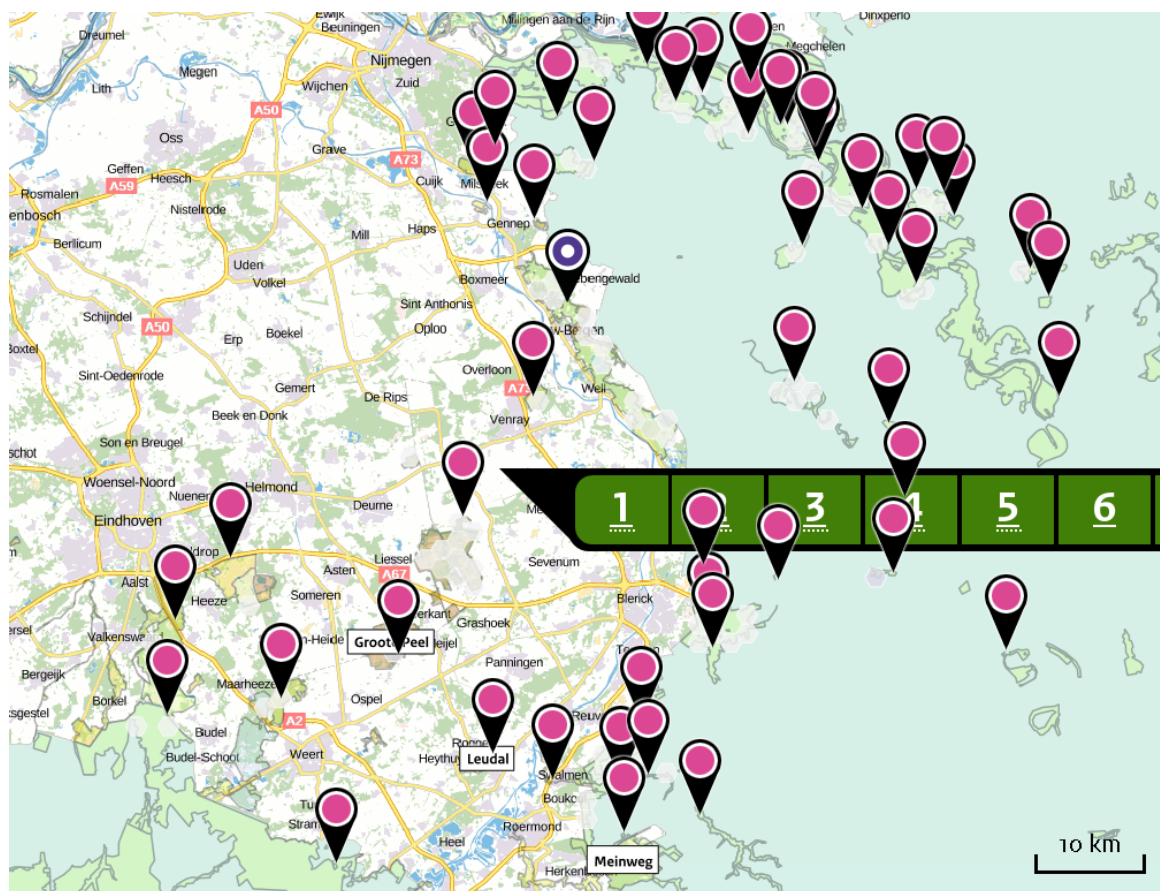
Naam **stal 8**
Locatie (X,Y) **195058, 389433**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **100,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	1.008	NH ₃	0,100	100,80 kg/j



Naam stal 9
Locatie (X,Y) 195150, 389417
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 1.296,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	2.880	NH ₃	0,450	1.296,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden

 Hoogste projectverschil
(Maasduinen)

 Hoogste projectverschil per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Maasduinen	0,16	0,20	+ 0,04	0,72	●	0,00	✓
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,95	0,98	+ 0,03	0,98	●	0,00	✓
Boschhuizerbergen	0,76	0,77	+ 0,01	1,60	●	0,00	✓
Sint Jansberg	0,05	0,06	+ 0,01	0,13	●	0,00	✓
Rijntakken	0,06	0,06	+ 0,01	0,06	●	0,00	✗
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,08	0,08	+ 0,00	0,09	●	0,00	✓
Oeffelter Meent	0,05	>0,05	+ 0,00	0,07	●	0,00	✓
Leudal	0,08	0,08	+ 0,00	0,08	●	0,00	✓
Groote Peel	0,05	>0,05	+ 0,00	0,18	●	0,00	✓
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,07	●	0,00	✓
Swalmdal	0,06	0,06	+ 0,00	0,06	●	0,00	✓
Strabrechtse Heide & Beuven	0,07	0,07	+ 0,00	0,11	●	0,00	✓
De Bruuk	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,06	●	0,00	✓
Zeldersche Driessen	0,07	0,07	+ 0,00	0,20	●	0,00	✓
Sarsven en De Banen	>0,05	>0,05	0,00	>0,05	●	0,00	✓
Meinweg	>0,05	>0,05	0,00	>0,05	●	0,00	✓

- ☐ Geen overschrijding*
- ☒ Wel overschrijding
- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,16	0,20	+ 0,04	●	0,00	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,16	0,20	+ 0,04	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikheide	0,41	0,45	+ 0,04	●	0,00	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,43	0,47	+ 0,03	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,36	0,39	+ 0,03	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,23	0,25	+ 0,02	●	0,00	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,15	0,17	+ 0,02	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,15	0,16	+ 0,01	●	0,00	✓
H3160 Zure vennen	0,15	0,17	+ 0,01	●	0,00	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,25	0,25	+ 0,00	●	0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,24	0,24	+ 0,00	●	0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,23	0,23	+ 0,00	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,23	0,23	+ 0,00	●	0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,18	0,18	+ 0,00	●	0,00	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,18	0,18	+ 0,00	●	0,00	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6120 Stroomdalgraslanden	0,28	0,28	+ 0,00	●	0,00	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,28	0,28	0,00	●	0,00	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,24	0,24	0,00	●	0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	0,12	0,00	●	0,00	✓

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,95	0,98	+ 0,03	●	0,00	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,50	0,50	+ 0,00	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,12	0,12	+ 0,00	●	0,00	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,20	0,20	0,00	●	0,00	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,76	0,77	+ 0,01	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,76	0,77	+ 0,01	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,62	0,63	+ 0,00	●	0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,40	0,40	0,00	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,40	0,40	0,00	●	0,00	✓

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9120 Beuken-eikenbossen met hult	0,05	0,06	+ 0,01	●	0,00	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hult	0,11	0,11	+ 0,00	●	0,00	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,09	0,09	0,00	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	0,00	●	0,00	✓

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	+ 0,01		0,00	

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,08	0,08	+ 0,00	●	0,00	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00	●	0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,07	0,07	+ 0,00	●	0,00	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	0,09	0,00	●	0,00	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,07	0,07	0,00	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	>0,05	0,00	●	0,00	✓

Oeffelter Meent

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓

Leudal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,08	0,08	+ 0,00	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓

Groote Peel

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
H4030 Droge heiden	0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,08	+ 0,00	●	0,00	✓

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	0,00	●	0,00	✓

Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	0,00	○	0,00	✗

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	+ 0,00	●	0,00	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	0,00	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,10	0,10	0,00	●	0,00	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	0,00	●	0,00	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	0,00	●	0,00	✓

De Bruuk

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	0,00	✓

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,07	0,07	+ 0,00	○	0,00	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,12	0,12	0,00	●	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,12	0,12	0,00	●	0,00	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,10	0,00	●	0,00	✓

Sarsven en De Banen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	0,00	●	0,00	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	0,00	●	0,00	✓

Meinweg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	0,00	●	0,00	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	0,00	●	0,00	✓

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette- Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,10	0,10	+ 0,01	0,17	●	0,00	✓
Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See	0,08	0,09	+ 0,01	0,16	○	0,00	✗
Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht	0,07	0,08	+ 0,00	0,10	○	0,00	✗
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho	0,05	>0,05	+ 0,00	0,07	○	0,00	✗
Elmpter Schwalmbruch	0,06	0,06	+ 0,00	0,07	○	0,00	✗
Reichswald	0,14	0,15	+ 0,00	0,16	○	0,00	✗
Uedemer Hochwald	0,14	0,14	+ 0,00	0,16	○	0,00	✗
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	0,13	0,13	+ 0,00	0,18	○	0,00	✗
Niederkamp	0,11	0,11	+ 0,00	0,11	○	0,00	✗
Fleuthkuhlen	0,10	0,10	+ 0,00	0,31	○	0,00	✗
Diersfordter Wald/ Schnepfenberg	0,09	0,09	+ 0,00	0,09	○	0,00	✗
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,07	0,07	+ 0,00	0,12	○	0,00	✗

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, mit Erweiterung	>0,05	0,06	+ 0,00	0,08	○	0,00	
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,06	0,06	+ 0,00	0,13	○	0,00	
Kaninchenberge	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,08	○	0,00	
Schwarzes Wasser	0,08	0,08	+ 0,00	0,08	○	0,00	
NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche	0,07	0,07	+ 0,00	0,10	○	0,00	
Wisseler Dünen	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,20	○	0,00	
Grosses Veen	0,07	0,07	+ 0,00	0,08	○	0,00	
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,07	0,07	+ 0,00	0,12	○	0,00	
Dornicksche Ward	0,09	0,09	+ 0,00	0,15	○	0,00	
Tote Rahm	0,08	0,08	+ 0,00	0,08	○	0,00	
Staatsforst Rheurdt / Littard	0,07	0,07	+ 0,00	0,09	○	0,00	
Kalflack	0,06	0,06	+ 0,00	0,08	○	0,00	
Tantelbruch mit Elmpeter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	0,06	0,06	+ 0,00	0,08	○	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch	0,06	0,06	+ 0,00	0,06	○	0,00	
Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk	>0,05	>0,05	+ 0,00	>0,05	○	0,00	
NSG Kranenburger Bruch	0,10	0,10	+ 0,00	0,10	○	0,00	
Nette bei Vinkrath	0,07	0,07	+ 0,00	0,13	○	0,00	
NSG Grietherorter Altrhein	0,07	0,07	+ 0,00	0,07	○	0,00	
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,06	0,06	+ 0,00	0,07	○	0,00	
NSG Rheinaue Walsum	0,06	0,06	+ 0,00	0,07	○	0,00	
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,06	○	0,00	
Lüsekamp und Boschbeek	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,06	●	0,00	
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,12	○	0,00	
NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,07	○	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hangmoor Damerbruch	0,10	0,10	+ 0,00	0,17		0,00	
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,16	0,16	0,00	0,23		0,00	
NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung	0,06	0,06	0,00	0,06		0,00	
NSG Weseler Aue	0,06	0,06	0,00	0,06		0,00	
Abeek met aangrenzende moerasgebieden	0,06	0,06	0,00	0,06		0,00	
Helpensteiner Bachtal- Rothenbach	>0,05	>0,05	0,00	>0,05		0,00	
NSG Lohwardt/Reckerfel d, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.	>0,05	>0,05	0,00	0,06		0,00	
NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung	>0,05	>0,05	0,00	>0,05		0,00	
NSG Emmericher Ward	>0,05	>0,05	0,00	0,11		0,00	

 Geen overschrijding* Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitattype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1247c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	0,10	+ 0,01		0,00	

Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1246c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	0,09	+ 0,01		0,00	

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1255c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,08	+ 0,00		0,00	

Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariaho

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1040c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

Elmpter Schwalmbruch

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1254c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00		0,00	

Reichswald

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1194c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	0,15	+ 0,00		0,00	

Uedemer Hochwald

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1218c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,14	0,14	+ 0,00		0,00	

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1198c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,13	0,13	+ 0,00		0,00	

Niederkamp

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1234c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,11	0,11	+ 0,00		0,00	

Fleuthkuhlen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1233c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	0,10	+ 0,00		0,00	

Diersfordter Wald/ Schnepfenberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1205c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	0,09	+ 0,00		0,00	

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1187c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

NSG - Komplex In den Drevenacker Dünen, met Erweiterung

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1226c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,06	+ 0,00	○	0,00	

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1235c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00	○	0,00	

Kaninchenberge

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1227c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00	○	0,00	

Schwarzes Wasser

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1223c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	0,08	+ 0,00	○	0,00	

NSG Bislicher Insel, nur Teilfläche

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1220c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

Wisseler Dünen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1195c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

Grosses Veen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1204c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

NSG Salmorth, nur Teilfläche

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1181c Habitattype onbekend/onzekeer (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

Dornicksche Ward

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1182c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	0,09	+ 0,00		0,00	

Tote Rahm

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1244c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	0,08	+ 0,00		0,00	

Staatsforst Rheurdt / Littard

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1243c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

Kalflack

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1196c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00		0,00	

Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1256c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00		0,00	

Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1260c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00		0,00	

Latumer Bruch mit Buersbach, Stadtgräben und Wasserwerk

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1249c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

NSG Kranenburger Bruch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1193c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	0,10	+ 0,00		0,00	

Nette bei Vinkrath

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1248c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

NSG Grietherorter Altrhein

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1197c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,07	+ 0,00		0,00	

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1184c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00		0,00	

NSG Rheinaue Walsum

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1238c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	+ 0,00		0,00	

Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Waterin

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1022c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

Lüsekamp und Boschbeek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1258c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1219c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1203c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	+ 0,00		0,00	

Hangmoor Damerbruch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1242c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	0,10	+ 0,00		0,00	

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1217c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,16	0,16	0,00		0,00	

NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1202c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	0,00		0,00	

NSG Weseler Aue

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1221c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	0,00		0,00	

Abeek met aangrenzende moerasgebieden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1023c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,06	0,00		0,00	

Helpensteiner Bachtal-Rothenbach

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1262c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	0,00		0,00	

NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw.

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1200c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	0,00		0,00	

NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1201c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	0,00		0,00	

NSG Emmericher Ward

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1183c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	>0,05	0,00	☐	0,00	

☐ Geen overschrijding*☒ Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

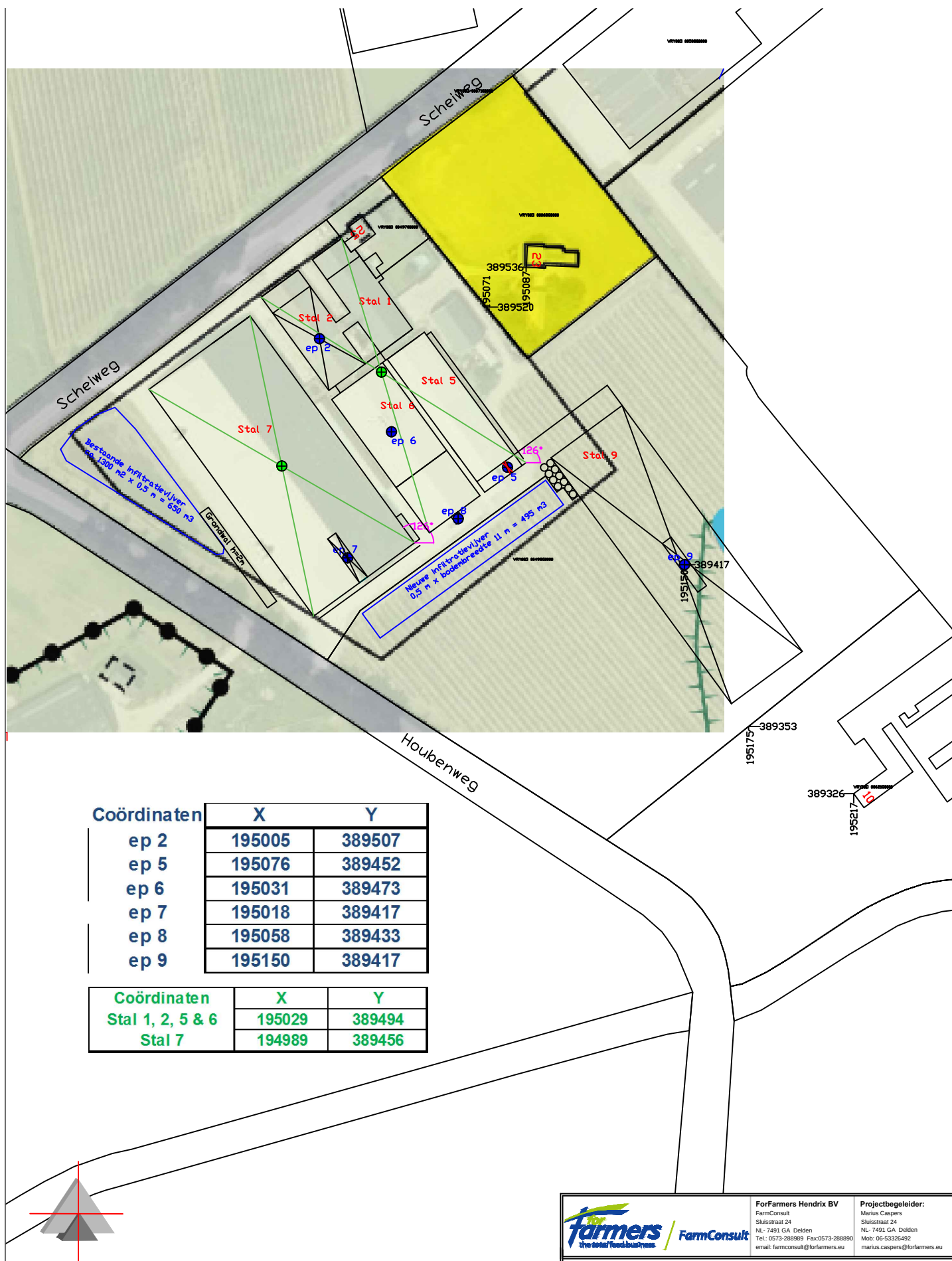
AERIUS versie 2015.1_20161101_e96704b153

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

BIJLAGE 6 **SITUATIESCHETSEN**



Coördinaten	X	Y
ep 2	195005	389507
ep 5	195076	389452
ep 6	195031	389473
ep 7	195018	389417
ep 8	195058	389433
ep 9	195150	389417

Coördinaten	X	Y
Stal 1, 2, 5 & 6	195029	389494
Stal 7	194989	389456

SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Venray
Sektie : O
Perceelnummer : 922

		ForFarmers Hendrix BV FarmConsult Sluisstraat 24 NL- 7491 GA Delden Tel.: 0573-288989 Fax:0573-288990 email: farmconsult@forfarmers.eu	Projectbegeleider: Marius Caspers Sluisstraat 24 NL- 7491 GA Delden Mob: 06-53326492 marius.caspers@forfarmers.eu
BEDRIJFSGEGEVENS			
Omschrijving:	Situatietekening voornemen		
Gegevens aanvrager:	J.van Kempen Scheiweg 25 5809 EH Leunen		
Adres van de inrichting:	Scheiweg 25 5809 EH Leunen		
Blad:	1-1	Get:	ForFarmers-FarmConsult
Schaal:	1 : 1000	Datum:	2016-11-22



BIJLAGE 7 RAPPORTAGE FF-WET INSPECTIE

Jan van Kempen
Scheiweg 25
5809 EH in Leunen

Quickscan Flora- en faunawet Scheiweg 25 te Leunen (Gemeente Venray)
door ir. Hans Hovens en ir. G. Hovens

Belfeld, 16 september 2016

Inleiding

Farmconsult heeft ecologisch adviesbureau Faunaconsult namens Jan van Kempen opdracht gegeven voor een flora- en fauna-inspectie op een locatie aan de Scheiweg 25 te Leunen (Gemeente Venray). Jan van Kempen wil zijn varkenshouderij uitbreiden met een nieuwe vleesvarkensstal. Hiervoor is een uitbreiding van het bouwvlak benodigd. De planlocatie bestaat momenteel uit een laagstam appelboomgaard (zie figuren 1, 2, en 3). Figuur 4 geeft de voorgestane situatie weer.



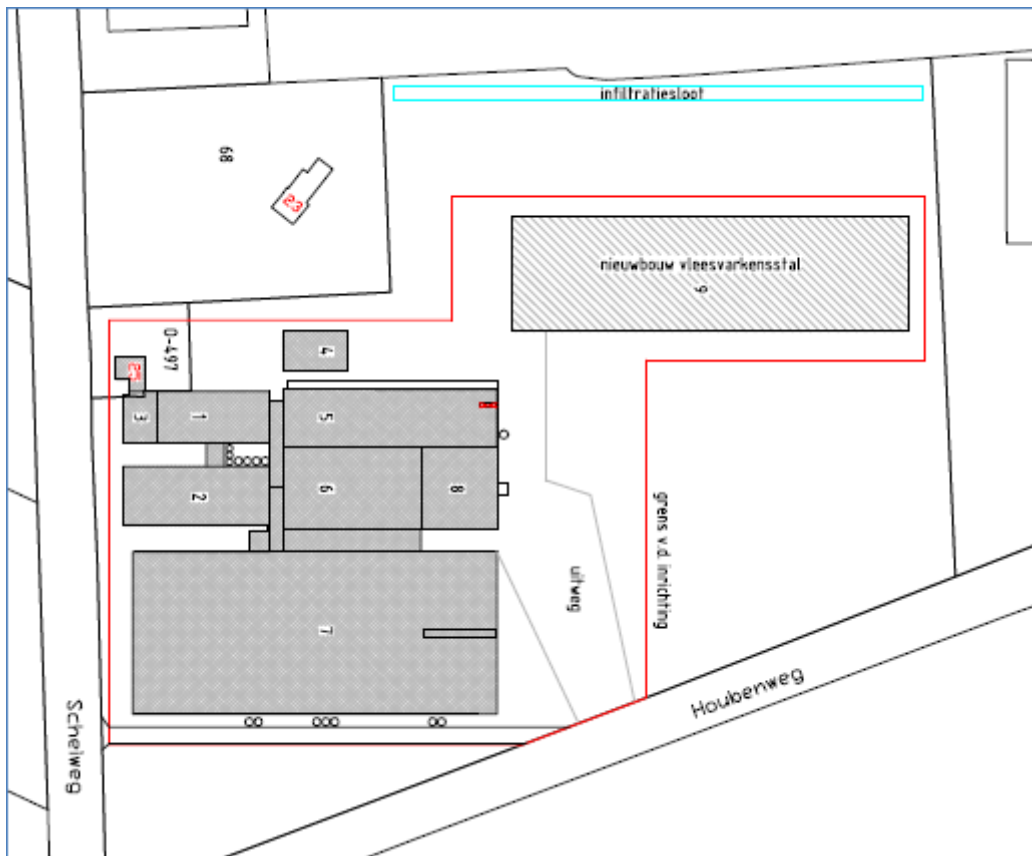
Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omcirkeld).



Figuur 2. Het plangebied vanuit het zuiden gezien.



Figuur 3. Het plangebied vanuit het noorden gezien.



Figuur 4. De voorgestane situatie.

De Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

1. algemene soorten (FF1);
2. overige soorten (FF2);
3. streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bijvoorbeeld altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden (door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven). Als een sector nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, dan moet er bij

ruimtelijke ingrepen bij eventueel voorkomende verblijfplaatsen van beschermde soorten van de categorie overige soorten een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen ‘geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort’.

De categorie ‘streng beschermde soorten’ omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en alle inheemse vogels. Voor de categorie ‘streng beschermde soorten’ wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt géén vrijstelling en moet dus altijd een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag voor streng beschermde soorten wordt getoetst aan drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;
 - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
 - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
 - Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
 - Bestendig gebruik;
 - Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie criteria moet worden voldaan.

In sommige gevallen gelden bovendien aanvullende toetsingscriteria. Als het gaat om een ontheffingaanvraag in het kader van

- bestendig beheer en onderhoud in landbouw of bosbouw, of
- bestendig gebruik, of
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling,

én het gaat om ‘streng beschermde soorten’ en/of vogelsoorten, dan wordt extra getoetst op het volgende criterium:

- 4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van ‘zorgvuldig handelen’.

Werkwijze

Op 15 september 2016 heeft Faunaconsult het onderzoeksgebied en de directe omgeving (in een straal van 100 meter rond het plangebied) bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren en planten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011 en 2013) en de waarnemingsoverzichten op www.ravon.nl/tijdschrift is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

Bevindingen

Zoogdieren en vogels

In het plangebied zijn gebouwen en opgaande vegetaties, op de laagstambomen na (zie figuren 2 en 3), afwezig. Jaarrond beschermde vogelnesten of vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde zoogdieren zijn in het plangebied zelf dan ook afwezig. Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen vogels als de merel in het plangebied broeden. Op korte afstand van het plangebied bevindt zich een vervallen schuur (behorende bij de woning aan de Scheiweg 23). Omdat deze geen holten of 2^e verdieping heeft (het dak en de wanden zijn geheel enkelwandig), bevindt zich in deze schuur zeker geen uilennest. In een straal van 100 meter rondom het plangebied zijn geen roofvogel-, uilennesten of dassenburchten aanwezig. De Provincie Limburg heeft het plangebied in 2014 onderzocht op broedvogelterritoria en daarbij in het km-hok rond het plangebied, geen jaarrond beschermde vogelnesten gevonden (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl). Tabel 1 geeft een overzicht van de zoogdieren die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het onderzoeksgebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europaea</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Overige beschermde soorten

In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen als Engels raaigras, fluitenkruid, madeliefje en akkerdistel. De Provincie Limburg heeft het plangebied in 2012 onderzocht op planten en daarbij eveneens geen beschermde planten gevonden (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl). Nabij het plangebied bevindt zich een greppel die tijdens het veldbezoek droog stond. Er zijn in of nabij het plangebied geen wateren die als voortplantingswater voor amfibieën kunnen dienen. Geschikte amfibieën- of reptielenhabitats zijn in het plangebied afwezig, overige beschermde soorten zijn evenmin te verwachten.

Conclusies

Rekening houden met algemeen beschermde soorten

De in de Flora- en faunawet genoemde ‘algemene zorgplicht’ is ook op beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van ‘AMvB artikel 75’ van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Vogels

Om verstoring van algemene vogelnesten te voorkomen, dienen de te verwijderen laagstambomen buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten (15 maart – 15 juli) te worden verwijderd.

Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.

BIJLAGE 8 AKOESTISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 9 PLATTEGRONDTEKENINGEN