
Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 27

1. OMGEVINGVERGUNNING BESLUIT

1.1 Aanvraag

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

Naam	: J.M. van Kempen
wonende/gevestigd	: Scheiweg 25, 5809 EH te Leunen
ontvangen op	: 10 maart 2017
registratiekenmerk	: HZ-OMV-2017-0055
registratiekenmerk omgevingsloket	: 2801524
om vergunning voor het project	: het bouwen van een vleesvarkensstal
voor de activiteiten	: - Bouwen - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening - Milieu verandering (milieuverantwoord ondernemen)
op het perceel	: Scheiweg 25A te Leunen
kadastraal bekend gemeente Venray	: Sectie O nrs. 491, 921, 922

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1, onder a, onder c, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit(en):

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Milieu verandering (milieuverantwoord ondernemen)

Naast de voorschriften bij deze vergunning blijven de voorschriften bij het besluit van 17 mei 2011 (mm10093) gelden, met uitzondering van voorschrift 2.1.1 en hoofdstuk 10. Daarnaast blijven de voorschriften behorende bij het besluit van 2 november 2012 (HZ-OMV-2012-0236) gelden, met uitzondering van voorschrift 1.1.1. De voorschriften behorende bij het besluit van 18 juli 2014 (HZ-OMV-2013-0419) komen te vervallen.

De overwegingen, de voorschriften en bij dit besluit gevoegde en als zodanig gewaarmerkte documenten, maken deel uit van het besluit.

1.3 Zienswijzen

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen. Tijdens de inzagetermijn zijn zienswijzen binnengekomen. Voor een samenvatting van de ingediende zienswijzen en onze reactie hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 4. Dit hoofdstuk maakt deel uit van het besluit.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	2 van 27

1.4 Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen het definitieve besluit, op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Dit doet u door binnen zes weken een gemotiveerd beroepschrift te sturen aan de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet U wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift is ondertekend en tenminste bevat:

- de datum;
- naam en adres van degene die beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen het beroepschrift is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

Voorts is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien u beroep heeft ingesteld en een spoedeisend belang heeft dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Limburg.

1.5 Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt het besluit niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving,
Ingrid Starmans

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	3 van 27

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op het aangevraagde, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 20 mei en 8 juni 2017. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling(en) daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.4. Toetsingskader

- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "het veranderen van de werking van een inrichting" getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo.
- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "RO (afwijken van de bestemming)" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.
- De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "bouwen" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

2.5. Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit milieubeheer in werking getreden. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen (Integrated Pollution Prevention and Control) en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC-inrichting. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.2 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 4 van 27

2.6. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
Vleesvarkens (D3)	>3.000	>2.000	2.880 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 25 januari 2017 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De m.e.r.-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

2.7. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 vleesvarkens (categorie 6.6 b).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 5 van 27

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 b Intensieve varkenshouderij met meer dan, 2.000 plaatsen voor vleesvarkens	BBT-conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

2.8. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet uit 1998, de Flora en Faunawet en de Boswet. Op grond van artikel 2.7 tweede lid is het verboden om zonder een vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat de kwaliteit van Natura-2000 gebieden verslechtert. In hoofdstuk 3 staat het beschermingsregime voor planten en dieren die in het kader van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn zijn aangewezen.

Gevolgen Natura-2000 gebied

De vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is voorafgaand aan de omgevingsvergunning op 30 juni 2015 aangevraagd (zaaknr. 2015-1231). Op 14 januari 2016 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg een besluit genomen. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo.

Gevolgen voor beschermde planten en dieren

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. In paragraaf 3.1 en paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming wordt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder vergunning verboden.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Wet natuurbescherming worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	6 van 27

3. OVERWEGINGEN

Overwegingen met betrekking tot de activiteit milieu

3.1 Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn. Wij hebben echter niet alleen de aanvraag getoetst maar hebben, ten behoeve van de onderdelen geur, fijn stof, ammoniak en geluid de gehele inrichting beoordeeld, zoals deze er na het realiseren van de beoogde veranderingen er uit zal zien om er zeker van te zijn dat de inrichting, na het verlenen van onderhavige aanvraag, in zijn geheel aan deze normen blijft voldoen.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 17 mei 2011 een revisievergunning (mm100093) Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een varkenshouderij. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

Vervolgens is op 2 november 2012 een omgevingsvergunning (HZ-OMV-2012-0236) verleend voor het veranderen van de inrichting. Dit was een uitbreiding in fokzeugen en gespeende biggen.

Op 18 juli 2014 is een omgevingsvergunning (HZ-OMV-2013-0419) verleend voor het veranderen van de inrichting, waarbij er sprake was van een uitbreiding met 1.008 gespeende biggen.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 7 van 27

Tabel 1a: Vergunde situatie (vergunning d.d. **18 juli 2014, nr. HZ-OMV-2013-0419**)

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				Emissie-factor Ammoniak (kg/dier/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	Emissie factor fijn stof (gr/dier/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
6	D1.2.6	Kraamzeugen	60	4,0	240,0	27,9	1.674,0	160	9,6
7	D1.2.17.4	Kraamzeugen	264	1,3	343,2	4,2	1.108,8	32	8,5
7	D1.3.12.4	Guste/dragende zeugen	1.055	0,63	664,6	2,8	2.954,0	35	36,9
6	D1.1.3	Gespeende biggen	1.416	0,15	212,4	5,4	7.646,4	56	79,3
5	D1.1.15.4	Gespeende biggen	2.126	0,10	212,6	1,2	2.551,2	15	31,9
2	D1.1.100	Gespeende biggen	1.106	0,69	763,1	7,8	8.626,8	74	81,4
7	D2.4.4	Dekberen	4	0,83	3,3	2,8	11,2	36	0,1
7	D3.2.15.4	Opfokzeugen	400	0,45	180,0	3,5	1.400,0	31	12,4
8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	1.008	0,10	100,8	1,2	1.209,6	15	15,1
Totaal:					2.720,0		27.182		275,2

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2017.

Aangevraagde situatie

In de aangevraagde situatie is er sprake van een uitbreiding met een nieuw te bouwen vleesvarkensstal nr. 9, voor de huisvesting van 2.880 dieren op een biologische combiluchtwater met 85% ammoniak- en geurreductie (BWL 2009.12.V2). Voor het overige zijn er geen wijzigingen.

Onderstaande tabel 1b geeft een overzicht van het dierenbestand, zoals deze met het aanvragen van onderhavige veranderingsvergunning wordt beoogd en de bijbehorende ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar). Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 8 van 27

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				Emissie-factor Ammoniak (kg/dier/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	Emissie factor fijn stof (gr/dier/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
6	D1.2.6	Kraamzeugen	60	4,0	240,0	27,9	1.674,0	160	9,6
7	D1.2.17.4	Kraamzeugen	264	1,3	343,2	4,2	1.108,8	32	8,5
7	D1.3.12.4	Guste/dragende zeug.	1.055	0,63	664,6	2,8	2.954,0	35	36,9
6	D1.1.3	Gespeende biggen	1.416	0,15	212,4	5,4	7.646,4	56	79,3
5	D1.1.15.4	Gespeende biggen	2.126	0,10	212,6	1,2	2.551,2	15	31,9
2	D1.1.100	Gespeende biggen	1.106	0,69	763,1	7,8	8.626,8	74	81,4
7	D2.4.4	Dekberen	4	0,83	3,3	2,8	11,2	36	0,1
7	D3.2.15.4	Opfokzeugen	400	0,45	180,0	3,5	1.400,0	31	12,4
8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	1.008	0,10	100,8	1,2	1.209,6	15	15,1
9	D3.2.15.4	Vleesvarkens	2.880	0,45	1.296,0	3,5	10.080,0	31	89,3
Totaal:					4.016,0		37.262		364,5

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2017.

3.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen:

- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het houden van dieren bij een type C bedrijf;
- Houden van landbouwhuisdieren in een huisvestingssysteem dat is voorzien van een luchtwassysteem (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen of zeven van grond (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 9 van 27

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.3.1 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Venray is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv.

De gemeenteraad van Venray heeft op 25 maart 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 4 april 2008 in werking getreden. Op 16 oktober 2009 en op 11 november 2011 zijn een tweetal wijzigingen in werking getreden.

De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Venray. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied:	geurnorm (ou _E /m ³)
Zoekgebieden (individuele) woningbouw en bedrijfsterreinen zoals aangewezen op kaart	8,0
Bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/ Pascalis/ Dichterbij)	8,0
Plangebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum	7,0
Kern van Wanssum, exclusief Plangebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum	2,5

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie als gevolg van het dierenbestand zoals deze met het aanvragen van de veranderingsvergunning, wordt beoogd. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 10 van 27

De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 3b: Geurnormen en afstandsnormen Wgv

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geurverordening (ou _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (ou _E /m ³)	Afstands-norm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstands-norm
Scheiweg 31	Buiten	Nee	14,0	4,9	-	-
Scheiweg 23	Buiten	Nee	14,0	13,6	-	-
Scheiweg 14	Buiten	Nee	14,0	7,3	-	-
Scheiweg 12	Buiten	Nee	14,0	4,4	-	-
Houbenweg 20	Buiten	Nee	14,0	6,5	-	-
Houbenweg 22	Buiten	Nee	14,0	6,2	-	-
Hazenweg 2	Buiten	Nee	14,0	2,9	-	-
Hazenweg 4	Buiten	Nee	14,0	2,6	-	-
Heidseweg 67	Buiten	Nee	8,0	0,8	-	-
Heidseweg 59	Binnen	Nee	8,0	0,7	-	-
Zoekgeb.kom Veulen	Binnen	Nee	8,0	0,9	-	-
Heidseweg 54	Binnen	Nee	3,0	0,7	-	-
Brugpas 4	Binnen	Nee	3,0	0,8	-	-
Sparveld 10	Binnen	Nee	3,0	0,6	-	-
Scheiweg 21	Buiten	Nee	-	-	50	ja

De voorgenomen activiteit voldoet aan de Wgv, zo blijkt uit de tabel.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat ook in de situatie zoals deze wordt beoogd met het aanvragen van onderhavige aanvraag, voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

3.3.2 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets).

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	11 van 27

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied – Rouwkuilen – is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 3,1 km van de dierenverblijven. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.7 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT Conclusies Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;

De BBT conclusies gaan in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf;
- bereiding van voer en voedingsstrategie;
- veeteelt, verzamelen en opslaan van mest;
- verwerking van mest binnen de inrichting;
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BBT conclusies geven de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend. Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden.

Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof - en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 12 van 27

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagd huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nr.	Diercategorie	Emissie-waarde Rav (kg)*	Stal	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
9	Vleesvarkens (D 3.2.15.4)	0,45	nieuw	1,5	ja

* De emissiewaarden van diverse typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav);

Hieruit concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Uit § 2.7 blijkt dat binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven de 5.000 kg, moet op grond van artikel 2a, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting de strengere emissie eis (BBT+) worden vastgesteld, voor de huisvesting van vleesvarkens in stal 9.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 13 van 27

Tabel 3b: Ammoniakemissie op basis van BBT en toelaatbare emissie op basis van **BBT+** of **BBT++**-eis

Stal	Diercategorie	Aangevraagde ammoniakemissie op basis van BBT			Toegestane ammoniakemissie op basis van strengere eis BBT+ en/of BBT++	
		Aantal dieren	BBT factor	totaal aanvraag op basis van BBT	BBT BBT+	Totaal toegestaan op basis van BBT+
6	Kraamzeugen (D 1.2.6)	60	2,9	174,0	2,9	174,0
7	Kraamzeugen (D 1.2.17.4)	264	2,9	765,6	2,9	765,6
7	Guste en dragende zeugen D1.3.12.4)	594	2,6	1.544,4	2,6	1.544,4
7	Guste en dragende zeugen D1.3.12.4)	461*	2,6	1.198,6	2,3*	1.060,3
6	Gespeende biggen (D 1.1.3)	1.416	0,21	297,4	0,21	297,4
5	Gespeende biggen (D 1.1.15.4)	2.126	0,21	446,4	0,21	446,4
2	Gespeende biggen (D 1.100.2)	1.106	0,21	232,3	0,21	232,3
7	Dekberen (D2.4.4)	4	0,83	3,3	0,83	3,3
7	Opfokzeugen (D 3.2.15.4)	400	1,6	640,0	1,5	640,0
8	Gespeende biggen (D 1.1.15.4)	1.008	0,21	211,7	0,21	211,7
9	Vleesvarkens (D 3.2.15.4)	2.880	1,5	4.320,0	1,1	3.168,0
Totaal:				9.833,7		8.543,4

* Deze guste en dragende zeugen zijn in de omgevingsvergunning uit 2012 ook al ingerekend als BBT+ daarom worden deze nu met dezelfde BBT- factor meegenomen.

Op basis van de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) is in bovenstaande tabel berekend dat het maximale emissieniveau van **9.833,7** kg verminderd wordt tot **8.543,4** kg NH₃/jaar. Nu onderhavige omgevingsvergunning voorziet in een emissie van maximaal 4.016,1 kg NH₃ kan geconcludeerd worden dat aan de Beleidslijn wordt voldaan.

Eindconclusie: Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	14 van 27

3.3.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 15 van 27

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (ISL3a_versie 2017-1 d.d. 2017-11-02) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2016-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie (microgram/m ³)		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Voorgenomen	Norm	Voorgenomen	Norm
Scheiweg 31	21,18	40	9,0	35
Scheiweg 23	21,68	40	9,3	35
Scheiweg 21	21,38	40	9,3	35
Scheiweg 14	21,40	40	9,3	35
Scheiweg 12	21,35	40	9,2	35
Houbenweg 15	21,26	40	9,2	35
Houbenweg 20	21,18	40	9,0	35
Houbenweg 22	21,18	40	9,0	35
Houbenweg 10 veehouderij	21,37	40	9,2	35
Hazenweg 2	21,15	40	9,0	35
Hazenweg 4	21,15	40	9,0	35
Heidseweg 54	21,04	40	8,9	35
Heidseweg 59	21,04	40	8,9	35
Heidseweg 67	21,04	40	8,9	35
Sparveld 10	23,70	40	13,0	35
Zoekgebied kom Veulen	20,58	40	8,2	35
Brugpas 4	20,58	40	8,2	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	16 van 27

Toetsing fijn stof ($PM_{2,5}$) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes.

Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdeklijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 23,70 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

De aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer. Aan de bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan.

3.3.4 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 17 van 27

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Randon pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO+-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals de pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er voorsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Voorsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden;
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen;
- Binnen de inrichting is een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten;
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.;

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	18 van 27

- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen nrs. 5, 7, 8 en 9 via een biologische gecombineerde luchtwasser (BWL2009.12.V2) geleid met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak en geur en 80% voor fijn stof (PM₁₀). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van BB++, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Verder hebben de volgende omstandigheden bij onze overwegingen een rol gespeeld:

- Vooralsnog ontbreekt inzicht in welke minimale afstanden tot gevoelige objecten daarvoor zouden moeten worden aangehouden. Toetsingskaders daarvoor ontbreken vooralsnog en geven momenteel ook geen duidelijke (eensluidende) aanknopingspunten.

3.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.4.1 (gevaarlijke) Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- restanten van geneesmiddelen;
- TL buizen/spaarlampen;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

3.4.2 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting de volgende PGS-opslag aanwezig is:

- PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen:
 - de opslag van conserveringszuur in een IBC (2 x 1.000 liter inhoud);

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	19 van 27

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht. De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 25 kg bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd.

De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (25 liter) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

3.4.3 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek (rapportnr.: **8.5186 d.d. 15 februari 2017**, uitgevoerd door Geurts Technische Adviseurs) Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Binnen de gemeente Venray is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	20 van 27

Tabel 5: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Leunen. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving). Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarden, behalve de woningen Scheiweg 20, 22 en 23. Wanneer conform de vigerende vergunning uit 2014 de norm van 45 dB(A) wordt getoetst wordt ook bij deze 3 laatste woningen voldaan. Ook is er rekening gehouden met een grondwal ten zuidwesten van stal 7, tussen de losplaats voor voer en de laadplaats voor drijfmest. Deze grondwal is 2 meter hoog boven maaiveld en 50 meter lang. Na het in werking brengen van de inrichting dient middels een controlemeting te worden aangetoond dat aan de gestelde geluidnormen wordt voldaan.

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de immissiepunten 01 t/m 10, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten 01 t/m 10 wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn in de rekenpunten 01 t/m 10 voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen. De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	21 van 27

3.4.4 *Energie*

In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken in de inrichting heeft toegepast. Deze technieken zijn mede nodig om energiegebruik te voorkomen of te beperken en hiermee energie te besparen. Bij het voorschrijven van energiemaatregelen weegt het bevoegd gezag de economische en technische haalbaarheid hiervan mee.

Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden met de verplichting tot het treffen van technische maatregelen.

Doelmatig gebruik van energie

Het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning in ieder geval voorschriften over een doelmatig gebruik van energie.

Reikwijdte

Het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting bepaalt of het bedrijf onder de werkingssfeer van de energiebesparingsverplichting valt.

Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleingebruikers, middelgebruikers en de grootgebruikers. Volgens de aanvraag is er sprake van een grootgebruiker.

Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie met een jaarlijks energieverbruik groter dan 75.000 m³ aardgas(equivalent) en groter dan 200.000 kWh elektriciteit. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen.

Op basis van onze toetsing van het bij de aanvraag toegevoegde energiebesparingsonderzoek zijn wij van mening dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie.

Daarom zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	22 van 27

3.4.5 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

3.5 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het bouwplan is strijdig met bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010" en "Buitengebied Venray 2010, herziening regels", omdat de nieuw te bouwen stal nagenoeg geheel buiten het bouwvlak is gesitueerd (artikel 3.2.1 lid a)

Aan het bouwplan kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.6 Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouwen

Het bouwplan is ambtelijk getoetst aan de welstandsnota en voldoet aan de in deze nota opgenomen welstandscriteria.

Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de brandweer en akkoord bevonden op 19 juni 2017. Met dit advies kunnen wij geheel instemmen.

Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "bouwen" zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	23 van 27

4. ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken heeft van 14 juli tot en met 24 augustus 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden door een ieder zienswijzen worden ingediend.

Per gezamenlijke brief, door ons ontvangen op 23 augustus 2017, zijn zienswijzen ingediend door: V. Kalwij-Cobben en Th. Kalwij, Scheiweg 8 te Leunen, M. Wegh-van Berlo, Scheiweg 4 te Leunen, L. Arts, Scheiweg 3 te Leunen, T. Swinkels, Scheiweg 6 te Leunen, P. Rongen en M. Rongen-Horstermans, Scheiweg 12 te Leunen, D. Tolkamp en A. Tolkamp, Scheiweg 14 te Leunen, H. Janssen en W. Janssen-Baeten, Houbenweg 22, A. van Maarschalkerwaard en Y. Vogelsangs, Steegse Peelweg 44 te Leunen, S. Cox en M. Asveld, Teeuwenhofweg 14 te Leunen en I. Drabbels-Kerstjens, Steegse Peelweg 63 te Leunen.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

Onderstaand worden de zienswijzen puntsgewijs samengevat met daaronder onze reactie:

1. De luchtkwaliteit op en om de Scheiweg is al geruime tijd slecht. We vragen niet eens om een goede luchtkwaliteit, maar om een enigszins redelijke.

Standpunt gemeente

Waar reclamanten het hebben over de luchtkwaliteit op en om de Scheiweg zijn wij ervan uitgegaan dat zij hiermee fijnstof bedoelen. Ten aanzien van fijnstof zijn er wettelijke normen voor de concentratie en het aantal overschrijdingsdagen waar wij de aanvraag voor wat betreft de activiteit milieu aan moeten toetsen. Wij hebben beoordeeld of de emissie van fijnstof voldoet aan deze normen. Daarnaast is voor wat betreft de activiteit afwijken van het bestemmingsplan beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De concentratie van fijnstof vanwege de uitbreiding van de inrichting blijft met een hoogste jaargemiddelde van 23,70 microgram/ m³ ruimschoots onder de maximale concentratie van 40 microgram/m³. Ook de dagen waarop een overschrijding plaatsvindt van de 24-uurgemiddelde concentratie blijft met ten hoogste 13,0 ruim onder het maximum van 35.

Gelet op de ligging -in het buitengebied van Venray- en de afstand tot burgerwoningen is de fijnstofconcentratie en het aantal overschrijdingsdagen door de bouw van de nieuwe stal aanvaardbaar.

De luchtkwaliteit geeft ons om die redenen geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren.

2. Steeds meer wijst onderzoek uit dat de nabijheid van grote stallen met hun uitstoot van fijnstof slecht is voor de mens. De verspreiding van fijnstof beperkt zich helaas niet tot de afstanden die de gemeente bij het afgeven van vergunningen hanteert. Nog meer vervuiling hier is nog weer slechter voor de gezondheid van alle inwoners van dit deel van de gemeente, inclusief de gezinnen van de boeren hier.

Standpunt gemeente

Er zijn in het kader van gezondheid en veehouderij door het RIVM een aantal onderzoeken uitgevoerd. Op deze onderzoeken gaan wij in onze overwegingen onder het kopje '(Volks)gezondheid' uitgebreid in. Zoals daar ook al staat beschreven gaan de onderzoeken over de veehouderij als geheel en kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit worden afgeleid. Resultaten van vervolgonderzoeken moeten leiden tot de vorming van een toetsingskader voor gezondheid. Nu dit specifieke toetsingskader ontbreekt, moeten wij de gezondheid-gerelateerde emissies zoals geur, fijnstof en ammoniak toetsen aan de regelgeving zoals die voor deze emissies geldt.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	24 van 27

Reclamanten hebben bovendien niet met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten aannemelijk gemaakt dat het in werking zijn van de inrichting zodanige nadelige gevolgen voor de volksgezondheid kan opleveren dat wij om die reden nadere voorschriften aan de vergunning hadden moeten verbinden dan wel de vergunning hadden moeten weigeren.
Overigens wordt de nieuwe stal uitgevoerd met een biologische combiluchtwasser die zorgt voor een flinke reductie van de fijnstofemissie (80%).

3. Uitbreiding van de bio-industrie moet hooguit worden toegestaan als de vervuiling niet toeneemt. Nieuwbouw zou dan wellicht nog wel mogelijk zijn, maar alleen als de oude luchtwassers in dit gebied vervangen zijn door nieuwe.

Standpunt gemeente

Zoals hiervoor al toegelicht moeten wij de uitbreiding van een inrichting toetsen aan de wet- en regelgeving. Het is mogelijk dat -ondanks dat sprake is van een toename van de uitstoot- wordt voldaan aan de normen. Daarnaast mogen wij bij de beoordeling van de aanvraag alleen kijken naar de inrichting zelf (in dit geval Scheiweg 25). Er kan geen rekening gehouden worden met al dan niet verouderde luchtwassers bij andere inrichtingen in de nabijheid van de inrichting.

4. Behalve het feit dat luchtvervuiling slecht is voor de gezondheid, is er ook bezwaar tegen de toename van stank.

Standpunt gemeente

De verandering van de inrichting leidt tot een toename van de geuremissie. Dit betekent ook een toename van de geurbelasting op woningen in de omgeving. In de tabel bij de overwegingen omtrent geur is opgenomen tot welke geurbelasting vanwege de inrichting aan Scheiweg 25 dit leidt. Hoewel er sprake is van een toename van de geurbelasting bij de woningen blijft de geurbelasting op de meeste woningen ruimschoots onder de geurnorm die van toepassing is. Alleen de geurbelasting van de woning aan Scheiweg 23 komt met 13,8 OUE/m³ in de buurt van de geurnorm. Deze woning is echter inmiddels eigendom van de aanvrager.

Naast de geurbelasting van enkel de inrichting aan Scheiweg 25 is door de aanvrager ook onderzocht wat de cumulatieve geurbelasting is op de omliggende woningen (opgenomen in tabel 5.2 van de ruimtelijke onderbouwing). Dat wil zeggen de geurbelasting veroorzaakt door de veehouderijen in de omgeving bij elkaar opgeteld. Met deze berekening hebben we kunnen toetsen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de aanvulling op de gebiedsvisie die de raad in 2011 heeft vastgesteld is opgenomen wat in de gemeente Venray wordt verstaan onder een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In het buitengebied en onder andere de kernen Heide, Leunen en Veulen wordt een matig woon- en leefklimaat aanvaardbaar geacht. Hierbij hoort een maximale geurbelasting van 20 OUE/m³. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat enkel bij de woning aan Scheiweg 23 de cumulatieve geurbelasting boven de 20 OUE/m³ ligt. Deze woning is echter inmiddels eigendom van de aanvrager.

5. De grote concentratie van dieren in het gebied leidt vaak tot vliegenoverlast.

Standpunt gemeente

In voorschrift 1.1.11 van de revisievergunning (d.d. 17 mei 2011) is het voorschrift opgenomen dat er doeltreffende maatregelen worden genomen ter bestrijding van onder andere vliegen. De vergunninghouder dient zich hieraan te houden.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 25 van 27

6. Reclamanten wijzen op het in november 2016 raadsbreed aangenomen voorstel om op meerdere plaatsen in Venray meetpunten te zetten. Omdat de Scheiweg in Leunen volgens reclamanten een erkend probleemgebied is wat luchtkwaliteit betreft, verwachten zij dat ook hier een meetpunt komt. Het is volgens hen onlogisch om de lucht te gaan meten maar alvorens de resultaten bekend zijn vergunningen af te geven die de luchtkwaliteit zullen doen verslechteren. Reclamanten hebben het sterke vermoeden dat de luchtkwaliteit slechter is dan de berekeningen uitwijzen. Elke stal schijnt het recht te hebben zo'n maand per jaar boven de norm uit te stoten zonder dat daar de verplichting tegenover staat dat zo snel mogelijk te verhelpen. Met al die stallen waardoor we ons omringd weten, zou de lucht hier inmiddels het hele jaar rond wel boven de norm vervuild "mogen" zijn.

Standpunt gemeente

Of er aan de Scheiweg al dan niet een meetpunt komt om de luchtkwaliteit te meten kan geen invloed hebben op het al dan niet verlenen van een omgevingsvergunning. Daarnaast mogen de uitkomsten van een eventuele meting niet worden gebruikt bij het beoordelen van de fijnstofuitstoot in het kader van de vergunningsaanvraag. Wij moeten bij de beoordeling van de aanvraag op luchtkwaliteit namelijk het wettelijk kader in acht nemen. Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit zijn wij gehouden de fijnstof te berekenen aan de hand van een rekenmodel. In dit rekenmodel is rekening gehouden met een bepaalde wijze van verspreiding van fijn stof die uit een dierenverblijf komt. De berekeningen van de fijnstof die bij de aanvraag zijn gevoegd zijn uitgevoerd met dit rekenmodel. De uitkomsten van de berekening zijn getoetst aan de normen die in de wet zijn vastgelegd voor de concentratie en het aantal overschrijdingsdagen. Uit de uitkomsten blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden. Overigens geven reclamanten niet aan waarom zij het vermoeden hebben dat de berekeningen een onjuist beeld van de luchtkwaliteit geven. De inputgegevens zijn gecontroleerd. Wij hebben dan ook geen enkele reden om te twijfelen aan de juistheid van de uitkomst van de berekening.

7. Bij de vervuiling die ontstaat door de uitstoot van de stallen komt ook nog die van het zware verkeer dat het gevolg is van de bio-industrie. Behalve voor luchtvervuiling zorgen de zware wagens ook nog voor voortdurend kapotgereden wegranden en bermen en voor lawaai. Vooral wanneer er 's-nachts wordt gereden, is dat laatste een aanslag op het woongenot, terwijl verstoorde nachtrust ook weer slecht is voor de gezondheid. Het 's-nachts laden van varkens kan bij bepaalde windrichtingen ook al zorgen voor verstoorde slaap.

Standpunt gemeente

De uitbreiding van de inrichting leidt tot maximaal 10 extra vervoersbewegingen per dag. Deze extra vervoersbewegingen dragen niet in betekende mate (NIBM) bij aan de fijnstofemissie van het bedrijf. Daarnaast is dit aantal niet zodanig hoog dat er daardoor geen sprake meer zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld is de zogenaamde indirecte hinder. In het akoestisch onderzoek zijn deze verkeersbewegingen betrokken. Bij één woning (Scheiweg 21) zijn de extra vervoersbewegingen te onderscheiden van het overige verkeer. Daarna/daarvoor gaan ze op in het heersende verkeersbeeld. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De berekende waarden zijn opgenomen als voorschrift aan deze vergunning.

Onderwerp	Datum	21 november 2017
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	26 van 27

Reclamanten maken zich zorgen om de activiteiten die 's-nachts plaatsvinden, zoals het rijden van vrachtwagens en laden van varkens. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het laden van varkens overdag plaatsvindt en dan er 's-nachts geen vrachtwagenbewegingen van en naar deze inrichting plaatsvinden.

Wij menen dat de weg niet ongeschikt is voor de extra verkeersbewegingen die door de nieuwe stal ontstaan.

Het verkeer van en naar de inrichting is geen reden om de vergunning te weigeren.

8. Reclamanten vrezen dat niet alleen het woongenot, maar ook de waarde van de huizen aanzienlijk is verminderd.

Standpunt gemeente

Reclamanten gaan verder niet in op woongenot. Wij zijn ervan uitgegaan dat dit de onderdelen betreft die in voorgaande zienswijzen aan de orde zijn geweest (geluid, geur, fijnstof, gezondheid). Voor onze reactie hierop verwijzen wij dan ook naar hetgeen wij bij die betreffende zienswijzen hebben opgemerkt. Aanspraak op een vergoeding van schade als gevolg van een eventuele waardedaling van vastgoed ontstaan door de vaststelling van een planologisch besluit kan worden gemaakt in een planschadeprocedure. Onderhavige procedure is hiervoor juridisch gezien niet de juiste weg. In casu is een anterieure overeenkomst met de gemeente opgesteld.

5. VOORSCHRIFTEN

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

5.1 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- De hemelwaterinfiltratievoorziening en het landschappelijk inpassingsplan dienen voorafgaand of gelijktijdig met de bouw, doch uiterlijk 2 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning te worden gerealiseerd en vervolgens in de toekomst zowel kwalitatief als kwantitatief in stand te worden gehouden.

5.2 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Bouwen

- Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.
- De opdrachtgever dient tenminste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden de volgende gegevens ter goedkeuring aan te reiken:
 - constructieve gegevens en berekeningen van alle dragende bouwonderdelen.

5.3 Voorschriften met betrekking tot de activiteit milieu

Voor de voorschriften wordt verwezen naar de bijlage bij dit besluit.

Onderwerp

Datum 21 november 2017

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 27 van 27

6. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Aanvraagformulier	2801524	10-03-2017	10-03-2017
Begeleidingsbrief aanvullingen		19-05-2017	20-05-2017
Plattegrond, kap- en puttenplan	B-vk-2017A blad 1/2	06-03-2017	20-05-2017
Gevels en details	B-vk-2017A blad 2/2	06-03-2017	20-05-2017
Plattegrondtekening milieu blad 1	KempL-17a blad 1/2	10-03-2017	10-03-2017
Plattegrondtekening milieu blad 2	KempL-17a blad 2/2	10-03-2017	10-03-2017
Ruimtelijke onderbouwing		12-12-2016	20-05-2017
Beplantingsplan		08-12-2017	10-03-2017
Brandtechnisch rapport fuecon	17-056	10-04-2017	20-05-2017
Bijlage aanvraag activiteit bouwen		10-03-2017	10-03-2017
Quickscan Flora- en Faunawet		16-09-2016	10-03-2017
Bijlage aanvraag activiteit milieu		10-03-2017	10-03-2017
Aanmeldnotitie Milieueffectrapportage		22-11-2016	10-03-2017
Akoestisch rapport	8.5186	15-02-2017	10-03-2017
Aanvullende toelichting Beleidslijn IPPC			10-03-2017
Beknopt overzicht maatregelen bij AIM-sessie	Awfag0j3eq3	08-06-2017	08-06-2017
Antwoorden bij AIM-sessie	Awfag0j3eq3	08-06-2017	08-06-2017
Overzicht maatregelen bij AIM-sessie	Awfag0j3eq3	08-06-2017	08-06-2017
ISL3a berekening versie 2017-1	2017-11-02 Scheiweg 25	02-11-2017	02-11-2017