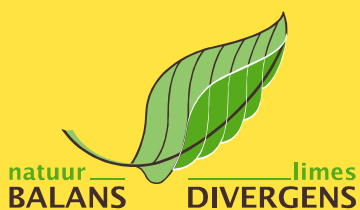


QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR AANLEG ZONNEPANELENPARK TE OIRLO

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen
soortenbescherming en gebiedsbescherming



In opdracht van:
Solarpark Venray I B.V.

QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR AANLEG ZONNEWEIDE TE OIRLO

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen
soortenbescherming en gebiedsbescherming

Concept



In opdracht van: Solarpark Venray I B.V.

Opgesteld door: P. Kroon
Projectnummer: 19-080

Datum: 11 april 2019

Rapporttitel	
Quick scan beschermde natuur aanleg zonneweide te Oirlo. Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	R.F.M. Krekels directeur-groootaandeelhouder
Handtekening	
Datum	11 april 2019

Colofon

© 2019 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Solarpark Venray I B.V.

Tekst en samenstelling: P. Kroon MSc
Projectleiding: P. Kroon MSc
Eindverantwoordelijk: Drs. G. Hoogerwerf
Projectnummer: 19-080

In opdracht van: Solarpark Venray I B.V.

Foto's omslag: Het akkerperceel waarop de zonneweide aangelegd gaat worden (P. Kroon); inzet: mogelijke dassenburcht ten oosten van de ingreeplocatie (P. Kroon).

Wijze van citeren: Kroon, P., 2019. Quick Scan beschermde natuur, aanleg zonneweide te Oirlo. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Solarpark Venray I B.V. en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. Solarpark Venray I B.V. vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Natuurbalans - Limes Divergens BV is gecertificeerd door EBN Certification en voldoet aan de eisen gesteld in de norm ISO 9001:2015.



INHOUD

1	INLEIDING	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP	7
2.1	Ingreplocatie en onderzoeksgebied	7
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik	9
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	10
3.1	Bronnenonderzoek.....	10
3.2	Veldonderzoek	10
3.3	Opzet quick scan	10
4	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING.....	12
4.1	Vaatplanten en mossen	12
4.2	Vleermuizen	12
4.3	Grondgebonden zoogdieren	13
4.4	Broedvogels.....	15
4.5	Reptielen	16
4.6	Amfibieën	16
4.7	Vissen	17
4.8	Ongewervelden	17
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING	18
6	CONCLUSIES	19
6.1	Consequenties natuurwetgeving	19
6.2	Mitigerende maatregelen	19
6.3	Samenvatting	20
7	BRONNEN	21



1 INLEIDING

Aanleiding

Solarpark Venray I B.V. is voornemens om op een perceel aan de Blakterweg te Oirlo (gemeente Venray) een zonneweide aan te leggen. Het perceel bestaat momenteel uit bouwland.

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de *Wet natuurbescherming*¹ (in het vervolg Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

Opdrachtformulering

Op verzoek van Solarpark Venray I B.V. heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan uitgevoerd waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- de verspreiding van beschermde soorten en habitattypen binnen de invloedssfeer van de ingreep;
- de verplichtingen die bij realisatie van de voorgenomen ingreep voortvloeien uit de bepalingen in de Wnb.

Voorliggende quick scan borduurt voort op een in 2017 uitgevoerde quick scan (Kroon 2017). In de actuele, aangepaste planvorming is het plangebied beperkt tot een perceel bouwland. Andere percelen met onder andere bos en grasland zijn komen te vervallen. De nieuwe rapportage benoemt alleen de zaken die van toepassing zijn op het perceel bouwland.

Doelstelling

De quick scan heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen of evt. nader ecologisch veldonderzoek noodzakelijk is, welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?
6. Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

¹ De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierop zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.
2. Er is kans op een negatief effect, maar het effect is zeker niet significant. Een vergunning-aanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *verslechterings- en verstoringstoets* te worden uitgevoerd.
3. Er is kans op een significant negatief effect. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *passende beoordeling* te worden uitgevoerd.

In het kader van voorliggend project is provincie Limburg het bevoegde gezag ten aanzien van de Wnb.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep.

In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek.

In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb, respectievelijk toetsing van soorten en van gebieden.

In hoofdstuk 6 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.



2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

Solarpark Venray I B.V. is voornemens om op een perceel aan de Blakterweg te Oirlo (gemeente Venray) een zonneweide aan te leggen (figuur 1). Het perceel bestaat momenteel uit bouwland. Voor een uitgebreide beschrijving van de ingreeplocatie zie Borkent 2019. Dit rapport beschrijft de geomorfologische en bodemkundige eigenschappen van het terrein en de landschappelijke ontwikkeling.

Het onderzoeksgebied omvat naast de ingreeplocatie zelf ook de aangrenzende bospercelen (figuur 2).

Figuur 3 geeft een impressie van de ingreeplocatie.



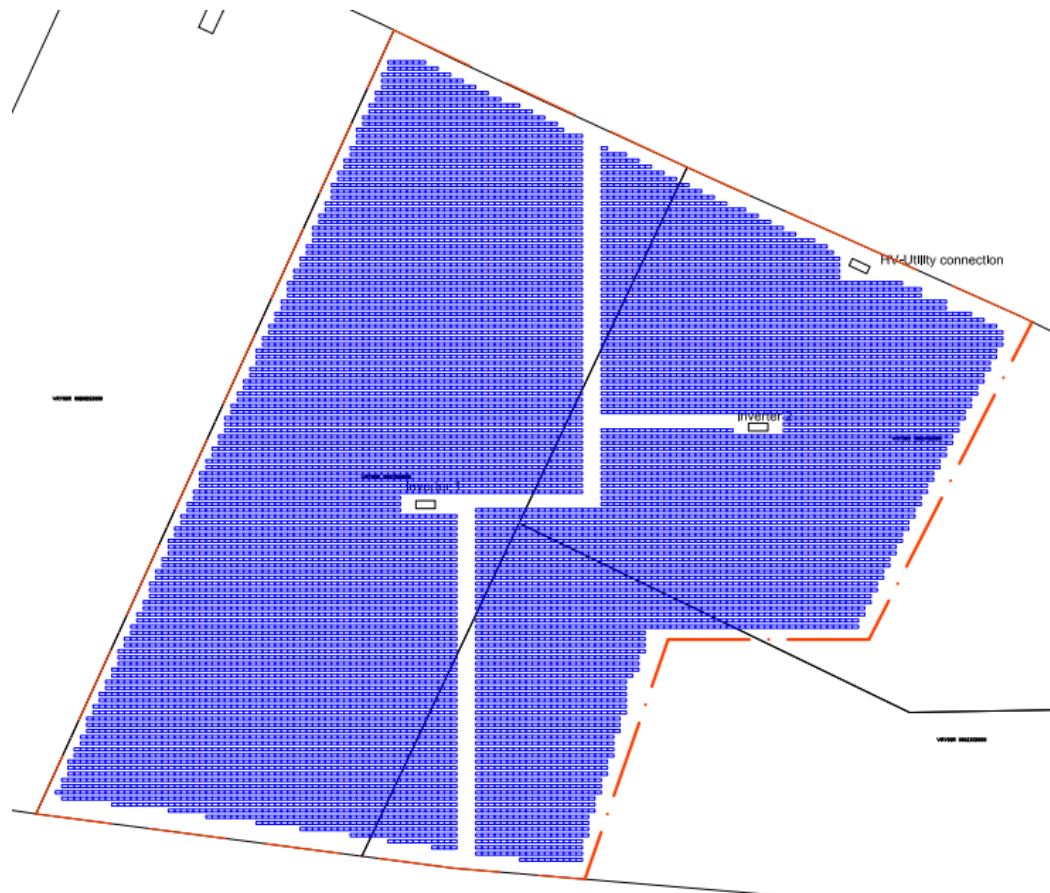
Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie in Oirlo (gemeente Venray) (rood omlijnd).



Figuur 2. Luchtfoto met daarop de begrenzing van de ingreeplocatie (omkaderd met een rode lijn). Het onderzoeksgebied omvat naast de ingreeplocatie zelf ook de aangrenzende bospercelen (omkaderd met een lichtblauwe onderbroken lijn).



Figuur 3. Beeld ingreeplocatie. (foto Natuurbalans, d.d. 6 september 2017).



Figuur 4. Ontwerpplan zonneweide.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Op de ingreeplocatie wordt een zonneweide aangelegd. Er worden alleen werkzaamheden uitgevoerd op het bouwland. In de omringende bospercelen wordt niet gewerkt. Het inrichten van het terrein bestaat uit de aanleg van transformatorhuisjes en bekabeling en het plaatsen van de zonnepanelen. Rondom het terrein wordt een hekwerk geplaatst.

Figuur 4 toont het ontwerp van de zonneweide. In het midden van de zonneweide komt een verhard onderhoudspad te liggen. De overige ruimte rond de zonnepanelen wordt grasland dat regelmatig gemaaid zal worden. Tussen de rijen met panelen zit een afstand van ca. 1 meter. De rijen worden geplaatst op een afstand van ca. 5 meter van de perceelgrens.

Het is nog onbekend wanneer de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd en hoe lang deze gaan duren.

3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFF-aanvraag is gedaan op 9 april 2019 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar uit een straal van 3 km rond de ingreeplocatie.

3.2 VELDONDERZOEK

Op 6 en 18 september 2017 is de ingreeplocatie en de omgeving bezocht door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens (P. Kroon MSc). Het doel van deze veldbezoeken was tweeledig:

1. Er is een inschatting gemaakt van de potenties van de locatie voor beschermde soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van een beoordeling van aanwezige biotopen en habitats op de locatie van de mast (expert judgement), in combinatie met uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten.
2. Er is specifiek gezocht naar aanwezigheid van in Nederland beschermde planten- en diersoorten. Uit een eerste scan van de NDFF voorafgaand aan het veldbezoek bleek dat o.a. das en buizerd van het gebied bekend zijn. Tijdens het veldbezoek is extra gelet op de aanwezigheid van deze soorten.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

3.3 OPZET QUICK SCAN

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.



a. Treffen van maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen (voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor soorten kan op twee manieren: 1) een afzonderlijke ontheffing aanvragen bij provincie Limburg of 2) als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de gemeente.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie? Daarbij wordt ook ingegaan op effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats.
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
 - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
 - b. een (significant) verstorend effect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende quick scan een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is en zo ja, middels welke toets een verlening daarvan dient te worden beoordeeld; een *verstorings- of verslechteringstoets* of een *passende beoordeling*. De vergunning dient aangevraagd te worden bij provincie Limburg.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.

4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

4.1 VAATPLANTEN EN MOSSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De NDFF bevat geen waarnemingen van streng beschermde planten en mossen. Op basis van expert judgement kan worden gesteld dat er op de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- en mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.2 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De ingreeplocatie kan gebruikt worden als foerageergebied, met name langs de bosranden. Deze bosranden kunnen ook fungeren als vliegroute. Verblijfplaatsen ontbreken omdat op de ingreeplocatie geen gebouwen of bomen aanwezig zijn.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Een open akkerperceel heeft weinig waarde voor vleermuizen aangezien aantrekkelijke voedselbronnen ontbreken en de meeste vleermuizen geen gebruik maken van open landschap. De bosranden langs het perceel zijn wel van waarde voor vleermuizen.

Een verandering in landgebruik van akkerbouw naar zonneweide doet niet af van de mogelijkheid van vleermuizen om te foerageren op het perceel en langs de bosranden. Ook eventuele vliegroutes langs de bosranden ondervinden hiervan geen effect. Tenzij er 's nachts gebruik gemaakt wordt van verlichting, tijdens de aanleg en/of in de uiteindelijke situatie na de aanleg. Deze verlichting kan vleermuizen verstoren bij het foerageren of het verplaatsen langs vliegroutes.

Voorkómen van negatieve effecten

Door het treffen van de volgende mitigerende maatregelen kunnen negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen worden voorkomen:

- Werkzaamheden overdag uitvoeren tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang.
- Het gebruik van (bouw)verlichting dient zoveel mogelijk vermeden te worden. Als dat niet geheel te voorkomen is, dient gebruik gemaakt te worden van amberkleurige verlichting en deze dient niet uit te stralen in mogelijke leefgebieden van vleermuizen (bomen, bosranden, etc.).

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen worden niet overtreden, mits voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vleermuizen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

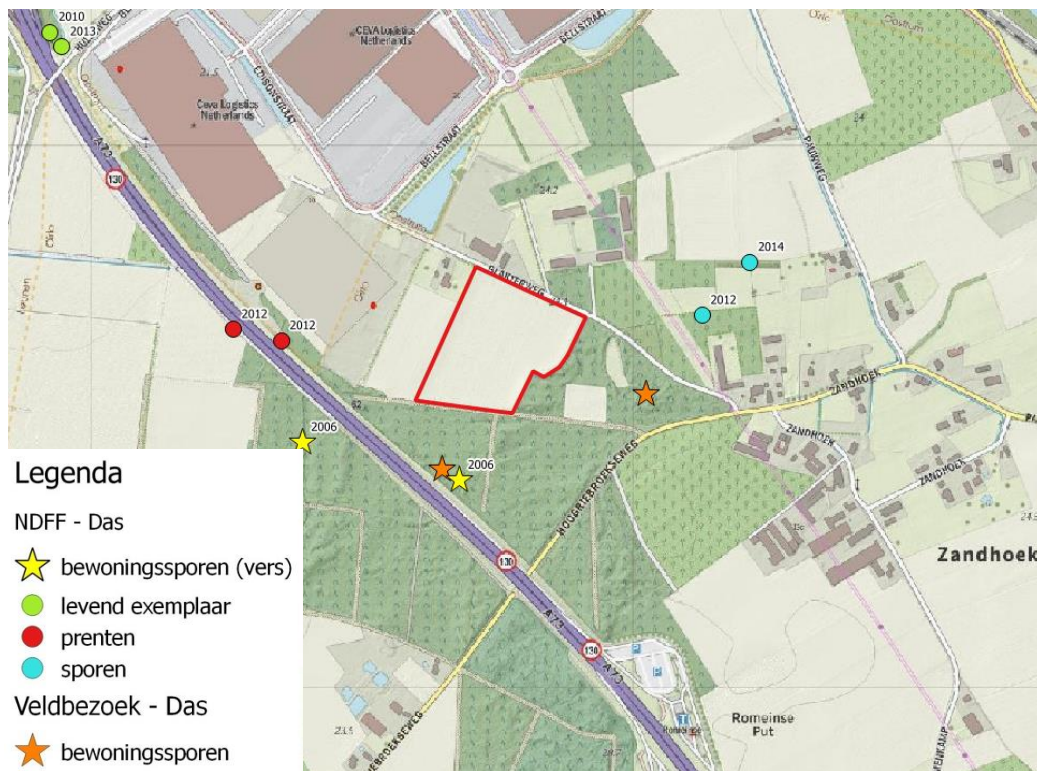
De NDFF bevat waarnemingen van das. De afgelopen jaren zijn regelmatig waarnemingen gedaan op korte afstand van de ingreeplocatie (figuur 5). Het betreft waarnemingen van prenten, (foerageer)sporen, burchten en ook levende exemplaren.

Tijdens het veldbezoek is dan ook extra gelet op de aanwezigheid van das. De burcht tussen de snelweg en de ingreeplocatie is nog steeds aanwezig (figuur 5). Bij deze burcht was één pijp nog in gebruik (verse graafsporen).

In het bos ten oosten van de ingreeplocatie is een andere mogelijke burcht van das gevonden (zie inzetfoto omslag). De pijp van deze burcht was al enige tijd niet meer belopen, gezien de aanwezigheid van dood blad voor de ingang. De zandwaaier voor de pijp was nog wel relatief vers (geel zand, weinig verspoeld en weinig bedekt door strooisel). Geschat wordt dat de pijp hoogstens een jaar voor het veldbezoek nog in gebruik is geweest.

Door het ontbreken van recente waarnemingen is het onzeker of de ingreeplocatie op dit moment ook gebruikt wordt door das en in welke mate.

De ingreeplocatie en de nabije omgeving is geschikt leefgebied voor das. De ingreeplocatie wordt in de actuele situatie gebruikt als akker. Akkers worden beschouwd als secundair foerageergebied voor dassen omdat ze meestal maar een deel van het jaar goede foerageermogelijkheden bieden (kennisdocument Das, Bij12). Op een grote akker als deze zullen dassen een groot gedeelte niet of nauwelijks gebruiken door het ontbreken van dekking wanneer de akker braakligt of het gewas nog laag is. Het akkerperceel kan ook onderdeel zijn van looproutes van dassen tussen foerageergebied en verblijfplaatsen.



Figuur 5. Waarnemingen van das afkomstig uit de NDFF en van het eigen veldbezoek. Bij de waarnemingen uit NDFF is het jaartal vermeld.

De NDFF bevat ook waarnemingen van bever. Deze zijn afkomstig van de Oostrumsche Beek op ca. 800 meter ten westen en noorden van de ingreeplocatie. Een waarneming van bever uit het bos ten zuiden van de ingreeplocatie betreft een foutieve locatie. De ingreeplocatie en de nabije omgeving is ongeschikt voor bever omdat watergangen ontbreken.

In de bospercelen rondom de ingreeplocatie komt mogelijk eekhoorn voor. De NDFF bevat geen waarnemingen van de ingreeplocatie zelf, maar wel van soortgelijke bosjes op ca. 1 kilometer afstand. De ingreeplocatie zelf bevat geen bomen en is dus ongeschikt als leefgebied voor eekhoorn.

Op ingreeplocatie en in de nabije omgeving komen nog diverse andere zoogdiersoorten voor die een jaarrond vrijstelling hebben. Dit zijn o.a. vos, ree, konijn, haas, bosmuis en rosse woelmuis. De ingreeplocatie zelf is van ondergeschikt belang voor deze soorten omdat het een groot, open bouwland betreft. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, maar geldt wel de zorgplicht.

Negatieve effecten van de ingreep

Het oppervlak aan potentieel foerageergebied gaat omlaag door het plaatsen van zonnepanelen. Dit effect is beperkt doordat een akker alleen secundair foerageergebied is voor das en omdat in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is.

Tussen de panelen komt een ca. 1 meter brede grasstrook te liggen. In de randzone tussen het hekwerk en de panelen komt een ca. 5 meter brede grasstrook te liggen. Dit grasland kan gebruikt worden door das als foerageergebied. Voedselrijk grasland wordt gezien als primair foerageergebied voor das (kennisdocument Das, Bij12).

In de nieuwe situatie komt dus kwalitatief beter foerageergebied voorhanden, maar wel over een kleiner oppervlak. Netto is het negatieve effect op foerageergebied van das daardoor klein tot nihil.

Het plaatsen van een hekwerk rond de zonneweide kan een negatief effect hebben op das, als de das het hekwerk niet kan passeren. In de nieuwe situatie kan het terrein dan niet meer gebruikt worden als foerageergebied en als looproute tussen eventuele verblijfplaatsen en verderop gelegen foerageergebieden.

Voorkómen van negatieve effecten

Negatieve effecten kunnen voorkomen worden door een hekwerk aan te leggen dat passeerbaar is voor das. Dit kan door openingen te creëren in het hekwerk van minimaal 30x30 centimeter, laag boven de grond. De openingen dienen om de 100 meter aangebracht te worden aan alle zijden van het perceel.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van grondgebonden zoogdieren worden niet overtreden, mits voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor grondgebonden zoogdieren is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



4.4 BROEDVOGELS

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 en 3.5² van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoenen en niet-broedseizoenen.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 en 3.5 van de Wnb³. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

Nesten beschermd tijdens broedseizoen

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Het akkerperceel is ongeschikt als nestlocatie voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de bosranden langs de ingreeplocatie.

De NDFF bevat een nestlocatie van buizerd op een afstand van ca. 150 meter ten zuiden van de ingreeplocatie. Tijdens het veldbezoek is de buizerd waargenomen in de omgeving van deze nestlocatie. Het nest zelf is niet aangetroffen, maar het is mogelijk dat de buizerd nog steeds hetzelfde nest gebruikt als in 2014. Deze nestlocatie ligt op zodanig grote afstand van de ingreeplocatie dat de werkzaamheden geen negatief effect hebben.

Het akkerperceel kan gebruikt worden door vogelsoorten waarvan in gebruik zijnde nesten beschermd zijn gedurende het broedseizoen.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden op de ingreeplocatie leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels.

² Onder artikel 3.5 vallen ook vogelsoorten uit de Verdragen van Bern en Bonn; deze soorten mogen niet opzettelijk verstoord worden. Alle overige vogelsoorten vallen onder artikel 3.1; deze soorten mogen eveneens niet verstoord worden, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

³ Hoewel nog niet officieel vastgesteld, blijft de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest onder de Wnb naar verwachting onveranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als alternatief kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dit kan door het zeer kort houden van de vegetatie, door het plaatsen van visuele verstoring of door dagelijkse betreding van de ingreeplocatie. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend om vestiging van broedvogels tegen te gaan, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vogels waarvan de nesten gedurende het broedseizoen beschermd zijn worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vogels waarvan de nesten gedurende het broedseizoen beschermd zijn is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

4.5 REPTIELEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de wijde omgeving van de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.6 AMFIBIEËN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De NDFF bevat geen waarnemingen van streng beschermde amfibiesoorten op of nabij de ingreeplocatie. Algemene soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, zijn waarschijnlijk wel aanwezig. Voor deze soorten geldt een vrijstelling waardoor er voor deze soorten geen ontheffing nodig is voor de geplande werkzaamheden. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Op de ingreeplocatie zijn geen waterpartijen aanwezig. Er zijn dan ook geen geschikte voortplantingsplaatsen voor amfibiesoorten. De ingreeplocatie kan in beperkte mate wel gebruikt worden als foerageergebied. De omringende bospercelen, buiten de ingreeplocatie, hebben veel meer waarde als foerageergebied. Omdat ook in de directe omgeving van de ingreeplocatie weinig waterpartijen aanwezig zijn, komen amfibieën waarschijnlijk in lage aantallen voor.



Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.7 VISSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De ingreeplocatie bevat geen waterpartijen dus vis is niet aanwezig.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.8 ONGEWERVELDEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat geschikte habitats op de ingreeplocatie ontbreken.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen ligt op 3 kilometer afstand van de ingreeplocatie. Gezien de aard en omvang van de ingreep is geen kans op externe werking. Ook effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de aard en omvang en duur van de werkzaamheden als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.



6 CONCLUSIES

6.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is voldoende actueel en volledig om (negatieve) effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Vervolgonderzoek is nodig.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende streng beschermde soorten voorkomen: vleermuizen en das. Verder dient gedurende het broedseizoen rekening gehouden te worden met broedende vogels.
- Negatieve effecten kunnen voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Deze zijn opgenomen in de volgende paragraaf 6.2.
- Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, wordt overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb voorkomen.

Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

6.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Ten aanzien van vleermuizen:

- Werkzaamheden overdag uitvoeren tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang.
- Het gebruik van (bouw)verlichting dient zoveel mogelijk vermeden te worden. Als dat niet geheel te voorkomen is, dient gebruik gemaakt te worden van amberkleurige verlichting en deze dient niet uit te stralen in mogelijke leefgebieden van vleermuizen (bomen, bosranden, etc.).

Ten aanzien van das:

- Negatieve effecten kunnen voorkomen worden door een hekwerk aan te leggen dat passeerbaar is voor das. Dit kan door openingen te creëren in het hekwerk van minimaal 30x30 centimeter, laag boven de grond. De openingen dienen om de 100 meter aangebracht te worden aan alle zijden van het perceel.

Ten aanzien van vogels waarvan de nesten beschermd zijn gedurende het broedseizoen:

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal mrt t/m jul).
- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, worden mitigerende maatregelen getroffen. Dit kan door het terrein vóór aanvang van het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedvogels door het rooien van bomen en struiken en het zeer kort houden van overige vegetaties, door het plaatsen van visuele verstoring of door dagelijkse betreding van de ingreeplocatie. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend om vestiging van broedvogels tegen te gaan, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

6.3 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de quick scan. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

GROEN	: geen problemen, de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
ORANJE	: attentie vereist: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer.
ROOD	: de werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd na het treffen van mitigerende maatregelen.
BLAUW	: vervolgonderzoek is nodig voordat uitspraak gedaan kan worden over consequenties t.a.v. de Nbw.
PAARS	: voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	ACTIE / MITIGERENDE MAATREGELEN	ONTHEFFING NODIG?
WNB: SOORTENBESCHERMING			
Vleermuizen	Kans op verstoring bij gebruik van (bouw-)verlichting.	Speciale verlichting toepassen indien relevant en deze afwenden van potentieel leefgebied.	Nee
Das	Verlies potentieel foerageergebied en looproutes.	Om de 100 meter openingen in het hekwerk creëren van minimaal 30x30 centimeter.	Nee
Vogels (excl. soorten met jaarrond beschermde nesten)	Verstoring in broedseizoen.	Werken buiten broedseizoen (dat loopt van maart t/m juli), of mitigerende maatregelen treffen vóór aanvang broedseizoen	Nee
WNB: GEBIEDSBESCHERMING			
Locatie ligt buiten Natura 2000-gebied, geen externe werking	Geen	Geen	Nee



7 BRONNEN

- Borkent, I., 2019. Notitie waardestelling natuur en landschap Blakterweg. Bosland adviesbureau, Slijk-Ewijk.
- Das (Meles meles), Kennisdocument, Versie 1.0 Juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Kroon, P., 2017. Quick Scan beschermde natuur, aanleg zonnepanelenpark te Oirlo. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Rapportnr. 17-142, Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.
- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 9 april 2017.