

Onderwerp

Datum

27 juni 2024

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

1 van 6

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Aanvraag

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

Naam	:	Top Expo
wonende/gevestigd	:	De Amfoor 15 5807 GW OOSTRUM
ontvangen op	:	24 november 2023
registratiekenmerk	:	Z2023-00001689
registratiekenmerk omgevingsloket	:	8220357
om vergunning voor het project	:	het plaatsen van 2 ledschermen op een bestaande reclamemast
voor de activiteit	:	- Bouwen - Handelen in strijd met regels RO
kadastraal bekend gemeente Venray	:	Sectie A no. 2683

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen aan de aanvrager voor de activiteit:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels RO

De overwegingen, de voorschriften en overige als zodanig gewaarmerkte documenten, maken deel uit van het besluit.

1.3 Zienswijzen

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen. Van deze gelegenheid is door twee personen gebruik gemaakt. Voor de inhoudelijke reactie op de zienswijzen verwijzen wij naar bijgevoegde zienswijzennota welke als hier herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Onderwerp

Datum

27 juni 2024

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

2 van 6

1.4 Beroepsclausule

Bent u het met dit besluit niet eens en heeft u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit ingediend, dan kunt u hiertegen schriftelijk beroep instellen. In het beroepschrift schrijft u tegen welke beslissing u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van de beslissing meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. U heeft zes weken om het beroepschrift in te dienen. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Als u beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Alleen als er spoedeisende belangen zijn die dat nodig maken, kunt u bij de rechter om een tijdelijke maatregel vragen. Dat heet een voorlopige voorziening. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. In beroep gaan en een voorlopige voorziening vragen is niet gratis. De griffie van de rechtbank kan u informeren over de kosten

1.5 Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt het besluit niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het college van burgemeester en wethouders van Venray

Door de digitale ondertekening is dit besluit niet voorzien van een handtekening

Onderwerp

Datum

27 juni 2024

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

3 van 6

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op het aangevraagde, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving.

2.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.4 Toetsingskader

1. De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "handelen in strijd met regels RO" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.
2. De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "bouwen" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat voor een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is.

De gemeenteraad van de gemeente Venray heeft bij besluit van 17 september 2019 op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht bepaald dat een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet nodig is bij initiatieven die passen binnen het door de gemeenteraad vastgestelde

Onderwerp

Datum

27 juni 2024

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

4 van 6

beleid en die politiek en/of maatschappelijk gezien niet als gevoelig moeten worden beschouwd.

Van een dergelijk initiatief is in het onderhavige geval sprake, zodat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is van de gemeenteraad. Dit omdat de reclamemast met 1 led scherm reeds aanwezig is en enkel op juridische gronden een uitgebreide procedure noodzakelijk is.

2.6 Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder vergunning van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

De aanvraag gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Flora- en Faunawet worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

3. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het bouwplan is strijdig met bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010" en "Buitengebied Venray 2010 herziening regels".

Aan het bouwplan kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Onderwerp

Datum

27 juni 2024

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

5 van 6

Op 15 december 2023 is advies opgevraagd bij Rijkswaterstaat. Op 27 februari 2024 hebben wij advies ontvangen. Rijkswaterstaat stemt onder voorwaarden in met het voornemen. Deze voorwaarden zijn als voorschriften opgenomen bij deze vergunning.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouwen

Op grond van de welstandsnota is geen sprake van preventief welstandstoezicht.

Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "bouwen " zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. VOORSCHRIFTEN

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- de bouwwerkzaamheden vinden buiten het broedseizoen (maart tot augustus) plaats.
- de vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.
- er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit bouwwerken leefomgeving en de bouwverordening van de gemeente Venray.
- de schermen moeten worden uitgevoerd en in stand worden gehouden conform de uitgangspunten van het lichthinderonderzoek. Het lichtonderzoek maakt onderdeel uit van dit besluit.
- het maximaal aantal beeldwisselingen; max. 1x per 5 minuten binnen de spitsperiode en daar buiten 1x per 10 seconden (in verband met ligging binnen turbulentiezone, maar niet ter hoogte van blokmarkering).

Onderwerp

Datum

27 juni 2024

Besluit omgevingsvergunning

Pagina

6 van 6

- max. lichtintensiteit, zoals bepaald in het lichtonderzoek, te weten van max. 50 cd/m² bij een actief vlak van maximaal 99 m².
- het tonen van beelden:
 - o geen bewegende beelden, inclusief knipperen en special effects.
 - o beelden mogen qua vormgeving en/of kleur niet lijken op verkeersrelevante informatie.
 - o beelden mogen er niet voor zorgen dat de aandacht wordt vastgehouden, waaronder het gerelateerd zijn aan beelden op andere objecten en het oproepen tot rijtaakafleidende handelingen.
 - o beelden mogen niet als aanstootgevend kunnen worden ervaren en moeten voldoen aan de regels van de Nederlandse Reclame Code (NRC).

5. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

- RO lichtonderzoek d.d. 24-11-2023
- C Ophangconstructie d.d. 11-05-2012
- Aanvraagdocument publiceerbaar
- A Aanzichten d.d. 24-11-2023
- C Impressiepunt d.d. 24-11-2023
- RO Ruimtelijke Onderbouwing d.d. 22-11-2023
- Eindrapport zienswijzen

Vergunning Nijverheidstraat A 2683 (Z2023-00001689)

Eindrapport adviezen en zienswijzen

Gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM Venray

Samengesteld door
Team VTH

Inhoud

- 1. Inleiding**
- 2. Reacties bestuursorganen en adviesorganen**
- 3. Zienswijzen**
- 4. Reactie op zienswijzen**
- 5. Conclusie en vervolprocedure**

Bijlage A: Geanonimiseerde zienswijzen
Bijlage B: Overzicht Electriciteitsverbruik

1 Inleiding

Deze nota bevat de gemeentelijke reactie op de binnengekomen zienswijzen.

De vergunning heeft ter visie gelegen van 29 maart 2024 tot en met 9 mei 2024 (digitaal en op papier) in het klantencontactcentrum gemeentehuis Venray en elektronisch via de internetsite van de gemeente Venray en via www.ruimtelijkeplannen.nl). Tijdens de inzage termijn heeft eenieder het recht gehad een schriftelijke of mondelinge zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad.

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen op het ontwerp besluit.

In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen kort samengevat. De zienswijzen zijn hierin beknopt en zakelijk weergegeven. Voor zover bij de samenvatting van zienswijzen onderdelen van de betreffende reacties niet of niet geheel worden genoemd, betekent dit niet dat deze buiten beschouwing zijn gebleven. De zienswijze is als geheel beoordeeld.

In hoofdstuk 4 wordt inhoudelijk ingegaan op de ingediende zienswijzen. Hierbij zijn de zienswijzen per onderwerp gegroepeerd en voorzien van een gemeentelijke reactie. Daarbij is steeds aangegeven in welke mate de opmerkingen leiden tot aanpassingen in het vast te stellen bestemmingsplan.

In hoofdstuk 5 volgt een uiteenzetting van de aanpassingen van de verleende vergunning ten opzichte van de ontwerp vergunning. Tenslotte volgt een toelichting over de vervolgprocedure.

Bijlage A bevat de geanonimiseerde zienswijzen.

2 Reacties bestuursorganen en adviesorganen

Er zijn door bestuursorganen en adviesorganen geen zienswijzen ingediend.

3 Zienswijzen

Tegen de ontwerpvergunning voor het wijzigen van de schermen op een bestaande lichtmast aan de Nijverheidstraat te Venray zijn twee schriftelijke zienswijzen binnengekomen op 1 mei 2024 (verder: zienswijze 1) en op 7 mei 2024 (verder: zienswijze 2).

De persoonsgegevens van de indieners van de zienswijzen (hierna: reclamanten) zijn geanonimiseerd verwerkt in dit rapport, in verband met de bescherming van de privacy van de gegevens op internet.

Ontvankelijkheid

Gebleken is dat de zienswijzen tijdig zijn ingediend en voldoen aan de gestelde eisen. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

Hieronder zijn de zienswijze kort samengevat.

Zienswijze 1, ingediend op 1 mei 2024

Energieverbruik

Uit de aanvraag is niet duidelijk wat het energieverbruik is. Maar uit openbare gegevens valt af te leiden dat deze mast, exclusief de schijnwerpers, evenveel energie gebruikt als ongeveer 240 woningen en heeft een aansluitcapaciteit van ongeveer 15 woningen. Er kunnen, vanwege het krappe elektriciteitsnet, zo'n 15 woningen minder aangesloten worden als gevolg van deze mast.

CO2 uitstoot

Als de gemeente daadwerkelijk een bijdrage wil leveren aan het verminderen van de klimaatverandering kan ze er niet omheen deze vergunning te weigeren. Dit omdat de mast ongeveer 40ton CO2 uitstoot heeft per jaar.

Gebruik grondstoffen

Reclamant stelt dat de mast zorgt voor een zinloos gebruik aan grondstoffen. En dat de gemeente de vergunning daarom moet weigeren.

Zienswijze 2, ingediend op 7 mei 2024

Een reclamemast met led schermen leidt tot ongewenste effecten.

Het gaat om de volgende effecten.

- Verstoring van de biologische klok van mens en dier;
- Verstoring van de groei van planten en de seizoenscyclus;
- Verblinding van automobilisten op de snelweg en parallel gelegen wegen (verkeersveiligheid);
- Het verbreken van de verbondenheid van de mens met duisternis en nachtelijke waarneming van de sterrenhemel;
- Het mogelijk optreden van fysiologische effecten zoals depressie;

Woonomgeving

De lichtvervuiling treft verschillende woongebieden. Bewoners en natuur worden blootgesteld aan genoemde effecten en het landelijk karakter wordt aangetast.

Natuur

De lichtvervuiling zorgt voor een achteruitgang van de natuur. Oa. de oorzaak van de achteruitgang van de nachtvlinder.

Energieverspilling

Dit stroomverbruik in tijden van energiecrisis is ongepast.

Esthetisch

Reclamemasten worden verafschuwd vanwege het lelijke stempel dat ze drukken op hun omgeving. En overdadig verlichte plekken in een donkere omgeving hebben negatieve impact op zowel natuur als mens

Aanbeveling

Reclamant is tegen het gebruik van ledschermen tussen zonsondergang en zonsopgang. Het aantal automobilisten dat men dan kan bereiken is gering. Het belang om led-schermen te plaatsen weegt niet op tegen de verstoring van de omgeving van mens, dier en plant.

4 Reactie op zienswijzen

Zienswijze 1, ingediend op 1 mei 2024

Energieverbruik

Primair stellen wij dat energieverbruik geen toetsingskader is in het kader van aanvragen omgevingsvergunning voor reclamemasten. Voor reclamemasten is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld huizen, geen energielabel oid verplicht. De zienswijze is in zoverre ongegrond.

Subsidiair hebben wij voor de volledigheid wel informatie opgevraagd inzake het energieverbruik.

Bijgevoegd een overzicht van het gebruik van het huidige led scherm en daarbij ook het verwachte verbruik van de twee nieuwe schermen (dit op basis van een vergelijkbare situatie). Hieruit blijkt dat in de nieuwe situatie met twee schermen minder energie wordt gebruikt dan in de huidige situatie met één scherm.

De zienswijze is ongegrond.

CO2 uitstoot

Wij verwijzen naar het gestelde onder "energieverbruik".

De zienswijze is ongegrond.

Gebruik grondstoffen

In de bouwregelgeving zijn geen specifieke eisen opgenomen qua vermindering van grondstoffen gebruik voor het aanpassen van bestaande reclamemasten. Er is geen grond voor een eis om minder grondstoffen te gebruiken.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 2, ingediend op 7 mei 2024

Een reclamemast met led schermen leidt tot ongewenste effecten.

Vanwege de mogelijke negatieve effecten van licht is er een lichthinder onderzoek uitgevoerd (KITT engineering 21/11/2023). Dit onderzoek maakt een onlosmakelijk onderdeel uit van de aanvraag. Hieronder wordt dit onderzoek nader besproken.

Woonomgeving

Ten behoeve van de aanvraag is een lichtonderzoek uitgevoerd (KITT engineering d.d. 21/11/2023). Dit is een onlosmakelijk onderdeel van de aanvraag. Uit dit onderzoek blijkt dat er wordt voldaan aan de toepasselijke eisen voor wat betreft omliggende woningen, verkeer en natuur. Ook zal het scherm in de nachtperiode (tussen 24:00 en 05:00) op zwart staan. Er is geen informatie aangeleverd dat de uitgangspunten en/of uitkomsten van dit onderzoek foutief zijn. De zienswijze is daarom ongegrond.

Natuur

Zie het gestelde onder "woonomgeving".

Energieverspilling

Zie het gestelde onder "energieverbruik" in de zienswijze van reclamant 1.

Esthetisch

Er is sprake van een reeds aanwezige mast. De vergunning voor die mast is onherroepelijk. Qua uitstraling verandert onderhavige aanvraag de mast niet. Qua verlichting verwijzen wij naar het gestelde onder "woonomgeving". De zienswijze is ongegrond.

Aanbeveling

Zoals aangegeven onder "Woonomgeving" zal de mast op zwart staan tussen 24:00 en 05:00. Ook zal de verlichtingssterkte in de avond- en ochtendperiode worden aangepast. Ter volledigheid zullen wij de in voorschriften expliciet opnemen dat de schermen moeten voldoen aan de uitgangspunten van het onderzoek naar lichthinder (KITT engineering d.d. 21/11/2023). De zienswijze is inhoudelijk ongegrond. Procedureel zullen wij ter volledigheid opnemen dat de led schermen moeten worden gebruikt conform de uitgangspunten van het lichthinderonderzoek.

5 Conclusie en vervolprocedure

Gezien vorenstaande zijn de ingediende zienswijzen inhoudelijk ongegrond. Wel zullen wij, ter volledigheid, een voorschrift opnemen dat de schermen alleen mogen worden gebruikt binnen de uitgangspunten van het lichthinderonderzoek.

Ambtelijke aanpassingen

Geen ambtelijke aanpassingen.

Vervolprocedure

Gezien vorenstaande kan de vergunning, met een toevoeging aan de voorschriften, worden verleend.

De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na de terinzagelegging van het besluit.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid om gedurende de beroepstermijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Hierbij geldt het voorbehoud dat wanneer iemand een voorlopige voorziening aanvraagt en deze wordt toegekend, de inwerkingtreding van de vergunning kan worden geschorst.

Bijlagen

Bijlage A, geanonimiseerde zienswijzen
Bijlage B, overzicht electriciteitsverbuik



Van: Gemeente
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 09:36
Aan: Administratie VTH
Onderwerp: FW: [Open Forms] Zienswijze online indienen - submission OF-GTUFSK



Van: no-reply@open-formulieren.nl <no-reply@open-formulieren.nl>
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 14:27
Aan: formulieren <formulieren@venray.nl>; Gemeente <gemeente@venray.nl>
Onderwerp: [Open Forms] Zienswijze online indienen - submission OF-GTUFSK



Inzendingdetails voor Zienswijze online indienen (ingezonden op 14:22:45 01-05-2024)

Onze referentie: OF-GTUFSK

Taal: Nederlands

Samenvatting

Uw gegevens

Persoonsgegevens

BSN

Voornaam

Tussenvoegsel

Achternaam



Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straat

Plaats

Contactgegevens

E-mail

Telefoonnummer

Gegevens zienswijze

Mijn zienswijze richt zich tegen het volgende voorgenomen besluit van de gemeente:

Dossier Z2023-00001689, het plaatsen van twee Led schermen op een bestaande reclame mast in de Nijverheidstraat. (Publicatie gemeentepagina Peel en Maas van donderdag 4 april.)

Publicatiedatum van het voorgenomen besluit

4 april 2024

Ik wil mijn zienswijze

op dit formulier intypen

Mijn zienswijze

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het mogelijk verstrekken van een vergunning voor het plaatsen van twee Ledschermen met een actief oppervlak van 108m2 op een bestaande reclame mast. Venray gebruikt voor 2030 de slogan : "Venray loopt voorop". Als Venray werkelijk voorop wil lopen vind ik het niet verstrekken van een vergunning voor deze energieverblindingsmasten hiervoor een prima signaal wat hopelijk door meer gemeenten gevolgd gaat worden! Energieverbruik mast: In de documenten van deze aanvraag heb ik nergens getallen over het energieverbruik van de nieuwe schermen kunnen vinden. Er staat alleen in vermeld dat ze energiezuiniger zouden zijn dan het oude scherm. Ook staat nergens vermeld welk verbruik de 10 schijnwerpers hebben die het reclamedoek onder de schermen verlichten. Om wat duidelijkheid te krijgen betreffende het verbruik van de Led schermen ben ik op Internet aan het zoeken geweest. Het is me niet gelukt om hier eenduidige getallen over te vinden, maar het zou op

kunnen lopen tot 1200W/m²[1]. Voor de twee schermen zou dit dus een gezamenlijk vermogen van 259kW zijn. Ook las ik dat het gemiddelde gebruikte vermogen ca 1/3 van het maximum is. In dit geval dus ca 86kW. De schermen staan tussen 24:00uur en 05:00uur op zwart en zijn dus 19 uur per dag in gebruik. Dit is goed voor zo'n 1634KWh aan stroom per dag. Per jaar 596.410kWh! Een Nederlands huishouden gebruikt gemiddeld 2.479kWh[2] per jaar. Het stroomverbruik van deze reclamemast staat dus gelijk aan het jaarverbruik van 240 huishoudens! Bij al deze berekeningen is het verbruik van de 10 schijnwerpers niet meegenomen. Bij de aanleg van de energievoorziening van deze mast moet rekening gehouden worden met het maximaal te verwachten vermogen wat de aansluiting moet kunnen leveren. Voor de twee schermen, zonder de schijnwerpers, is dit 259kW. Vergelijk dit met de elektriciteitsaansluiting van een moderne woning (3x25A=17kW[3]) dan kunnen er in Venray zo'n 15 nieuwe woningen minder op het krappe elektriciteitsnet worden aangesloten door het energieverbruik deze mast. Betreft het woningen met een kleine aansluiting (1x40A=9KW) zijn het zo'n 29 woningen minder. CO₂ uitstoot mast: Als Venray werkelijk een bijdrage wil leveren aan de vermindering van de klimaatverandering kan ze er niet omheen deze vergunning te weigeren. Het stroom verbruik van deze mast goed voor ruim 40 ton CO₂[4] uitstoot per jaar! Gebruik van groene stroom verbeterd hier weinig aan. De in Nederland opgewekte groene stroom dekt nog lang niet de volledige energiebehoefte van ons land. De door de mast verbruikte groene stroom kan niet voor andere zinnigere doelen worden gebruikt en zal dus aangevuld moeten worden met grijze stroom. Gebruik grondstoffen: Als Venray een bijdrage wil leveren aan het beperken van zinloos gebruik van kostbare grondstoffen doet ze er verstandig aan deze vergunning te weigeren. Ik zie niet in op welke manier de ledschermen op deze mast het leven van mensen zodanig wordt verbeterd dat daarmee het gebruik van deze grondstoffen te verantwoorden is. [1] [2] [3] [4]

aanvaarden geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. We accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

■

Zienswijze inzake ontwerpbesluit Omgevingsvergunning – VRY00 A 2683 d.d. 28-03-2024

Dagtekening: 7 mei 2024

Een reclamemast welke voorzien is van ledschermen heeft veel meer impact op de omgeving dan een gewone reclamemast. Dit geldt zowel voor de directe omgeving, waar men de reclame-uiting kan zien, als ook voor de omgeving verder weg. Dit komt omdat ledpanelen een zeer heldere, felle lichtopbrengst hebben. De lichtvervuiling die zo'n mast veroorzaakt heeft dan ook een grote reikwijdte.

Ongewenste effecten:

De ledpanelen zijn schadelijk voor de omgeving vanwege de lichtvervuiling die zij veroorzaken. Deze lichtvervuiling heeft tot gevolg:

- Verstoring van de biologische klok van mens en dier;
- Verstoring van de groei van planten en de seizoenscyclus;
- Verblinding van automobilisten op de snelweg en parallel gelegen wegen (verkeersveiligheid);
- Het verbreken van de verbondenheid van de mens met duisternis en nachtelijke waarneming van de sterrenhemel;
- Het mogelijk optreden van fysiologische effecten zoals depressie;

Woonomgeving

De lichtvervuiling zal waarneembaar zijn in een straal van meer dan 3000 meter en treft daarmee verschillende woongebieden, waaronder Smakt en Holthees. Bewoners en natuur worden blootgesteld aan genoemde effecten en het landelijk karakter van deze dorpen wordt aangetast.

Natuur

Op grond van de locatie van de zendmast zou men kunnen denken dat er weinig natuur wordt blootgesteld aan de lichtvervuiling. Dit is een misvatting, onmisbare natuur komt overal (nog) voor. Zo is inmiddels bekend dat lichtvervuiling een van de belangrijkste oorzaken voor de achteruitgang van de nachtvlinder, die onmisbaar is ons ecosysteem.

Energieverspilling

Het stroomverbruik van zulke schermen is fors, ondanks het gebruik van led-technologie. In tijden van energiecrisis is dit ongepast. Dit is nog ernstiger indien geen gebruik wordt gemaakt van herwinbare groene energie.

Esthetisch

Reclamemasten worden door het hele land verafschuwd vanwege het lelijke stempel dat ze drukken op hun omgeving, ongeacht of dit stedelijke of landelijke omgeving is. Maar overdadig verlichte plekken in een donkere omgeving – en dat is hier het geval – hebben de grootste negatieve impact op zowel de natuurlijke omgeving als op de beleving van mensen.

Aanbeveling

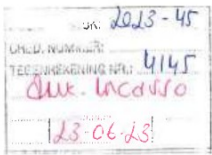
Ik ben dan ook tegen het gebruik van ledschermen tussen zonsondergang en zonsopgang. Het aantal automobilisten dat de exploitant van de reclamemast in die uren kan bereiken is (absoluut en relatief) gering. Zijn belang om led-schermen te plaatsen weegt dan ook niet op tegen de nachtelijke verstoring van de omgeving van mens, dier en plant.

Ik verzoek u dringend het ontwerpbesluit binnen deze kaders opnieuw te bezien. Mocht u dat wensen, dan zal ik mijn zienswijze graag mondeling toelichten.



HEZELAER ENERGY

Uptown Advertising Venray B.V.
Postbus 5096
5800GB Venray



Hezelaer service: 076 30 30 720
Storingsnummer: 0800 9009

MAANDAFREKENING

Klantnummer:	30023976	Perceel/EAN-elek:	871688520000171916
Factuurdatum:	16-06-2023	Leveringsadres:	Nijverheidstraat
Factuurnummer:	F0924477		VENRAY
Leveringsperiode:	01-05-2023 - 31-06-2023		

Omschrijving	hoeveelheid	eenheid	prijs	Totaal
Levering Elektriciteit				
VolFlex grijze stroom - normaal	5.612,00	kWh	€ 0,08900	€ 499,47
VolFlex grijze stroom - dal	5.322,00	kWh	€ 0,06185	€ 329,17
Overheidsheffingen				
energie belasting box1	849,30	kWh	€ 0,12599	€ 107,01
energie belasting box2	3.397,30	kWh	€ 0,10046	€ 341,29
energie belasting box3	6.687,40	kWh	€ 0,03942	€ 263,62
vermindering energiebelasting 2023	31,00	Dagen	€ -1,35142	€ -41,89
Vaste Leveringskosten/Diversen				
vaste leveringskosten	31,00	Dagen	€ 0,16274	€ 5,04
VolFlex-kosten afname dal	5.322,00	kWh	€ 0,00980	€ 52,16
VolFlex-kosten afname normaal	5.612,00	kWh	€ 0,00980	€ 55,00
Totaal exclusief BTW*				€ 1.610,87

(* totaal telling kan door afrondingsverschillen afwijken)

Betaling/verrekening	Bedrag (ex)	BTW 21%	Totaal
Maandafrekening elektriciteit	€ 1.610,87	€ 338,28	€ 1.949,15
Termijnfacturen	€ -1.348,76	€ -283,24	€ -1.632,00
			€ 317,15

Het verschuldigde bedrag wordt binnenkort van uw IBAN NL79 RABO 0158 8367 15 afgeschreven.

Hezelaer
Ulvenhoutselaan 12
4835 MC Breda

T 076 30 30 720
E service@hezelaer.nl
W www.hezelaer.nl

KVK 17168095
BTW NL8138.01.424.801
IBAN NL14RABO0160394929

Stroomverbruik Oude LEDscherm Venray
1 stuks LEDscherm
Periode Mei
normaal 5.612 kWh
dal 5.322 kWh
Totaal 10.934 kWh

Stroomverbruik OceanMast Bunnik
2 stuks LEDschermen
totaal 9.103 kWh

Elektriciteit (kWh)

Kosterijland 8 BY | BUNNIK | Elektriciteit | 871687460012115359 | 80001562

2024	Piek	Dal	Integraal	Totaal
Totaal	22.540	18.721		41.261
jan	3.483	2.937	①	6.420
feb	3.281	2.606	①	5.887
mrt	4.173	3.482	①	7.655
apr	4.064	3.342	①	7.406
mei	4.934	4.169	①	9.103

