

Ruimtelijke onderbouwing voor het huisvesten van arbeidsmigranten aan de Steegse Peelweg 83a te Veulen

Opdrachtgever : P.M.A. van Osch
Overbroekseweg 1
5809 EN Leunen



BOUWKUNDIG
ADVIESBURO



Timmermannsweg 26a
5813 AN Ysselsteyn (L)
Tel. 0478-542020
Fax 0478-542019
K.v.K. Venlo: HR 12027494
Rabobank nr. 15.93.05.160

Gewijzigd : 04 november 2011
Datum : 01 juni 2011

1. Inleiding.....	3
2. Beschrijving van het project.....	4
2.1 Ligging van het project.	4
2.2 Beschrijving van het project.	4
3. Planologische situatie.	6
3.1 Geldende en toekomstige planologische situatie.	6
3.2 Afwijking ten opzichte van de planologische situatie.	9
3.3 Verantwoording gemaakte keuze van bestemming(en) in projectbesluit.	9
4. Beleidskaders.....	9
4.1 Rijksbeleid (Nota Ruimte).	9
4.2 Provinciaal beleid (POL/Beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten).	10
4.3 Regionaal beleid (Regionaal Volkshuisvestingsplan).	14
4.4 Gemeentelijk beleid.	14
5. Integrale afweging.	18
5.1 Stedenbouwkundige inpassing.	18
5.2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden.	18
5.3 Duurzame (steden)bouw.	18
5.4 Beeldkwaliteit.	18
5.5 Reconstructieplan.	19
5.6 Bouwkavel Op Maat plus (BOM+).	19
5.7 Ontwikkelingsplanologie.	20
5.8 Archeologie/Monumenten.	20
5.9 Kabels en leidingen.	20
5.10 Verkeer en parkeren.	20
5.11 Overige afwegingsaspecten.	21
6. Milieuaspecten.....	21
6.1 Natuurbescherming.	21
6.2 Flora en fauna.	22
6.3 Waterhuishouding.	22
6.4 Geluid.	23
6.5 Geurcontouren.	23
6.6 Luchtkwaliteit.	24
6.7 Externe veiligheid.	25
6.8 Bodem.	27
7. Belangen van derden.	27
7.1 Bedrijven van derden.	27
7.2 Belangen van derden.	27
8. Economische uitvoerbaarheid.	27
8.1 Algemeen.	27
8.2 Planschadeanalyse en planschadeovereenkomst.	27
9. Procedure, overleg en planstukken.....	28
9.1 Procedure.	28
9.2 Overleg.	28
9.3 Planstukken.	28
9.4 Zienswijzen.	28
10. Conclusie.	32
11. Bijlagen.....	33

1. Inleiding.

P.M.A. van Osch heeft een bedrijf dat sla teelt in de vollegrond. In de regio huurt hij verschillende percelen voor de teelt van sla. Voor het oogsten van de sla maakt van Osch gebruik van circa 30 tot 40 tijdelijke medewerkers. Deze tijdelijke medewerkers zijn hoofdzakelijk (buitenlandse) arbeidsmigranten.

Op de locatie Steegse Peelweg 83a zijn twee bedrijfsruimten aanwezig welke voorheen gebouwd en in gebruik zijn geweest ten behoeve van een aannemersbedrijf. In het verleden hoorde het perceel met de woning en opstallen Steegse Peelweg 83 bij dit aannemersbedrijf. De twee bedrijfsruimten met het daarbij horende perceel zijn enkele jaren terug verkocht aan derden en daarmee afgesplitst van het oorspronkelijke geheel.

Deze gebouwen en gronden zijn nu in eigendom van Stevens Vastgoed BV, Puttenweg 67 te Ysselsteyn.

In de meest zuidoostelijk gelegen bedrijfsruimte zijn kantoorruimten van het voormalige aannemersbedrijf aanwezig.

P.M.A. van Osch heeft deze kantoorruimten van Stevens gehuurd om er een deel (10) van zijn arbeidsmigranten in te huisvesten.

Omdat het gebruik van de kantoorruimten als huisvesting voor arbeidsmigranten functioneel niet past binnen het geldende bestemmingsplan heeft van Osch (hierna initiatiefnemer) het initiatief genomen om de huisvesting van buitenlandse werknemers te regelen met een projectbesluit, zodat op een legale manier arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest.

De gemeente Venray streeft, rekening houdende met de kaders van de Provincie Limburg, naar kleinschalige opvang van arbeidsmigranten.

Alleen het gebruik van de kantoorruimten wordt veranderd, er vindt géén uitbreiding van bebouwing plaats.

Op grond van het geldende bestemmingsplan is de realisatie van het voorgenomen gebruik niet mogelijk. Aangezien de gemeente Venray voornemens is het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied binnen afzienbare tijd te herzien (via zogenaamd veegplan), kan het project echter wel gerealiseerd worden middels een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro.

De invoering van de Crisis- en herstelwet (CHW) op 31 maart 2010 heeft voor de toepassing van de Wro een aantal gevolgen. Zo is de verwerkingsplicht van het projectbesluit in een bestemmingsplan op grond van artikel 3.13 Wro vervallen. Het gehele artikel 3.13 Wro is bij inwerkingtreding van artikel 3.24, lid 1, onderdeel bA CHW, vervangen door een nieuw artikel 3.13. Het nieuwe artikel regelt alleen, dat het invorderen van rechten van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten (leges), die verband houden met het projectbesluit worden opgeschort tot het tijdstip waarop het besluit elektronisch ter beschikking is gesteld. Oftewel de plicht om een projectbesluit in te passen in een bestemmingsplan is komen te vervallen.

Voorts wordt in artikel 3.24, lid 1, onderdeel cA, aanvullend geregeld dat artikel 3.14 Wro dat zienswijzen tegen een ontwerpbestemmingsplan, dat zijn grondslag vindt in een projectbesluit, niet meer betrekking mogen hebben op dat deel (projectbesluitgedeelte). Dit was voorheen ook al zo.

Een projectbesluit dient ten alle tijden vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing en een geometrische plaatsbepaling van het projectgebied en van de daarbinnen aanwezige fysieke resultaten of doeleinden. Deze ruimtelijke onderbouwing treft men hierbij aan. De in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgenomen planologische regeling, kan te zijner tijd worden meegenomen in de bestemmingsplanherziening.

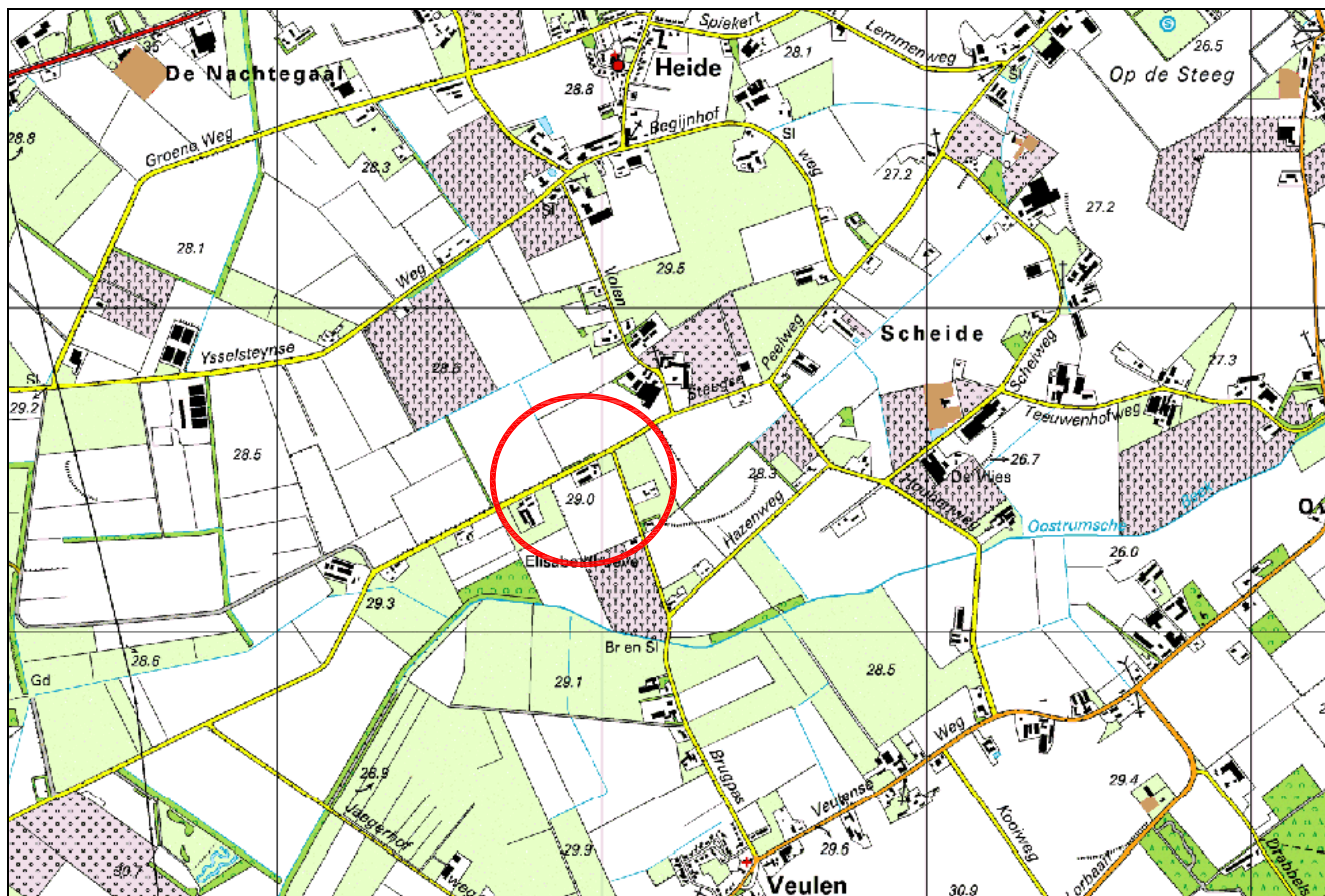
2. Beschrijving van het project.

2.1 Ligging van het project.

Het project ligt aan de Steegse Peelweg 83a te Veulen. Het perceel is kadastraal bekend als sectie O nummer 755. Het perceel ligt ten Zuiden van het kerkdorp Heide en ten Noorden van het kerkdorp Veulen in een overwegend agrarisch gebied.

Het gebied kenmerkt zich als een open gebied. In zuidelijke richting van het gebied ligt het beekdallandschap van de Oostrumsche Beek.

In de directe omgeving bevinden zich een tuinbouwbedrijf en enkele intensieve veehouderijbedrijven. Figuur 1 is een kaartje met de ligging en omgeving van het projectgebied.



Figuur 1, ligging en omgeving projectgebied

2.2 Beschrijving van het project.

De kantoorruimten van het voormalige aannemersbedrijf wil men in gebruik nemen voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

De overige bedrijfsruimten blijven in gebruik als opslag-/stallingsruimte, passend binnen de voorschriften “Bedrijf” van het daar vigerende bestemmingsplan.

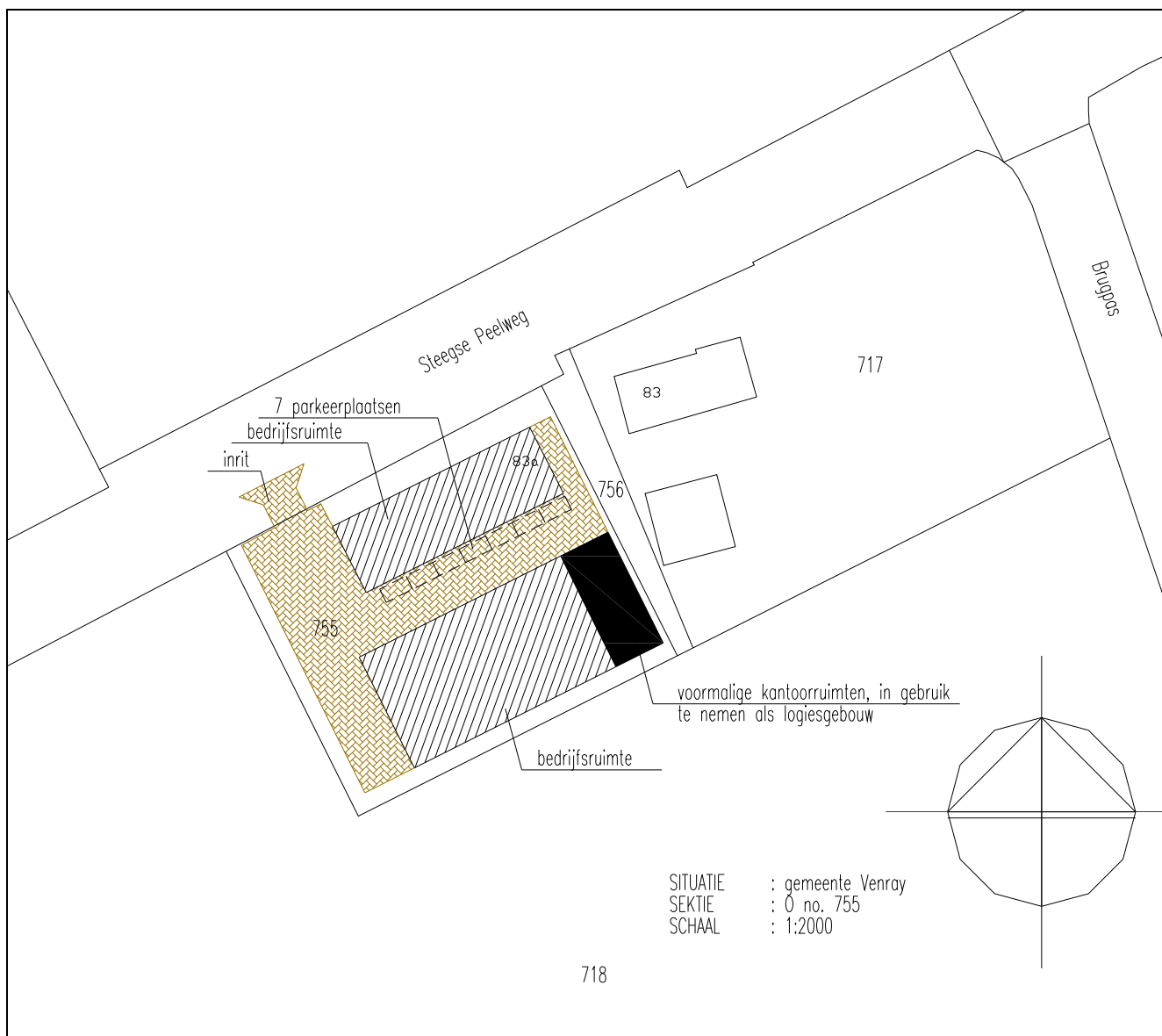
Er vindt geen uitbreiding van bebouwing plaats.

Het project betreft enkel **een wijziging van het gebruik** van een deel van de gebouwen.

Figuur 2 is een kadastrale tekening met de ligging van de gebouwen.

Figuur 3 is de luchtfoto van het perceel en de omgeving.

Voor de wijziging van het gebruik is op 15 juli 2010 door initiatiefnemer een bouwvergunning aangevraagd bij de gemeente Venray.



Figuur 2, kadastrale tekening met ligging gebouwen



Figuur 3, luchtfoto van het perceel en de omgeving

3. Planologische situatie.

3.1 Geldende en toekomstige planologische situatie.

De gronden van het projectgebied vallen binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan “Uitbreidingsplan in hoofdzaak” uit 1945.

Voor de gronden was reeds een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, te weten bestemmingsplan “Buitengebied” d.d. 17 mei 2005. Het goedkeuringsbesluit van dit plan is nietig verklaard door de Raad van State.

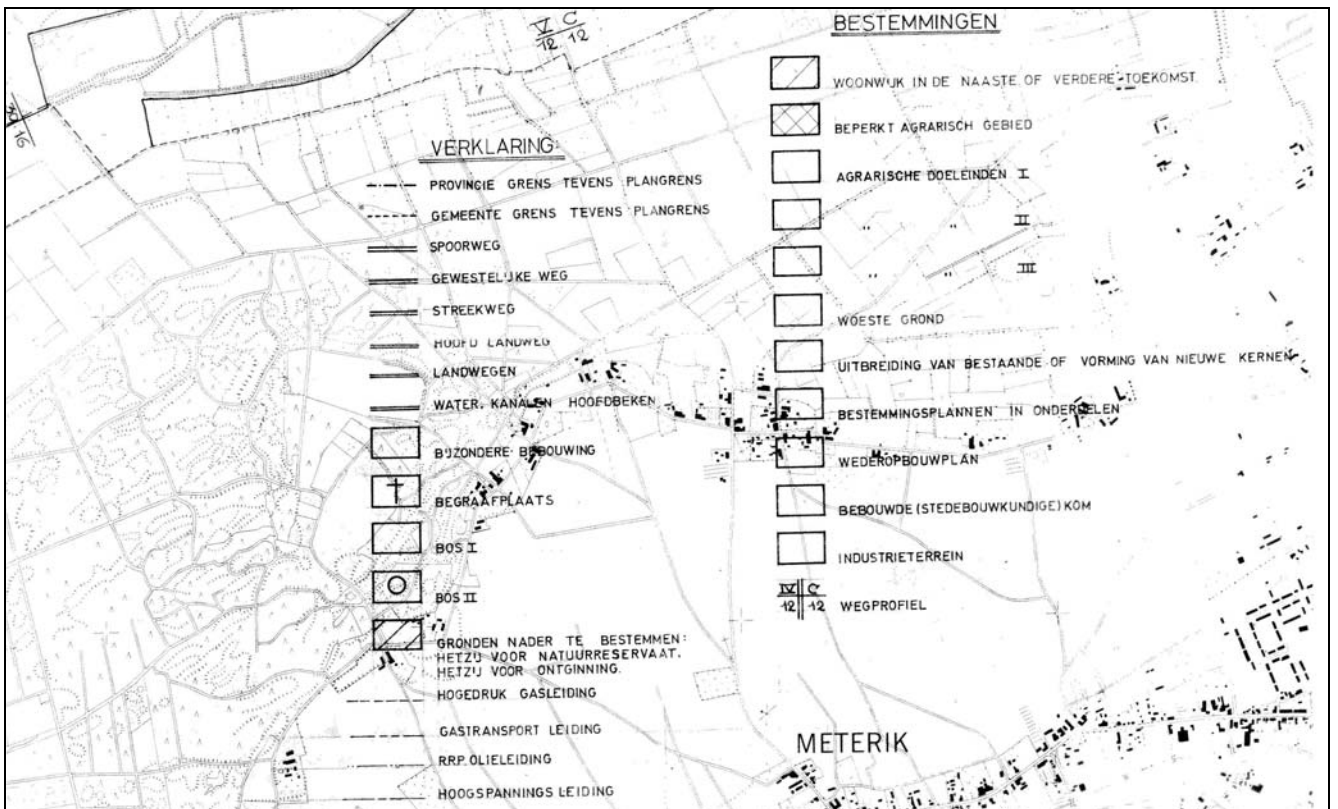
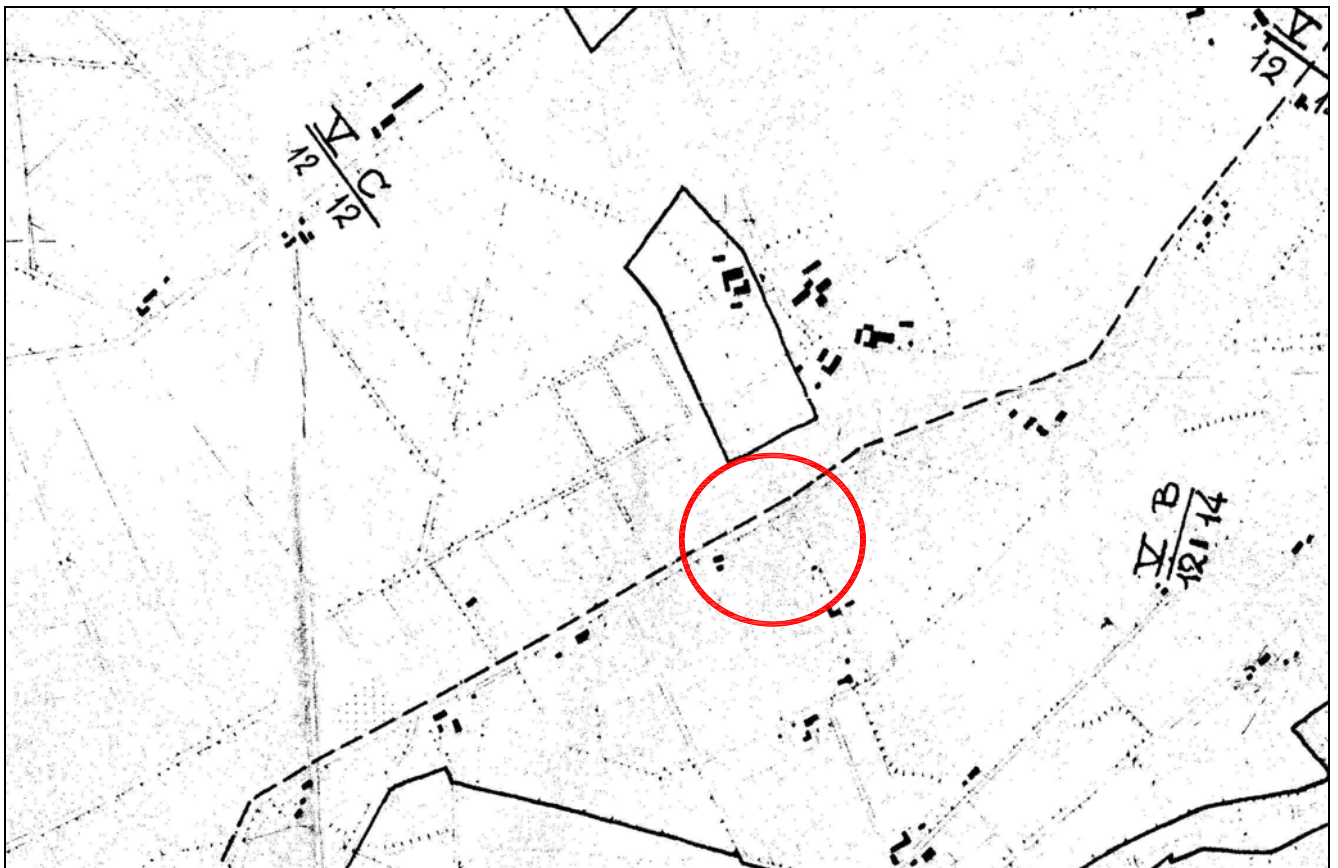
Daarvoor was op 25-08-1981 voor de gronden het bestemmingsplan “Buitengebied” vastgesteld. Bij besluit van Gedeputeerde Staten van 04 januari 1983 is voor het perceel gedeeltelijke goedkeuring van dat plan onthouden waardoor het “Uitbreidingsplan in hoofdzaak” uit 1945 weer als vigerend plan geldt. Op 8 november 1978 (nummer 1739) is bouwvergunning verleend voor een bedrijfsruimte ten behoeve van een aannemersbedrijf. In deze loods bevinden zich de voormalige kantoorruimten waar dit initiatief betrekking op heeft. Nadien is bij besluit van Gedeputeerde Staten van 11 augustus 1987 (nummer BQ 42490) een verklaring van geen bezwaar afgegeven om middels artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling te verlenen voor het bouwen/vervangen van een loods ten behoeve van een aannemersbedrijf.

Bestemmingsplan “Uitbreidingsplan in hoofdzaak” uit 1945:

De gronden waarop het initiatief is gelegen, hebben volgens het bestemmingsplan “Uitbreidingsplan in hoofdzaak” (Goedgekeurd Gedeputeerde Staten d.d. 24 augustus 1945, nummer B-5579) de

bestemming “Agrarische doeleinden II”. Figuur 4 is de uitsnede van de plankaart en het renvooi uit het bestemmingsplan van 1945.

De op de plankaart als “Agrarische doeleinden II” aangewezen gronden zijn bestemd voor het oprichten van agrarische bedrijfsgebouwen met bijbehorende woning en bijgebouwen.

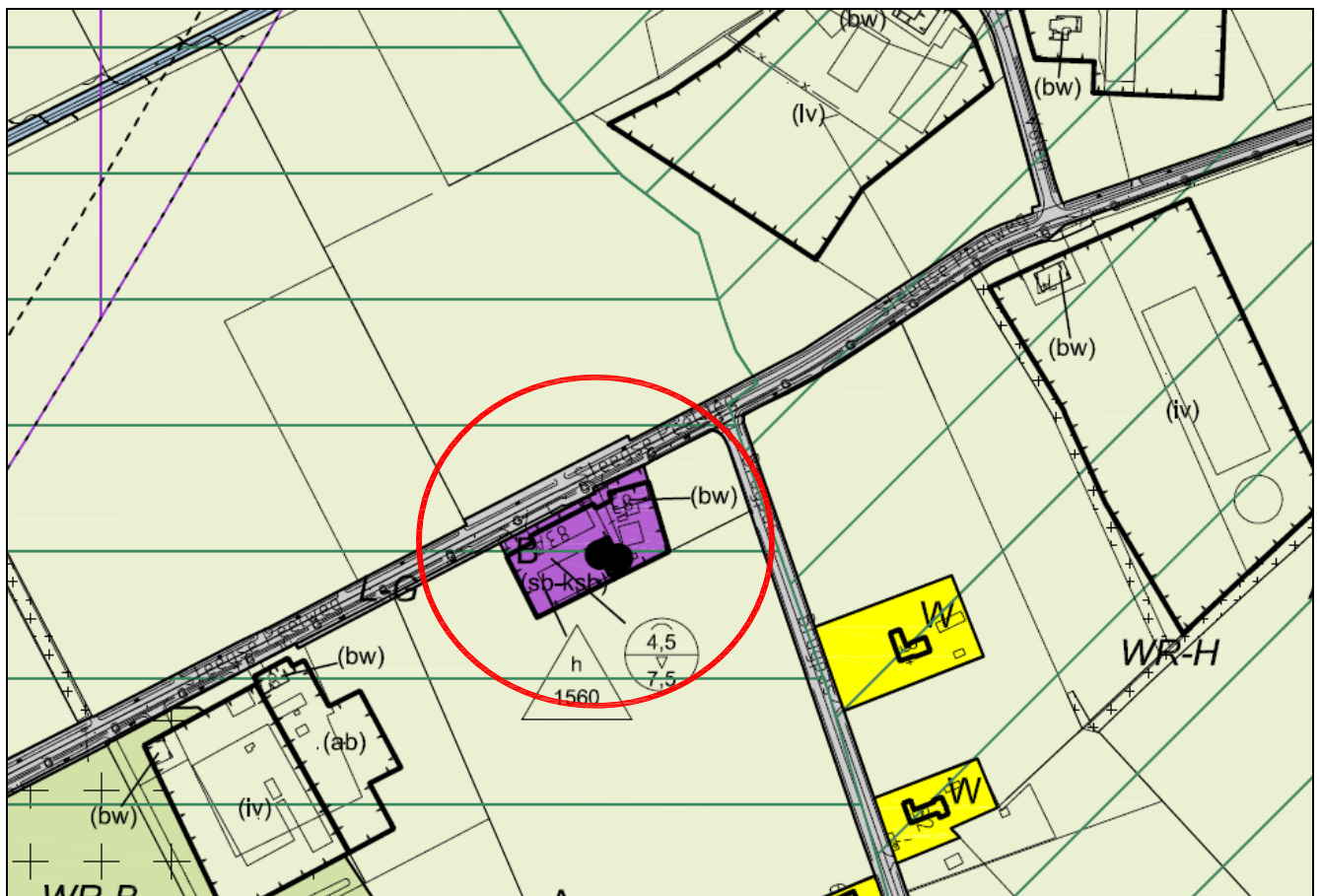


Figuur 4, uitsnede plankaart met legenda bestemmingsplan “Uitbreidingsplan in hoofdzaak” uit 1945

Vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010”:

Uit het vastgestelde en in werking getreden bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010” blijkt dat de gronden van dit initiatief buiten dit bestemmingsplan vallen.

De gronden direct aansluitend aan dit initiatief hebben de bestemming “Bedrijf” met de aanduiding “Specifieke vorm van bedrijf – Overige niet-agrarische bedrijven” (sb-ov). Figuur 5 is de uitsnede van de plankaart van dit bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010”. Volgens de voorschriften van dit bestemmingsplan zijn de voor “Bedrijf” aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van bedrijfsactiviteiten behorende tot bedrijven in de milieucategorie 1 en 2, met daarbij horende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, verhardingen, tuinen, erven en parkeervoorzieningen. Gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwblok, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen welke binnen het gehele bestemmingsvlak zijn toegestaan.



(sb-dh1) specifieke vorm van bedrijf - detailhandel - 1					
(sb-dh2) specifieke vorm van bedrijf - detailhandel - 2					
(sb-ksb) specifieke vorm van bedrijf - kleinschalig bedrijf					
(sb-lvb) specifieke vorm van bedrijf - landbouwverwante bedrijven					
(sb-mv) specifieke vorm van bedrijf - mestverwerking					

BESTEMMINGEN	
Enkelbestemmingen	
A	Agrarisch
AW	Agrarisch met waarden
B	Bedrijf
H	Horeca
M	Maatschappelijk

maatvoeringsaanduidingen	
D%	maximum bebouwingspercentage
h j	maximum bebouwd oppervlak (m2)
V A	maximale bouwhoogte (m)
A B	maximale goot- en bouwhoogte (m)
r j	maximum volume (m3)

Figuur 5, uitsnede plankaart en legenda bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010”

3.2 Afwijking ten opzichte van de planologische situatie.

Het in gebruik nemen van de huidige kantoorruimten voor het huisvesten van arbeidsmigranten is op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk.

In functioneel opzicht is het huisvesten van arbeidsmigranten in de bestemming “Agrarische doeleinden II” niet mogelijk.

Het project is strijdig met de vigerende bestemming omdat binnen de bestemming “Agrarische doeleinden II” uitsluitend gebouwen mogen worden opgericht ten behoeve van een agrarisch bedrijf.

3.3 Verantwoording gemaakte keuze van bestemming(en) in projectbesluit.

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan buitengebied wordt gekeken naar de mogelijkheden om nieuwe, in het buitengebied passende functies mogelijk te maken. Op basis van het “voor wat, hoort wat” – principe worden de mogelijkheden bekeken om ontwikkelingen die aansluiten bij het algemene beleid en de omgeving, maar niet rechtstreeks in het bestemmingsplan passen, toch te kunnen realiseren. Een belangrijk instrument om dit af te kunnen wegen is het op 14 december 2010 in het kader van het bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010” vastgestelde “Ruimtelijk Kwaliteitskader”. Gelet op de aard en omvang van dit project is het “Ruimtelijk Kwaliteitskader” echter niet van toepassing op het onderhavige plan.

Omdat niet duidelijk is of ook in de verre toekomst ook nog behoefte is aan logiesgebouwen voor arbeidsmigranten, en nog onduidelijk is wat de regelgeving op dit punt gaat doen, is er voor gekozen om de bestemming “Bedrijf” met de aanduiding “huisvesting buitenlandse werknemers” op te nemen. Op die manier kunnen de kantoorruimten in de toekomst eventueel weer worden gebruikt bij de overige bedrijfsruimten.

In bijlage B (verbeelding en planregels) is deze aanduiding uitgewerkt.

Op dit moment zijn er binnen het gehele bouwvlak uit het bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010” twee verschillende eigenaren aanwezig. De bedrijfsgebouwen zijn eigendom van Stevens Vastgoed BV, Puttenweg 67 te Ysselsteyn, en de bedrijfswoning met bijgebouwen is eigendom van A.J. Leijssen, Steegse Peelweg 83 te Veulen. Met deze procedure projectbesluit verandert de eigendomssituatie niet. Initiatiefnemer blijft de voormalige kantoorruimten huren van Stevens. Opsplitsing van het bouwvlak behoort niet tot de mogelijkheden omdat het beleid van zowel Provincie als gemeente er op gericht is dat er geen nieuwe niet-agrarische bedrijven in het buitengebied mogen worden opgericht.

Daarnaast is de systematiek van het bestemmingsplan er op gericht om aan te geven hoe de grond gebruikt mag worden en wat op de grond gebouwd mag worden. Wie de gronden (gedeeltelijk) in eigendom heeft is een onderdeel van het privaatrecht.

4. Beleidskaders.

4.1 Rijksbeleid (Nota Ruimte).

Het rijksbeleid met betrekking tot de ruimtelijk ordening staat verwoord in de “Nota Ruimte”. Deze nota is in werking getreden op 28 februari 2006.

In de nota worden voorstellen gedaan voor de problemen van de komende 15 jaar met een doorkijk naar 2030. De nota heeft 4 belangrijke thema's; versterken van de economie (oplossen ruimtelijk knelpunten), krachtige steden en vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land); waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken van natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkomen van rampen). Belangrijk is het streven naar “ruimte voor ontwikkeling” wat enerzijds inhoudt dat gebiedsgerichte integrale

ontwikkelingen waarin zoveel mogelijk betrokkenen participeren gestimuleerd worden, maar anderzijds worden waarborgen gecreëerd om ruimtelijke waarden van nationaal belang te behouden en te ontwikkelen.

Het accent verschuift van “toetsingsplanologie” naar “ontwikkelingsplanologie”.

”Ruimte voor ontwikkeling” betekent ook dat het Rijk voor ruimtelijke waarden van nationaal belang waarborgen creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen.

In de Nota Ruimte is ten aanzien van bebouwing in het buitengebied aangegeven dat de mogelijkheden voor hergebruik en nieuwbouw in het buitengebied verruimd worden.

Doel hiermee is het economisch draagvlak en de vitaliteit van de meer landelijke gebieden te vergroten. De kwaliteit van het landschap dient een volwaardige plaats bij ruimtelijke afwegingen te krijgen. Het gaat daarbij om algemene landschappelijke, natuurlijke, culturele en cultuurhistorische waarden.

Met betrekking tot het economisch locatiebeleid van het Rijk wordt in de Nota Ruimte opgemerkt dat elke regio vestigingsmogelijkheden dient te bieden voor bedrijven en voorzieningen, zodat een optimale bijdrage wordt geleverd aan de versterking van steden en dorpen. Daarbij moet ieder bedrijf een goede plaats worden geboden. Wat “een goede plaats” is, kunnen Provincies en WGR-plusregio’s het beste zelf bepalen. Het Rijk beperkt zich tot het aanreiken van een aantal regels die betrekking hebben op de gewenste basiskwaliteit. Zo hecht het kabinet eraan dat wonen en werken zoveel mogelijk vermengd worden.

Het project is van een zodanige beperkte omvang dat het niet strijdig is met het Rijksbeleid. De ontwikkeling is noodzakelijk voor een vitaler landelijk gebied. Door de voormalige kantoorruimten in gebruik te nemen als huisvesting van buitenlandse werknemers wordt voorkomen dat deze buiten gebruik geraken en verpauperen.

Het project voldoet daarmee aan de door het Rijk opgestelde voorwaarden voor een dergelijke ontwikkeling.

4.2 Provinciaal beleid (POL/Beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten).

Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL).

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld. In 2010 heeft de Provincie enkele aanpassingen in tekst en kaartbeelden in procedure gebracht en vastgelegd (actualisatie 2010).

Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingsplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Met betrekking tot verstedelijking van en economische activiteiten in de landelijke gebieden wordt in het POL2006 aangegeven dat woningbouw en bedrijvigheid kan plaatsvinden binnen de contouren rondom de plattelandskernen. Initiatieven buiten de contouren zijn mogelijk indien ze inpasbaar zijn in het landschap en de landbouwstructuur en gepaard gaan met de realisatie van extra natuur, landschap of milieukwaliteit (verhandelbare ontwikkelingsrechten methode VORM). Voor landbouw en toerisme wordt zoveel mogelijk ontwikkelingsruimte geboden, mits de gebiedskwaliteit als geheel er op vooruit gaat (systematiek van Bouwkavel op maat plus, BOM+)

In POL2006 is sprake van een gebiedsgerichte aanpak op meerdere niveaus. Naast een onderscheid tussen stedelijke en landelijke gebieden wordt een onderscheid gemaakt in 14 beleidsregio’s. Voor

elke regio is op basis van de gebiedskenmerken en –waarden een ontwikkelingsvisie gegeven. Veulen en het omliggende buitengebied zijn gelegen binnen de beleidsregio Peelland.

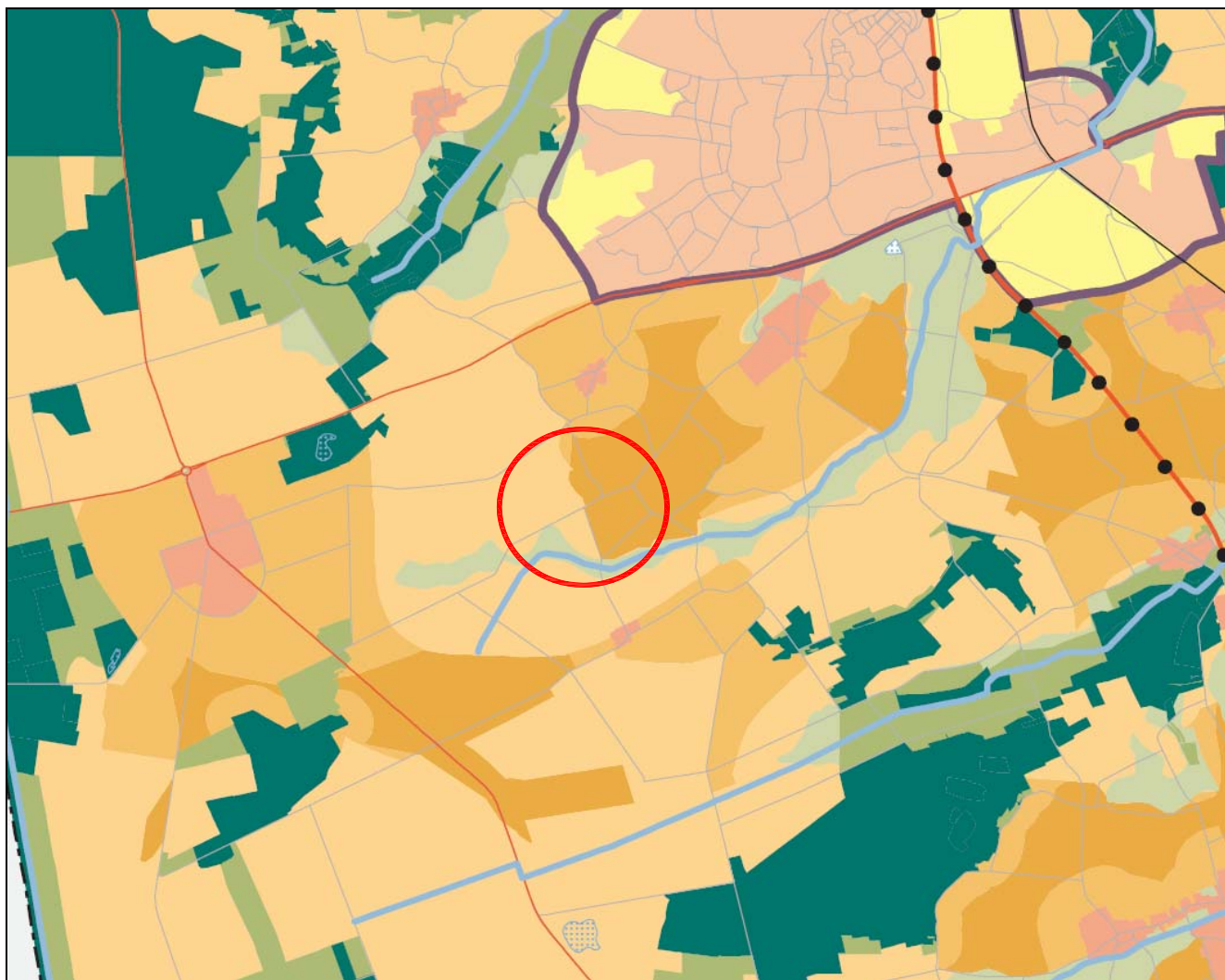
In Peelland heeft de landbouw in al haar diversiteit goede ontwikkelingsmogelijkheden. Voor de niet-grondgebonden landbouw geldt dit met name binnen de landbouwonwikkelingsgebieden intensieve veehouderij en concentratiegebieden glastuinbouw. Ook is er ruimte voor toerisme en natuur. Voor het gebied Peelland worden geen specifieke doelstellingen op het gebied van woningbouw genoemd.

Uit de perspectievenkaart (actualisatie 2010) van het POL2006 blijkt dat de locatie van het project in perspectief 4 (P4), vitaal landelijk gebied ligt.

Aan de Oostzijde grenst de locatie van het project aan Perspectief 5b (P5b).

Figuur 6 is de uitsnede van de POL-kaart “perspectieven”.

Perspectief 4 heeft betrekking op landbouwgebieden met een grote variatie aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voort. Het zijn onder meer gebieden met aardkundige en cultuurhistorische waarden van (inter)nationale betekenis (o.a. Belvédèregebieden), voor zover al niet onderdeel uitmakend van de perspectieven 1, 2, en 3. De gebiedsafbakening van P4 is indicatief.



	P4 Vitaal landelijk gebied
	P5a Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme
	P5b Dynamisch landbouwgebied
	P6a Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg

Figuur 6, uitsnede POL-kaart en legenda “perspectieven”

Perspectief 4 richt zich primair op de bescherming van aanwezige waarden in samenhang met kwaliteitsverbetering van vooral bestaande landbouw- en toeristische bedrijven. Binnen het gebied liggen kansen voor verbreding van de plattelandseconomie, onder andere door het gebruik van vrijkomende (niet-)agrarische gebouwen door nieuwe economische dragers, mits hierbij geen extra belemmeringen voor de bestaande landbouw optreden.

Perspectief 5b gebieden zijn gebieden met een overwegend landbouwkundig karakter. Binnen P5b komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.

Op lokale schaal zijn natuur- en landschapswaarden aanwezig, zoals landschapsstructurende lijnbeplantingen, leefgebieden van amfibieën en dassen, beken, waardevolle cultuurhistorische elementen en gebieden en monumentale bebouwing. Plaatselijk liggen grondwaterbeschermingsgebieden en hydrologische bufferzones. Binnen P5b zijn concentratiegebieden glastuinbouw aangegeven en zijn de projectvestigingen glastuinbouw aangewezen. De gebiedsafbakening van P5b is indicatief.

Perspectief 5b biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw in al haar diversiteit, met aandacht voor een algemene kwaliteit van het landschap.

Mede daarmee samenhangend kan tevens nieuwe toeristisch recreatieve bedrijvigheid tot de mogelijkheden behoren, meestal zal dit in de buurt zijn van aangrenzende gebieden met P1, P2, P3 of P4 aanduiding. Daarnaast wordt in deze gebieden een extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector, voor verbrede landbouw en kleinschalige dienstverlenende bedrijven (ondermeer in vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing), zonder dat dit tot problemen leidt voor de aanwezige landbouwstructuur.

Binnen de perspectief 5b gebieden liggen concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de LandbouwOntwikkelingsGebieden (LOG's) voor intensieve veehouderij. De LOG's zijn zoekgebieden voor projectmatige en/of individuele nieuwvestiging van intensieve veehouderij.

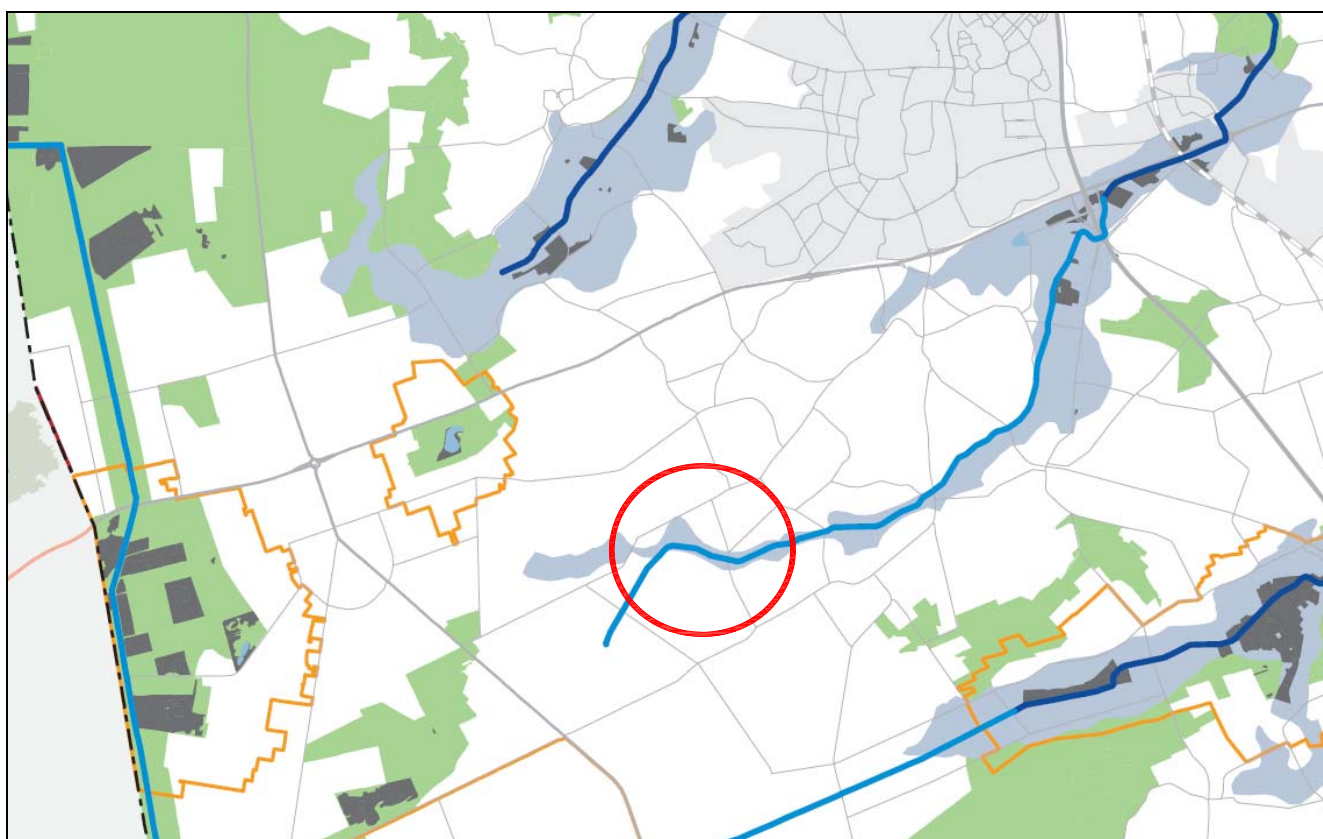
Uit de POL-kaart “blauwe waarden” blijkt dat in het projectgebied geen van deze waarden aanwezig zijn. Figuur 7 is de uitsnede en legenda van de POL-kaart “blauwe waarden”.

Op de POL-kaarten “groene waarden”, en “kristallen waarden” zijn voor de locatie eveneens geen waarden opgenomen.

De projectlocatie voldoet aan het streefbeeld voor het gebied P4.

De aanwezige waarden worden niet (verder) aangetast omdat er geen uitbreiding van de bebouwing plaatsvindt.

Gelet op het voorgaande is het in gebruik nemen van de voormalige kantoorruimten voor het huisvesten van arbeidsmigranten niet in strijd met het Provinciaal beleid.



Hydrologisch gevoelige VHR-gebieden



Hydrologisch gevoelige natuurgebieden



Bufferzones verdroging



(Beek)dalen en laagtes buiten het Maasdal



Beek met specifiek ecologische functie



Beek met algemeen ecologische functie

Figuur 7, uitsnede POL-kaart en legenda “blauwe waarden”

Beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten.

Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg heeft bij besluit van 1 februari 2005, laatstelijk gewijzigd d.d. 11 maart 2008 haar beleid vastgesteld omtrent de huisvesting van arbeidsmigranten. Deze regeling betreft een beleidskader waarbinnen gemeenten hun eigen beleid moeten formuleren. Gezien de grote onderlinge verschillen tussen gemeenten in aard en omvang van de huisvestingsproblematiek voor de arbeidsmigranten dient er per gemeente afgestemd beleid voor dit onderwerp geformuleerd te worden. Het één op één overnemen van het provinciaal beleid zou teveel ruimte bieden voor allerlei mogelijke ontwikkelingen.

Als uitgangspunt geldt dat naast deze regeling het reguliere provinciale beleid zoals verwoord in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling en POL2006 van toepassing is. Hierbij moet gedacht worden

aan voorbeelden als VORM bij nieuwbouw in het buitengebied en BOM+ bij uitbreidingen van agrarische bedrijven en campings of andersoortige maatregelen die de basiskwaliteit van het buitengebied waarborgen.

Feitelijk kan de gemeente binnen de kaders die de provincie gesteld heeft, een eigen keuze maken in de manier en wijze van huisvesting van seizoenarbeiders. In hoofdstuk 4.4 is aangegeven dat de gemeente Venray, binnen de kaders van het provinciaal beleid, haar eigen beleid inmiddels heeft vastgesteld.

In het verlengde hiervan kan worden geconcludeerd dat als het project past binnen de door de gemeente Venray vastgestelde kaders, dit project dan ook past binnen het beleid van de Provincie Limburg.

4.3 Regionaal beleid (Regionaal Volkshuisvestingsplan).

In het kader van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg heeft de provincie het Regionaal Volkshuisvestingsplan (RV) geïntroduceerd als kwalitatief sturingsmechanisme op regionaal niveau. Bovendien wil de provincie dat de verantwoordelijkheden aangaande het wonen meer in regionaal verband komen te liggen. De gemeenten Venray, Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum en Sevenum hebben dan ook gezamenlijk een regionaal volkshuisvestingsplan opgesteld om richting te geven aan met name de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van het regionale volkshuisvestingbeleid.

Gelet op de aard van het project heeft dit geen invloed op de in het regionaal volkshuisvestingsplan opgenomen woningbouwprogramma.

4.4 Gemeentelijk beleid.

Het gemeentelijk beleid is vastgelegd in het Ontwikkelingsperspectief Venray 2015, de Strategische visie Venray 2020 en het beleidskader huisvesting buitenlandse werknemers Venray.

Ontwikkelingsperspectief 2015

Het Ontwikkelingsperspectief Venray 2015 is vastgesteld op 14 februari 2006. In het Ontwikkelingsperspectief is een visie gegeven welke koers de gemeente Venray in de toekomst gaat varen. Het Ontwikkelingsperspectief is een perspectief voor de middellange termijn. De tijdshorizon is 2015, met een doorkijk naar 2020/2030. Het Ontwikkelingsperspectief omvat voor het gemeentebestuur het vertrekpunt voor de afweging bij concrete beslissingen en voor de inzet van bestuurlijke uitvoeringsinstrumenten, zoals het formuleren van beleid, het vaststellen van plannen, het opstellen van uitvoeringsprogramma's met daarbij behorende prioriteiten en inzet van menskracht en het beschikbaar stellen van financiële middelen.

Het beleidsstuk heeft als doel de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van Venray te begeleiden en de regiefunctie van de gemeente vorm te geven. De kenmerken van het Ontwikkelingsperspectief zijn:

- selectiviteit;
- integraliteit;
- uitvoeringsgericht;
- ambities van de gemeente;
- veranderende rol van de gemeente;
- basis voor ontwikkelingsplanologie

Het fundament voor het Ontwikkelingsperspectief is gelegd in de verkenningennota en de doelstellingennota. In de verkenningennota zijn ontwikkelingen en trends in beeld gebracht, en is een opsomming gegeven van de belangrijkste opgaven en knelpunten. In de doelstellingennota is op basis van de discussie over verschillende mogelijke toekomstrichtingen voor Venray een koers voor de

langere termijn bepaald. Deze koers is vastgelegd door middel van een achttal doelstellende uitspraken. Deze uitspraken geven vervolgens richting aan het structuurbeeld voor de gemeente Venray, en bepalen ook de keuzes die voor de stad, de kerkdorpen en het buitengebied zijn gemaakt.

In de regio Venray wordt intensief gebruik gemaakt van arbeidsmigranten, met name in de sectoren industrie, logistiek en landbouw. De gemeente Venray streeft er naar om deze werknemers in kleinschalige opvang te huisvesten bij of in de buurt waar deze werknemers worden ingeschakeld.

De te huisvesten arbeidsmigranten worden in de regio Venray te werk gesteld. Hiermee wordt aan deze voorwaarde uit het Ontwikkelingsperspectief voldaan.

Strategische visie Venray 2020

De Strategische Visie Venray 2020 is op 3 november 2009 door de gemeenteraad van Venray vastgesteld en vormt het leidend document voor het gehele gemeentelijke beleid. In deze visie zijn, weliswaar op onderdelen abstract, expliciete thema's en keuzes verwoord. De Strategische Visie bevat het lange termijn perspectief voor Venray.

In de visie worden 6 thema's beschreven die als speerpunten dienen voor de gemeente:

1. Onze omgeving: De wereld draait om Venray
2. Onze inhoudelijke ambitie: Venray stad en dorpen
3. Lang zul je leven in Venray
4. Venrayse vrije tijd
5. Onderscheidend wonen
6. Economie in Venray, lokaal en regionaal

Deze thema's vormen de leidraad voor een verdere uitwerking van het beleid.

Binnen thema 6 wordt aangegeven dat Venray op basis van de huidige structuur en de geconstateerde trends kiest voor de reeds sterke sectoren in de Venrayse economie. Dit betekent dat de gemeente bedrijvigheid stimuleert in de kennisintensieve productie en logistiek, de agribusiness en food en de zorgsector. Voor het bedrijfsleven is een goed functionerende arbeidsmarkt van levensbelang.

Beleidskader huisvesting buitenlandse werknemers Venray

Nadere voorwaarden voor de huisvesting van arbeidsmigranten zijn vastgelegd in het op 4 november 2008 door de gemeenteraad van Venray vastgestelde "beleidskader huisvesting buitenlandse werknemers Venray".

De gemeente Venray heeft er voor gekozen om gebruik te maken van de ruimte die het provinciale beleid biedt om de huisvesting te regelen en deze te vertalen naar de Venrayse situatie. Als voldaan kan worden aan een aantal randvoorwaarden wordt ruimte geboden aan de volgende huisvestingsmogelijkheden.

- huisvesting in reguliere woningen;
- logiesvoorzieningen in bestaande complexen (zoals kloosters en vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing)
- logiesvoorzieningen op agrarische bedrijven
- huisvesting op campings

Uitgangspunt hierbij is dat in de eerste plaats gebruik moet worden gemaakt van bestaande bebouwing. Pas als er binnen deze opties onvoldoende mogelijkheden zijn kan gedacht worden aan nieuwbouw van logiesgebouwen. Dit om toename van rode functies in het buitengebied te voorkomen.

In Venray heeft men diverse plaatsen te maken met (niet-)agrarische bebouwing die haar oorspronkelijke functie verliest. (Niet-)agrarische bedrijven houden er mee op of fuseren, maar de

gebouwen blijven veelal staan. Een nieuwe functie, die ook bij het buitengebied past, is het huisvesten van buitenlandse werknemers.

Voor logiesvoorzieningen in vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing geldt vrijwel hetzelfde als voor logiesvoorzieningen in bestaande complexen. De vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing moet de bestemming logiesvoorziening krijgen en de huisvesting moet geregeld worden binnen het bestaande bouwvolume. De bestaande regelgeving wordt zoveel mogelijk gevolgd (bouwverordening, Bouwbesluit etc.). Aanvullend worden er wel eisen gesteld aan de aanwezigheid van ontspannings-/recreatieruimten. Het beheer op de locatie moet geregeld zijn, er moet een aanspreekpunt voor bewoners en omwonenden zijn en er moet een nachregister bijgehouden worden. Om te voorkomen dat in een gebied teveel vrijkomende (niet-)agrarische bebouwingen voor huisvesting gebruikt worden, wordt er een maximum gesteld aan het aantal vrijkomende (niet-)agrarische bebouwingen per straat. In het buitengebied mag maximaal 1 op de 5 vrijkomende (niet-)agrarische bebouwingen per straat aangewezen worden voor huisvesting van buitenlandse werknemers.

Het is niet toegestaan vrijkomende (niet-)agrarische bebouwingen in Landouw Ontwikkelingsgebieden te herbestemmen tot logiesvoorzieningen voor buitenlandse werknemers. Dit kan teveel belemmeringen opleveren voor agrarische ondernemingen.

Verder wordt het uitgangspunt gehanteerd dat het bestaande bouwvolume bepalend is voor het aantal personen dat gehuisvest mag worden. Hiermee wordt bepaald of een locatie klein- of grootschalig is. Het aantal werknemers staat niet zozeer centraal, maar de passendheid en het beheer zijn veel belangrijker.

Concreet worden de volgende voorwaarden gesteld:

Bestemming wijzigen in een logiesbestemming

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van een “verzoek tot het nemen van een projectbesluit”. Doel van dit verzoek is om huisvesting van buitenlandse werknemers te regelen met een projectbesluit, zodat op een legale manier arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest.

Voldoen aan bestaande regelgeving (Bouwbesluit etc. Uitgangspunt is minimaal 10m² leefoppervlakte per persoon, exclusief recreatie en sanitaire voorzieningen).

De voormalige kantoorruimten zijn destijds gebouwd conform de eisen van het Bouwbesluit. Omdat het Bouwbesluit minder strengere eisen stelt aan logiesgebouwen dan aan gebouwen met een functie kantoren wordt aan het Bouwbesluit voldaan. De slaapkamers 1 t/m 5 en de bijeenkomstfunctie 1 en 2 hebben een gezamenlijke vloeroppervlakte van 102,7m². Hiermee wordt, uitgaande van 10 personen, voldaan aan het uitgangspunt van minimaal 10m² per persoon. (portaal, kasten, entree en overloop zijn hierbij niet meegerekend)

In figuur 8 is de plattegrond van de voormalige kantoorruimten opgenomen.

Huisvesting moet gerealiseerd worden binnen het bestaande bouwvolume.

De huisvesting wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvolume. Er vindt geen uitbreiding van het gebouw plaats.

Voor ontspannings-/recreatieruimte 2m² per persoon.

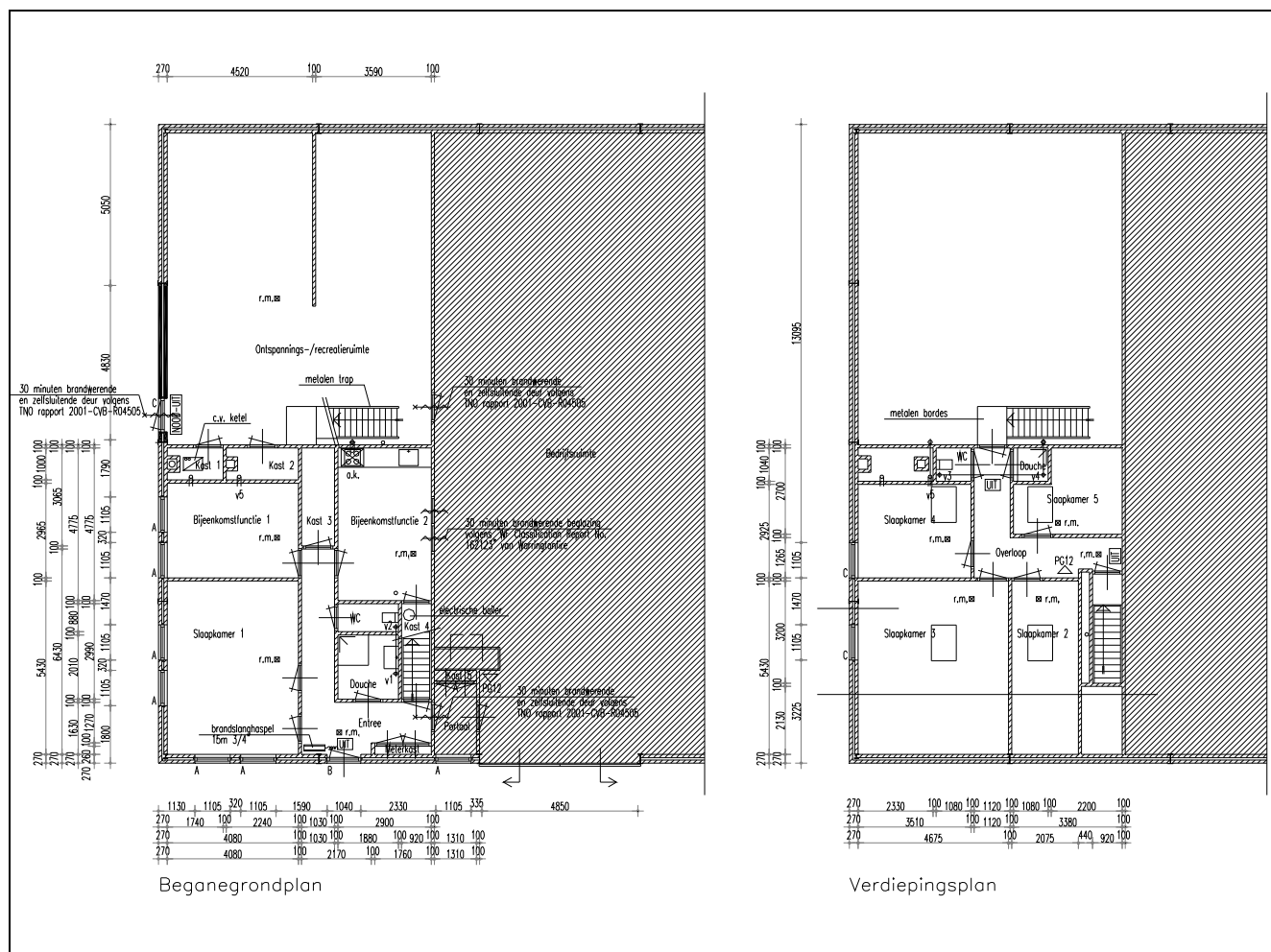
De ontspanningsruimte heeft een oppervlakte van 79,6m². Hiermee wordt, uitgaande van 10 personen ruimschoots voldaan aan de norm van minimaal 2,0m² per persoon.

Toilet en een wasvoorziening moeten zich binnen het logiesgebouw bevinden (minimaal 1 toilet en douche per 6 personen).

In het gebouw bevindt zich twee toiletten en twee douches. Hiermee wordt voldaan aan de eis voor 10 personen.

Beheer voor de locatie en aanspreekpunt voor bewoners en omwonenden moet geregeld zijn.

Initiatiefnemer woont zelf aan de Overbroekseweg 1 te Leunen en gaat het beheer van de locatie verzorgen en is het aanspreekpunt voor de omwonenden. Gelet op de korte afstand tussen zijn woning aan de Overbroekseweg 1 en de locatie van het project (2800 meter) kan dit adequaat worden geregeld.



Figuur 8, plattegrond van de voormalige kantoorruimten in de bedrijfsruimte

Er moet een nachregister worden bijgehouden.

Door de beheerder (Van Osch) wordt een nachregister bijgehouden. Dit nachregister is beschikbaar op zowel de locatie Overbroekseweg 1 als Steegse Peelweg 83a. Door het bijhouden van dit nachregister kunnen bijvoorbeeld hulpdiensten bij calamiteiten weten welke personen aanwezig zijn.

Voldoende parkeerplaatsen (parkeren op eigen terrein, richtaantal: 0,6 parkeerplaatsen per persoon).

Uitgaande van 10 personen zijn 6 parkeerplaatsen op eigen terrein nodig. Op het eigen terrein zijn minimaal 6 parkeerplaatsen aanwezig waarmee wordt voldaan aan deze eis.

In figuur 2 zijn deze parkeerplaatsen aangegeven.

Bij sloop moet de waarde van het gebouw de sloopwaarde ruim overtreffen

Er wordt niet gesloopt, dus deze voorwaarde is niet van toepassing.

Maximaal 1 op de 5 vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing in de straat mag worden aangewezen voor de huisvesting van buitenlandse werknemers.

Voor zover bekend is dit project het eerste vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing in deze straat, waarmee aan deze voorwaarde wordt voldaan.

De locatie mag niet in een LandbouwOntwikkelingsGebied (LOG) liggen.

Uit figuur 9 blijkt dat de locatie niet in een Landbouwontwikkelings- maar in een verwevingsgebied ligt.

De afdracht van toeristenbelasting wordt geregeld.

Op basis van het bij te houden nachtreghister zal initiatiefnemer toeristenbelasting afdragen.

De logiesvoorziening mag niet belemmerend zijn voor de ontwikkeling van de omliggende agrarische bedrijven.

Uit hoofdstuk 6 en 7 van deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de huisvesting van buitenlandse werknemers geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van de omliggende agrarische bedrijven.

5. Integrale afweging.

5.1 Stedenbouwkundige inpassing.

Met een goede stedenbouwkundige inpassing wordt beoogd dat nieuwe bebouwing onder andere gaat passen in de omgeving.

In het verleden heeft reeds een beoordeling plaatsgevonden van de stedenbouwkundige inpassing van het gebouw in de omgeving.

Aangezien dit project alleen gaat over het gewijzigd gebruik van de voormalige kantoorruimten en er geen verdere uitbreidingen en/of nieuwbouw plaats vinden wordt een verdere motivering van de stedenbouwkundige inpassing niet noodzakelijk geacht.

Uit hoofdstuk 6.5 (geurcontouren) blijkt dat het initiatief niet belemmerend is voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.

5.2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden.

Het project is van een zodanige omvang dat hier geen stedenbouwkundige randvoorwaarden aan verbonden zijn.

Een toets aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.3 Duurzame (steden)bouw.

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen verkavelingen en aanleg van wegen. Er zal meer aandacht besteed worden aan zuinig ruimtegebruik, rekening houden met bestaande waardevolle (landschaps-)elementen, milieuvriendelijke en veilig verkeer, natuur, etc. Ook zal in het kader van duurzame stedenbouw meer rekening gehouden moeten worden met het waterhuishoudingssysteem (duurzaam waterbeheer) of met de invloed van het plan op de omgeving.

Het project betreft het in gebruik nemen van voormalige kantoorruimten voor het huisvesten van buitenlandse werknemers. De aspecten ten aanzien van duurzame (steden)bouw zijn op dit plan niet van toepassing.

5.4 Beeldkwaliteit.

In de nota Ruimtelijke Kwaliteit in Venray wordt in algemene termen omschreven, welke criteria gehanteerd worden om te beoordelen of gebouwen voldoen aan redelijke eisen van welstand. Voor diverse gebieden en locaties kan tevens een door de Raad vastgesteld beeldkwaliteitsplan van toepassing zijn of opgesteld worden, waarin nader en meer uitvoerig omschreven is aan welke voorschriften gebouwen dienen te voldoen.

Omdat hier sprake is van een bestaand (vergund) gebouw en er geen bouwkundige veranderingen of uitbreidingen plaatsvinden hoeft dit plan niet voorgelegd te worden aan het Adviesburo Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

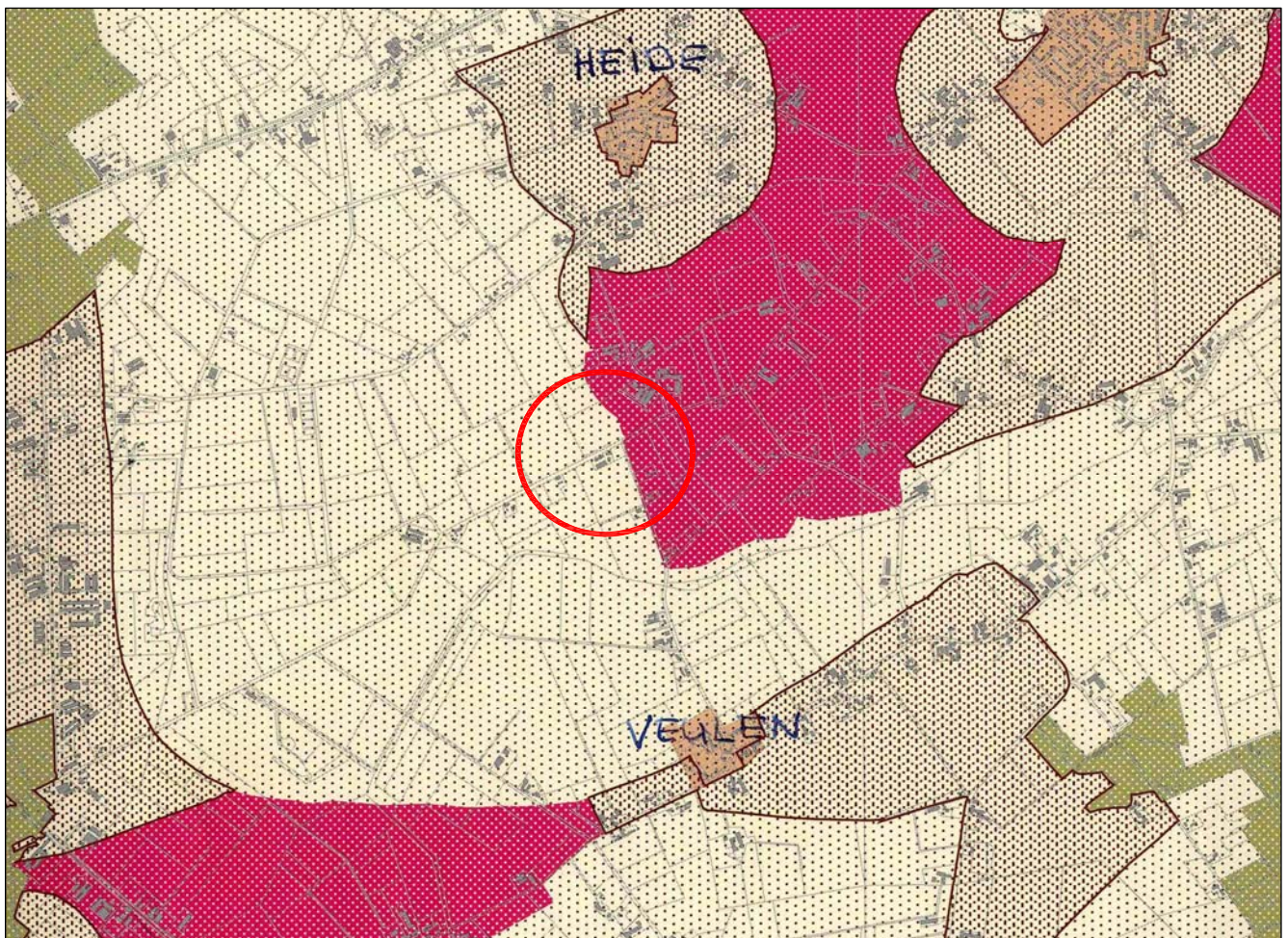
5.5 Reconstructieplan.

Het Reconstructieplan is gefundeerd op de Reconstructiewet concentratiegebieden en is tevens een nadere uitwerking van het POL. In het Reconstructieplan is (globaal) een onderverdeling aangebracht van alle (landbouw)gronden in drie hoofdgroepen: extensiverings-, verwevings- en landbouw-ontwikkelingsgebieden.

Uit de plankaart van het Reconstructieplan blijkt dat de locatie van het project is gelegen in een zogenaamd verwevingsgebied. Figuur 9 is de uitsnede van de plankaart van het Reconstructieplan.

Binnen de verwevingsgebieden is er een sterke vermenging van functies (onder andere landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en onderling versterken.

Geconcludeerd kan worden dat het project niet strijdig is met de doelstellingen van het Reconstructieplan. Omdat het hier gaat om een niet agrarisch project is verdere toetsing aan het Reconstructieplan niet aan de orde.



Figuur 9, uitsnede plankaart Reconstructieplan

5.6 Bouwkavel Op Maat plus (BOM+).

Bij uitbreiding binnen het bestaande bouwblok dient met name aandacht te worden besteed aan een inpassingsplan en een watertoets.

Bij nieuwvestiging of uitbreiding van bebouwing buiten de bouwkavel worden extra eisen gesteld aan met name het inpassingsplan.

Aangezien er geen verandering of uitbreiding van bebouwing plaatsvindt is toepassing van het instrument BOM+ niet aan de orde.

5.7 Ontwikkelingsplanologie.

Wanneer een duidelijke kwaliteitswinst kan worden behaald zal de overheid soms bereid zijn medewerking te verlenen aan een ontwikkeling, die niet primair past in een bestemmingsplan. De kwaliteitswinst dient dan heel duidelijk te worden aangetoond.

Gelet op de aard en omvang van dit project hoeft er geen gebruik te worden gemaakt van het instrument ontwikkelingsplanologie.

5.8 Archeologie/Monumenten.

Om te voorkomen dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast dient bij activiteiten een archeologisch bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Het archeologisch onderzoek bestaat in eerste instantie uit een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek.

Op basis van deze eerste onderzoeken kan worden bekeken of een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd dient te worden door het middel van het aanleggen van proefsleuven.

Aangezien er geen uitbreiding van bebouwing plaatsvindt kan worden aangenomen dat een onderzoek naar archeologie niet nodig is.

Het pand Steegse Peelweg 83a is niet aangewezen als Rijks- of gemeentelijk monument. Het is door de gemeente ook niet geplaatst op de lijst van Cultuurhistorische Waardevolle Panden (CWP's).

5.9 Kabels en leidingen.

Uit de gegevens van het bestemmingsplan “Buitengebied Venray 2010” blijkt dat er langs de Steegse Peelweg twee hogedruk aardgasleidingen liggen.

In verband met de ligging van het initiatief bij deze hogedruk aardgasleidingen is een groepsrisicoberekening opgesteld en is invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Zie hoofdstuk 6.7, externe veiligheid.

5.10 Verkeer en parkeren.

De locatie van het project is reeds ontsloten vanuit de Steegse Peelweg. Op eigen terrein zijn minimaal 6 parkeerplaatsen voor personenauto's aanwezig.

In figuur 2 zijn de inrit en de parkeerplaatsen voor personenauto's ingetekend.

Het aantal parkeerplaatsen (6) voldoet aan de in het “Beleidskader huisvesting buitenlandse werknemers Venray” opgenomen norm. Zie hoofdstuk 4.4 “gemeentelijk beleid”.

In de praktijk zullen de buitenlandse werknemers met een klein busje worden vervoerd. Daarnaast hebben de buitenlandse werknemers meestal geen eigen personenauto bij zich.

Hierdoor zullen hooguit twee tot drie parkeerplaatsen worden gebruikt.

In het verleden waren er veel bewegingen van personenauto's en busjes van en naar de kantoorruimten van het aannemersbedrijf. Per dag ging het om ongeveer 40 bewegingen, in zowel de dag- avond- als nachtperiode. Het aannemersbedrijf is ter plaatse echter niet meer gevestigd.

Door het huisvesten van buitenlandse werknemers in de voormalige kantoorruimten vinden bewegingen van personenauto's en busjes plaats voor het vervoer van de buitenlandse werknemers. Het gaat hierbij om 16 bewegingen per dag, hoofdzakelijk in de dagperiode. (s'morgens en s'middags met twee busjes ophalen/brengen werknemers, één busje incidenteel ophalen/brengen werknemers in dagperiode, drie personenauto's in dagperiode privé gebruik werknemers)

Gelet op het geringe aantal bewegingen, het feit dat deze voornamelijk in de dagperiode plaatsvinden en omdat de inrit waarover de verkeersbewegingen plaatsvinden op grote afstand (55m) ligt van een woning van derden, kan worden aangenomen dat verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor de realisatie van dit initiatief.

5.11 Overige afwegingsaspecten.

Er zijn voor dit project geen overige afwegingsaspecten die vermeld kunnen worden.

6. Milieuaspecten.

6.1 Natuurbescherming.

Al onder de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermden Natuurmonumenten. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt het onderscheid tussen Staats- en Beschermden Natuurmonumenten, beide worden nu Beschermden Natuurmonumenten genoemd. Daarnaast komen die (delen van) Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden te vervallen. De instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied zullen wel mede betrekking hebben op de waarden die beschermd werden door het Natuurmonument.

Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden. Dit Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor (combinaties van) deze gebieden is 'Natura 2000-gebied'.

De locatie van het project is niet gelegen in of in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied of Natuurbeschermingswetgebied.

Het dichtstbijzijnde gebied is Rouwkuilen en ligt op een afstand van circa 2150m van de projectlocatie.

In figuur 10 is het Natuurbeschermingswetgebied Rouwkuilen aangegeven (bruin gemarkeerd).

Gelet op de aard en omvang van het project, en de ligging op geruime afstand van een Natura 2000-gebied/Natuurbeschermingswetgebied kan worden aangenomen dat er geen nadelige gevolgen zijn te verwachten op één van deze gebieden.



Figuur 10, Natuurbeschermingswetgebied Rouwkuilen (bruin gemarkeerd)

6.2 Flora en fauna.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten en dieren in (of direct grenzend aan) het plangebied (Flora en Faunawet).

In de Flora en Faunawet is met name de soortenbescherming geregeld. Op 22 februari 2005 is een AmvB in werking getreden die voorziet in een wijziging van “het besluit beschermde dieren en plantensoorten”. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling. Daardoor hoeft in veel gevallen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Van belang is of er binnen of vlakbij dit gebied dieren of planten aanwezig zijn, die niet onder die algemene vrijstelling vallen en waarvoor als gevolg van de ingreep de gunstige staat van instandhouding zou worden toegepast.

Gelet op de aard en omvang van het project kan dit worden beoordeeld als niet strijdig met de Flora- en Faunawet. Er worden dan ook geen belemmeringen vanuit de Flora en Faunawet voor dit plan voorzien. Het aanvragen van een ontheffing is om dezelfde reden niet nodig.

6.3 Waterhuishouding.

In het kader van beleid van zowel de gemeente Venray als het Waterschap wordt gestreefd naar een duurzaam waterhuishoudkundig systeem. Concreet betekent dit dat er sprake dient te zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt.

De gemeenteraad van Venray heeft er in maart 2000 voor gekozen om alle niet-gerioleerde panden in het grote buitengebied gefaseerd op de riolering aan te sluiten.

In het kader van dit project is de locatie Steegse Peelweg 83a enige jaren geleden, voor wat het vuilwater betreft, aangesloten op de gemeentelijke riolering. Het hemelwater wordt separaat afgevoerd naar sloten of wordt direct op het maaiveld geïnfiltreerd. De wijze van opvang en afvoer van vuilwater en hemelwater verandert door dit initiatief niet.

6.4 Geluid.

In het kader van het gestelde in de Wet Geluidhinder dient het effect van het wegverkeerslawaai van de Steegse Peelweg 83a op de locatie van het project te worden beoordeeld.

Gelet op de verkeersintensiteiten van de Steegse Peelweg, de ligging van het project op een grote afstand van de Steegse Peelweg en de afschermende werking van de bebouwing direct langs de Steegse Peelweg, zal de voorkeursgrenswaarde nergens worden overschreden.

Volgens de Wet Geluidhinder wordt een gebouw voor het huisvesten van arbeidsmigranten (logiesfunctie) niet gezien als een geluidgevoelig object. De effecten van verkeerslawaai op het project hoeven daardoor niet berekend te worden. Met dit projectbesluit worden geen (nieuwe) geluidgevoelige objecten mogelijk.

Op basis van de Wet Geluidhinder zal het project niet op problemen stuiten en zullen geen nadere onderzoeken nodig zijn.

6.5 Geurcontouren.

Op 1 januari 2007 is de Wet Geurhinder en Veehouderij (verder Wgv genoemd) in werking getreden. De gemeenteraad van Venray heeft op 25 maart 2008, conform de mogelijkheden die de Wgv biedt, een eigen gemeentelijke geurnormering vastgesteld. Onderdeel van deze gemeentelijke normstelling is een maximale geurbelasting van 8 ou voor de woningbouwlocaties zoals die zijn opgenomen in de ruimtelijke visies voor de kerkdorpen. Voor bestaande woningen binnen de bebouwde kom is een norm van 3 ou vastgesteld.

Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom is geen eigen gemeentelijke geurnorm vastgesteld. Hier geldt de “standaard” norm van 14 ou uit de Wgv.

Het project is alleen mogelijk als dit onder de norm van 14 ou uit de Wgv blijft en het project geen belemmering vormt voor mogelijke toekomstige uitbreidingen van veehouderijen in de omgeving.

In de directe nabijheid van de initiatieflocatie bevinden zich drie veehouderijen, te weten Steegse Peelweg 87a, Volen 8 en Steegse Peelweg 77.

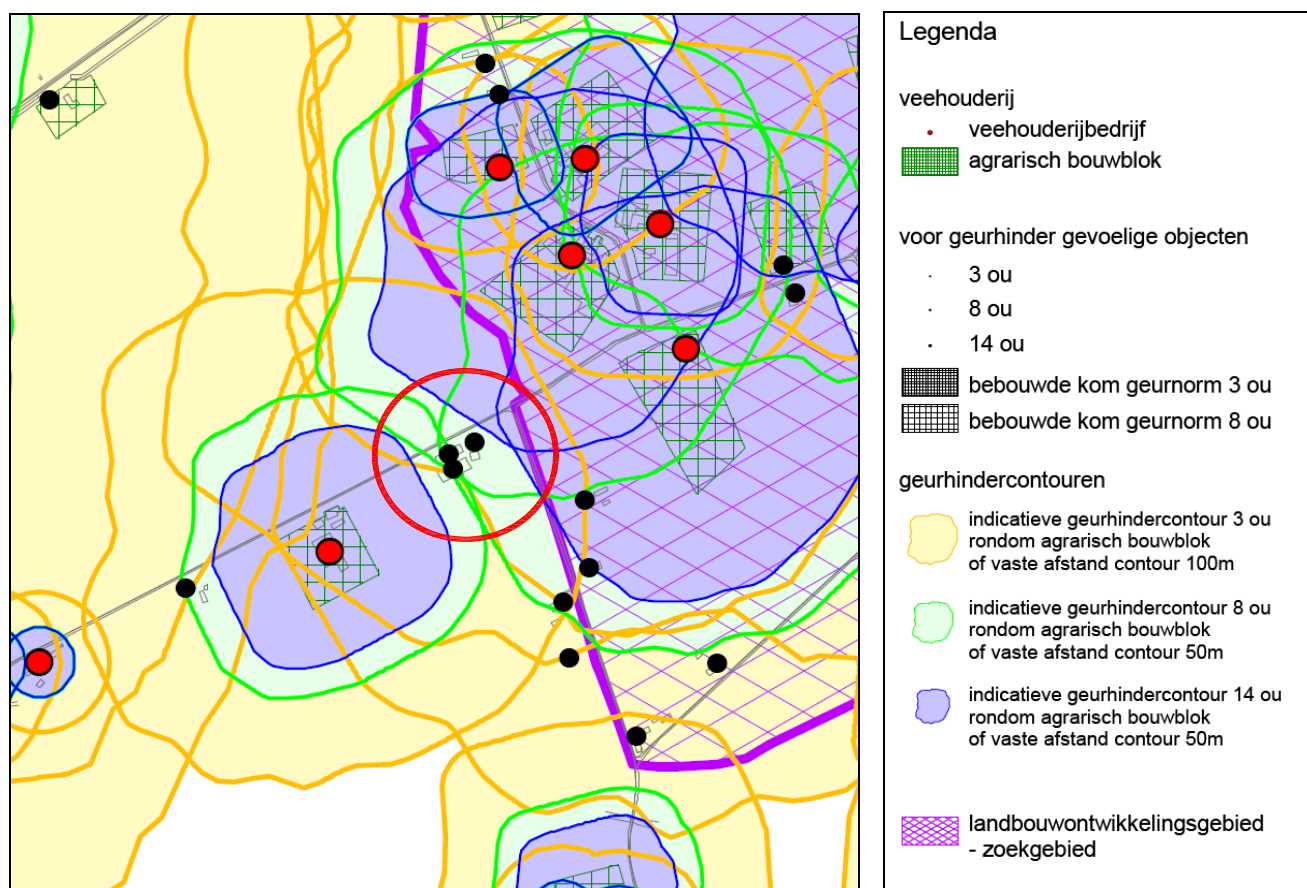
De veehouderij Steegse Peelweg 77 wordt al beperkt in haar (toekomstige) ontwikkelingsmogelijkheden door de veel dichterbij liggende burgerwoningen Steegse Peelweg 75 en Brugpas 34. De veehouderij Volen 8 wordt al beperkt in haar (toekomstige) ontwikkelingsmogelijkheden door de bedrijfswoning (niet zijnde een woning bij een veehouderij) Steegse Peelweg 83.

De veehouderij Steegse Peelweg 87a wordt al beperkt in haar (toekomstige) ontwikkelingsmogelijkheden door de burgerwoning Steegse Peelweg 91. Daarnaast heeft dit bedrijf geen fysieke mogelijkheden om zich richting de initiatieflocatie uit te breiden omdat er op de locatie Steegse Peelweg 87 het initiatief ligt om een paardenhouderij op te richten. In het vigerende bestemmingsplan is hiertoe een agrarisch bouwvlak opgenomen. Op dit bouwvlak mag geen intensieve veehouderij worden gevestigd. De initiatieflocatie ligt op een zodanige afstand van dit agrarische bouwvlak (circa

185 meter) dat dit geen belemmering vormt voor oprichting (en toekomstige uitbreiding) van de paardenhouderij Steegse Peelweg 87.

De gemeente Venray heeft een kaart opgesteld met daarop de indicatieve geurcontouren van de (intensieve) veehouderijen in Venray (kaart geurcontouren maart 2009). In figuur 11 is een fragment van deze kaart met de indicatieve contouren van 3, 8 en 14 ou rondom bouwblokken van veehouderijen opgenomen. Uit deze kaart blijkt dat er over de initiatieflocatie geen 14 ou contouren van veehouderijen liggen.

Gelet op de achtergrondbelasting in het gebied is er geen sprake van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Figuur 11, fragment “kaart geurcontouren 2009” met indicatieve contouren 3, 8 en 14 ou rondom veehouderijen

6.6 Luchtkwaliteit.

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen.

Als minimaal aan één van de volgende vooraarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid;

- Er is sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt “niet in betekende mate”(NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In het besluit Niet In Betekende Mate (NIBM) is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijnstof en NO₂.

Als de 1% of 3% grens voor PM₁₀ NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft er geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Voor woningen gelden de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg		minimaal 2 ontsluitingswegen	
	1%-norm	3%-norm	1%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	500	1500	1000	3000

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt de wijziging van het gebruik van slechts één pand, met daarin 10 wooneenheden geregeld.

De nieuwe wooneenheden hebben een beduidend lager verkeersaantrekkende werking dan 500 woningen. Het onderhavige initiatief draagt dan ook “in niet betekende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

6.7 Externe veiligheid.

In het kader van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dient er aandacht te worden besteed aan externe veiligheid. Het groepsrisico dient te worden beoordeeld en het groepsrisico dient tevens verantwoord te worden zoals is gesteld in de handreiking verantwoording groepsrisico. Verder dient te worden nagegaan of er op of in de nabijheid van het plangebied geen inrichtingen aanwezig zijn die vallen binnen de werkingssfeer van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi).

Op of in de nabijheid van het project zijn geen inrichtingen aanwezig die vallen binnen de werkingssfeer van het Bevi. Volgens de “Risicokaart Limburg” van de Provincie Limburg zijn in de directe omgeving van het initiatief geen risicobronnen gelegen welke invloed hebben op het plangebied. Figuur 12 is een uitsnede van de “Risicokaart Limburg”.

In de directe omgeving van het project zijn twee hogedrukaardgastransportleidingen aanwezig. In verband met de ligging van het initiatief bij deze hogedruk aardgasleidingen is een groepsrisicoberekening opgesteld en is invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. In bijlage C is de berekening van het groepsrisico en de invulling van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico opgenomen.

Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat de belemmeringenstrook van 4 meter geen knelpunt oplevert voor het voorgenomen plan.

De leidingen hebben geen 10⁻⁶-plaatsgebondenrisicocontour, waardoor het plaatsgebonden risico geen knelpunt oplevert voor het plan.

Het groepsrisico van de leidingen is lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en neemt niet zichtbaar toe. Omdat binnen het invloedsgebied van de leiding een ruimtelijk besluit genomen wordt, dient de gemeente invulling te geven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico voor de leidingen. Voor de leidingen kan worden volstaan met de invulling van de “beperkte” verantwoordingsplicht.

Uit de verantwoordingsplicht van het groepsrisico blijkt dat de leidingen onder een doorgaande weg zijn gelegen en niet gemakkelijk geraakt worden bij werkzaamheden. De personen die worden toegevoegd aan het plangebied zijn in principe voldoende zelfredzaam, hoewel het feit dat ze niet uit omgeving komen wel betekent dat ze moeten worden gewezen op het mogelijke calamiteitenscenario en wat ze vervolgens dienen te doen. Met betrekking tot de bestrijdbaarheid, zal de brandweer snel

kunnen arriveren in het geval van een calamiteit, en naar verwachting zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig in de omgeving.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Steegse Peelweg is qua omvang zo laag dat dit niet zal leiden tot knelpunten.

Niettemin kan met behulp van de “Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen” door middel van vuistregels worden geanalyseerd of hierdoor risico's voor de omgeving ontstaan.

Op basis van deze vuistregels is het Plaatsgebonden Risico en Groepsrisico (GR) beoordeeld.

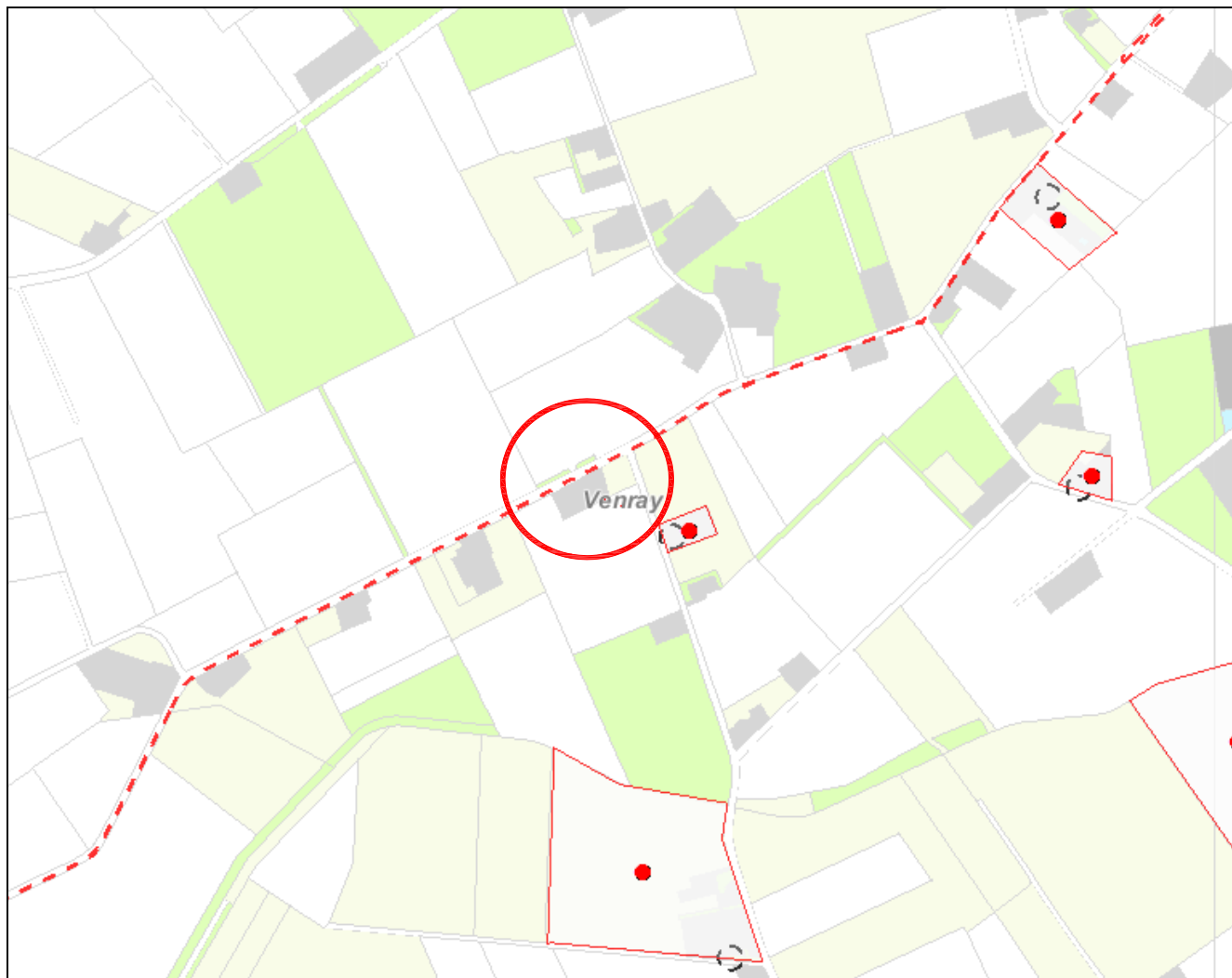
Gezien de 60km/uur weg (Steegse Peelweg) en het zeer geringe aantal transporten daarop, wordt geconcludeerd dat in de huidige situatie geen PR 10₅ en PR 10₆ aanwezig is ten opzichte van de initiatieflocatie.

Gelet op de aard en omvang van het initiatief zal er geen sprake zijn van een significantie toename van het groepsrisico.

Geconcludeerd kan worden dat zowel het PR als het GR, veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Steegse Peelweg geen beperkingen opleveren ten aanzien van de planontwikkeling.

Omdat er geen overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, is geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Uit het voorgaande blijkt dat de externe veiligheid geen belemmering vormt voor het project.



Figuur 12, fragment “risicokaart Limburg”

6.8 Bodem.

In het kader van de procedure projectbesluit kan een bodemonderzoek worden verlangd om vast te stellen of op de locatie van het project geen sprake is van bodemverontreiniging.

Op de locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen reden is tot nader onderzoek en dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit initiatief.

Het onderzoeksrapport is in bijlage A opgenomen.

7. Belangen van derden.

7.1 Bedrijven van derden.

Zoals reeds is vermeld in hoofdstuk 6 (o.a. geurcontouren) levert het project geen belemmeringen op voor veehouderijbedrijven. In de directe omgeving van het project bevinden zich geen andere bedrijven.

7.2 Belangen van derden.

Voor zover kan worden beoordeeld zijn met dit project geen belangen van derden in het geding. Tegen het gebruik van de voormalige kantoorruimten ten behoeve van de opvang van buitenlandse werknemers bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen overwegende bezwaren. Uit hoofdstuk 5.10 blijkt dat kan worden aangenomen dat verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor de realisatie van dit initiatief.

Het kleinschalige initiatief wordt geheel inpandig gerealiseerd. Er is geen sprake van een grote wijziging van het gebruik en de inbreuk om de omgeving is minimaal.

Het gebruik als huisvesting voor buitenlandse werknemers is op basis van de huidige beleidsinzichten mogelijk. Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, Provinciaal-, als gemeentelijk beleid stellen, wordt voldaan.

8. Economische uitvoerbaarheid.

8.1 Algemeen

Het project betreft een particulier initiatief. De initiatiefnemer huurt de gebouwen en de locatie van het project. De kosten voor het gewijzigd in gebruik nemen van de voormalige kantoorruimten zijn zeer beperkt.

Voor de uitvoering van het project zijn dus geen problemen te verwachten met betrekking tot de economische uitvoerbaarheid.

8.2 Planschadeanalyse en planschadeovereenkomst.

Zoals reeds eerder is aangegeven behelst dit project alleen het gewijzigd gebruik van de voormalige kantoorruimten. Er is geen sprake van een grote wijziging van het gebruik ter plaatse, en de inbreuk op de omgeving is zeer gering. Het risico op planschade is dan ook zeer gering tot nihil.

Niettemin zal met de gemeente Venray een planschadeovereenkomst worden gesloten.

9. Procedure, overleg en planstukken.

9.1 Procedure.

Realisering van het project is slechts mogelijk wanneer in het kader van het projectbesluit ex art. 3.10 Wro, de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd. Voorafgaand aan de procedure genoemd in afdeling 3.4 Awb moet uitvoering worden gegeven aan art. 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke Ordening. Dit houdt in dat het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray kennis dienen te geven van het feit dat zijn een projectbesluit voorbereiden.

Op enkele kleine punten wordt afgeweken van de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Awb. Het ontwerpbesluit wordt, naast publicatie ex artikel 3:12 Awb, geplaatst in de Staatscourant en langs elektronische weg verzonden. Tevens dient het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken te worden gezonden aan de diensten die zijn betrokken bij het te nemen besluit (Rijk, provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang). Voorts wordt melding gemaakt aan diegene die in de kadastrale registratie staat vermeld als zijnde eigenaar van het in het ontwerpbesluit begrepen gronden. In afwijking van de Awb kan eenieder zienswijzen kenbaar maken.

9.2 Overleg.

In het kader van artikel 5.1.1. Bro dient vooroverleg plaats te vinden met de overheidsinstanties waarvan de belangen in het geding zijn bij de ontwikkeling van het project.

Met de Inspectie VROM en Provincie Limburg heeft geen vooroverleg plaatsgevonden omdat het plan passend is in de “Uitzonderingenlijst” van de Provincie Limburg (Hoofdstuk 2; Uitzonderingenlijst voor het Buitengebied (P4, P5a, P5b en P8); onderdeel h; het voorzien in huisvesting voor buitenlandse werknemers mits passend binnen de meest recent gepubliceerde Beleidsnotitie Huisvesting Buitenlandse Werknemers).

Met het Waterschap heeft geen vooroverleg plaatsgevonden omdat geen belangen van het waterschap in het geding zijn.

9.3 Planstukken.

Alle van toepassing zijnde planstukken ten behoeve het projectbesluit zijn opgenomen in deze ruimtelijk onderbouwing.

Er zijn geen losse rapporten als bijlage opgenomen.

9.4 Zienswijzen.

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van dit plan (1 juli 2011 t/m 11 augustus 2011) zijn twee zienswijzen ingekomen.

1. Zienswijze N.V. Nederlandse Gasunie:

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 30 juni 2011, nr. 11284, blijkt ons dat het voornoemde ontwerpprojectbesluit door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Buiten het plangebied ligt onze gastransportleiding. De invloedssfeer van deze leiding reikt echter tot binnen dit plangebied.

Toelichting

In de toelichting wordt het groepsrisico wat betreft de gastransportleiding buiten beschouwing gelaten.

Groepsrisico:

- Leiding: Z-541-15-KR-003, diameter 8 inch, ontwerpdruk 40 bar;
- De 100% letaliteitsgrens (35kW/m² contour) ligt op 50 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiële toename van het groepsrisico.

Toelichting 100% letaliteitsgrens (35 KW/m²-contour):

Gezien het feit dat de toegelaten objecten, waar zich aanzienlijke aantallen mensen kunnen ophouden, zich bevinden binnen de 100% letaliteitsgrens (35kW/m²-contour) van de leiding en daarom substantieel bijdragen aan de toename van het groepsrisico, adviseren wij u om een groepsrisico-berekening te maken.

U dient hiervoor gebruikt te maken van het rekenpakket “CAROLA”, waarmee u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hoge druk aardgastransportleidingen kunt berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM.

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging voor te leggen.

2. Zienswijze M.J.A.M. Muijres namens de heer en mevrouw Leijssen, wonende Steegse Peelweg 83 te Veulen:

Voor en namens de heer en mevrouw Leijssen, wonende aan de Steegse Peelweg 83 te 5814 AS Veulen, gemeente Venray, worden de hieronder te formuleren zienswijzen ingediend naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerp projectbesluit Steegse Peelweg 83A Veulen, gemeente Venray, welk ontwerp projectbesluit voorziet in de huisvesting van buitenlandse werknemers op een perceel dat grenst aan het perceel van cliënten.

De opmerkingen c.q. bezwaren van cliënten zijn de navolgende.

1. Bij de beschrijving van het project sub 2.2 van de ruimtelijke onderbouwing is sprake van het in gebruik nemen van de kantoorruimten van het voormalige aannemersbedrijf. De aldaar eveneens weergegeven kadastrale tekening (figuur 2) geeft echter aan dat sprake is van meer dan enkel de kantoorruimten die in gebruik worden genomen; het in deze tekening zwart gekleurde gedeelte omvat namelijk ook een voormalig magazijn. De kantoorruimten bevinden zich enkel en alleen op de begane grond; op de eerste verdieping bevonden zich geen kantoren.

2. Het rijksbeleid (sub 4 ruimtelijke onderbouwing) geeft aan dat de mogelijkheden voor hergebruik en nieuwbouw in het buitengebied verruimd worden, waarbij algemene landschappelijke, natuurlijke, culturele en cultuurhistorische waarden in acht moeten worden genomen. Doel van deze verruiming is het vergroten van het economisch draagvlak en de vitaliteit van de meer landelijke gebieden. De vraag is of daarvan in dit geval sprake is. Het economische locatiebeleid van het rijk beoogt immers een optimale bijdrage te leveren aan de versterking van steden en dorpen. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt evenwel niet dat sprake is van versterking als hier bedoeld. Een optimale bijdrage zou veeleer geleverd worden indien huisvesting zou worden gerealiseerd in gebouwen die zich daarvoor beter lenen dan de kantoor/magazijnruimte die onderdeel uitmaakt van een voormalig aannemersbedrijf.

3. Het rijksbeleid bepaalt verder dat de kwaliteit van het landschap een volwaardige plaats bij de ruimtelijke afwegingen dient te krijgen, waarbij het gaat om algemene landschappelijke, natuurlijke,

culturele en cultuurhistorische waarde. Daarvan is in casus geenszins sprake; veeleer mag worden aangenomen dat de kwaliteit van het landschap achteruit zal gaan ten gevolge van de huisvesting van seizoenarbeiders in een voormalig aannemersbedrijf. De gebouwen die ten behoeve van het voormalige aannemersbedrijf werden opgericht detoneren in het daar om heen liggende agrarische gebied. Nieuwe vestiging van een dergelijk aannemersbedrijf en oprichting van de daarbij behorende bouwwerken zou naar huidige inzichten niet meer ter plaatse mogelijk zijn, maar alleen op een specifieke bedrijfslocatie met dito bestemming.

4. In zoverre moet worden geconcludeerd dat het huidige plan niet in overeenstemming lijkt te zijn met het rijksbeleid, welke conclusie niet anders wordt door de opmerking in de ruimtelijke onderbouwing (pag. 10 dat het project van een zodanige beperkte omvang is dat het niet strijd is met het rijksbeleid. Uit het rijksbeleid volgt immers niet dat de eventueel beperkte omvang van bebouwing in het buitengebied, de strijdigheid met het rijksbeleid wegneemt.

5. Op dit punt wordt overigens ook gewezen op het gestelde in sub 3.3. van de ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangegeven dat het beleid van zowel provincie als gemeente er op is gericht dat er geen nieuwe, niet agrarische bedrijven in het buitengebied mogen worden opgericht.

6. Interessant in dit verband is de verwijzing sub 3.3 van de ruimtelijke onderbouwing naar het nog nader uit te werken en vast te stellen “ruimtelijk kwaliteitskader”. Dit nog vast te stellen beleid dient ter afweging van de vraag welke mogelijkheden bestaan om ontwikkelingen die niet rechtstreeks in het bestemmingsplan passen toch te kunnen realiseren. Indien dit ruimtelijk kwaliteitskader deze functie zal hebben, is het zaak dat dit ruimtelijk kwaliteitskader vooreerst wordt bepaald en vastgesteld alvorens een zorgvuldige beoordeling te maken van het onderwerpelijke plan. Het zou bijvoorbeeld getuigen van onzorgvuldige voorbereiding van besluitvorming indien het onderhavige plan binnen afzienbare tijd zou blijken in strijd te zijn met het nog vast te stellen ruimtelijke kwaliteitskader. Zulks zou er dan ook eerder voor pleiten dat besluitvorming over het onderhavige plan vooralsnog wordt aangehouden totdat het beleid op dit punt zal zijn bepaald en vastgesteld.

7. Ofschoon de eigendomsverhoudingen ter plaatse niet direct relevant zijn in het kader van de ruimtelijke onderbouwingen en verdere besluitvorming willen cliënten er op wijzen dat de wijziging van de bestemming als hier bedoeld van definitieve aard zal zijn. Dit zou anders zijn indien sprake zou zijn van een tijdelijke bestemming (in de vorm van een ontheffing) bijvoorbeeld voor de duur van maximaal 5 jaren al dan niet beperkt tot de duur van het slaeizoen. Mogelijk ten onrechte hebben cliënten in ieder geval naar aanleiding van informatie tijdens de gemeente, aangenomen dat daadwerkelijk sprake zou zijn van een tijdelijke situatie, teneinde te voorzien in een aan de zijde van de heer van Osch bestaande tijdelijke behoefte aan huisvesting. Deze indruk zou in zoverre ook terecht kunnen zijn, aangezien aangenomen mag worden dat de behoefte van de heer van Osch aan huisvesting inderdaad ook tijdelijk van aard zal zijn. De ruimtelijke onderbouwing lijkt daar (sub 3.3) ook op te anticiperen, aangezien rekening wordt gehouden met toekomstig weder in gebruikneming van de kantoorruimten ten behoeve van het bedrijf. Zulks zou dan ook terecht de vraag opwerpen waarom niet met een tijdelijke toestemming voor de gevraagde huisvesting zou kunnen worden volstaan.

8. Cliënten bestrijden dat de ontwikkeling ten behoeve van huisvesting van buitenlandse werknemers, noodzakelijker is voor een vitaler, landelijk gebied. Een alhier noodzakelijk te achten ontwikkeling zou veeleer zijn het op een andere wijze invulling geven van de bedrijfsbestemming middels andere bedrijfsactiviteiten, danwel andere activiteiten die beter passen bij het omliggende agrarische gebied. Evenmin zal door de huisvesting van buitenlandse werknemers ter plaatse worden voorkomen dat de voormalige kantoorruimten buiten gebruik raken en verpauperen, zoals in de ruimtelijke onderbouwing wordt verondersteld. om verpaupering tegen te gaan zijn andere en met name beduidend minder vergaande maatregelen denkbaar dan de huisvesting van 10 mensen in telkens

wisselende samenstelling en die niet of nauwelijks enige relatie met het dorp en/of de omgeving zullen krijgen. Dat zou bijvoorbeeld heel anders zijn indien ter plaatse een gezin zou worden gehuisvest. Buitenlanders die tijdelijk alhier werkzaam zijn zullen, zo is de realiteit, geen enkele band met de omgeving opbouwen en hun huisvesting zal daarom geen toegevoegde waarde zijn voor een vitaler, landelijk gebied en evenmin verpaupering kunnen voorkomen.

9. Op grond van het geldende Provinciaal Beleid (POL) zijn initiatieven buiten de contouren mogelijk indien ze inpasbaar zijn in het landschap en de landbouwstructuur en gepaard gaan met de realisatie van extra natuur, landschap of milieukwaliteit. In grote lijnen geeft het Provinciale Beleid volop ruimte aan landbouw, toerisme en natuur. Voor het gebied Peelland worden geen specifieke doelstellingen op het gebied van woningbouw genoemd. Het alhier van belang zijnde perspectief 4 van de Perspectievenkaart van het POL richt zich primair op de bestemming van aanwezige waarden in samenhang met de kwaliteitsverbetering van vooral bestaande landbouw en toeristische bedrijven. Daarvan is in casu geen sprake.

10. Dat de aldus beoogde kwaliteitsverbetering kansen geeft voor verbreding van de plattelandseconomie onder andere door het gebruik van vrijkomende (niet) agrarische gebouwen door niet economische dragers, zoals de ruimtelijke onderbouwing aangeeft (pag. 11), laat onverlet dat in casu geen sprake is van verbreding van de plattelandseconomie en evenmin van nieuwe economische dragers. Huisvesting van buitenlandse werknemers is een vorm van dienstverlening die als uitbreiding op en van andere bedrijfsactiviteiten wordt aangeboden maar die niet als een nieuwe economische drager kan worden betiteld. In zoverre moet worden geconcludeerd dat huisvesting van buitenlandse werknemers op de onderwerpelijke locatie, in strijd moet worden geacht met het Provinciaal Beleid.

11. Indien desondanks zou moeten worden aangenomen dat huisvesting van buitenlandse werknemers in casu niet in strijd zou zijn met het Provinciale Beleid, merken cliënten op dat er sprake zal zijn van extra belemmeringen voor de bestaande landbouw.

12. Ten aanzien van het gemeentelijke beleid is relevant het Beleidskader Huisvesting Buitenlandse Werknemers Venray d.d. 2008. Voor zover bekend wordt de loods nog steeds gebruikt voor opslag en kan om die reden niet gesproken worden van vrijkomende (niet) agrarische bebouwing en is gezien het beleid huisvesting van buitenlandse werknemers ter plaatse dan ook niet toegestaan.

13. Misschien is het voortgezette gebruik ten behoeve van opslag de reden om toch de bestemming “bedrijf” te handhaven. Als dat echter niet zo is zou het zoals gezegd meer voor de hand liggen gelegen om de beoogde huisvesting alleen als tijdelijke activiteit toe te staan in plaats van een definitieve bestemming.

14. In dit verband is het mogelijk ook van belang hetgeen in de toelichting bij het bestemmingsplan buitengebied Venray 2010 wordt opgemerkt over het hoofdgebouw namelijk dat alleen daar de huisvesting van maximaal 10 personen is toegestaan. Het hoofdgebouw in casu is echter de bedrijfswoning van cliënten hetgeen zou betekenen dat in de bijgebouwen – waartoe het kantoor dient te worden gerekend – geen huisvesting mogelijk is

15. Ten aanzien van de hieruit voortvloeiende toetsing aan de normen van het bouwbesluit wordt in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven dat de gezamenlijke ruimtes een oppervlak hebben van 102,7m². Zulks leidt echter niet tot de constatering dat sprake is van de voldoening aan de norm van 10m² per persoon.

16. De in figuur 8 (pag. 17 van de ruimtelijke onderbouwing) weergegeven ontspanningsruimte bevindt zich in de ruimte die voorheen magazijn was en geen kantoor. De eveneens in de hier bedoelde plattegrond weergegeven slaapkamers 2 en 3 bevinden zich op de bovenverdieping en hebben

beduidend minder gebruiksoppervlak ten gevolge van het schuine dak. In de ruimtelijke onderbouwing lijkt daar geen acht op te zijn geslagen.

17. Ten aanzien van de aspecten verkeer en parkeren merken cliënten op dat de ruimtelijke onderbouwing een te rooskleurig beeld schetst van de te verwachten situatie. Ten tijde van het aannemersbedrijf waren er mogelijk meer verkeersbewegingen overdag, maar des te minder in de avond- en nachtperiode. Nu zullen de verkeersbewegingen zich juist in die periode voordoen aangezien de auto's/busjes voor 's ochtends 8.00 uur vertrekken en 's middags pas na 17.00 uur zullen terug keren en vaak 's avonds nog een keer gaan en komen. Verder zullen er de nodige verkeersbewegingen zijn in de weekenden, hetgeen ten tijde van het aannemersbedrijf evenmin het geval was.

18. Ten aanzien van het aspect geurcontouren (6.5 ruimtelijke onderbouwing) wordt melding gemaakt van een veehouderij Steegse Peelweg 83a. Aangenomen mag worden dat deze vermelding berust op een vergissing.

19. In de bij de ruimtelijke onderbouwing horende bijlage B verbeelding en planregels wordt vermeld dat de bebouwingsoppervlakte maximaal 175m² bedraagt. Volgens berekeningen van cliënten zou alhier sprake zijn van een bebouwingsoppervlakte van 229,63m².

20. Ten onrechte wordt in de ruimtelijke onderbouwing melding gemaakt van het feit dat geen belangen van derden in het geding zijn in verband met dit project. Aldus wordt voorbij gegaan aan de belangen van cliënten, die al eerder in het verleden hebben kenbaar gemaakt bezwaren te hebben tegen huisvesting van buitenlandse werknemers ter plaatse. Bij de beoordeling van de wijziging van het gebruik en de inbreuk daarvan op de omgeving dient derhalve acht te worden geslagen op de belangen van cliënten. Het gebruik van de hout gestookte kachel ter plaatse veroorzaakt al geruime tijd veel overlast in de vorm van rook- en geurhinder. Handhaving van deze methode van verwarming is voor cliënten dan ook onacceptabel. Verder zijn er bezwaren aan de zijde van cliënten die te maken hebben met inkijk en geluidsoverlast. Inkijk zou kunnen worden voorkomen door de ramen die inkijk mogelijk maken ondoorzichtig te maken. Geluidsoverlast valt er te verwachten door het draaien van luide muziek en activiteiten van meerdere buitenlandse werknemers op het buitenterrein. Geluidsoverlast doet zich ook voor ten gevolge van het warm draaien van auto's en busjes in de vroege ochtenduren.

De ingediende zienswijzen hebben geleid tot enkele tekstuele aanpassingen van deze ruimtelijke onderbouwing en in bijlage C is een groepsrisicoberekening opgesteld en is invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. De groepsrisicoberekening is voorgelegd aan de Gasunie, deze heeft ingestemd met de berekening.

10. Conclusie.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan "Uitbreidingsplan in hoofdzaak" uit 1945 is dit project niet mogelijk. Ook past het niet in het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010". Realisering van het project is slechts mogelijk wanneer in het kader van het projectbesluit ex art. 3.10 Wro, de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd.

Het project past binnen de kaders zoals geformuleerd door Rijk, Provincie en gemeente en voldoet aan de integrale kwaliteitsafwegingen zoals geformuleerd in hoofdstuk 5 van deze onderbouwing. Uit hoofdstuk 6 blijkt dat de milieuaspecten geen belemmering vormen voor het initiatief en uit hoofdstuk 7 blijkt dat er geen belangen van derden worden geschaad.

Daardoor kan medewerking worden verleend middels het nemen van een projectbesluit.

11. Bijlagen

- **Bijlage A, verkennend bodemonderzoek.**
- **Bijlage B, verbeelding en planregels.**
- **Bijlage C, berekening van het groepsrisico en de invulling van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.**

Bijlage A, verkennend bodemonderzoek

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

STEEGSE PEELWEG 83A

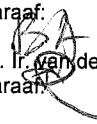
TE VEULEN

GEMEENTE VENRAY

Project: RAY.MIC.NEN
Rapportnummer: 10063419
Status: Eindrapportage
Datum: 12 juli 2010
Opdrachtgever: Dhr. P.M.A. van Osch
Overbroekseweg 1
5809 EN Leunen

Contactpersoon: Bouwkundig Adviesburo Michels
Dhr. J.P.M. Michels
Timmermannsweg 26a
5813 AN Ysselsteyn
0478 - 542020
0478 - 542019
Mail info@michels-groep.nl

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Fax 0485 - 581810
Mail Boxmeer@Econsultancy.nl

Opsteller: Ir. F.F.J.M. Top
Paraaf: 

Kwaliteitscontroleur: Dr. Ir. van de Pas
Paraaf: 



COLOFON

Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.



Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

Betrouwbaarheid

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	VOORONDERZOEK.....	1
2.1	Geraadpleegde bronnen.....	1
2.2	Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek.....	2
2.3	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
2.4	Calamiteiten.....	2
2.5	Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie	2
2.6	Belendende percelen/terreindelen.....	3
2.7	Terreininspectie	3
2.8	Toekomstige situatie.....	3
2.9	Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten	3
2.10	Bodemopbouw.....	3
2.11	Geohydrologie	4
3.	CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)	4
4.	VELDWERK.....	4
4.1	Algemeen.....	4
4.2	Grondonderzoek	5
4.2.1	Uitvoering veldwerk	5
4.2.2	Zintuiglijke waarnemingen.....	5
4.3	Grondwateronderzoek	5
4.3.1	Uitvoering veldwerk	5
4.3.2	Bemonstering	6
5.	ANALYSERESULTATEN	6
5.1	Uitvoering analyses	6
5.2	Interpretatie analyseresultaten	7
5.3	Resultaten grond- en grondwatermonsters	8
6.	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES.....	12

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
- 2c. - Kadastrale gegevens
- 2d. - Onderzoeksgebied vooronderzoek
3. - Boorprofielen
4. - Analyserapporten
5. - Toetsingskader analyseresultaten
6. - Rapportagegrenzen laboratorium
7. - Geraadpleegde bronnen
8. - Achterwaarden gemeente Venray

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer P.M.A. van Osch opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek aan de Steegse Peelweg 83a te Veulen in de gemeente Venray.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen projectbesluit.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor een functiewijziging van een loods naar een logiesverblijf.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek en mechanisch boren", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Tevens is rekening gehouden met de achtergrondgehalten in de grond, zoals deze door de gemeente Venray zijn vastgesteld.

Econsultancy is gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Venray aanwezige informatie (contactpersoon de heer E. Barten), informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer J.P.M. Michels) en informatie verkregen uit de op 17 juni 2010 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende terreindelen binnen een afstand van 25 meter (zie bijlage 2d). De onderzoekslocatie ($\pm 250 \text{ m}^2$) ligt aan de Steegse Peelweg 83a, circa 1,3 km ten noorden van de kern van Veulen in de gemeente Venray (zie bijlage 1). Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Venray, sectie O, nummer 755 (zie bijlage 2c).

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (bron: www.ahn.nl) bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 29 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie $X = 193.965$, $Y = 389.480$.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

De locatie was destijds in agrarisch gebruik. De omgeving was voornamelijk in agrarisch gebruik, danwel betrof heidegebied. Vanaf de jaren 70 van de vorige eeuw is de onderzoekslocatie bebouwd. (bron: www.watwaswaar.nl)

Op de locatie is een timmerbedrijf aanwezig (geweest). Op het noordelijk deel van de huidige onderzoekslocatie was destijds onder andere een kantine, kantoor, balie en tekenkamer aanwezig. Het zuidelijk deel van de huidige onderzoekslocatie was onder andere in gebruik als magazijn en cementopslag. Er hebben ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie géén bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden, zoals bijvoorbeeld de opslag van chemicaliën en de aanwezigheid van een spuitcabine.

De onderzoekslocatie is op dit moment deels (noordwestelijk deel) in gebruik als woning en deels (zuidoostelijk deel) in gebruik als loods. In de loods, alsmede in een deel van de woning is een betonverharding aanwezig. Uit de geraadpleegde bronnen blijkt geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Venray bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden. Direct ten noordoosten van de huidige onderzoekslocatie is een bovengrondse HBO-tank aanwezig. De tank bevindt zich in een lekbak.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Venray blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Veulen. In bijlage 7 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noordoostzijde bevindt zich een werkplaats (Steegse Peelweg 83);
- aan de zuidoostzijde bevindt zich een weiland;
- aan de zuidwestzijde bevindt zich een loods;
- aan de noordwestzijde bevindt zich een schuur met aansluitend een weg (Steegse Peelweg);

De huidige eigenaar van de onderzoekslocatie is niets bekend omtrent potentieel bodembedreigende activiteiten op aangrenzende percelen. Er vinden geen industriële activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie plaats. Uit de verzamelde informatie blijkt dat er op de aangrenzende percelen geen bodemverontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

Afgezien van de potentiële bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging, welke in de voorgaande paragrafen zijn beschreven, zijn er tijdens de terreininspectie geen aanvullende potentiële bronnen aangetroffen.

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de huidige bestemming (loods/schuur) om te zetten naar een logiesgebouw middels een projectbesluit.

2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bodemkwaliteitszone "buitengebied" van het gebied waarvoor de gemeente Venray een bodemkwaliteitskaart heeft opgesteld. Binnen deze regio komen in de bovengrond verhoogde gehalten aan PAK, minerale en EOX voor (zie bijlage 8).

Verder komen er regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 52 West, 1968 (schaal 1:50.000), uit een veldpodzolgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

2.11 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze horst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 40 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke Formatie van Beegden. Op deze fluviatiele formatie liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Boxtel, met een dikte van ± 2 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door afzettingen van de Formatie van Breda. Het bovenste deel van deze complexe eenheid bestaat uit klei met bruinkoolinschakelingen.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 27 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 West, 1972 (schaal 1:50.000), in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt, dat er op een groot deel van de onderzoekslocatie geen sprake is van bodembelasting anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op dit deel van de onderzoekslocatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven het in het betreffende gebied geldende achtergrondgehalte. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat dit deel van de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Ter plaatse van de bovengrondse olietank direct ten noordoosten van de huidige onderzoekslocatie is sprake van een voormalige en/of huidige bodembelasting, waardoor het vermoeden van bodemverontreiniging aanwezig is. De kern van de verwachte verontreiniging is duidelijk. De verwachte verontreinigende stoffen voor deze situatie zijn minerale olie en vluchtige aromaten. Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat dit deel van de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een "verdachte locatie met plaatselijk bodembelasting en met een duidelijke verontreinigingskern" (VEP). Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingskern ook daadwerkelijk aanwezig is en in hoeverre de verontreinigende stoffen de achtergrondwaarde 2000 of het geldend achtergrondgehalte overschrijden.

4. VELDWERK

4.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuis. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

Aangezien de verdachte locatie benedenstrooms van het onverdachte terreindeel is gesitueerd, is het grondwateronderzoek voor beide locaties gecombineerd uitgevoerd. Derhalve bevindt de peilbuis zich, in afwijking van de NEN5740, benedenstrooms ten op zichte van het onverdachte terreindeel en niet midden op dit terreindeel. Gelet op de geringe omvang van de onderzoekslocatie ($\pm 250 \text{ m}^2$) heeft deze afwijking geen effect op de kwaliteit van het (grondwater)onderzoek.

4.2 Grondonderzoek

4.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 17 en 24 juni 2010 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van mevrouw ing. C.B. de Weerd. Deze medewerker van Econsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor 5 boringen geplaatst; 3 boringen tot 1,0 m -mv, 1 boring tot 2,0 m -mv en 1 boring ter plaatse van de bovengrondse olietank tot 3,2 m -mv. Deze diepe boring is afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. De peilbuis is geplaatst tijdens het veldwerk op 17 juni 2010. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, uiterst fijn tot matig fijn zand. Verder is de bodem plaatselijk tot maximaal 0,9 m -mv zwak tot matig humeus. De ondergrond is plaatselijk zak tot sterk gleyhoudend.

In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Ter plaatse van de bovengrondse olietank is géén olie-waterreactie waargenomen. Ter plaatse van boring 3 is een laagje (traject 22-30 cm -mv) metselpuin aangetroffen.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") zijn uitgevoerd.

4.3 Grondwateronderzoek

4.3.1 Uitvoering veldwerk

Stroomafwaarts van de onderzoekslocatie, ter plaatse van de bovengrondse olietank is een peilbuis (filterstelling 2,2-3,2 m -mv) geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 17 juni 2010 is ingeschat. Het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De peilbuis is direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 24 juni 2010 uitgevoerd door mevrouw ing. C.B. de Weerd. Deze medewerker van Ecoconsultancy is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Tabel I geeft een overzicht van de grondwaterstand en de in het veld bepaalde waarden van de pH en het geleidingsvermogen van het grondwater. De pH en het geleidingsvermogen vertonen geen afwijkingen ten opzichte van regionaal bekende waarden.

Tabel I. Overzicht grondwaterstand, pH en geleidingsvermogen van het grondwater

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 24 juni 2010 (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)
PB02	stroomafwaarts van de huidige onderzoekslocatie, ter plaatse van de bovengrondse olie-tank	2,2-3,2	2,17	6,8	380

5. ANALYSERESULTATEN

5.1 Uitvoering analyses

Alle te analyseren grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan ALcontrol Laboratories. Dit laboratorium is erkend door de Raad voor Accreditatie en is AS3000-geaccrediteerd voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 2 grondmengmonsters samengesteld (1 grondmengmonster van de bovengrond en 1 grondmengmonster van de ondergrond). De 2 grondmengmonsters, het grondmonster van de bovengrond ter plaatse van bovengrondse olie-tank en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op een van de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;
- *olie/aromaten grond:*
vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen en minerale olie;
- *standaardpakket grondwater:*
metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tevens is van het grondmengmonster van de bovengrond het organische stof- en lutumgehalte bepaald. In afwijking op de NEN 5740 is afgezien van het bepalen van het organische stof- en lutumgehalte van ieder grondmengmonster. Dit aangezien uit het veldwerk bleek, dat er geen noemenswaardige verschillen in de samenstelling van de bodem bestaan. Tabel II geeft een overzicht van de samenstelling van de grond(meng)monsters en de analysepakketten.

Tabel II. Overzicht van de samenstelling van de grond(meng)monsters en de analysepakketten

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	01 (15-50) 03 (30-70) 04 (40-60)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM2	02 (140-180) 01 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (50-100)	standaardpakket	ondergrond (zintuiglijk schoon)
M2-1	02 (8-50)	minerale olie/aromaten	bovengrond ter plaatse van de bovengrondse olietank (zintuiglijk schoon)

5.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- achtergrondwaarde 2000:

deze waarde ("AW2000") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- streefwaarde:

deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarden effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- tussenwaarde:

deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde 2000 (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- interventiewaarde:

deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaire. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de rapportagegrenzen van de uitgevoerde analyses. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte $\leq$ achtergrondwaarde 2000 en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte $>$ achtergrondwaarde 2000 en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte $>$ interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd: concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie $>$ streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie $>$ interventiewaarde.

Tevens zijn de analyseresultaten getoetst aan de achtergrondwaarden, zoals die door de gemeente Venray zijn vastgesteld.

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel III geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel III. Overschrijdingen toetsingskaders grond

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW2000 (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)	Gehalte > achtergrondwaarden
MM1	01 (15-50) 03 (30-70) 04 (40-60)	cadmium (0,5)	-	-	cadmium
MM2	02 (140-180) 01 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (50-100)	-	-	-	-
M2-1	02 (8-50)	-	-	-	-

Tabel IV geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IV. Overschrijdingen toetsingskaders grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
PB02	stroomafwaarts van de huidige onderzoekslocatie, ter plaatse van de bovengrondse olie-tank	-	-	-

De tabellen V t/m VII geven een overzicht van de analyseresultaten van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters. Bijlage 4 bevat de door het laboratorium aangeleverde resultaten.

Tabel V. Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	M2-1	AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	89.1 --				
gewicht artefacten(g)	<1 --				
aard van de artefacten(g)	geen --				
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0.05	0.086	0.28	0.47	0.11
tolueen	<0.05	0.086	6.9	14	0.11
ethylbenzeen	<0.05	0.086	24	47	0.11
o-xyleen	<0.05 --				
p- en m-xyleen	<0.1 --				
xylenen (0.7 factor)	0.105	0.19	3.8	7.3	0.23
totaal BTEX (0.7 factor)	0.21 --				
naftaleen	<0.1 --				
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<5 --				
fractie C12 - C22	<5 --				
fractie C22 - C30	<5 --				
fractie C30 - C40	<5 --				
totaal olie C10 - C40	<20	82	1116	2150	82

Monstercode en monstertraject:
¹ 11572607-001 M2-1 02 (8-50)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.4%; humus 4.3%.

Tabel VI. Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	MM1	MM2	AW2000	T	I	AS3000
droge stof(gew.-%)	86.0	--	87.6	--		
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--		
aard van de artefacten(g)	geen	--	geen	--		
organische stof (% vd DS)	4.3	--	-			
lutum (bodem)(% vd DS)	3.4	--	-			
METALEN						
barium ⁺	<20	--	<20		279	58
cadmium	0.5	■	<0.35	0.39	4.5	8.5
kobalt	<3	--	<3	4.9	34	62
koper	<10	--	<10	22	63	104
kwik	<0.10	--	<0.10	0.11	13	26
lood	16	--	<13	34	197	360
molybdeen	<1.5	--	<1.5	1.5	96	190
nikkel	<5	--	<5	13	26	38
zink	29	--	<20	67	205	343
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--		
fenantreen	0.01	--	<0.01	--		
antraceen	<0.01	--	<0.01	--		
fluoranteen	0.02	--	<0.01	--		
benzo(a)antraceen	0.02	--	<0.01	--		
chryseen	0.01	--	<0.01	--		
benzo(k)fluoranteen	0.01	--	<0.01	--		
benzo(a)pyreen	0.01	--	<0.01	--		
benzo(ghi)perylene	0.02	--	<0.01	--		
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.02	--	<0.01	--		
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.14	--	0.07	1.5	21	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--		
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	--	4.9	8.6	219	430
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	16	--	<5	--		
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--		
fractie C22 - C30	6	--	<5	--		
fractie C30 - C40	13	--	<5	--		
totaal olie C10 - C40	30	--	<20	82	1116	2150

Monstercode en monstertraject:

- 1 11575509-001 MM1 01 (15-50) 03 (30-70) 04 (40-60)
 2 11575509-002 MM2 02 (140-180) 01 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (50-100)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwater; protocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- ⁺ De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.4%; humus 4.3%.

Tabel VII. Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)

Monstercode	pb02	S	T	I	AS3000
METALEN					
barium	45	50	338	625	50
cadmium	<0.8	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	<5	20	60	100	20
koper	<15	15	45	75	15
kwik	<0.05	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<15	15	45	75	15
molybdeen	<3.6	5.0	152	300	5.0
nikkel	<15	15	45	75	15
zink	<60	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0.2	0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.3	7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.3	4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	--			
p- en m-xyleen	<0.2	--			
xylenen	<0.3	0.20	35	70	0.30
xylenen (0.7 factor)	0.21	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.3	6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1.1-dichloorethaan	<0.6	7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	<0.6	7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	<0.1	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	<0.1	--			
trans-1.2-dichlooretheen	<0.1	--			
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	<0.2	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	<0.25	--			
1.2-dichloorpropaan	<0.25	--			
1.3-dichloorpropaan	<0.25	--			
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.53	0.80	40	80	0.52
tetrachlooretheen	<0.1	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	<0.1	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	<0.1	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.6	24	262	500	24
chloroform	<0.6	6.0	203	400	6.0
vinylchloride	<0.1	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2			630	2.0
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<25	--			
fractie C12 - C22	<25	--			
fractie C22 - C30	<25	--			
fractie C30 - C40	<25	--			
totaal olie C10 - C40	<100	50	325	600	100

Monstercode :
11575508-001 pb02 002

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde
- de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- de concentratie is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld). maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

6. **SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES**

Econsultancy heeft in opdracht van de heer P.M.A. van Osch een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Steegse Peelweg 83a te Veulen in de gemeente Venray.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen projectbesluit.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat ter plaatse van de onderzoekslocatie de locatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Ter plaatse van de bovengrondse olietank dient de locatie onderzocht te worden volgens de strategie voor een "verdachte locatie met plaatselijk bodembelasting en met een duidelijke verontreinigingskern" (VEP).

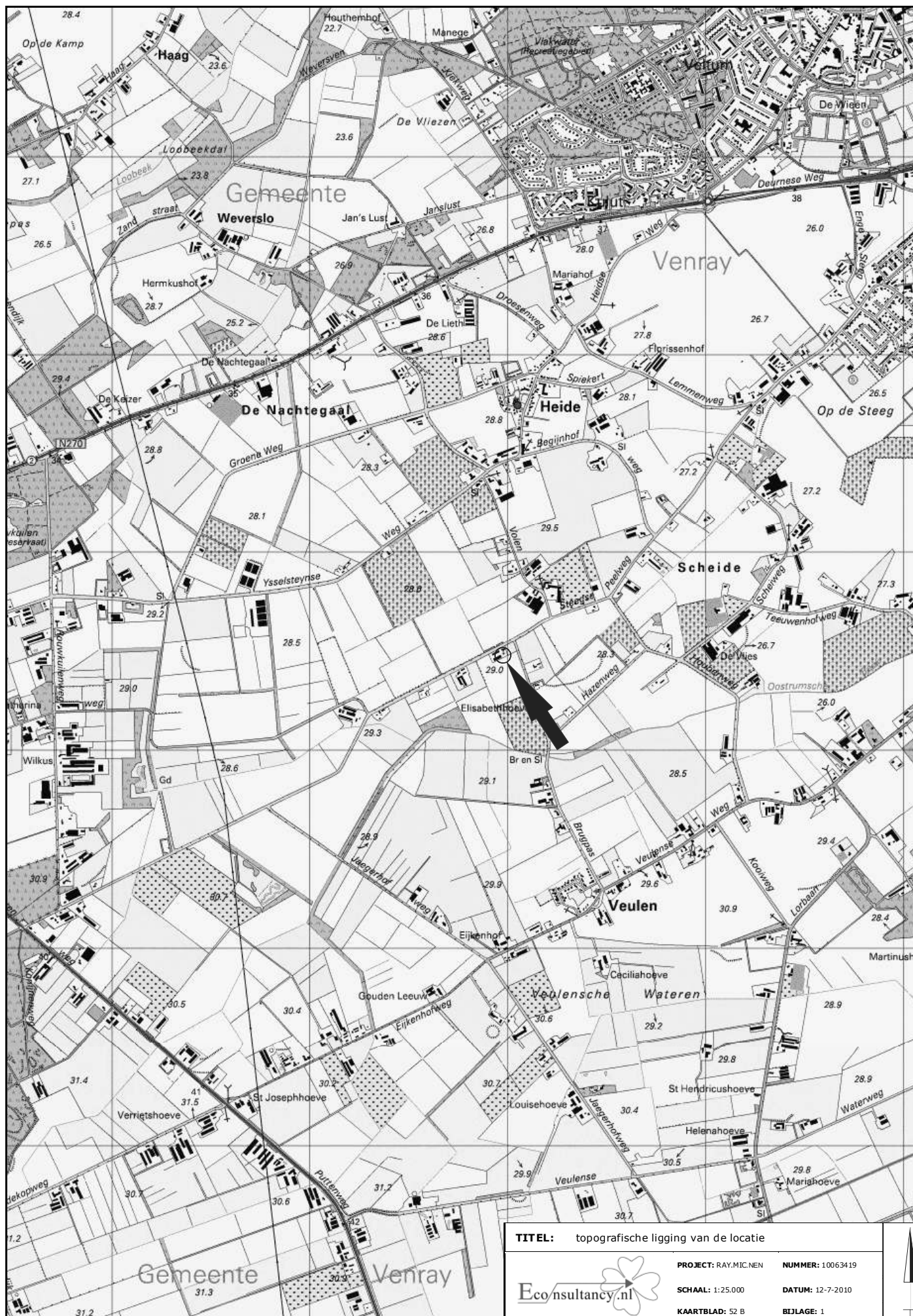
De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, uiterst fijn tot matig fijn zand. Verder is de bodem plaatselijk tot maximaal 0,9 m -mv zwak tot matig humeus. De ondergrond is plaatselijk zak tot sterk gleyhoudend. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Ter plaatse van de bovengrondse olietank is géén olie-waterreactie waargenomen. Ter plaatse van boring 3 is een laagje (traject 22-30 cm -mv) metselpuin aangetroffen.

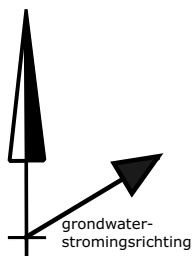
Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. Het cadmiumgehalte bevindt zich boven de door de gemeente Venray vastgestelde achtergrondwaarde. In de ondergrond, de bovengrond ter plaatse van de bovengrondse olietank en het grondwater zijn géén verontreinigingen geconstateerd.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreiniging met cadmium in de bovengrond, niet geheel bevestigd.. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de voorgenomen functiewijziging.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.





Steegse Peelweg

schutting

schuur
(nr.83a)

schutting

foto 1

5

woongedeelte

(nr.83)

werkplaats

klinkers

schutting

locatiegrens

loods

loods

foto 2

weiland

weiland

LEGENDA:

-  boring tot 1,0 m -mv
-  boring tot 2,0 m -mv
-  peilbuis
-  braakliggend
-  beton
-  bovengrondse olie tank in een lekbak
-  standplaats + richting fotonaam
-  bebouwing

0 m 25 m

TITEL: locatieschets; Steegse Peelweg 83A te Veulen

A4

Eco nsultancy.nl

PROJECT: RAY.MIC.NEN

NUMMER: 10063419

SCHAAL: 1:500

DATUM: 18-06-2010

GETEKEND: RNa

BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

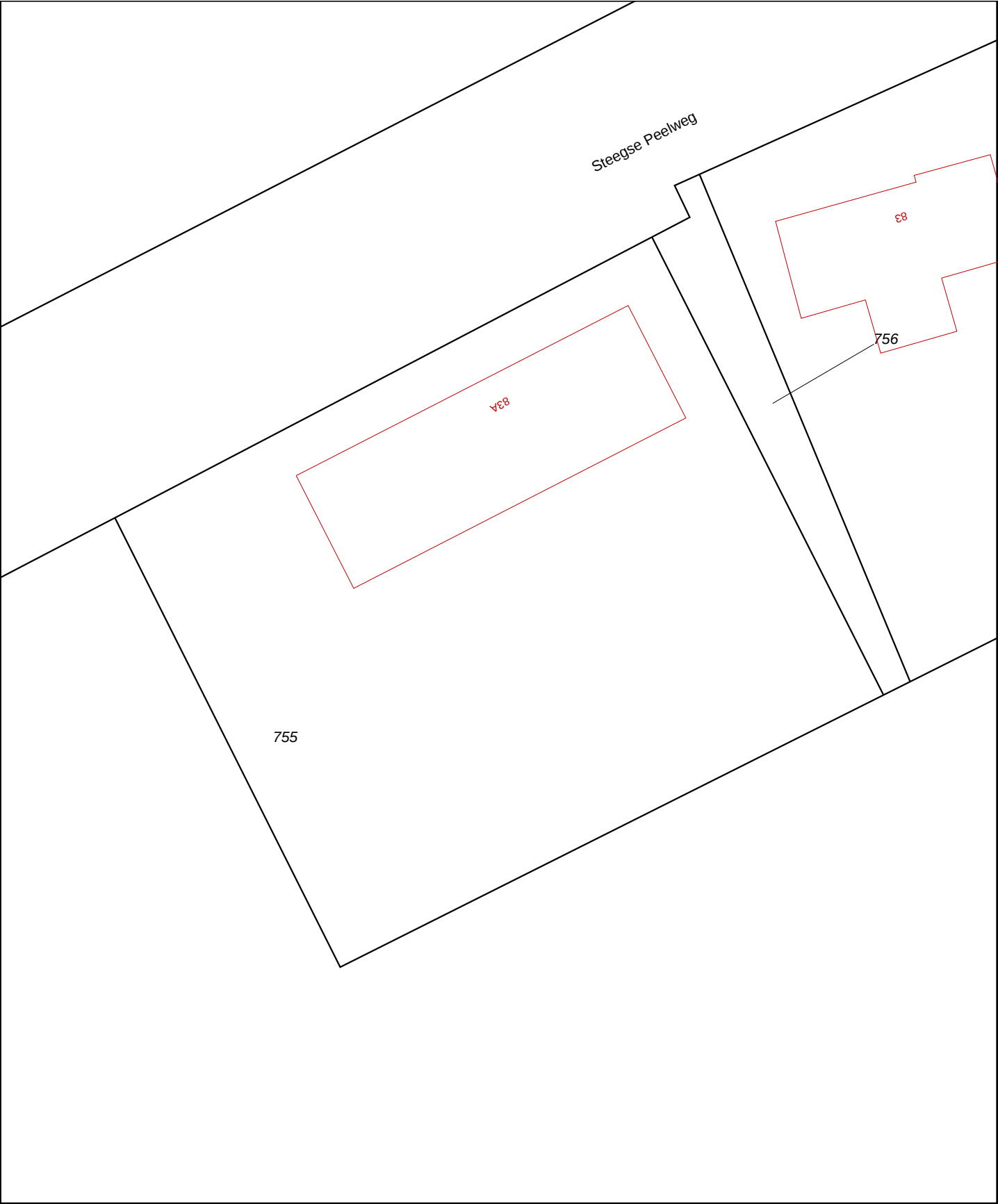


Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens



0 m 5 m 25 m

12345

25

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

VENRAY

O

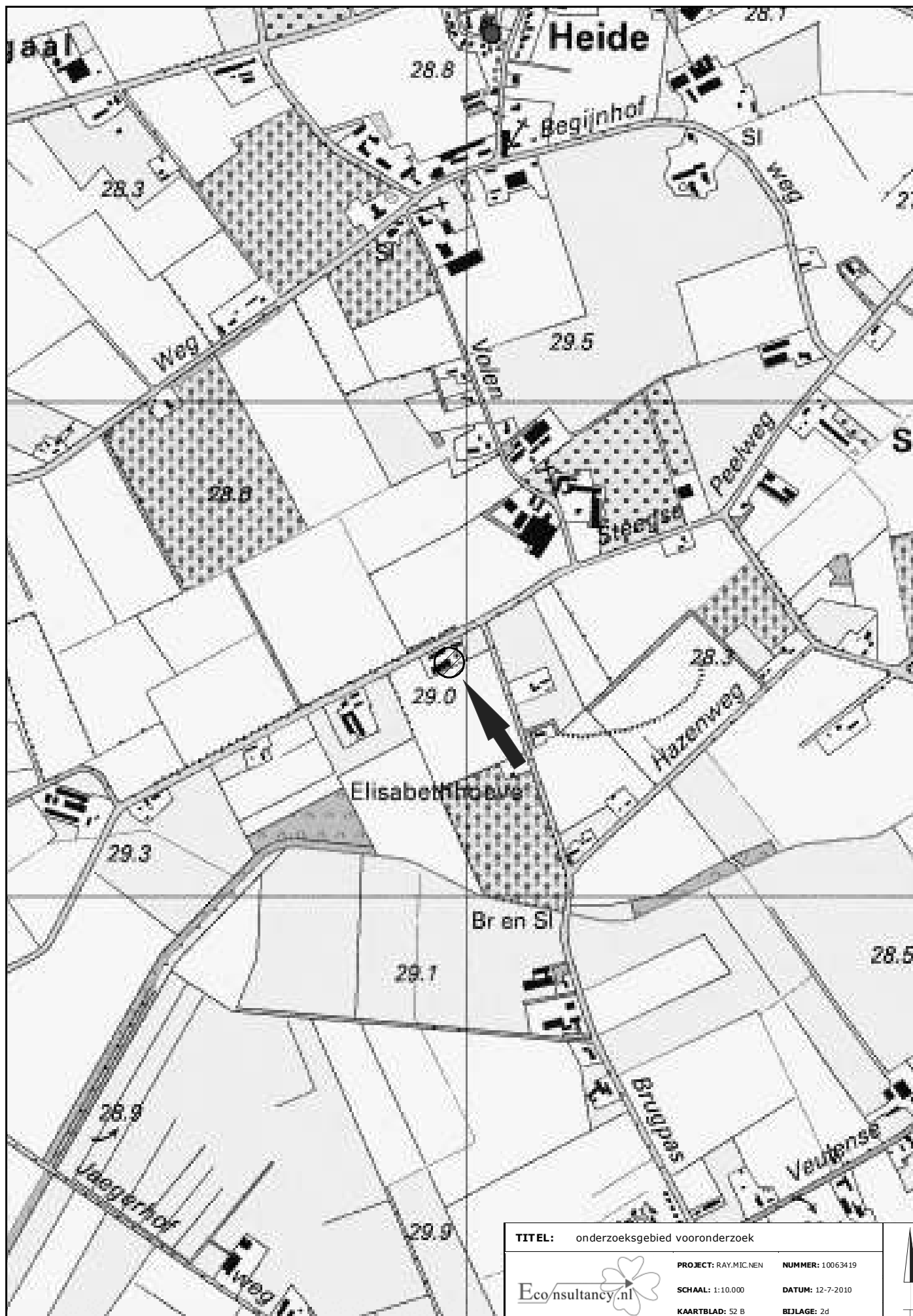
755

Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 15 juni 2010

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



TITEL: onderzoeksgebied vooronderzoek

PROJECT: RAY.MIC.NEN
SCHAAL: 1:10.000
KAARTBLAD: 52 B

NUMMER: 10063419

DATUM: 12-7-2010

BIJLAGE: 2d

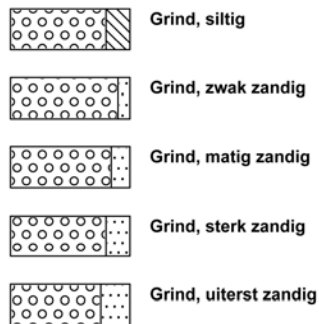
Econsultancy.nl



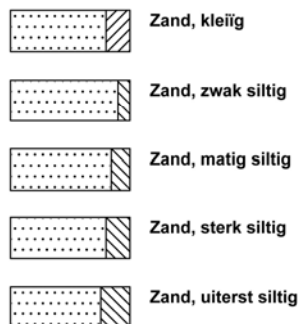
Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

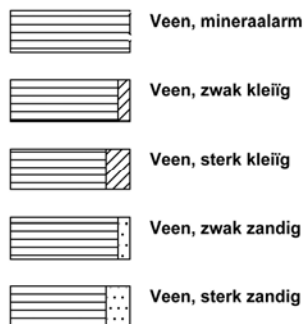
grind



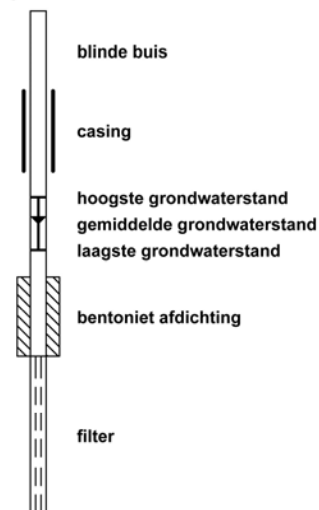
zand



veen



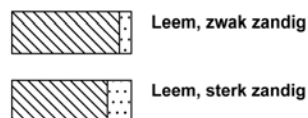
peilbuis



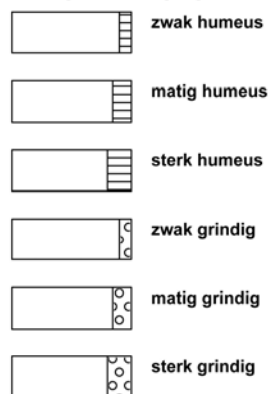
klei



leem



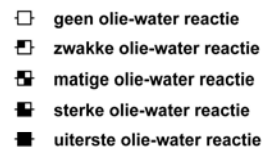
overige toevoegingen



geur



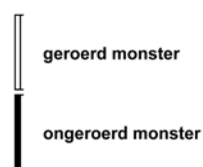
olie



p.i.d.-waarde



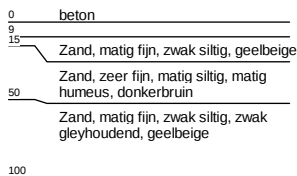
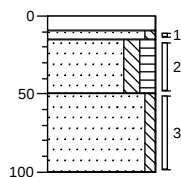
monsters



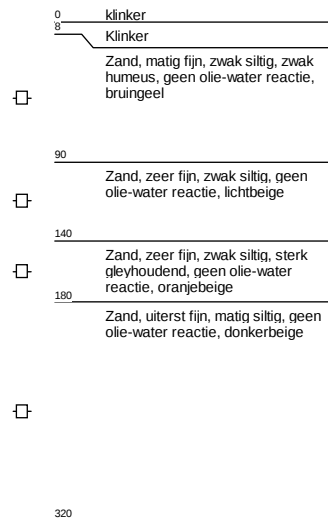
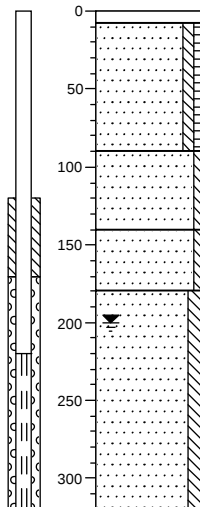
overig



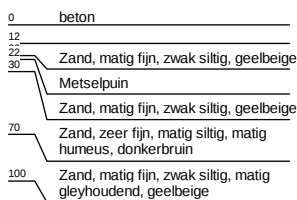
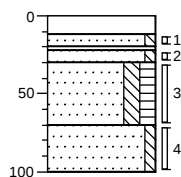
Boring: 01



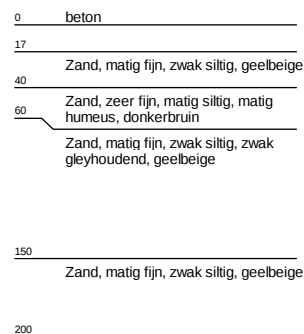
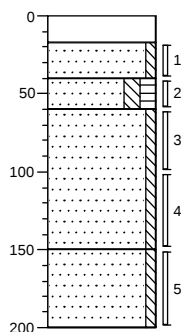
Boring: 02



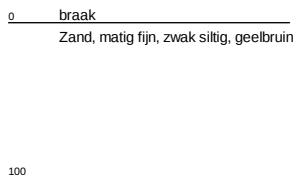
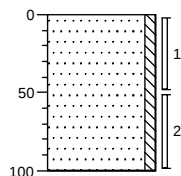
Boring: 03



Boring: 04



Boring: 05



Bijlage 4 Analyserapporten



Analyserapport

Econsultancy
F.F.J.M. Top
Rapenstraat 2
5831 GJ BOXMEER

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : RAY.MIC.NEN
Uw projectnummer : 10063419
ALcontrol rapportnummer : 11572607, versie nummer: 1

Rotterdam, 28-06-2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 10063419. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analysrapport

Blad 2 van 4

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11572607 - 1

Orderdatum 18-06-2010
Startdatum 22-06-2010
Rapportagedatum 28-06-2010

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

droge stof	gew.-%	S	89.1
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	mg/kgds	S	<0.05 ^{1) 2)}
tolueen	mg/kgds	S	<0.05 ^{1) 2)}
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05 ^{1) 2)}
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05 ^{1) 2)}
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.1 ^{1) 2)}
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.105 ^{1) 2) 3)}
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.21 ³⁾
naftaleen	mg/kgds	S	<0.1 ^{1) 2)}

MINERALE OLIE

fractie C10 - C12	mg/kgds		<5 ¹⁾
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5 ¹⁾
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5 ¹⁾
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5 ¹⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
--------	--------------	---------------------

001	Grond (AS3000)	M2-1 02 (8-50)
-----	----------------	----------------

Paraaf :



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analyserapport

Blad 3 van 4

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11572607 - 1

Orderdatum 18-06-2010
Startdatum 22-06-2010
Rapportagedatum 28-06-2010

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 Het gehalte is indicatief i.v.m. overschrijding van de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
- 2 De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
- 3 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analyserapport

Blad 4 van 4

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11572607 - 1

Orderdatum 18-06-2010
Startdatum 22-06-2010
Rapportagedatum 28-06-2010

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/III/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	A8832504	23-06-2010	17-06-2010	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Econsultancy
F.F.J.M. Top
Rapenstraat 2
5831 GJ BOXMEER

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : RAY.MIC.NEN
Uw projectnummer : 10063419
ALcontrol rapportnummer : 11575509, versie nummer: 1

Rotterdam, 05-07-2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 10063419. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Econsultancy

F.F.J.M. Top

Blad 2 van 6

Analyserapport

Projectnaam RAY.MIC.NEN
 Projectnummer 10063419
 Rapportnummer 11575509 - 1

Orderdatum 26-06-2010
 Startdatum 28-06-2010
 Rapportagedatum 05-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	86.0	87.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.3	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.4	
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.5	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	16	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<5	<5
zink	mg/kgds	S	29	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.14 ¹⁾	0.07 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (15-50) 03 (30-70) 04 (40-60)
002	Grond (AS3000)	MM2 02 (140-180) 01 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (50-100)



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11575509 - 1

Orderdatum 26-06-2010
Startdatum 28-06-2010
Rapportagedatum 05-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10 - C12	mg/kgds		16	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		6	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		13	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (15-50) 03 (30-70) 04 (40-60)
002	Grond (AS3000)	MM2 02 (140-180) 01 (50-100) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (50-100)

Paraaf :



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analyserapport

Blad 4 van 6

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11575509 - 1

Orderdatum 26-06-2010
Startdatum 28-06-2010
Rapportagedatum 05-07-2010

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
-

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |
|---|---|

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam RAY.MIC.NEN
 Projectnummer 10063419
 Rapportnummer 11575509 - 1

Orderdatum 26-06-2010
 Startdatum 28-06-2010
 Rapportagedatum 05-07-2010

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/IIA.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN-ISO 16772 (meting)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A8832575	25-06-2010	24-06-2010	ALC201
001	A8832578	25-06-2010	24-06-2010	ALC201
001	A8832582	25-06-2010	24-06-2010	ALC201
002	A8832498	23-06-2010	23-06-2010	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	A8832567	25-06-2010	24-06-2010	ALC201
002	A8832577	25-06-2010	24-06-2010	ALC201
002	A8832581	25-06-2010	24-06-2010	ALC201
002	A8832583	25-06-2010	24-06-2010	ALC201



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analysrapport

Blad 6 van 6

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11575509 - 1

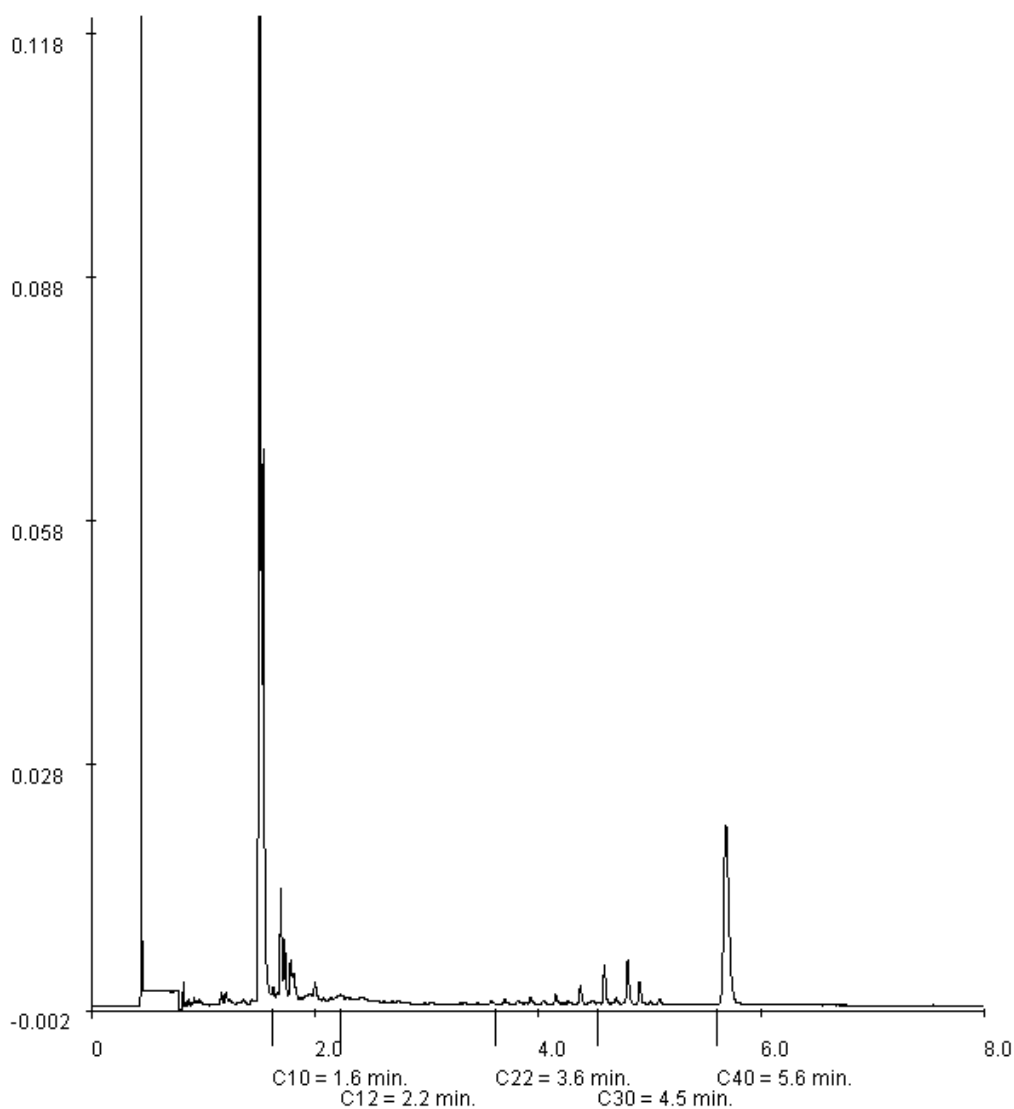
Orderdatum 26-06-2010
Startdatum 28-06-2010
Rapportagedatum 05-07-2010

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM101 (15-50) 03 (30-70) 04 (40-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.





Analyserapport

Econsultancy
F.F.J.M. Top
Rapenstraat 2
5831 GJ BOXMEER

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : RAY.MIC.NEN
Uw projectnummer : 10063419
ALcontrol rapportnummer : 11575508, versie nummer: 1

Rotterdam, 05-07-2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 10063419. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11575508 - 1

Orderdatum 26-06-2010
Startdatum 28-06-2010
Rapportagedatum 05-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

barium	µg/l	S	45
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	<60

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen	µg/l	S	<0.3
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21
styreen	µg/l	S	<0.3
naftaleen	µg/l	S	<0.05

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
--------	--------------	---------------------

001	Grondwater (AS3000)	pb02 002
-----	------------------------	----------

Paraaf :



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analysrapport

Blad 3 van 5

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11575508 - 1

Orderdatum 26-06-2010
Startdatum 28-06-2010
Rapportagedatum 05-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	001
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	pb02 002



Econsultancy
F.F.J.M. Top

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam RAY.MIC.NEN
Projectnummer 10063419
Rapportnummer 11575508 - 1

Orderdatum 26-06-2010
Startdatum 28-06-2010
Rapportagedatum 05-07-2010

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.



Econsultancy

F.F.J.M. Top

Blad 5 van 5

Analyserapport

Projectnaam RAY.MIC.NEN
 Projectnummer 10063419
 Rapportnummer 11575508 - 1

Orderdatum 26-06-2010
 Startdatum 28-06-2010
 Rapportagedatum 05-07-2010

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylene	Grondwater (AS3000)	Idem
xylene (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B0993781	25-06-2010	24-06-2010	ALC204
001	G8061773	25-06-2010	24-06-2010	ALC236
001	G8061793	25-06-2010	24-06-2010	ALC236

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

AW = achtergrondwaarde 2000

S = streefwaarde

I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
	Grond/sediment (mg/kg droge stof)			
	AW2000	I	S	I
I. Metalen				
antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
arsen (As)	20	76	10	60
barium (Ba)	-	920*	50	625
cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
chrom (Cr)	55	-	1	30
chrom III	-	180	-	-
chrom VI	-	78	-	-
cobalt (Co)	15	190	20	100
koper (Cu)	40	190	15	75
kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	-	36	-	-
kwik (organisch)	-	4	-	-
lood (Pb)	50	530	15	75
molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
nikkel (Ni)	35	100	15	75
tin (Sn)	6,5	-	-	-
vanadium (V)	80	-	-	-
zink (Zn)	140	720	65	800
II. Anorganische verbindingen				
chloride	-	-	100 (Cl/l)	-
cyaniden-vrij	3	20	5	1500
cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
thiocynaat	6,0	20	-	1500
III. Aromatische verbindingen				
benzeen	0,20	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,20	110	4	150
tolueen	0,20	32	7	1000
xylenen	0,45	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
naftaleen	-	-	0,01	70
antraceen	-	-	0,0007	5
fenantreen	-	-	0,003	5
fluorantreen	-	-	0,003	1
benzo(a)antraceen	-	-	0,0001	0,5
chryseen	-	-	0,003	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	0,0005	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluorantreen	-	-	0,0004	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen	-	-	0,0004	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V. Gechloreerde koolwaterstoffen				
vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
chloorafaleen (som)	0,070	23	-	6
monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

voorkomen in:		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
Stof/niveau					
		AW2000	I	S	I
VI.	Bestrijdingsmiddelen				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	γ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,0075	-	-	-
	azinfos-methyl	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	organotin verbindingen (som)	0,065	-	-	-
	tributyltin (TBT)	0,55	4	0,02	50
	MCPA	0,035	0,71	29 ng/l	150
	atracine	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carburyl	0,017	0,017	9 ng/l	100
	carbofuran	0,60	-	-	-
	4-chloormethylfenolen (som)	0,090	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)				
VII.	Overige verontreinigingen				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \% \text{ lut.} + c * \% \text{ org.st.}}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **%org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; **A, B en C** zijn constanten afhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chromium	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\% \text{ org. st.}}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **%org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek. Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; **S** is de streefwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

METALEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Arseen	5	mg/kgds	10	ug/l
Barium	20		45	
Kobalt	3		5	
Molybdeen	1.5		3.6	
Cadmium	0.35	mg/kgds	0.8	ug/l
Chroom	15	mg/kgds	1	ug/l
Koper	10	mg/kgds	15	ug/l
Kwik	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l
Lood	13	mg/kgds	15	ug/l
Nikkel	5	mg/kgds	15	ug/l
Zink	20	mg/kgds	60	ug/l

VLUCHTIGE AROMATEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Benzeen	0.05	mg/kgds	0.2	ug/l
Tolueen	0.1	mg/kgds	0.3	ug/l
Ethylbenzeen	0.05	mg/kgds	0.3	ug/l
Xylenen	0.2	mg/kgds	0.3	ug/l
Naftaleen	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Naftaleen	0.01	mg/kgds	0.2	ug/l
Antraceen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fenantreen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)antraceen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Chryseen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(ghi)peryleen	0.01	mg/kgds	0.05	ug/l
Benzo(k)fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Acenaftyleen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Acenaftteen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoreen	0.02	mg/kgds	0.05	ug/l
Pyreen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(b)fluoranteen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Dibenz(ah)antraceen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l

GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN EN EOX				
Component	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
1,2-dichloorethaan	0.5	mg/kgds	0.06	ug/l
1,1-dichlooretheen	0.05		0.1	
Dichloormethaan	0.5		0.2	
1,1-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,2-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,3-dichloopropaan	0.3		0.3	
Cis1,2-dichlooretheen	0.5	mg/kgds	0.1	ug/l
Trans 1,2-dichlooretheen	0.5		0.1	
Chloroform	0.5	mg/kgds	0.6	ug/l
1,1,1-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
1,1,2-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
Trichlooretheen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Tetrachloormethaan	0.01	mg/kgds	0.1	ug/l
Bromoform	0.05		0.2	
Monochloorbenzeen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Dichloorbenzeen	0.3	mg/kgds	0.6	ug/l
Vinylchloride			0.1	
EOX	0.3	mg/kgds	1	ug/l

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

MINERALE OLIE				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Fractie C10-C12	5	mg/kgds	10	ug/l
Fractie C12-C22	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C22-C30	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C30-C40	5	mg/kgds	25	ug/l
Totaal olie C10-C40	20	mg/kgds	100	ug/l

POLYCHLOORBIFENYLEN(PCB)				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
PCB 28	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 52	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 101	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 118	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 138	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 153	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 180	2	ug/kgds	0.01	ug/l

CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
DDT (totaal)	4	ug/kgds	0.02	ug/l
DDD (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
DDE (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
Aldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Dieldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Endrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Telodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Isodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Alfa-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Beta-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Gamma-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloor	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloorepoxide	1	ug/kgds	0.02	ug/l
Alfa-endosulfan	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Hexachloorbenzeen	1	ug/kgds	0.005	ug/l

KORRELGROOTTEVERDELING				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Min.delen 2um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 16um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 50um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 63um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 210um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

OVERIGE VERBINDINGEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Ammonium	20	mgN/kgds	0.15	mgN/l
Fosfaat (tot.)	10	mgP/kgds	0.05	mgP/l
Chloride	150	mg/kgds	15	mg/l
Sulfaat	50	mg/kgds	15	mg/l
Fenol (index)	0.1	mg/kgds	5	ug/l
Calciet	0.2	%vdDS	Nvt	Nvt
Organische stof (gloeiverlies)	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

Bijlage 7 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd (ja/nee)	Toelichting		
		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Informatie uit kaartmateriaal etc.				
Historische topografische kaart	ja	divers		bron: www.watwaswaar.nl
Luchtfoto	ja			Google Earth
Informatie uit themakaarten		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja	1968		
Grondwaterkaart Nederland	ja	1972		
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	8 juni 2010	Dhr. J.P.M. Michels	
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	juni 2010	Dhr. E. Barten	
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	17 juni 2010		
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			

Bijlage 8 Achtergrondgrenswaarden grond

Achtergrondgrenswaarden voor de bovengrond van het binnenstedelijk gebied van de gemeente Venray (mg/kg,ds) ^{opm, 1}

zone	Lutum	Humus	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Ni	Pb	Zn	PAK	M.O.	EOX
Buitengebied gemeente Venray	2,93	4,14	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	1,33	198,2	0,31
Bebouwing kernen 1960-2005:	3,59	2,71	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	1,73	111,1	s.w.
- deelgebied Venray Antonius 1990	6,52	2,43	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
- deelgebied Venray Landweert	2,77	2,42	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	2,21	126,8	s.w.
- deelgebied Venray Laagheide 2000	2,34	2,49	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	176,9	1,71	120,0	s.w.
- deelgebied Venray Brukske	3,41	2,57	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	132,6	s.w.
- deelgebied Venray Veltum	1,73	1,87	s.w.	2,33	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	1,19	s.w.	0,51
- deelgebied Venray Vlakwater	2,38	3,39	s.w.	s.w.	s.w.	53,9	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
- deelgebied Leunen 1980-2005	4,07	5,40	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	0,49
- deelgebied Oostrum 1980-2005	4,62	2,47	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
- deelgebied Ysselsteyn 1960-1980	2,23	2,68	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	184,6	2,83	305,9	s.w.
- deelgebied Ysselsteyn 1980-2005	1,88	4,30	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	251,7	s.w.
Bebouwing Venray 1940-1960:	2,92	2,53	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	151,0	2,25	100,0	s.w.
- deelgebied Venray Noord, Burggraaf	2,76	2,33	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	60,8	s.w.
- deelgebied Venray Oost	3,23	2,44	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	152,8	1,69	s.w.	0,35
- deelgebied Venray Zuid	3,21	3,44	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	2,30	184,5	s.w.
- deelgebied Venray West	2,75	2,14	s.w.	s.w.	s.w.	37,5	s.w.	s.w.	s.w.	156,7	1,78	66,2	s.w.
Sint Servaas	3,30	2,18	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	151,6	2,71	145,1	s.w.
Sint Anna	2,12	2,21	s.w.	1,9	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	222,1	8,47	134,8	s.w.
Raadhuisstraat e.o.	3,67	2,48	s.w.	0,82	s.w.	46,2	0,44	s.w.	152,7	369,6	7,50	149,0	s.w.
Overige bebouwing Venray <1940	3,08	2,56	s.w.	s.w.	s.w.	53,6	0,32	s.w.	150,1	266,7	6,68	107,5	s.w.
Bedrijfsterreinen Venray 1980-2005:	2,36	2,61	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	113,8	s.w.
- deelgebied Keizersveld	1,72	2,13	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
- deelgebied Smakterheide 2	2,26	2,65	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	1,10	131,6	s.w.
- deelgebied De Hulst I	2,82	2,28	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	162,7	s.w.	124,0	s.w.
- deelgebied De Hulst II	3,95	4,10	34,9	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Bedrijfsterrein Brier	2,98	2,04	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	2,76	429,4	s.w.
Wegcunetten binnen de Singel	3,65	1,63	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	0,32	s.w.	92,3	158,7	18,31	365,5	s.w.

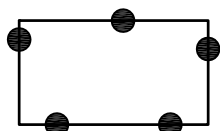
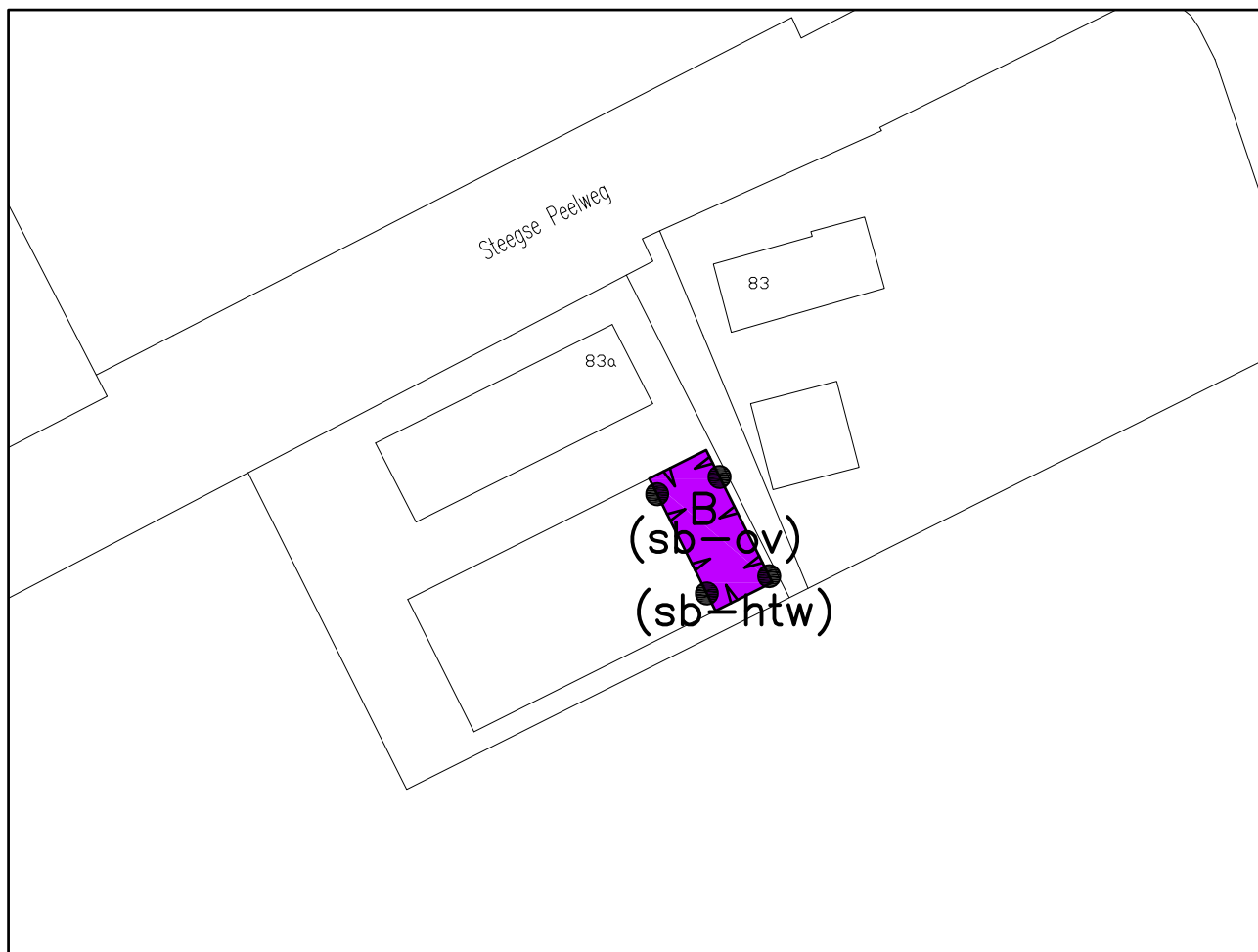
opm, 1 lutum- en humusgehalten zijn gemiddelde waarden
M.O. minerale olie
s.w. streefwaarde

Achtergrondgrenswaarden voor de ondergrond van het binnenstedelijk gebied van de gemeente Venray (mg/kg,ds) ^{opm, 1}

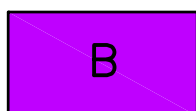
zone	Lutum	Humus	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Ni	Pb	Zn	PAK	M.O.	EOX
Buitengebied gemeente Venray	2,71	1,74	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Bebouwing kernen 1960-2005	2,84	1,93	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Bebouwing Venray 1940-1960	3,21	1,39	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Sint Servaas	3,50	1,48	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Sint Anna	2,10	1,30	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Raadhuisstraat e.o.	4,23	0,80	s.w.	s.w.	s.w.	46,6	s.w.	s.w.	s.w.	249,5	5,27	73,2	s.w.
Overige bebouwing Venray <1940	3,61	1,14	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	1,48	s.w.	s.w.
Bedrijfsterreinen Venray 1980-2005	1,92	1,56	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Bedrijfsterrein Brier	3,04	1,41	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.
Wegcunetten binnen de Singel	3,11	1,79	s.w.	s.w.	s.w.	37,7	s.w.	s.w.	s.w.	s.w.	2,72	61,3	s.w.

opm, 1 lutum- en humusgehalten zijn gemiddelde waarden
M.O. minerale olie
s.w. streefwaarde

Bijlage B, verbeelding en planregels



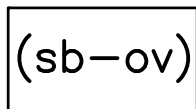
Besluitgrens



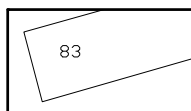
Bedrijf



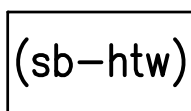
Bouwvlak



Specifieke vorm van
bedrijf – overige niet
agrarische bedrijven



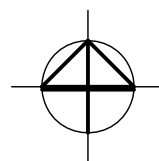
Kadastrale ondergrond



Specifieke vorm van
bedrijf – huisvesting
tijdelijke werknemers

Gemeente Venray

Schaal 1:1000



Projectbesluit "Steegse Peelweg 83a Veulen"

Plancode: NL.IMR0.0984.PRB10019

HOOFDSTUK 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het projectbesluit "Steegse Peelweg 83a Veulen" van de gemeente Venray;

1.2 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.3 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.4 ander bouwwerk:

bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.5 adviescommissie BOM+

provinciale adviescommissie met als taak de toetsing van een aanvraag tot uitbreiding of vestiging aan de beleidsregels BOM +;

1.6 (agrarisch) bedrijfsgebouw

(een gedeelte van) een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een (agrarisch) bedrijf;

1.7 bebouwingsoppervlak

een in de planregels aangegeven oppervlakte in vierkante meters, dat de omvang van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.8 bedrijfsvloeroppervlak

de totale oppervlakte bestemd voor detailhandel met inbegrip van magazijnen, buitenopslag en overige dienstruimten;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.11 (agrarische) bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, te bewonen door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of het terrein in overeenstemming met de bestemming;

1.12 bouwvlak

het vlak waarbinnen bebouwing mogelijk is, zoals opgenomen op de verbeelding van dit bestemmingsplan;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0984.PRB10019 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijgebouw

een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouwd, dat door zijn ligging, constructie of afmeting ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw, waarbij voor vrijstaande bijgebouwen ook een functionele ondergeschiktheid aanwezig dient te zijn;

1.17 BOM+ regeling

bouwkavel op Maat plus, een provinciale regeling gericht op het mogelijk maken van agrarische bedrijfsontwikkelingen en tegelijkertijd winst behalen in omgevingskwaliteit;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:

een boven het peil gelegen en doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks is begrensd, zulks met inbegrip van de beganen grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:

de aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.25 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.26 doelmatige (agrarische) bedrijfsvoering

het op efficiënte, effectieve, economische en bedrijfstechnisch correcte wijze uitvoeren van de bedrijfsprocessen van een bedrijf met inbegrip van de resulterende producten en diensten en de externe relaties met klanten, leveranciers, partners en anderen;

1.27 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.29 hartlijn

een denkbeeldige lijn in een symmetrisch vlak figuur of dito ruimtelijk object (omwentelingslichaam) die precies in het midden loopt;

1.30 hemelwaterproblematiek

de problemen die ontstaan voor het afvoeren en bergen van hemelwater door toename van het verharde grondoppervlak;

1.31 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als het belangrijkste gebouw valt aan te merken;

1.32 hoofdverblijf

de plaats die fungeert als het centrum van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene en welke een voor permanente bewoning geschikte verblijfplaats is, dat tenminste bestaat uit een keuken, woon-, was- en slaappleghoed;

1.33 inhoud bedrijfswoning

als inhoud van de bedrijfswoning wordt aangemerkt de inhoud van de woning inclusief bijgebouwen, exclusief overkappingen. Zakelijke functies die in het woongedeelte zijn opgenomen, worden geacht tot de inhoud van de woning te behoren;

1.34 nieuwbouw

het oprichten van een nieuw gebouw waarbij geen rekening wordt gehouden met de verschijningsvorm van een eventueel gesloopt gebouw op die locatie;

1.35 nieuwvestiging

nieuw op te richten inrichting op een locatie waar eerder geen bebouwing bestond dan wel waar bebouwing aanwezig was met een andere functie dan die van de nieuwe inrichting;

1.36 omschakeling

de algehele of gedeeltelijke overstap binnen een bestaand (agrarisch) bedrijf naar een ander (agrarisch) bedrijf;

1.37 ondergeschiktheid nevenactiviteiten

de niet-agrarische nevenactiviteiten die qua economische bedrijfsomvang, inkomen en/of ruimtegebruik van minder belang zijn dan de agrarische activiteiten;

1.38 onevenredige aantasting van de aanwezige waarden

het resultaat van een planologische ingreep heeft een verhoudingsgewijs te groot nadelig effect op de aanwezige waarden in dat gebied;

1.39 peil

a. voor gebouwen, waarvan de hoofdingang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

b. In andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein dat het bouwwerk omgeeft;

1.40 permanente huisvesting

huisvesting in een woning welke als hoofdverblijf kan worden aangemerkt;

1.41 sexinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.42 statische opslag

opslag van goederen gedurende langere termijn, zonder dat deze een bewerking ondergaan en zonder dat deze ter plekke verhandeld worden, waaronder begrepen caravans, wit- en bruingoed en meubels;

1.43 voorgevelrooilijn

de snijlijn van het naar de weg gekeerde gevelvlakken van een woning (niet zijnde de voorkant van een erker) of (agrarisch) bedrijfsgebouw (dat het dichtst bij de weg is gelegen) en het grondvlak, waarop de woning/(agrarisch) bedrijfsgebouw zich bevindt, waarbij de voorgevelrooilijn doorloopt tot de perceelsgrenzen;

1.44 wet/wettelijke regelingen:

indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d. dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders is bepaald;

1.45 woning

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden;

1.46 woon- en leefklimaat

woon- en leefklimaat waarbij in ieder geval wordt voldaan aan de wettelijke normen van alle relevante milieuaspecten zoals geluid, bodem, geurhinder, luchtkwaliteit en externe veiligheid;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.2 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 nokhoogte van een bouwwerk:

zie bouwhoogte van een bouwwerk;

2.5 hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

verticaal vanaf het hoogste punt van het bouwwerk tot aan het aansluitende afgewerkte peil;

2.6 afgewerkt peil

bij de toepassing van 2.1, 2.3, 2.4 en 2.5 wordt als afgewerkt peil het aansluitend maaiveld aangehouden;

2.7 ondergronds:

de voor mensen toegankelijke vloer van het bouwwerk ligt onder het aansluitende peil;

2.8 afstand tot de (zijdelingse) perceelgrens:

de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelsgrens van het bouwperceel;

2.9 afstand tussen gebouwen:

de kortste afstand tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de gebouwen;

2.10 vloeroppervlakte:

op de vloer, tussen de binnenzijden van de gevelmuren en/of gemeenschappelijke scheidingsmuren;

2.11 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.12 inhoud overkappingen, carports en daarmee gelijk te stellen gebouwen en bouwwerken:

vanaf peil tot aan de buitenzijde van het dak en tussen de buitenwerkse maten van de draagconstructie. Overstekken tot 0,60 meter worden niet meegeteld bij de berekening van de inhoud;

2.13 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.14 vrijwaringszone weg:

uit de as van de dichtstbijgelegen rijbaan inclusief bijbehorende toe- en afritten;

2.15 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

HOOFDSTUK **2** Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn, overeenkomstig de aanduidingen op de verbeelding, bestemd voor de uitoefening van bedrijfsactiviteiten behorende tot bedrijven in milieucategorie 1, 2 en 3, met daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, verhardingen, tuinen, erven, terreinen en parkeervoorzieningen, met dien verstande dat inrichtingen vallend onder de categorieën genoemd in artikel 2.4 van het Inrichtingen en Vergunningen Besluit van de Wet milieubeheer zijn uitgezonderd;

met daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen, groen-, nuts- en parkeervoorzieningen en in het bijzonder voor zover aangeduid op de verbeelding:

- a. huisvesting van buitenlandse werknemers, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – huisvesting tijdelijke werknemers" (sb-htw);
- b. overige niet-agrarische bedrijven, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - overige niet agrarische bedrijven" (sb-ov). De volgende bedrijven zijn toegestaan:

Overige bedrijven (sb-ov)	- aannemer - bouwbedrijf
---------------------------	-----------------------------

met dien verstande dat parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden mogen enkel bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, uitsluitend zijn toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen, welke binnen het gehele bestemmingsvlak zijn toegestaan;
- b. de in de planregels aangeduide maximale bebouwingsoppervlakte, alsmede de aangegeven goot- en bouwhoogte mogen niet worden overschreden, met dien verstande dat het maximale bebouwingsoppervlak niet van toepassing is op de bedrijfswoning(en);
- c. bouwwerken mogen niet voor de voorgevelrooilijn gebouwd worden, met uitzondering van pergola's/tuinmeubilair;
- d. een logiesgebouw voor de huisvesting van buitenlandse werknemers uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – huisvesting tijdelijke werknemers" (sb-htw) met dien verstande dat:
 - 1. de leefruimte per logiesgelegenheid minimaal 10 m² per medewerker bedraagt;
 - 2. ondersteunende voorzieningen (zoals toiletten en wasvoorzieningen) binnen het logiesgebouw dienen te zijn gelegen met minmaal 1 toilet en douche per 6 personen;
 - 3. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein;

3.2.2 Bedrijf

Voor de bouwwerken behorend tot het niet-agrarische bedrijf gelden de volgende eisen:

- a. (bedrijfs-) en (logies)gebouwen:

goothoogte	max. 4,2m
bouwhoogte	max. 7,5m
dakhelling	min. 12 °, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen (tussenscheid, kleine, lage aanbouwen etc.), waarvoor een dakhelling van 0 ° is toegestaan.
afstand tot de zijdelingse perceelsgrens	min. 5m
afstand tussen twee bedrijfsgebouwen	max. 20m
afstand tot de bestemming Verkeer - Wegverkeer	min. 10m
bebouwingsoppervlakte	max. 175m ²

- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

	bouwhoogte
erf- en terreinafscheidingen, achter de voorgevelrooilijn	max. 2m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	max. 3m
afstand tot de bestemming Verkeer - Wegverkeer	min. 10m

c. ondergeschikte bouwdelen wat betreft hoogte en verschijningsvorm uitgezonderd zijn van het gestelde onder artikel 3.2.2 sub a en b;

HOOFDSTUK 3 Algemene regels

Artikel 4 Antidubbel tel bepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene gebruiksregels

Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met dit bestemmingsplan.

Artikel 6 Algemene wijzigingsregels

6.1 Wijzigingsbevoegdheid

6.1.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en:

a. bestemmingsgrenzen met max. 5 m verschuiven.

6.1.2 Afwegingskader

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in 6.1.1 genoemde wijzigingsregels vindt een belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen worden geschaad;

b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;

c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

Bijlage C, berekening van het groepsrisico en de invulling van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

Risicoberekening gasleiding voor projectbesluit Steegse Peelweg 83a te Veulen

projectnr. 244307
revisie 1.1
15 november 2011

Auteur(s)

W. van der Zweep

Opdrachtgever

Bouwkundig Adviesburo Michels
Timmermannsweg 26a
5813 AN Ysselsteyn

datum vrijgave	beschrijving revisie 1.1	goedkeuring	vrijgave
15-11-2011	Definitief	R. Wolf	M. Beterams

Datum van uitgave:
15 november 2011

Contactadres:
Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere Stad

Copyright © 2011

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

	blz.
1 Inleiding	2
2 Besluit externe veiligheid buisleidingen.....	3
3 Uitgangspunten risicoberekening	5
3.1 Relevante leidinggegevens	5
3.2 Bevolkingsinvoer.....	5
4 Resultaten.....	7
4.1 Belemmerende strook.....	7
4.2 Plaatsgebonden risico	7
4.3 Groepsrisico.....	8
5 Conclusie.....	9

1 Inleiding

De gebruiker van perceel Steegse Peelweg 83a te Veulen is voornemens om in de voormalige kantoorruimte op het genoemde perceel buitenlandse werknemers te huisvesten. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom heeft de gebruiker van de grond het initiatief genomen om de huisvesting van buitenlandse werknemers te regelen via een projectbesluit. Er vindt geen uitbreiding van de bebouwing plaats maar uitsluitend een wijziging van het gebruik.

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van twee hogedrukaardgastransportleidingen die naast elkaar zijn gelegen. Voor deze leidingen is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. In figuur 1.1 is de planlocatie en de ligging van de leidingen weergegeven.



Figuur 1.1: Planlocatie

2 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor hoge druk aardgastransportleidingen is omschreven in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen is in lijn gebracht met het beleid voor inrichtingen en voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. In het Bevb wordt gebruik gemaakt van de begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Tevens geldt een belemmeringsstrook van, afhankelijk van de druk, 4 of 5 meter aan weerszijden van de leiding die vrij moet blijven van bebouwing.

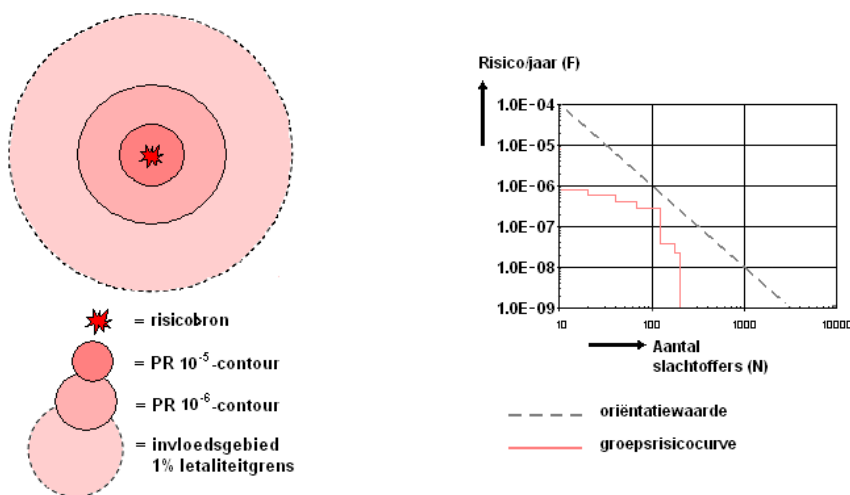
Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans.

Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Binnen de plaatsgebonden risicocontouren bestaat een bepaald risico te overlijden als gevolg van een calamiteit. Binnen de $PR 10^{-6}$ -contour gelden harde bouwrestricties.

Het groepsrisico wordt niet alleen bepaald door de parameters van de risicobron, maar ook door het aantal aanwezige personen binnen het invloedsgebied daarvan. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

De plaatsgebonden risicocontouren en de fN-curve zijn weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1: Plaatsgebonden risicocontouren en Fn-curve

Verantwoordingsplicht

In het Bevb is geregeld wanneer het groepsrisico verantwoord moet worden. Bij buisleidingen is verantwoording van het groepsrisico altijd verplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijk besluit genomen wordt.

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten verplicht het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

In de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (Oranjewoud in opdracht van de Ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken, november 2007) zijn de onderdelen van groepsrisicoverantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn. De uitgebreidheid van de invulling van de verantwoordingsplicht is afhankelijk van de hoogte en toename van het groepsrisico. Wanneer de ontwikkeling buiten de 100% letaal effectafstand ligt, hoeft bij de verantwoording niet te worden ingegaan op risicobeperkende maatregelen. Hetzelfde geldt wanneer het groepsrisico 1) onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt of 2) tussen 0,1 maal en 1 maal de oriëntatiewaarde ligt én minder dan 10% toeneemt.

3 Uitgangspunten risicoberekening

De risicoberekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma CAROLA versie 1.0.0.51 en parameterbestand 1.2. CAROLA is in opdracht van de Nederlandse overheid ontwikkeld, specifiek ter bepaling van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van ondergrondse hogedrukaardgastransportleidingen.

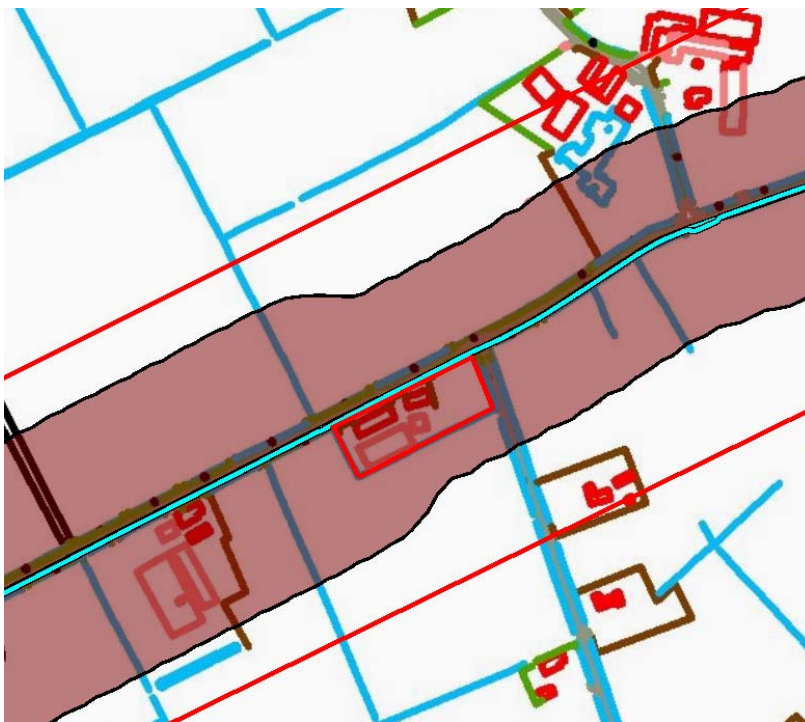
3.1 Relevante leidinggegevens

De gebruikte leidinggegevens zijn afkomstig van de Nederlandse Gasunie (aangeleverd per e-mail d.d. 12-09-11). Bij de berekeningen is, conform wet- en regelgeving, geen rekening gehouden met cumulatie. De faalkans van leidingen is als vast gegeven opgenomen in CAROLA en is niet herleidbaar. In tabel 3.1 zijn de relevante leidinggegevens weergegeven van de leidingdelen die langs de planlocatie lopen.

Tabel 3.1: Gegevens gasleidingen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	100 % letaliteit [m]	1 % letaliteit [m]
N.V. Nederlandse Gasunie	N-541-15	219	40	50	95
N.V. Nederlandse Gasunie	N-541-17	219	30	50	95

In figuur 3.1 is het invloedsgebied (1% letaliteit) weergegeven waarbinnen de bevolking is geïnventariseerd. Het binnenste rode kader duidt de planlocatie aan.



Figuur 3.1: Invloedsgebied (1% letaliteit)

3.2 Bevolkingsinvoer

Voor de risicoberekening is de bevolking binnen het invloedsgebied van de leidingen geïnventariseerd. De bevolkingsinventarisatie is gebaseerd op aannames uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (2007) en door de opdrachtgever aangeleverde projectspecifieke informatie. De dag-nacht- en binnen-buitenfracties zijn gebaseerd op kengetallen zoals ingevoerd in Carola.

In het model zijn twee bevolkingsvlakken ingevoerd (zie figuur 3.2), één vlak voor de planlocatie inclusief omgeving (buitenste rode kader in figuur 3.2) en één vlak voor alleen de planlocatie (binnenste rode

kader in figuur 3.2). Omdat de omgeving te typeren is als incidentele woonbebouwing is in het grote vlak conform de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico een bevolkingsdichtheid van 5 personen per hectare ingevoerd. In de plansituatie zijn hieraan in het kleine vlak 10 personen toegevoegd. Dit is het aantal werknemers dat volgens de plannen onderdak zal krijgen in de accommodatie. Omdat de werknemers zowel overdag als 's nachts op de planlocatie aanwezig zijn is het planvlak ingevoerd als evenement met zowel overdag als 's nachts een aanwezigheid van 100%. Voor overdag is een buitenfractie van 80% aangenomen aangezien een groot deel van de werkzaamheden in het veld plaatsvinden.



Figuur 3.2: bevolkingsvlakken

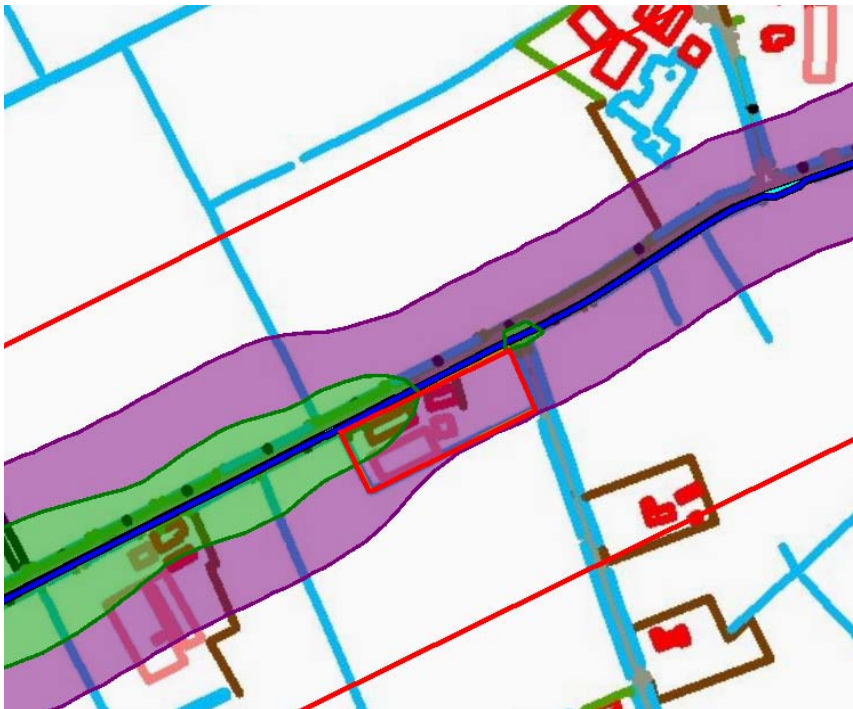
4 Resultaten

4.1 Belemmerende strook

Op basis van artikel 14 lid 1 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen en artikel 5 lid b van de Regeling externe veiligheid buisleidingen geldt voor de hogedrukaardgastransportleidingen die langs het plangebied lopen een belemmeringenstrook van 4 meter. Deze belemmeringenstrook levert in het voorgenomen plan geen knelpunt op. Bovendien wordt in het plan geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt waardoor eventuele restricties als gevolg van de belemmeringenstrook niet aan de orde zijn.

4.2 Plaatsgebonden risico

Voor beide leidingen zijn de plaatsgebondenrisicocontouren berekend. In de figuren 4.1 en 4.2 zijn voor beide leidingen de contouren weergegeven. In de figuren is te zien dat geen 10^{-6} -plaatsgebondenrisicocontouren zijn berekend. Het plaatsgebonden risico vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.



Figuur 4.1: Plaatsgebondenrisicocontour leiding N-541-15

Paars = 10^{-8} /jaar

Groen = 10^{-7} /jaar



Figuur 4.2: Plaatsgebondenrisicocontour leiding N-541-17
 Paars = 10^{-8} /jaar
 Groen = 10^{-7} /jaar

4.3 Groepsrisico

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat in zowel de huidige als plansituatie op en rond de planlocatie geen zichtbaar groepsrisico is, of een toename daarvan. Er is dan ook geen groepsrisicocurve afgebeeld. Dit betekent derhalve dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Omdat binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleidingen een ruimtelijk besluit genomen wordt, is verantwoording van het groepsrisico conform het Bevb verplicht. Omdat het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde komen bij de groepsrisicoverantwoording enkele onderdelen te vervallen. Onderdelen die niet beschouwd hoeven te worden zijn bronmaatregelen, alternatieve ruimtelijke varianten en toekomstige veiligheidsmaatregelen.

5 Conclusie

De gebruiker van het perceel Steegse Peelweg 83a te Veulen heeft het initiatief genomen om de huisvesting van buitenlandse werknemers te regelen via een projectbesluit. Er vindt geen uitbreiding van de bebouwing plaats maar uitsluitend een wijziging van de bestemming.

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van twee hogedrukaardgasleidingen van de Gasunie die in het kader van externe veiligheid beschouwd dienen te worden.

De belemmeringenstrook van 4 meter levert geen knelpunt op voor het voorgenomen plan.

De leidingen hebben geen 10^{-6} -plaatsgebondenrisicocontour, waardoor het plaatsgebonden risico geen knelpunt oplevert voor het plan.

Het groepsrisico van de leidingen is lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en neemt niet zichtbaar toe. Omdat binnen het invloedsgebied van de leidingen een ruimtelijke besluit genomen wordt, dient de gemeente invulling te geven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico voor de leidingen. Voor de leidingen kan worden volstaan met invulling van de 'beperkte' verantwoordingsplicht.

Externe veiligheid Steegse Peelweg 83A te Veulen

Verantwoording hogedrukaardgastransportleiding

projectnr. 244307
revisie 1.1
november 2011

Auteur

M. Beterams MSc.

Opdrachtgever

Bouwkundig Adviesburo Michels
Timmermannsweg 26a
5813 AN Ysselsteyn

datum vrijgave

15-11-2011

beschrijving revisie 1.1

definitief

goedkeuring

R. Wolf

vrijgave

M. Beterams

Inhoud	blz.
1 Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Verantwoordingsplicht	3
2 Invulling verantwoordingsplicht	4
3 Conclusie	7

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gebruiker van perceel Steegse Peelweg 83a te Veulen is voornemens om in de voormalige kantoorruimte op het genoemde perceel buitenlandse werknemers te huisvesten. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom heeft de gebruiker van de grond het initiatief genomen om de huisvesting van buitenlandse werknemers te regelen via een projectbesluit. Er vindt geen uitbreiding van de bebouwing plaats maar uitsluitend een wijziging van het gebruik. Bij de ruimtelijke procedure hoort een onderbouwing waarbij externe veiligheid één van de aspecten vormt die in deze onderbouwing beschouwd dient te worden.

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van twee hogedrukaardgastransportleidingen. Voor deze leidingen is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Het resultaat hiervan is te vinden in de rapportage "Risicoberekening gasleiding voor projectbesluit Steegse Peelweg 83a te Veulen" (Oranjewoud/SAVE, september 2011, kenmerk: 244307). In dit rapport is geconcludeerd dat de leidingen geen 10^{-6} -plaatsgebondenrisicocontour hebben, waardoor het plaatsgebonden risico geen knelpunt oplevert voor het plan. Daarnaast bleek het groepsrisico van de leidingen lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en vindt door de uitvoer van het plan geen zichtbare verhoging van het groepsrisico plaats.

Omdat binnen het invloedsgebied van de leidingen een ruimtelijke besluit genomen wordt, dient de gemeente invulling te geven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico voor de leidingen. Voor de leidingen kan worden volstaan met invulling van de 'beperkte' verantwoordingsplicht, waarbij geen aandacht wordt besteed aan het treffen van maatregelen. Aan de beperkte verantwoordingsplicht is invulling gelegen in deze rapportage.

In figuur 1.1 is de planlocatie en de ligging van de leidingen weergegeven.



Figuur 1.1: Planlocatie

1.2 Verantwoordingsplicht

In het Bevb is geregeld wanneer het groepsrisico verantwoord moet worden. Bij buisleidingen is verantwoording van het groepsrisico altijd verplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijk besluit genomen wordt.

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten verplicht het externeveiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat de verplichting om de Veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen. Wanneer het groepsrisico minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, hoeft geen aandacht besteed te worden aan veiligheidsverhogende maatregelen.

In de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (Oranjewoud in opdracht van de Ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken, november 2007) zijn de onderdelen van groepsrisicoverantwoording nader uitgewerkt en toegelicht. Deze zijn opgenomen in tabel 1.1

Tabel 1.1. Criteria verantwoordingsplicht bij een volledige verantwoording. Bij een beperkte verantwoording vervallen de punten 3, 4 en 8.

Onderdeel
1. Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken risicobron - Functie-indeling - Gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie) - Verblijfsduurcorrecties - Verschil tussen bestaande en nieuwe situatie
2. De omvang van het groepsrisico - De omvang voor het van kracht worden van het besluit; - De omvang na het van kracht worden van het besluit; - De verandering van het groepsrisico ten gevolge van het besluit; - De ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde
3. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en) en/of transportroute
4. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit
5. De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval - Pro-actie - Preventie - Preparatie - Repressie
6. De mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de risicobron bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen
7. De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico
8. De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst

Het groepsrisico is kleiner dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Daarom kan volstaan worden met een "beperkte verantwoording". In een beperkte verantwoording worden de volgende aspecten beschouwd:

- aanwezige personendichtheden;
- hoogte van het groepsrisico;
- bestrijdbaarheid;
- zelfredzaamheid.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden.

2 Invulling verantwoordingsplicht

Zoals eerder in dit rapport is aangehaald, heeft de hogedrukaardgastransportleiding een beperkt groepsrisico. Het groepsrisico en de toename daarvan is kleiner dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Daarom kan volstaan worden met een "beperkte verantwoording". In een beperkte verantwoording worden de volgende aspecten beschouwd:

- aanwezigheid personendichtheden;
- hoogte van het groepsrisico;
- bestrijdbaarheid;
- zelfredzaamheid.

Maatgevend rampscenario

Het maatgevend rampscenario bij een hogedrukaardgastransportleiding ontstaat wanneer de leiding wordt beschadigd door graaf- of onderhoudswerkzaamheden. Door de beschadiging ontsnapt het aardgas dat vervolgens kan ontsteken. Hierdoor ontstaat een explosie, gevolgd door een fakkelbrand die intense hittestraling veroorzaakt. De omvang van de fakkelbrand is afhankelijk van de diameter en druk van de hogedrukaardgastransportleiding.

Aandachtspunten voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid

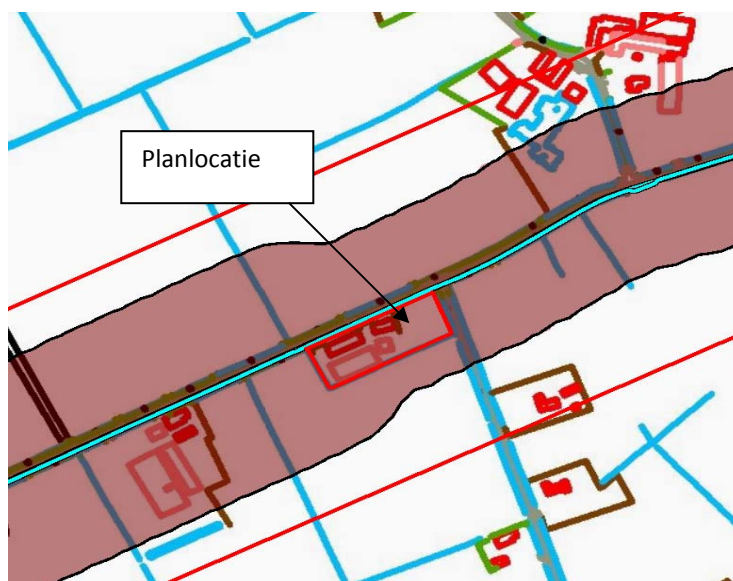
Bestrijdbaarheid

- Mogelijkheid tot snel optreden van de brandweer;
- Goede beschikbaarheid bluswatervoorzieningen.

Zelfredzaamheid

- Risicocommunicatie inzetten ter bevordering juiste zelfreddende gedrag;
- Vluchten tot buiten het invloedsgebied is de beste optie.

In figuur 2.1 is het invloedsgebied (1% letaliteit) weergegeven van de leidingen die relevant zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Het binnenste rode kader duidt de planlocatie aan. Zie rapport "Risicoberekening gasleiding voor projectbesluit Steegse Peelweg 83a te Veulen" (Oranjewoud/SAVE, september 2011, kenmerk: 244307) voor leideigenschappen en andere relevante informatie.



Figuur 2.1: Ligging van de leidingen, het plangebied en het invloedsgebied van het groepsrisico.

Relevant hierbij is dat de buisleidingen onder de doorgaande weg, de Steegse Peelweg, gelegen zijn. Dit betekent dat het niet gemakkelijk is om de leiding bij reguliere werkzaamheden te beschadigen, behalve als specifiek aan de weg wordt gewerkt en de weg wordt opengebrouwen. Gesteld kan worden dat door afdekking van de weg de kans op een incident of ramp kleiner is dan zonder afdekking

Aanwezige personendichtheden

Binnen het invloedsgebied van de buisleidingen is in het plangebied huisvesting voor arbeidsmigranten gepland. Het gaat hierbij om de aanwezigheid van 10 personen gedurende dag en nacht die extra worden toegevoegd aan de omgeving. Buiten het plangebied is sprake van agrarische functies die gekenmerkt worden door een lage personendichtheid, te weten 5 personen per hectare.

Hoogte van het groepsrisico

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat in zowel de huidige als plansituatie geen zichtbaar groepsrisico aanwezig is, of een toename daarvan; zie rapport "Risicoberekening gasleiding voor projectbesluit Steegse Peelweg 83a te Veulen" (Oranjewoud/SAVE, september 2011, kenmerk: 244307).

Zelfredzaamheid

Wanneer zich toch een calamiteit voordoet, is het afhankelijk van de ontwikkeling van het scenario of wel of geen zelfredzaamheidsstrategie voorhanden is.

Bij directe ontsteking van het vrijgekomen gas zullen personen in een straal van 50 meter (100% letaliteit) allen komen te overlijden. Op 95 meter (1% letaliteit) zal nog 1% van de personen komen te overlijden. Voor deze personen is door het ontbreken van een aankondiging geen zelfredzaamheidsstrategie voorhanden.

Wanneer er geen directe ontsteking is, kunnen personen binnen het invloedsgebied vluchten, mist zij op tijd gealarmeerd worden. De arbeidsmigranten zijn in principe goed in staat zichzelf in veiligheid te brengen, dat wil zeggen ze zijn voldoende zelfredzaam, maar omdat ze in een vreemde omgeving verkeren, dienen ze via een calamiteitenplan en oefeningen wel op de hoogte te zijn van de mogelijke vluchtwegen.

In figuur 2.2 zijn de mogelijke vluchtwegen aangegeven, afhankelijk van de locatie van de calamiteit. Hieruit blijkt dat voldoende vluchtwegen aanwezig zijn die van een eventuele locatie van een incident af leiden.



Figuur 2.2: Vluchtwegen in omgeving van het plangebied

Bestrijdbaarheid

Ten aanzien van bestrijdbaarheid kan gesteld worden dat de brandweer in het geval van een directe ontsteking de calamiteit niet kan bestrijden. De brandweer richt zich dan op ontruiming, afzetten van het gebied en daarna het blussen van mogelijke secundaire branden. Zonder directe ontsteking kan de brandweer optreden door te koelen met bluswater.

De brandweerkazerne in de gemeente Venray is gelegen op bedrijventerrein De Brier en deze bevindt zich op een korte afstand van de planlocatie, zodat de opkomsttijd van 8 minuten bij een calamiteit geen probleem zal zijn. Langs de Steegse Peelweg zijn brandkranen aanwezig en op het naastgelegen perceel ten westen van de planlocatie is een geboorde put aanwezig, zodat naar verwachting de bluswatervoorziening geen probleem oplevert.

Gezien het lage groepsrisico en de zeer kleine kans dat een incident (veroorzaakt door graafwerkzaamheden) optreedt, worden geen verdere veiligheidsmaatregelen geadviseerd (bijvoorbeeld ten aanzien van de alarmering). Dit is ook conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Relatie met beleidsvisie

De beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Venray (waarbinnen dit plan is gelegen) is op dit moment, 1 oktober 2011, nog niet vastgesteld. In de conceptbeleidsvisie is voor kleine ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een hogedrukaardgastransportleiding een standaardverantwoording opgesteld, waarin geen extra veiligheidsmaatregelen worden doorgevoerd, gezien de beperkte risico's. Het advies om voor dit plan geen verdere veiligheidsmaatregelen te implementeren sluit daarmee aan bij deze conceptbeleidsvisie en het Bevb.

3 Conclusie

De gebruiker van perceel Steegse Peelweg 83a te Veulen is voornemens om in de voormalige kantoorruimte op het genoemde perceel buitenlandse werknemers te huisvesten. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan. De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van twee hogedrukaardgastransportleidingen. Voor deze leidingen is een groepsrisicoberekening uitgevoerd; het resultaat hiervan is te vinden in de rapportage "Risicoberekening gasleiding voor projectbesluit Steegse Peelweg 83a te Veulen" (Oranjewoud/SAVE, september 2011, kenmerk: 244307).

Het groepsrisico is kleiner dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Daarom is conform het Bevb volstaan met een "beperkte verantwoording". Hieruit is gebleken dat de leidingen onder een doorgaande weg zijn gelegen en zodoende niet gemakkelijk geraakt worden bij werkzaamheden. De personen die worden toegevoegd aan het plangebied zijn in principe voldoende zelfredzaam, hoewel het feit dat ze niet uit de omgeving komen, wel betekent dat ze moeten worden gewezen op het mogelijke calamiteitenscenario en wat ze vervolgens dienen te doen. Met betrekking tot de bestrijdbaarheid, zal de brandweer snel kunnen arriveren in het geval van een calamiteit, en naar verwachting zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig in de omgeving.

Gezien het lage groepsrisico en de zeer kleine kans dat een incident (veroorzaakt door graafwerkzaamheden) optreedt, worden geen verdere veiligheidsmaatregelen geadviseerd. Dit is in lijn met het Bevb en de concept beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Venray.