
Ruimtelijke onderbouwing

Naturbegraafplaats Weverslo Janslust 11 te Heide (Gemeente Venray)



Verantwoording en Status

Titel: Realisatie natuurbegraafplaats Weverslo, Janslust 11 te Heide
Opdrachtgever: G.H. Peterink Janslust 9, 5812 AT Venray
Contactpersoon: G. H. Peterink MM
Rapportnummer: 2009-VE-2

1^e ontwerp: 15 juni 2009
2^e ontwerp: 26 juni 2009
3^e ontwerp: 29 juli 2009
4^e ontwerp: 12 augustus 2011

Definitief: 09 september 2009
Reactie provincie verwerkt: 03 november 2009
Reactie Rechtbank verwerkt: 04 oktober 2011

Opsteller: mr. J.C.M.G. Beusmans /G.H. Peterink

Controleur: mr. A.W.C.M. Jansen

Colofon

Beusmans & Jansen
Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening
Post-en kantooradres:
Van Vlattenstraat 159
5975 SE Sevenum

T/F: 077-3744817
M: 06-30202996/06-48800953
E: beusmans-jansen@kpnplanet.nl
I: www.beusmans-jansen.nl

© 2009 Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden veelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.

Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn.

Alle rechten voorbehouden.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. PROJECT	6
2.1 Project	6
2.1.1 Natuurbegraafplaats	6
2.1.2 Relatie natuurbegraafplaats-bos/bosbeheer	8
2.1.3. Natuurcompensatie	
3. GEBIEDSPROFIEL	3
3.1 Gebiedsbeschrijving	3
3.2 Ruimtelijk-functionele structuur projectgebied en omgeving	4
3.2.1 Ruimtelijke hoofdstructuur en aanwezige bebouwing	4
3.2.2 Functies in en bij het projectgebied	4
3.3 Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn	4
4. BELEIDSKADER	5
4.1 Rijksbeleid	5
4.2 Provinciaal beleid	5
4.3 Gemeentelijk beleid	6
4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied	6
5. ONDERZOEK	7
5.1 Economische uitvoerbaarheid, privaatrechtelijke beperkingen en planschade	7
5.2 Milieu	7
5.2.1 Algemeen	7
5.2.2 Geluidhinder	7
5.2.3 Bodemkwaliteit	8
5.2.4 Luchtkwaliteit	8
5.2.5 Externe veiligheid	9
5.3 Milieuzonering	10
5.4 Waterhuishouding	11
5.4.1 Waterbeleid	11
5.4.2 Waterhuishoudkundige situatie	11
5.4.3 Wateradvies	11
5.4.4 Water op begraafplaats	12
5.5 Flora- en fauna	12
5.5.1 Flora- en faunawet	12
5.5.2 Quick scan flora en fauna	13
5.6 Natuur en landschap	16
5.7 Cultuurhistorie en archeologie	16
5.7.1 Cultuurhistorie	16
5.7.2 Archeologie	16
5.8 Kabels en leidingen	18
5.9 Verkeer	18
5.10 Wet op de Lijkbezorging (WLB)	19
6. REGELS EN VERBEELDING	20
6.1 Systematiek	20
6.2 Verbeelding (projectkaart)	20
6.3 Regels	20
6.3.1 Begripsbepaling	20

6.3.2 Wijze van meten	21
6.3.3 Doelomschrijving	21
6.3.4 Bouwregels-algemeen	21
6.3.5 Bouwregels-Natuurbegraafplaats.....	
6.3.6 Specifieke gebruiksregels	22
7. PROCEDURE.....	23

BIJLAGEN

1. ONDERNEMINGSPLAN
2. BOSINRICHTINGSPLAN
3. VERBEELDING
4. BEPALING GRONDWATERREGIME
5. ARCHEOLOGISCH BUREAU- EN INVENTARISEREND VELDONDERZOEK
6. BODEMONDERZOEK
7. ECOLOGISCH ONDERZOEK

1. INLEIDING

De heer G.H. Peterink wonende aan de Janslust 9 te Heide (gemeente Venray), hierna te noemen “initiatiefnemer” heeft het voornemen een natuurbegraafplaats te realiseren aan de Janslust 11.

In deze ruimtelijke onderbouwing zal de realisatie van de natuurbegraafplaats verder het “project” worden genoemd en zal in het volgende hoofdstuk uitgebreid worden beschreven.

Op 14 december 2010 heeft de gemeenteraad van Venray een nieuw bestemmingsplan buitengebied vastgesteld. Het project is hierin niet opgenomen.

Het projectgebied heeft in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied” gedeeltelijk de bestemming bosgebied en gedeeltelijk de bestemming agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarden. De gronden met deze bestemming zijn niet bedoeld voor het (mede-)gebruik als natuurbegraafplaats; derhalve is het project in strijd met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan kent ook geen vrijstelling- of wijzigingsbevoegdheid voor deze functiewijziging.

De beoogde natuurbegraafplaats kan wel gerealiseerd worden door middel van het door de gemeenteraad (behoudens delegatie) nemen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro). Hiertoe is reeds overleg gevoerd met de gemeente Venray. Resultaat van dit overleg is het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing welke uiteindelijk zou moeten leiden tot het vaststellen van een projectbesluit.

Het projectbesluit dient een ruimtelijke onderbouwing te bevatten waarin (nog op basis van artikel 5.1.3 Besluit ruimtelijke ordening, omdat de aanvraag voor de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend) is neergelegd:

- een verantwoording van de in het projectbesluit gemaakte keuze van bestemmingen;
- een beschrijving van de wijze waarop in het projectbesluit rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- de uitkomsten van het overleg met andere (overheid-)instanties;
- de uitkomsten van alle noodzakelijke onderzoeken;
- een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het projectbesluit zijn betrokken (voor zover relevant).

Door de ruimtelijke onderbouwing wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het project gemotiveerd. Deze ruimtelijke onderbouwing treft u hierbij aan.

In de navolgende hoofdstukken van deze ruimtelijke onderbouwing komen onder meer de volgende elementen aan de orde:

- Projectbeschrijving en overige projectonderdelen;
- Gebiedsprofiel (bestaande uit een gebiedsbeschrijving en een beschrijving van de ruimtelijk-functionele structuur van het projectgebied en omgeving) alsmede de ruimtelijke effecten van het project op korte en (middel)lange termijn;
- Toetsing aan het geldende rijks-, provinciaal-, regionaal - en gemeentelijk ruimtelijk beleid;
- Financieel-economische uitvoerbaarheid, privaatrechtelijke beperkingen en planschade;
- Resultaten van een (ruimtelijk) onderzoek op het gebied van milieu (geluid, bodem, lucht, milieuzonering en externe veiligheid), waterhuishouding (waterparagraaf), natuur en landschap, flora en fauna, cultuurhistorie en archeologie, kabels en leidingen en verkeer;
- Projectregels en verbeelding;
- Procedure.

2. PROJECT

In dit hoofdstuk wordt het project beschreven. Er wordt ook ingegaan op de verhouding tussen het project en de ecologische waarde van het bos, het bosbeheer en de te realiseren natuurcompensatie als gevolg van dit project. Tenslotte worden ook ondergeschikte projectonderdelen – waar het vrijstellingsbesluit ook betrekking op heeft – behandeld.

2.1 Project

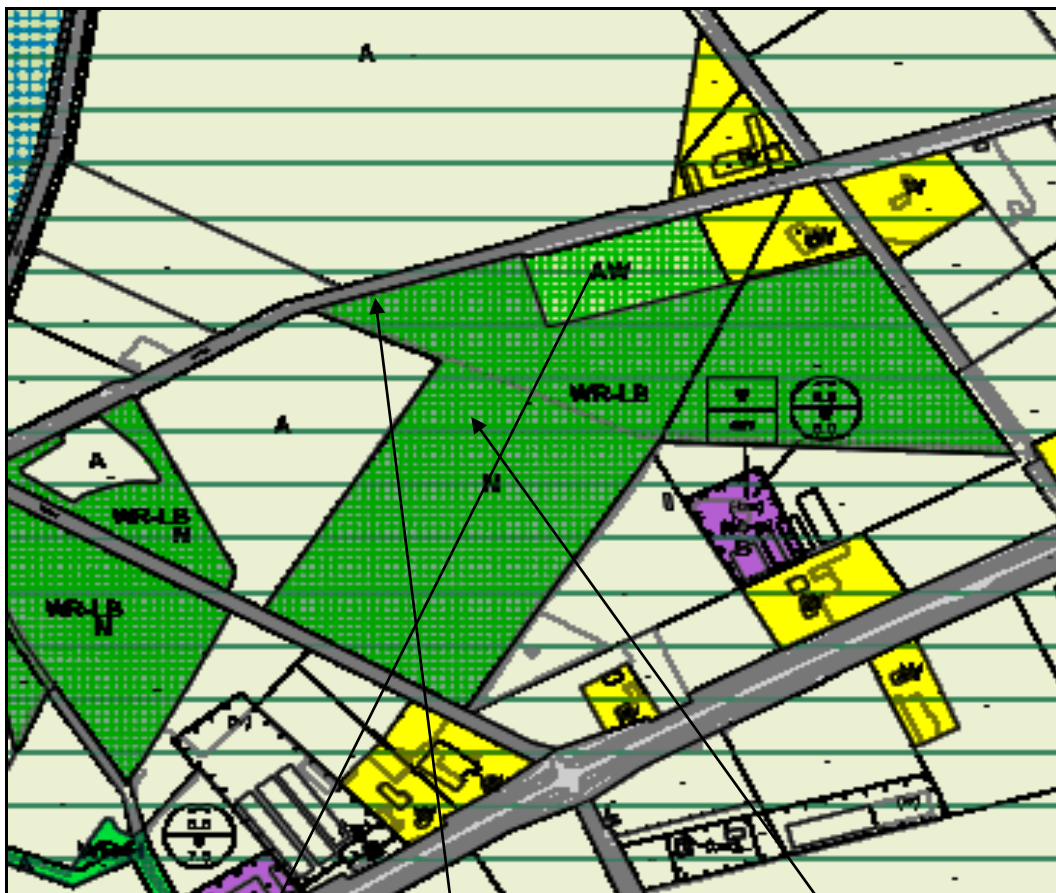
2.1.1 Natuurbegraafplaats

De heer Peterink, Janslust 9 te Heide, gemeente Venray heeft, zoals gezegd, het voornemen op zijn perceel een natuurbegraafplaats te realiseren. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Venray, sectie Z nummers 491 en 391 en plaatselijk bekend als Janslust 11 te Heide. De natuurbegraafplaats heeft een oppervlakte van circa 55.000 m². Initiatiefnemer heeft zich terdege voorbereid op de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats. Hiertoe heeft hij een ondernemingsplan en een bosinrichtingsplan opgesteld. Beide zijn als bijlage 1 en 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd en maken derhalve integraal onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Natuurbegraven is een vorm van begraven waarbij verbondenheid met natuur en milieu centraal staat. De kern is dat een lichaam wordt teruggegeven aan de natuur op een manier die milieu en natuur niet of nauwelijks beïnvloedt en waarbij de natuur- en landschapsbeleving een heel specifieke aanvulling krijgt. In een natuurgraf begraven we in principe twee lichamen boven elkaar of 4 urnen. Dat neemt de minste ruimte in beslag. Natuurbegraven is erop gericht positief bij te dragen aan het in standhouden van bos, natuur en landschap. Daarbij wordt uitsluitend gebruik gemaakt van onbehandelde/ombewerkte natuurlijke materialen (kist, lijkwade, kleding, grafmarkering) die geen schade toebrengen aan het milieu en die op een organische manier opgenomen worden in de natuurlijke kringloop.

Verspreid over het gebied worden in totaal ca. 110 kern/toekomstbomen geselecteerd. Dat zijn bomen die in principe 'eeuwig' blijven staan. Bij elk van die bomen is plaats voor ca. vijf natuurgraven. Per ha zullen er gemiddeld 100 natuurgraven zijn. In de loop der jaren zullen er zodoende ca. 550 natuurgraven ontstaan. Op zijn vroegst is na ca. 20 jaar de beschikbare ruimte voor natuurgraven uitgegeven. De kern/toekomstbomen zijn onderdeel van het reguliere bosbeheer evenals de graven. Die worden opgenomen in de natuur. De oppervlakte van een natuurgraf bedraagt ca. 2 m². De totale gebruikte oppervlakte voor graven bedraagt op deze manier ca. 2% van het gehele bos. Er komt geen aparte plek en ook geen mogelijkheid voor asverstrooiing. Er zullen in het bos geen afscheidsceremoniën, cateringactiviteiten, presentaties, workshops en culturele bijeenkomsten plaatsvinden.

De toegang tot de natuurbegraafplaats komt aan de Janslust te Heide. Nabij de entree komen ca. 35 parkeerplaatsen. Deze parkeervoorzieningen komen direct bij de toegang in het westelijke deel van het landgoed.



**Welland
voor
parkeren**

**Toegang
en
parkeren**

Natuurbegraafplaats

Plekken die vanwege de aanwezigheid van zeldzame of bijzondere planten en dieren beschermd moeten worden, zullen niet gebruikt worden. Eenvoudige en natuurlijke bospaden leiden naar de graven. De paden worden zo gerealiseerd en onderhouden dat mensen met een rolstoel er gebruik van kunnen maken. In totaal wordt er ca. 2 % van de totale grondoppervlakte gebruikt voor het delven van graven.



2.1.2 Relatie natuurbegraafplaats-bos/bosbeheer

Het bosonderhoud en -beheer zal gericht zijn op het in stand houden en versterken van het huidige ecologisch systeem. De initiatiefnemer heeft een onderneming- en bosinrichtingsplan uitgewerkt dat integraal bosbeheer als uitgangspunt heeft. De natuurgraven worden ingepast in het reguliere bosonderhoud en –beheer conform de Natuurwetgeving. De plannen vormen het toetsingskader van de gemeente Venray bij een op de natuurwetgeving afgestemde (voor- en/of na)controlecyclus.

Ten aanzien van de (mogelijk) voorkomende beschermende soorten zal er gehandeld worden conform de Flora- en Faunawet en de Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer. Om de intenties daaromtrent te kunnen toetsen op effect en uitvoering en vanwege het unieke karakter van dit project zullen werkwijze, protocollen, registraties, monitoring van natuurwaarden en effecten ook evaluatieve informatie dienen op te leveren voor toekomstig beleid.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing zal worden veiliggesteld dat de afspraken over de wijze van aanleg, de inrichting en het gebruik van de natuurbegraafplaats, de ontwikkelde systematiek van integraal bosbeheer en de wijze van controle en evaluatie van dit project, door zowel de huidige als eventuele toekomstige exploitanten/beheerders worden nageleefd.

2.1.3. Natuurcompensatie

Voor de aanleg van de parkeerplaatsen worden geen bomen gekapt. Deze plekken hebben een eenvoudig en natuurlijk karakter.

Ter compensatie van de ruimte voor de parkeerplaatsen is een natuurcompensatie overeenkomst gesloten

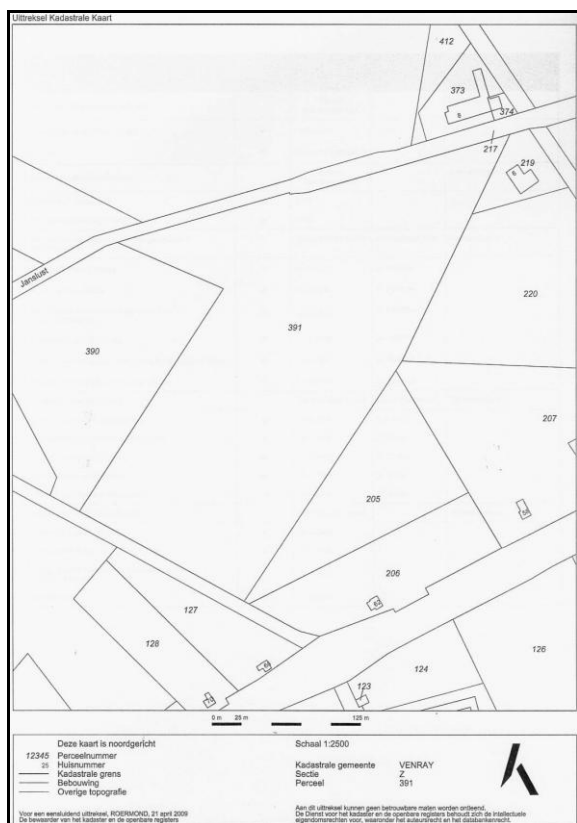
3. Gebiedsprofiel

In dit hoofdstuk wordt het projectgebied en omgeving beschreven. Er wordt ingegaan op de ruimtelijk-functionele structuur ter plaatse. Er wordt beschreven of het project aansluit bij de bestaande bebouwing, de stedenbouwkundige structuur en aanwezige functies. Tenslotte wordt aandacht besteed aan de ruimtelijke gevolgen van het project op de omgeving op korte en (middel)lange termijn.

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het project wordt gerealiseerd op de percelen kadastraal bekend als gemeente Venray sectie Z nummers 391 en 491 plaatselijk bekend als Janslust 11 te Heide. Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 55.000 m². Het projectgebied maakt deel uit van het NSW landgoed Weverslo en is gelegen op circa 600 meter afstand van de bebouwde kom van Venray. Het project betreft de functiewijziging van een bos/natuurgebied naar het (mede-)gebruik als natuurbegraafplaats.

In de omgeving van het projectgebied bevinden zich voornamelijk agrarische gronden. Het gebied is dun bebouwd. Er bevinden zich burgerwoningen, agrarische bedrijven en een klusbedrijf. Binnen het projectgebied was voorheen een motorcrossterrein; dit is inmiddels niet meer in gebruik.



Figuur: uitsnede uit kadastrale kaart

3.2 Ruimtelijk-functionele structuur projectgebied en omgeving

3.2.1 Ruimtelijke hoofdstructuur en aanwezige bebouwing

Hoewel de straat Janslust onder het kerkdorp Heide valt, ligt het projectgebied dicht bij de buurtschap Weverslo en de zuidwestelijke uitlopers van de kern Venray. Janslust is een weg in het agrarisch buitengebied, welke in mindere mate is toegesneden op niet-bestemmingsverkeer. Ten oosten en westen van het projectgebied bevinden zich nog kleine bosgebiedjes. Parallel aan de zuidzijde van Janslust loopt de Deurneseweg (N 270), welke de oost-west verbinding is tussen Venray en Deurne.

Onderstaand is op een plattegrond en een luchtfoto weergegeven waar het projectgebied zich bevindt en hoe de omgeving eruit ziet.



3.2.2 Functies in en bij het projectgebied

In functionele zin is het projectgebied en haar omgeving, zoals hiervoor gezegd, te kwalificeren als agrarisch gebied met agrarische bedrijven, enkele niet-agrarische bedrijven en zeer verspreid liggende burgerwoningen.

Het project brengt geen verandering in deze bestaande situatie.

3.3 Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn

Gesteld kan worden dat er zowel planologisch als stedenbouwkundig geen bezwaren bestaan tegen de functiewijziging van het bos/natuurgebied tot bos/natuurgebied met natuurbegraafplaats. Het project heeft – zowel op korte als op (middel)lange termijn - geen onaanvaardbare negatieve ruimtelijke effecten op de omgeving. Hierna zal deze stelling nader gemotiveerd worden en ingegaan worden op alle relevante aspecten die bij onderhavige functiewijziging aan de orde kunnen komen.

4. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het Rijk heeft de diverse afzonderlijke nota's op het desbetreffende ruimtelijk beleid samengevoegd tot één Nota Ruimte. De nota bevat daarmee niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de 5^e Nota over de Ruimtelijke Ordening zijn opgenomen, maar ook uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte en het Nationale Verkeers- en Vervoersplan. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2006 (geactualiseerd in januari 2008). In het kader van het gemeentelijk beleid wordt ingegaan op de relatie van het project met het geldende bestemmingsplan.

4.1 Rijksbeleid

In de Nota "Ruimte" wordt ruimte voor ontwikkeling als uitgangspunt centraal gesteld. Het kabinet gaat uit van een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen Rijk en decentrale overheden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk platteland.

Het beleid met betrekking tot de basiskwaliteit van steden, dorpen en bereikbaarheid kent vier pijlers:

- Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten;
- Bundeling van infrastructuur en vervoersstromen;
- Aansluiting van Nederland op de internationale netwerken van luchtvaart en zeevaart;
- Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid.

Voor alle vier de pijlers geldt dat de basiskwaliteit gehaald dient te worden.

Het onderhavige project is niet duidelijk te scharen onder één van deze pijlers; het project behelst de functieverbreding van een bestaand bos/natuurgebied met een natuurbegraafplaats, waarbij het bos/natuurgebied gewoon zal blijven bestaan, doch tevens gebruikt wordt voor als begraafplaats.

4.2 Provinciaal beleid

POL 2006:

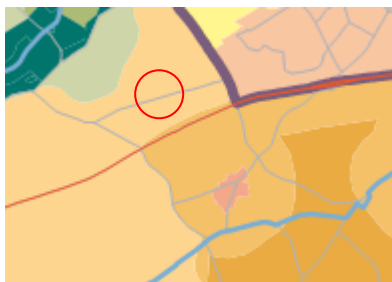
Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2006 (geactualiseerd in januari 2008) vastgesteld. Het POL is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingsplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan.

Tevens vormt het POL 2006 een economisch beleidskader en een welzijnsplan op hoofdlijnen (voor zover het de fysieke elementen van economie, zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft); het POL geldt na de inwerkingtreding van de nieuwe Wro inmiddels als structuurvisie.

Het project(gebied) ligt in het POL 2006 in perspectief 4 (Vitaal landelijk gebied).

Perspectief 4 heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij. Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.

Soms gaat het om oud-bouwlanden waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en/of met landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die voor kunnen komen zijn stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied, landschappelijke openheid of een bebouwingsarm karakter, leefgebieden voor ganzen en weidevogels. De gebiedsafbakening van P4 is indicatief.



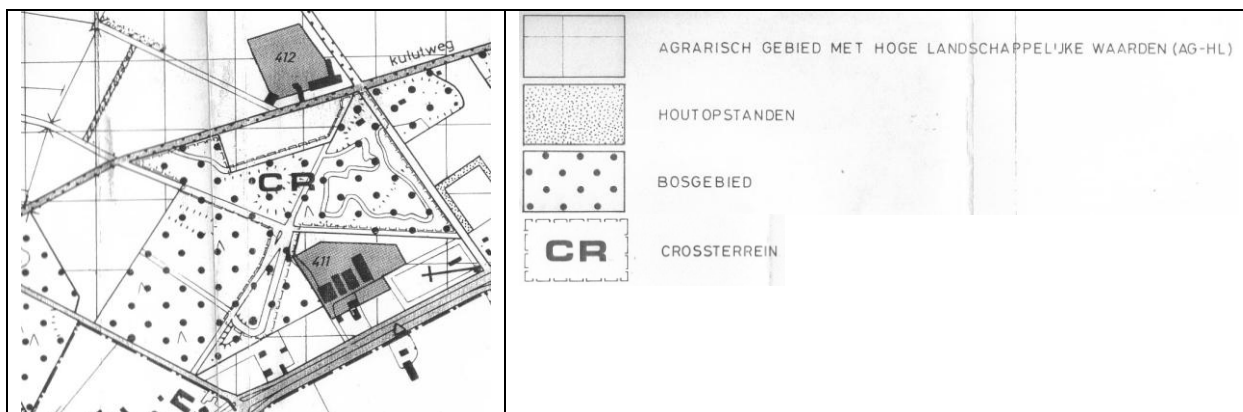
 P4 Vitaal landelijk gebied

Het projectgebied ligt net ten westen van de Venloschol; er zijn verder geen blauwe- of groene waarden toegekend.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied

Het projectgebied heeft in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied gedeeltelijk de bestemming bosgebied en gedeeltelijk de bestemming agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarden. De gronden met deze bestemming zijn niet bedoeld voor het (mede-)gebruik als natuurbegraafplaats; derhalve is het project in strijd met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan kent ook geen vrijstelling- of wijzigingsbevoegdheid voor deze functiewijziging.



Binnen deze bestemming is het (mede-)gebruik als natuurbegraafplaats niet toegestaan. De beoogde natuurbegraafplaats kan wel gerealiseerd worden door middel van het nemen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 van de Wro. Het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing zou uiteindelijk moeten leiden tot het vaststellen van een projectbesluit.

5. ONDERZOEK

5.1 Economische uitvoerbaarheid, privaatrechtelijke beperkingen, planschade en kostenverhaal

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden.

De kans op te honoreren verzoeken om planschadevergoeding (artikelen 6.1 en 6.2 Wro) wordt gering geacht; de natuurgraven zijn vanaf de openbare weg niet waarneembaar. Van visuele hinder kan derhalve geen sprake zijn. Ook zal de planologische wijziging geen gebruiksbeperking voor belendende percelen tot gevolg hebben. De merkbare impact van het project naar buiten toe, zal de verkeersaantrekkende werking zijn. Op het landgoed Weverslo waarvan de natuurbegraafplaats deel uitmaakt wordt voorzien in voldoende parkeerruimte waar de redelijkerwijs te verwachten bezoekers hun auto's kunnen parkeren. Verwacht wordt derhalve dat de kans op een reële planschadeclaim niet aannemelijk is.

Het is tegenwoordig gebruikelijk dat een initiatiefnemer, ook in onderhavig geval, door de gemeente verzocht wordt een planschadeverhaalovereenkomst af te sluiten om eventueel door de gemeente uit te keren planschadevergoedingen af te wentelen op de initiatiefnemer van een project waaraan slechts medewerking kan worden verleend middels een planologische wijziging. Tevens zal er op grond van de Grondexploitatiewet met initiatiefnemer een overeenkomst worden gesloten om de kosten te verhalen welke de gemeente aan dit project moet spenderen (ambtelijke kosten, procedurekosten, aanleg civieltechnische voorzieningen).

5.2 Milieu

5.2.1 Algemeen

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte. De integratie van het milieubeleid in andere beleidssectoren leidt ertoe dat de milieuaspecten van dit plan niet alleen in deze paragraaf aan de orde komen. Daarom wordt in het onderstaande alleen ingegaan op de meest belangrijke milieudoelstellingen.

5.2.2 Geluidhinder

Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendstandplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De maximaal toelaatbare geluidsbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone 48 dB (art. 82 Wgh).

Janslust is een weg waar een snelheid van 60 km per uur is toegestaan. Het project betreft het (mede-)gebruik van het bestaande bosgebied als natuurbegraafplaats. In casu is er derhalve geen sprake van een geluidsgevoelig terrein. De Wet geluidhinder is niet van toepassing.

Spoorweglawaaï

In de nabijheid van het projectgebied is geen spoorlijn aanwezig.

5.2.3 Bodemkwaliteit

Op 29 april 2009 heeft Econsultancy BV in opdracht van initiatiefnemer een vooronderzoek¹ uitgevoerd aan de Janslust 9 te Heide. Tijdens het vooronderzoek zijn twee potentiële bronnen voor een mogelijke bodemverontreiniging aangetroffen, te weten een aarden wal met bijmenging met puin en zandpaden welke in het verleden enkele malen onderdeel hebben uitgemaakt van een motorcrossparcours. Aangezien de aarden wal en de zandpaden worden gehandhaafd, wordt door Econsultancy, gelet op de voorgenomen bestemming, de uitvoering van een feitelijk onderzoek in dit geval niet noodzakelijk geacht.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch geen belemmeringen te verwachten zijn voor het voorgenomen gebruik van de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag. Hierbij wordt opgemerkt dat bij grondverzet of afvoer van de aarden wal met bijmenging van puin een partijkeuring noodzakelijk wordt geacht, aldus Econsultancy BV. Het bodemonderzoek maakt onderdeel van de planstukken uit.

5.2.4 Luchtkwaliteit

Wetgeving

Tot 15 november 2007 was in Nederland het Besluit luchtkwaliteit (BLK 2005) van kracht. Het BLK 2005 bood overheden de mogelijkheid om projecten doorgang te laten vinden in gebieden waar de grenswaarden worden overschreden, op voorwaarde dat ; de luchtkwaliteit door het project per saldo niet slechter wordt. Het BLK 2005 eiste dat een verslechtering gecompenseerd moest worden door voldoende maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Dit noemen we projectsaldering. In de opvolger van het BLK 2005, de Wijziging van de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer; "Wet Luchtkwaliteit"), 15 november 2007 in werking getreden, wordt de programma-aanpak geïntroduceerd. Alle projecten binnen een programmagebied kunnen hierdoor doorgang vinden mits de Nederlandse overheden voldoende maatregelen nemen om overal in het gebied aan de grenswaarden te voldoen. De programma-aanpak is gekoppeld aan inwerkingtreding van de nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit. Die maakt het mogelijk dat de normen voor fijn stof en stikstofdioxide op een later tijdstip (waarschijnlijk vijf jaar) worden gehaald. De Wet Luchtkwaliteit wordt verder uitgewerkt in nadere regelgeving als een Algemene Maatregel van Bestuur niet in betekenende mate bijdragen en Ministeriele Regelingen.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De programma-aanpak uit de Wet krijgt vorm in gebieden waar de luchtkwaliteit de Europese normen overschrijdt (overschrijdingsgebieden). Gezamenlijk wordt gewerkt door gemeenten, WGR+-regio's, provincies en Rijk, aan dit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. In dit 5-jarige programma inventariseren alle overheden alle grote ruimtelijke ontwikkelingen en brengen ze alle uitvoerbare en kosteneffectieve maatregelen in kaart om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het resultaat hiervan is een positieve balans van enerzijds projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en anderzijds een groot pakket maatregelen die ervoor zorgen dat overal aan de normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Het Rijk coördineert de ontwikkeling van het NSL. De verwachting is dat dit NSL begin 2009 in werking treedt.

Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel in 'betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate'

¹ Vooronderzoek Janslust 9 Venray, Econsultancy BV, RAY.WEV.HIS, nr. 09033161, d.d. 29 april 2009

precies inhoudt, staat in de AMvB "Niet in betekenende mate bijdragen". Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

Interimperiode

Het NSL zorgt er voor dat het negatieve effect van alle projecten wordt gecompenseerd met een groot pakket maatregelen. Echter, zolang het NSL nog niet in werking is getreden en er dus nog geen besluitvorming is over de maatregelen, hanteert de AMvB tijdelijk een lagere grens voor 'in betekenende mate': 1 procent van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 en NO2 in plaats van de bovengenoemde 3 procent. Zolang het NSL nog niet van kracht is, kunnen projecten boven de 1 procent alleen doorgang vinden als projectsaldering wordt toegepast.

Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

- a) inrichtingen
- b) infrastructuur
- c) kantoorlocaties
- d) woningbouwlocaties

Het onderhavige project is, met de functiewijziging van bos/natuurgebied naar een bos/natuurgebied met een natuurbegraafplaats, zo kleinschalig dat dit zonder meer valt onder de Regeling NIBM. Het project draagt per definitie niet bij aan de verandering/verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het project.

5.2.5 Externe veiligheid

Bedrijven

De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van 21 oktober 2004 (Bevi). In het Bevi worden specifieke regels opgenomen voor specifieke risicovolle inrichtingen. Het gaat hierbij onder meer om inrichtingen in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 1999, LPG-tankstations, inrichtingen waar gevaarlijke (afval)stoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage van meer dan 10.000 kg worden opgeslagen, inrichtingen met een koel-of vriesinstallatie met meer dan 400 kg ammoniak. In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelscentra, campings) of beperkt kwetsbare objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) **niet of niet zonder meer** worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een **PR-contour 10⁻⁶/jr.** Het kan gaan om inrichtingen waarbij door middel van een vaste afstand wordt voldaan aan deze contour (zogenaamde "categoriale inrichtingen") en inrichtingen waarbij deze contour individueel moet worden berekend (Quantitative Risk Assessment (QRA)). Dit is geregeld in Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10⁻⁶/jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10⁻⁶/jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden afgeweken. Indien een kwetsbaar object wordt gerealiseerd binnen de PR-contour 10⁻⁶/jr. is dat alleen acceptabel indien aan de planologische maatregel of de milieuvergunning zodanige voorwaarden worden

verbonden dat binnen 3 jaar de PR-contour 10^{-6} /jr. gehaald wordt. Tot die tijd geldt dan de PR-contour 10^{-5} /jr. als grenswaarde.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsgebonden risico (GR). Het groepsgebonden risico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron. Het aantal personen dat in de omgeving van de bron verblijft bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Voor het GR geldt geen harde juridische norm (zoals de PR-contour 10^{-6} /jr. wel is) maar een zogenaamde oriënterende waarde. Het berekende groepsrisico wordt weergegeven in een curve, waarbij de kans op een ongeval wordt uitgezet tegen het aantal mensen dat daarbij omkomt. In dezelfde grafiek wordt de oriënterende waarde uitgezet. Als die wordt overschreden door een ruimtelijke ontwikkeling moet dat worden verantwoord. Hiermee wordt in beeld gebracht of en in welke mate het bevoegd gezag het GR wel of niet aanvaardbaar vindt, al dan niet na het nemen van maatregelen.

Volgens de Risicokaart Limburg en informatie van de gemeente Venray ligt in de directe omgeving van het projectgebied de Tegelenbreuklijn. De mogelijke effecten van een aardbeving worden op de risicokaart aangegeven volgens de schaal van Mercalli. De Tegelenbreuklijn wordt aangeduid als kracht VII (zeer sterk: schade aan vele gebouwen, schoorstenen breken af, golven in vijvers, kerkklokken geven geluid). Tegen natuurrampen kunnen projecten niet beveiligd worden. Daarnaast kan het aantal potentiële slachtoffers alleen gevonden worden onder de bezoekers van de natuurbegraafplaats en de enkele werknemers; de tijdsduur dat op deze locatie personen aanwezig zijn, is echter zeer beperkt. De Tegelenbreuklijn is dan ook geen reden om af te zien van de realisatie van de natuurbegraafplaats op deze plek. Het projectgebied ligt verder niet in binnen PR-contouren 10^{-6} /jr. en GR-invloedsgebieden van risicovolle (Bevi)inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of binnenwateren is geregeld in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) en de daarop gebaseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Op basis van deze circulaire kunnen langs wegen, spoorwegen en vaarwegen PR-contouren 10^{-6} en 10^{-5} en het GR bepaald worden. De juridische binding van deze contouren voor bestaande en nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten is grotendeels gelijk aan het Bevi. Dat geldt ook voor de rol van het GR.

Het rijk heeft in begin 2003 nieuwe risicoatlassen uitgebracht voor het transport van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen en vaarwegen. De atlassen geven gerelateerd aan het aantal/de hoeveelheid vervoerde gevaarlijke stoffen, inzicht in (bijna) knelpunten ten aanzien van in voorbereiding zijnde risiconormering. In en in de directe nabijheid van het projectgebied is vervoer van gevaarlijke stoffen toegestaan. Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen van belang. Voor Heide is dit de N 270. Voor deze weg is de PR-contour 10^{-6} niet berekenbaar geweest.

De vuistregels Externe Veiligheid van de VNG toepassend op onderhavig project dient geconstateerd te worden dat via de N270 (ter plaatse een 80 km-wegvak) niet zodanig veel transportbewegingen met gevaarlijke stoffen het projectgebied passeren dat de grens van 2300 LPG-tankwagens per jaar dan wel 7500 tankwagens met andere gevaarlijke stoffen wordt overschreden. Dit is ook de reden geweest voor Rijkswaterstaat om dit wegvak (nog) niet te onderzoeken; het aantal vervoersbewegingen met gevaarlijke stoffen is te beperkt.

Dit houdt in dat voor dit aspect geen knelpunt aanwezig is. Ook de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. Het projectgebied bevindt zich circa 5 km verwijderd van de spoorlijn Venlo-Nijmegen. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico blijkt dat de PR-contour 10^{-6} is gelegen op 10 meter van de as van de spoorlijn. Het projectgebied ligt hier ruim achter. Het groepsrisico is minder dan de oriënterende waarde, zodat op dit punt geen knelpunt aanwezig is.

5.3 Milieuzonering

Bij de beoordeling of de realisatie van de natuurbegraafplaats vanuit planologisch oogpunt aanvaardbaar is, dient ook bekeken te worden of er bedrijven in de omgeving van het projectgebied

zijn gelegen welke in hun bedrijfsvoering belemmerd kunnen worden door het project, dan wel of er functies in de omgeving zijn welke negatieve invloed zouden kunnen hebben op het project. De afstand van het project tot aan het dichtstbijgelegen woning van derden, gelegen aan Janslust 8 (tevens klusbedrijf), bedraagt ruim 50 meter. Volgens de VNG Handreiking Bedrijven en Milieuzonering 2007 geldt voor begraafplaatsen een minimale afstand van 10 meter tot woningen van derden en overige functies. In casu volstaat de feitelijke afstand van 50 meter en is er normaliter geen hinder te verwachten. Ook andersom is er geen hinder te verwachten nu het klusbedrijf een milieucirkel heeft van 30 meter en de natuurbegraafplaats hier buiten ligt. Verder liggen rondom het projectgebied, doch op grotere afstand hiervan, een viertal burgerwoningen te weten aan de Deurneseweg 58, 62, 66 en 70. Achter de Deurneseweg 58 ligt nog een opslagbedrijf, zonder woning.

Gelet op de minimale afstanden zoals aangegeven in de Handreiking van de VNG, alsmede op basis van de in paragraaf 5.10 beschreven bijzondere regels gebaseerd op de Wet op de lijkbezorging, zullen deze functies over en weer geen negatieve gevolgen van elkaar ondervinden.

Aan de Deurneseweg 72 bevindt zich een grote scharrelkippenhouderij. De afstand van het projectgebied tot dit agrarisch bedrijf bedraagt ca. 75 m¹.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Waterbeleid

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Venray als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Peel en Maasvallei gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen (Zuiveringschap Limburg 2002) van toepassing is;
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de recent aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Het onderhavige project is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

Onderstaand is aangegeven hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

5.4.2 Wateradvies

Vooroverleg met het waterschap is niet noodzakelijk in geval een project door middel van een projectbesluit wordt gerealiseerd (art. 10 Bro 1985) en het project een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak beslaat van minder dan 2000 m² en waarbij het projectgebied niet is gelegen in specifieke aandachtsgebieden. Vooroverleg met het watertoetsloket hoeft dan niet plaats te vinden.

5.4.3 Water op begraafplaats

Gelet op het feit dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand bepalend is voor het al dan niet kunnen realiseren van een (natuur-)begraafplaats, is door Econsultancy BV² een onderzoek hiernaar uitgevoerd (rapport maakt onderdeel uit van de planstukken). Geconcludeerd kan worden dat de graven worden aangelegd boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand welke is gelegen op 2,1 tot 2,5 meter onder het maaiveld; de graven liggen op een diepte van 1,75 meter onder het maaiveld. Hieronder bevindt zich derhalve een marge van 35 tot 75 cm tot aan de gemiddelde hoogste grondwaterstand.

De afstand tussen de gemiddeld hoogste grondwaterstand en het graf dient op basis van de Inspectierichtlijn van de Wet op de lijkbezorging minimaal dertig centimeter te bedragen. De minimale afdekking van een graf dient vijftenzestig centimeter te bedragen.

Om de – ontwikkeling van de - grondwaterstand te kunnen monitoren zullen peilbuizen worden geplaatst. In het kader van het terreinbeheer worden de metingen periodiek geregistreerd. Op die manier kan voortdurend worden geanticipeerd op de ontwikkeling van de grondwaterstand en kan bepaald worden hoe diep een graf gedolven kan worden i.c. of er ter plekke een enkel of dubbelgraf gedolven kan worden.

Naast de (gemiddelde) grondwaterstand is het bodemmateriaal van belang. In het technisch advies staat dat indien de bodem bestaat uit zand of zavel er in het algemeen voldoende poriënvolume is om de lijkvertering te bevorderen. Uit het bodemonderzoek is op te maken dat sprake is van een zandbodem. Dat betekent dat de bodem geschikt is als begraafplaats. Een positief aspect is ook de begroeiing van de locatie. Bomen en struiken (de beworteling en het bodemleven ten gevolge van de beworteling) bevorderen het poriënvolume. Dat bevordert de lijkvertering.

5.5 Flora- en fauna

5.5.1 Flora- en faunawet

In april 2002 is de Flora- en faunawet (Ff) in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn die de bescherming van soorten betreft geïmplementeerd. Op basis van de Ff-wet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde dier- en plantensoorten. In de artikelen 8 t/m 12 van de Ff-wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Bij ontwikkelingen waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is een ontheffing nodig op grond van artikel 75 Ff. Bij de ontheffingverlening geldt voor bepaalde soorten een lichte toets en voor andere soorten een uitgebreide toets.

De beschermde soorten kunnen worden verdeeld in:

- strengbeschermde soorten
- overige beschermde soorten
- algemeen beschermde soorten

Strengbeschermde soorten

Het betreft hier Rode lijst-soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn), alle vogelsoorten in Nederland (behalve exoten) en inheemse plant- en diersoorten die genoemd zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten/tabel 3 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.

Aantasting van strengbeschermde soorten is alleen mogelijk na ontheffing ex art. 75 Ff. Hiervoor geldt de zogenaamde uitgebreide toets. Dat wil zeggen dat ontheffing alleen wordt verleend als:

- er geen alternatief is voor de geplande activiteit

² Bepaling grondwaterregime Janslust 9 Venray, Econsultancy BV, RAY.WEV.BOD, nr. 090330160, d.d. 5 mei 2009

- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang³
- activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort

Overige beschermde soorten

Het betreft hier de soorten die genoemd zijn in tabel 2 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. Aantasting van deze soorten is alleen mogelijk na ontheffing, doch hier geldt slechts een lichte toets. Ontheffing is mogelijk indien de activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort⁴.

Algemeen beschermde soorten

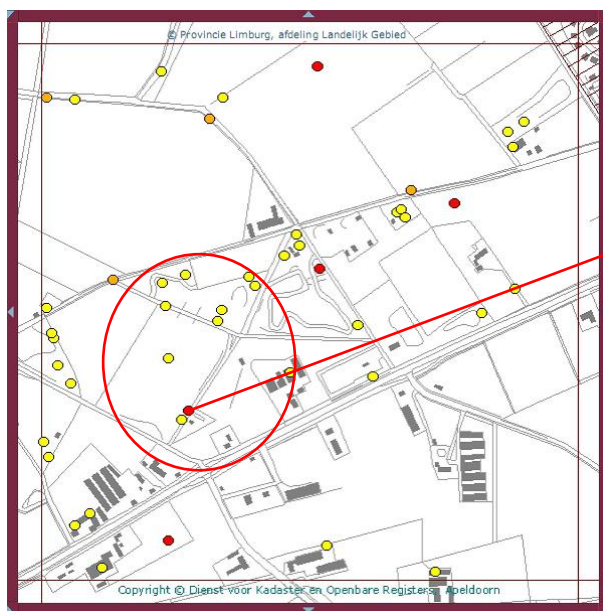
Het betreft hier de soorten die genoemd zijn in tabel 1 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. Als een initiatiefnemer activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling, geldt een algemene vrijstelling voor de soorten uit tabel 1. Wel blijft te allen tijde de algemene zorgplicht uit art. 2 Ff op de initiatiefnemer rusten. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd, blijft wel ontheffing noodzakelijk. Hiervoor geldt de lichte toets.

5.5.2 Quick scan flora en fauna

Op basis van de natuurgegevens van de provincie Limburg valt te zien dat in de (directe) omgeving van het projectgebied enkele te beschermen plantensoorten of broedvogels zijn te vinden.

³ In of bij de wet genoemde belangen zijn onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie, bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid, dwingende redenen van openbaar belang, het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, belangrijke overlast veroorzaakt door dieren, uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw, bestendig gebruik, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

⁴ Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling, geldt een algemene vrijstelling voor soorten uit tabel 2. Voorwaarde is wel dat de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode.



Actuele gegevens 2^e kartering

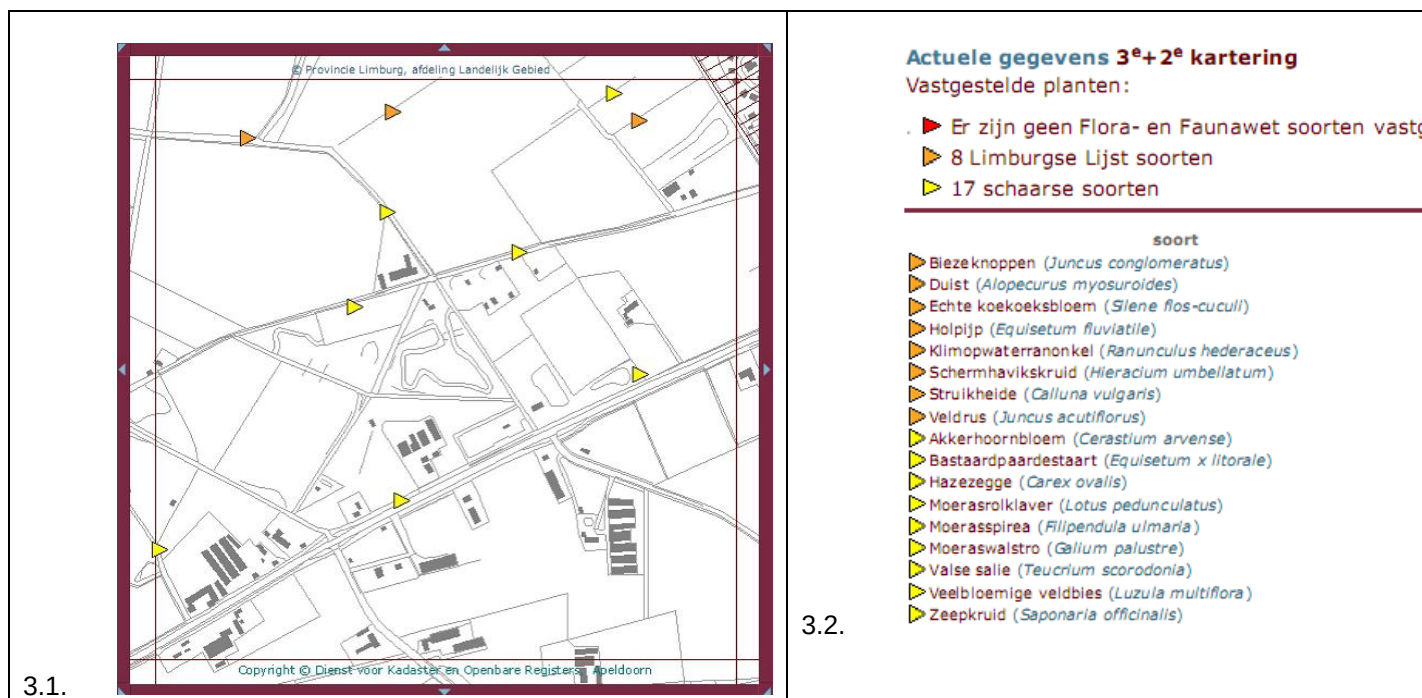
Vastgestelde broedvogels:

Rode Lijst soorten:	3	(5 territoria)
Aandachtsoorten:	4	(9 territoria)
Schaarse soorten:	21	(50 territoria)
Algemene soorten:	30	

soort	aantal
Grauwe Vliegenvanger	2
Patrijs	2
Veldleeuwerik	1
Geelgors	4
Bonte Vliegenvanger	1
Boomklever	4
Boomkruiper	4
Boompieper	1
Buizerd	1
Ekster	1
Gekraagde Roodstaart	4
Grasmus	4
Grote Bonte Specht	2
Grote Lijster	1
Havik	1
Holenduif	4
Kleine Bonte Specht	1
Kuifmees	3
Sperwer	1
Zwarte Kraai	4
Zwarte Roodstaart	4

Bovengenoemde beschermde soorten bevinden zich één of meerdere keren in het projectgebied.

In het kilometervak zijn onderstaande plantensoorten aangetroffen. Deze bevinden zich, op de Valse salie na, eveneens op een ruime afstand van het projectgebied. De Valse salie is aangetroffen in de uiterst noordelijke punt van het projectgebied.



3.3. Vanwege het voorkomen van beschermde soorten (zowel broedvogels als plantensoorten) en de verwachting dat er in het plangebied ook beschermde zoogdieren aangetroffen kunnen worden, is in april 2009 een ecologische quickscan uitgevoerd door Buiting Advies⁵ en is in 2010 en 2011 een effectenstudie uitgevoerd door Econsultancy. Deze rapporten maken deel uit van de planstukken.

Uit deze quickscan en de effectenstudies kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

In het projectgebied zijn aangetroffen konijnen, een ree, een vos, eekhoorns, dassen, rode bosmieren en de zwarte specht. Oude nesten van de specht zijn tevens geschikt voor vleermuizen. Eventuele, doch tijdens het onderzoek niet aangetroffen, broed- of verblijfplaatsen van deze dieren mogen niet worden verwijderd. Werkzaamheden zullen zonder meer buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

De wetgeving onderscheidt, zoals eerder vermeld, een aantal categorieën beschermde inheemse dier- en plantensoorten:

- a) zeer algemeen voorkomende soorten; voor deze soorten, die aangewezen zijn bij ministeriële regeling, geldt een algemene vrijstelling van de verboden van de Flora- en faunawet;
- b) overige beschermde inheemse dier- en plantensoorten; deze categorie bestaat uit:
 - soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten;
 - soorten van de Habitatrichtlijn, bijlage IV;
 - soorten van de Vogelrichtlijn.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verboden 8, 9, 11 en 12 mits gehandeld wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode.

De Gedragscode zorgvuldig bosbeheer spitst zich toe op soorten die in bos voorkomen en legt de nadruk op soorten waarvan de duurzame instandhouding van de populatie mogelijk beïnvloed kan worden door de uitvoering van boswerkzaamheden. Hierbij staan de vogelsoorten die zijn opgenomen in de Rode Lijst 2004 en in bijlage 1 van de Vogelrichtlijn expliciet vermeld.

Deze gedragscode geeft een invulling aan het begrip "zorgvuldig handelen" (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Zo worden regels gegeven voor de planning en de uitvoering van de beheermaatregelen. Als deze regels gevolgd worden, zullen mogelijk negatieve effecten van de werkzaamheden voor de te beschermen soorten beperkt blijven. Bij de uitvoering van het onderhavige project zal de initiatiefnemer deze Gedragscode in acht nemen.

⁵ Ecologische quickscan Landgoed Weverslo Heide, Buiting Advies, april 2009

Vanwege de aanwezigheid van de das in de omgeving van het project is er op 7 juli 2010 een verzoek tot bestuursrechterlijke handhaving gedaan.

In zijn brieven van 11 februari en 1 april 2011 oordeelt de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie dat er als gevolg van de activiteiten van natuurbegraven geen overtreding van de Flora en Faunawet plaats vindt. Mogelijk versturende activiteiten op de natuurbegraafplaats vinden overdag plaats, waardoor de verwachting van verstoring van de das beperkt wordt. Om die reden verzoekt hij de initiatiefnemer met nadruk om de effecten van de plaatsgevonden en nog plaats te vinden werkzaamheden op dassen jaarlijks te monitoren en hem van de resultaten op de hoogte te stellen. Beide brieven maken deel uit van de planstukken. De Staatssecretaris stelt verder:

“Gedurende de monitoring moet minimaal één maal een begrafenis hebben plaatsgevonden aan de uiterste grens van de te realiseren graven op de plaats waarvan verwacht kan worden dat deze maximaal effect heeft op de das, zodat aangetoond kan worden dat er daadwerkelijk geen verstoring zou plaatsvinden wanneer de begraafplaats volledig in gebruik wordt genomen.”.

In zijn brief van 19 juli 2011 heeft de Staatssecretaris het verzoek om een ontheffing (*dat op 6 maart 2011 alsnog is ingediend*) als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en Faunawet afgewezen, voor het verrichten van ruimtelijke ingrepen op de natuurbegraafplaats omdat er geen sprake is van overtreding.

De Gedragscode zorgvuldig bosbeheer is opgesteld door Vogelbescherming Nederland en het Boschap met medewerking van Natuurmonumenten, De Landschappen, Staatsbosbeheer, de Algemene Vereniging Inlands Hout en de Unie van Bosgroepen. De Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer is in werking getreden op de datum van goedkeuring door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2 maart 2005) en geldt inmiddels tot 2015. De initiatiefnemer zal periodiek de aanwezigheid van beschermde soorten monitoren en registreren.

5.6 Natuur en landschap

Uit de POL-kaart 4b (Groene waarden) blijkt dat het plangebied en omgeving niet gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van waardevolle groene elementen, hoewel het landgoed Weverslo wel degelijk landschappelijke kwaliteit heeft. De weg Janslust wordt gekenmerkt door de aanwezige laanbeplanting. Door het project zal dit verder geen wijzigingen ondergaan.

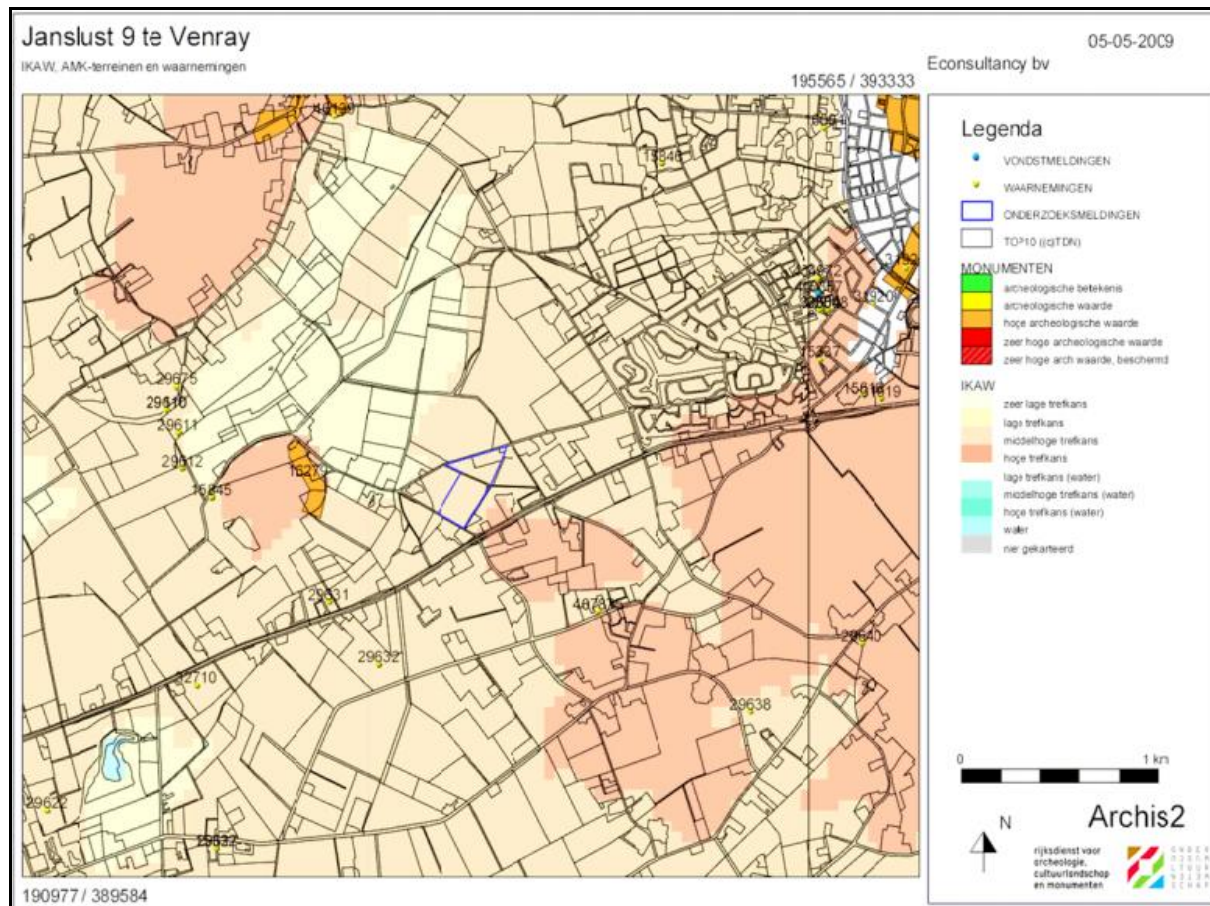
5.7 Cultuurhistorie en archeologie

5.7.1 Cultuurhistorie

Kaart 4g en 4k van het POL 2006 geeft de cultuurhistorische waarden van gronden in Limburg aan. Deze cultuurhistorische waarden worden bepaald door de aanwezigheid van historisch bouwkunst (rijks – en/of gemeentelijke monumenten), historische stedenbouw (historische ruimtelijke structuren), oude of jonge cultuurlandschappen, archeologische vindplaatsen en/of archeologische verwachtingswaarden. Volgens de genoemde kaart is het projectgebied een gebied van overwegend jong cultuurlandschap (bos, heide, woeste grond) met een laag niveau aan cultuurhistorische waarde. Het project betreft geen rijks- of gemeentelijk monument. Ook kent het projectgebied geen specifieke historisch-stedenbouwkundige waarde.

5.7.2 Archeologie

Het betreft een gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarden volgens kaart 4h van het POL 2006. Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, in principe een nader onderzoek plaatsvinden in de vorm van een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) of een archeologische begeleiding van de bouw.



Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden is het projectgebied gewaardeerd als een gebied met middelste archeologische waarden. In mei 2009 is door Econsultancy BV een archeologisch bureauonderzoek⁶ uitgevoerd. Dit rapport maakt onderdeel uit van de planstukken. Hierin wordt geconcludeerd dat uit de landschappelijke ligging, (binnen het deklandschap met deels daarin een voormalig stuifzandgebied) blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers.

In het hele plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van de resten is middelste. De archeologische resten kunnen direct aan of onder het maaiveld voorkomen of op aanzienlijke diepte omdat het plangebied waarschijnlijk binnen het deklandschap met deels daarin een voormalig stuifzandgebied is gelegen. In het extreme geval zijn door erosie eventuele archeologische sporen uitgewist. De archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- of vuursteenstervingen. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Het complextype en de omvang kunnen niet nader worden gespecificeerd door de beperkte gegevens.

Econsultancy heeft geadviseerd om een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een verkennend karterend booronderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen is door ARC BV veldonderzoek⁷ uitgevoerd. Dit rapport maakt onderdeel uit van de planstukken. Onderstaand is de conclusie van dit booronderzoek integraal weergegeven:

⁶ Archeologisch bureauonderzoek Janslust 9 Venray, Econsultancy BV, RAY.WEV.ARC, nr. 09033164, d.d. 7 mei 2009

⁷ Een verkennend archeologisch inventariserend veldonderzoek dmv boringen aan de Janslust 9 Venray, ARC BV, ARC-projectcode 2009/311, ARC-rapporten 2009-96, d.d. 30 juni 2009

“Op basis van de resultaten van het booronderzoek kan worden gesteld dat de archeologische verwachting voor de locatie kan worden gehandhaafd, namelijk dat er een middelhoge trefkans geldt voor archeologica uit alle perioden vanaf het Laat Paleolithicum. Er kan wel een nadere specificatie van de verwachting worden gemaakt. Archeologische resten (vuursteen, houtskool) van jagers/verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum worden in de bovengrond verwacht. Aangezien de bovengrond tot 50 à 80 cm is gebioturbeert, is de kans klein dat eventuele resten uit deze periodes zich nog in situ bevinden. Ook de archeologica uit periodes vanaf het Neolithicum (vuursteen, aardewerk, houtskool, bouw materiaal) worden aan het maaiveld verwacht en ook hiervoor geldt dat deze resten zich waarschijnlijk niet meer in situ bevinden. Diepere grondsporen als paalsporen en waterputten uit deze periodes kunnen echter tot diep in de C-horizont worden aangetroffen. Er bestaat dus een middelhoge trefkans voor grondsporen vanaf het Neolithicum voor de onderzoekslocatie.

Omdat er voor de onderzoekslocatie een middelhoge trefkans bestaat voor grondsporen uit alle periodes vanaf het Neolithicum, dient archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden door middel van proefsleuven. Gezien de aard van het terrein (reliëfrijk, bebost) is een dergelijk onderzoek niet uitvoerbaar, te meer daar het graven van proefsleuven de voor de natuurbegraafplaats gewenste sfeer aantast. Andere vormen van vervolgonderzoek als het karterend booronderzoek en archeologische begeleiding zijn evenmin uitvoerbaar door respectievelijk de verwachte lage vondstdichtheid en de spreiding in ruimte en tijd van de aan te leggen graven. Voor het terreindeel dat nu bos is en waar de graven worden gerealiseerd, wordt de aanbeveling gedaan om geen vervolgonderzoek uit te voeren. Het is aan de gemeente Venray om te besluiten voor welke delen van het terrein en in welke vorm vervolgonderzoek moet plaatsvinden. Voor de delen van het terrein waar geen vervolgonderzoek wordt uitgevoerd, blijft de archeologische meldingsplicht bestaan. Eventuele archeologische vondsten dienen onverwijld bij het bevoegd gezag te worden gemeld.”

5.8 Kabels en leidingen

Het projectgebied is niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het projectgebied. Het projectgebied bevindt zich verder niet binnen een straalpad of radarverstoringgebied.

5.9 Verkeer

Ontsluiting van het projectgebied vindt plaats via de Janslust in Heide. Daar is de toegang tot de natuurbegraafplaats. De weg Janslust is een weg in het agrarisch buitengebied, welke is toegesneden op bestemmingsverkeer. Parallel aan de zuidzijde van Janslust loopt de Deurneseweg (N 270), welke de oost-west verbinding vormt tussen Venray en Deurne, en als zodanig het omliggende gebied ontsluit. De N 270 is een provinciale weg waar een maximum snelheid geldt van 80 km/uur. Aan Janslust is dit 60 km/uur.

De uitbreiding van het gebruik van het bosgebied met natuurbegraafplaats heeft een vergroting van de verkeersintensiteit tot gevolg. De toename van de verkeersintensiteit zal zich pieksgewijs voordoen; op het moment dat er een begrafenis is, zal gemiddeld een stoet van ca. 30 auto's zich in een langzaam tempo naar de ingang van het terrein begeven. Deze auto's worden op een eigen parkeerplaats op het landgoed geparkeerd.

De - afhankelijk van de herkomst - aanbevolen aanrijroute voor begrafenisstoeten zal aangegeven worden op de website:

vanuit het centrum van Venray via de Kempweg, Harderweg, Vliezenweg, Handrik naar Janslust of via de Langstraat, de Parallelweg langs de Deurneseweg, de Kiekweg naar de Janslust.

vanuit de richting Oostrum, Leunen, Heide en Deurne via de rotonde Veltum over de Parallelweg aan de Deurneseweg, de Kiekweg naar de Janslust.

vanuit de richting Merselo, Vredenpeel, Overloon via Weverslo naar de Janslust.

Bij de afslag Deurneseweg naar Weverslo zijn verder wegwijzerbordjes geplaatst. De kruising N270-Weverslo-Heidseschoolweg is onlangs aangepast waarbij twee linksaffers zijn gerealiseerd. Daardoor ontstaat er opstelruimte op de N270 voor voertuigen waardoor de verkeersveiligheid wordt bevorderd. Daarnaast kan een rouwstoet vanuit Heide ook via de Heidseschoolweg de N270 oversteken zodat de N270 niet belast wordt. Op basis van de beschikbare capaciteit en de benutting ervan in de tijd zullen begrafenissen doorgaans plaatsvinden buiten de spijtijden van het verkeer. Door de verschillende aanrijroutes ontstaat er een spreiding van de toename van de verkeersintensiteit over vier verschillende routes.

Op het moment dat er geen begrafenis is, is de verkeersintensiteit ongewijzigd. De bezoekers van de natuurbegraafplaats die buiten een begrafenis komen, zullen individueel en verspreid in de tijd komen. Daarbij kan op grond van ervaringen elders gerekend worden op enkele auto's per dag. Bezoekers vanuit Venray komen bovendien nogal eens per fiets of te voet naar de locatie. Voor het parkeren van bezoekersverkeer is op eigen terrein van het landgoed Weverslo een parkeervoorziening voor circa 35 voertuigen. Daarnaast is er in het weiland dat op het terrein van landgoed Weverslo grenst aan de natuurbegraafplaats extra gelegenheid tot parkeren. Dit weiland heeft een ingang vanaf Janslust. Volgens de CROW-richtlijnen dient een begraafplaats voorzien te zijn van 30 parkeerplaatsen. Aan deze norm wordt derhalve voldaan. Parkeeroverlast valt hierdoor niet te verwachten.

5.10 Wet op de Lijkbezorging (WLB)

In deze wet van 7 maart 1991, houdende nieuwe bepalingen inzake de lijkbezorging, is in hoofdstuk 3, paragraaf 1 en 3, aangegeven aan welke specifieke eisen een bijzondere begraafplaats moet voldoen en de betreffende ondernemer zich dient te houden. Deze regels hebben betrekking op de feitelijke lijkbezorging. Hieraan zal in casu ook zonder meer worden voldaan. In beginsel is de gemeente Venray bereid medewerking te verlenen aan de realisatie van de natuurbegraafplaats Weverslo; hiermee kan al aan het eerste vereiste (gemeentelijke toestemming) worden voldaan.

6. REGELS EN VERBEELDING

6.1 Systematiek

Het projectbesluit heeft als doel het planologisch-juridisch kader te geven voor de realisatie van het beschreven project. Een projectbesluit bevat de volgende onderdelen:

- ruimtelijke onderbouwing
- evt. regels of beperkingen;
- verbeelding (projectkaart).

Bij het opstellen van de onderstaande projectregels is zoveel mogelijk aangesloten bij de inhoud van de bestemmingsregels die in een toekomstig bestemmingsplan zullen worden opgenomen. Verder wordt voldaan aan de eisen die de **Regeling standaarden ruimtelijke ordening** stelt aan projectbesluiten (Stct. 30-10-2008, nr. 377 en Stct. 17 juni 2009, nr. 109). De eisen houden in dat de verbeelding moet voldoen aan IMRO 2008. Verder moet - onder meer - het projectbesluit en deze ruimtelijke onderbouwing voldoen aan het STRI 2008.

De landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP2008, versie 24 december 2008) is **niet** bedoeld voor projectbesluiten, maar voor bestemmingsplannen, inpassingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen. Toch is – ten behoeve van uniformering - bij de opstelling van deze projectregels zoveel als mogelijk aangesloten bij het SVBP 2008 . Tenslotte is rekening gehouden met het Uitbestedingsprotocol digitale bestemmingsplannen/projectbesluiten gemeente Venray' (versie 090305).

6.2 Verbeelding (projectkaart)

Op basis van artikel 4 juncto artikel 9 van de Regeling ruimtelijke documenten op papier dient een aanvraag om een projectbesluit vergezeld te gaan van een duidelijke situatieschets van het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft.

De digitale verbeelding bestaat uit een digitale geometrische bepaling en weergave van het plangebied en alle planobjecten in een GML-bestand alsmede uit één analoge kaart. Bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing bevat de analoge verbeelding.

6.3 Regels

Via de regels wordt aan het bouwen en/of het gebruik van bouwwerken en gronden binnen het projectgebied planologisch-juridisch sturing gegeven.

6.3.1 Begripsbepaling

Met betrekking tot deze projectregels wordt verstaan onder:

Natuurbegraafplaats:

Terrein dat deel uitmaakt van een bos- en/of natuurgebied waar lichamen worden begraven en/of urnen worden bewaard, waarbij uitsluitend gebruik wordt gemaakt van onbehandelde/onbewerkte natuurlijke materialen

Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt op de grond.

Detailhandel:

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

Natuurlijke waarden:

De aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van bodemkundige, hydrologische en biologische elementen. Zowel afzonderlijk als in samenhang.

6.3.2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze projectregels wordt als volgt gemeten:

bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil i.c. hoogte as van de weg tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

6.3.3 Doelomschrijving

De voor 'Natuur' 'Waarde-Leefgemeenschap bossen' aangewezen gronden zijn – conform functietoekenning en –begrenzing op de verbeelding, bedoeld voor:

- a. bescherming en versterking van bestaande bos- en natuurgebieden;
- b. instandhouding van aanwezige natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden met een zo sterk mogelijk ecologische en ruimtelijk-structurele samenhang;
- c. dagrecreatief medegebruik 1;
- d. bescherming van de natuur- en landschapswaarden in het gebied;

met in het bijzonder voor zover nader aangeduid op de verbeelding:

- e. een natuurbegraafplaats uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur-natuurbegraafplaats";
- f. een visueel-landschappelijke bufferzone ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur-visuele bufferzone".

Een en ander met bijbehorende werken en bouwwerken.

6.3.4 Bouwregels-algemeen

Voor het bouwen van **bouwwerken** gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken mogen **niet** worden gebouwd uitgezonderd ondergeschikte bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals afrasteringen en eenvoudig recreatief ondersteunende voorzieningen, zoals wegwijzers, informatieborden en zitbanken, waarbij de hoogte van de bouwwerken maximaal 2 m mag bedragen en geldt dat ze naar aard en afmetingen bij de doelomschrijving passen;
- b. bij de bouw van onder a toegestane bouwwerken, dan wel de aanwezigheid van de onder a genoemde bouwwerken, dan wel als gevolg van het te verwachten gebruik van de onder a genoemde bouwwerken mogen de bestaande werken niet onevenredig worden geschaad.

6.3.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik van **gronden en bouwwerken** gelden de volgende bepalingen:

- a. het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken in strijd met de doelomschrijving (paragraaf 6.3.3) van deze regels;
- b. onder strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals bedoeld onder a, wordt in ieder geval gerekend:
 1. het gebruik van de gronden voor agrarische doeleinden, waaronder tevens wordt verstaan het rooien van stobben en het storten, aanbrengen of toepassen van meststoffen die niet noodzakelijk zijn ter verbetering of instandhouding van de kenmerkende vegetatie en flora;
 2. elke vorm van detailhandel;
 3. het gebruik of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van een escortbedrijf en (straat)prostitutie;
 4. het gebruik van de gronden voor asverstrooiing;
 5. het gebruik van de gronden voor meer dan 2 onder elkaar gelegen graven.
 6. meer dan 100 graven i.c. 400 urnengraven per hectare
 7. het niet in standhouden van de aanwezige natuurwaarden anders dan het reguliere bosonderhoud en –beheer volgens de Boswet;
 8. het houden van afscheidsceremonies en het verzorgen van overledenen;
 9. het houden van presentaties en lezingen;
 10. het houden van exposities en andere culturele bijeenkomsten;
 11. het houden van workshops;
 12. het gebruik van de gronden ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van natuur-visuele bufferzone” voor de aanleg van (urnen)graven en de aanleg van dagrecreatieve voorzieningen, zoals wandelpaden.

7. PROCEDURE

Het verzoek tot het nemen van een projectbesluit is ingediend na 1 juli 2008, na de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, en voor de inwerkingtreding van de Wabo. In beginsel is de gemeenteraad het bevoegde gezag om een projectbesluit te nemen; echter, de gemeenteraad kan deze bevoegdheid delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Indien wordt besloten medewerking aan het verzoek tot het nemen van een projectbesluit te verlenen ex artikel 3.10 Wro, dient afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op de voorbereiding van het projectbesluit te worden toegepast met dien verstande dat de aanvraag en het ontwerp-projectbesluit zes weken ter inzage liggen en dat gedurende de termijn van ter inzage legging een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijzen kenbaar kan maken. Hierna dient binnen twaalf weken na afloop van de termijn van ter inzage legging een definitief projectbesluit genomen te worden.

Tegen het projectbesluit staan voor belanghebbenden, die in de ontwerpfase zienswijzen hebben ingediend, dan wel kunnen aantonen redelijkerwijs hiertoe niet in staat te zijn geweest, beroep open bij de rechtbank. Tegen de uitspraak van de rechtbank staat de mogelijkheid open tot het instellen van hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Afhankelijk van de onderhavige procedure, wordt het project bij de bestemmingsplanactualisatie definitief planologisch geregeld.



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

Ondernemingsplan

Natuurbegraafplaats Weverslo





Ondernemingsplan

inhoud

1. Oriëntatie

- visie
- kernactiviteit
- ingebruikneming
- haalbaarheid
- conclusies

2. Strategische keuzes

- instandhouding landgoed
- bos, natuur en landschap
- natuurbegraafplaats
- profilering en positionering
- organisatie

3. Uitvoerende maatregelen

- structuur
- cultuur
- organisatie

4. Operationele invulling

- facilitaire voorzieningen
- personele invulling
- markering en communicatie
- administratieve organisatie
- uitvoeringsorganisatie

5. Uitvoering

- stappenplan



1. Oriëntatie

Visie

Natuurbegraven is een vorm van begraven waarbij verbondenheid met natuur en milieu centraal staat. De gedachte dat het lichaam terug wordt gegeven aan de natuur op een manier die positief bijdraagt aan het in standhouden van bos, natuur en landschap en die niet of nauwelijks leidt tot verstoring van de natuur en het milieu is daarbij het motief. Een keuze voor een natuurbegraving is een directe bijdrage aan de kwaliteit en continuïteit van bos en natuur. Uit wetenschappelijk onderzoek in Engeland en uit de ervaringen in Nederland blijkt dat een belangrijk argument voor de keuze voor een natuurbegraafplaats is de meer persoonlijke benadering van nabestaanden. ‘Het is een nieuwe mogelijkheid voor mensen die niet meer op één plek thuishoren, maar zich verbonden voelen met de natuur voor meer persoonlijke afscheidsceremonies. Ook groeit het aantal mensen dat op ecologische wijze begraven wil worden’.

De gedachtegang achter natuurbegraven sluit aan bij de ambitie om het landgoed Weverslo als onderdeel van de omgeving in de Peel ecologisch, esthetisch en economisch verantwoord te ontwikkelen en te beheren. Formeel procedureel bezien, dient de hoofdbestemming bos/natuur voor het betreffende gebied aangevuld te worden met de bestemming natuurbegraafplaats, waardoor er een dubbele bestemming op het gebied komt te rusten. In de beperkte ruimte die in Nederland beschikbaar is, levert multifunctioneel ruimtegebruik waarbij natuur, cultuur, wonen, bezinnen, educatie en recreatie in samenhang worden benaderd extra toegevoegde waarde.

De natuurbegraafplaats is zo te zien als een instrument en een economische drager waarmee de kwaliteit en continuïteit van bos en natuurgebieden onderhouden en verbeterd kan worden.

Kernactiviteit

De kernactiviteiten in het kader van de natuurbegraafplaats Weverslo omvatten:

1. Het ontwikkelen en beheren van een bos- en natuurgebied als integraal onderdeel van landgoed Weverslo;
2. Het begraven van overledenen in een natuurlijke omgeving op een milieuverantwoorde en natuurlijke manier.

Gebruik

Om de natuurbegraafplaats verantwoord te kunnen benutten overeenkomstig de uitgangspunten van het beleid van landgoed Weverslo zijn de volgende maatregelen getroffen:

1. een bosinrichtingsplan opstellen gericht op het verder ontwikkelen van het bos tot een gemengd bos, met variatie in hoogte, leeftijd en soorten bomen over een langere periode;
2. een gravenplan voor een periode van 20 jaar maken

Haalbaarheid

Aanbod van de mogelijkheid om een natuurgraf te pachten

De kern van het aanbod op Natuurbegraafplaats Weverslo is het bieden van een ‘eeuwige’ rustplaats voor overledenen in de vrije natuur. De overledene heeft daar bij leven i.c. de nabestaanden hebben er bewust voor gekozen. Voor de nabestaanden is er na het overlijden een uniek natuur/bosgebied waarmee ze verbonden zijn en waar het graf van de overledene integraal onderdeel van uitmaakt.



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

De verkenningen en onderzoeken – bedoeld voor de ruimtelijke onderbouwing van het projectbesluit in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening t.b.v. het realiseren van een natuurbegraafplaats Weverslo – maken het volgende duidelijk:

- Voor de *waterhuishouding* hebben de activiteiten die voortvloeien uit natuurbegraven niet of nauwelijks invloed. De gemiddelde grondwaterstand is minus 2,5 meter (Zie rapport Econsultancy). De graven zullen een diepte hebben van maximaal 1.75 m en blijven daardoor ruim binnen de norm van 30 centimeter boven het hoogste grondwaterniveau. Graven worden niet geruimd, waardoor er ook geen tijdsdruk ontstaat om het ontbindingsproces i.c. de lijkvertering binnen een bepaalde periode van bijvoorbeeld 10 of 20 jaar voldoende afgerond te hebben. Middels peilbuizen monitoren we regelmatig de grondwaterstand.
- Er zijn in het gebied geen *monumenten* die de activiteiten die voortvloeien uit natuurbegraven kunnen beïnvloeden. Als er bij het delven van graven waardevolle archeologische voorwerpen worden aangetroffen, wordt hiervan melding gemaakt. (Zie rapport Econsultancy)..
- Wat betreft de *bodemgesteldheid* zijn er uit oogpunt van milieuhygiëne geen belemmeringen te verwachten voor het gebruik als begraafplaats. (Zie rapport Econsultancy)
- Het *landschappelijk karakter* van het gebied zal kwalitatief verbeterd worden als gevolg van het natuurbegraven, omdat er een doordacht bosbeheerbeleid wordt gevoerd, gericht op het ontwikkelen en verbeteren van het bestaande matig onderhouden monotoon bos tot een goed onderhouden gemengd bos met veel maatregelen gericht op biodiversiteit.
- De *landschappelijke inpassing* van het gebied ondergaat geen verandering door gebruik van het bos als natuurbegraafplaats. Bos blijft bos en weiland blijft weiland.
- In *milieutechnisch* opzicht heeft natuurbegraven geen negatieve invloed op het gebied, omdat het accent bij natuurbegraven juist ligt op milieuverantwoord begraven. Dat houdt o.a. in dat kisten en omhullingen aan strikte duurzaamheidsprincipes moeten voldoen en dat er alleen grafmarkeringen zullen komen die voortkomen uit en passen binnen het karakter van het gebied. (zie rapport Econsultancy).
- In *verkeerskundig* opzicht heeft de ingebruikneming van de natuurbegraafplaats geen gevolgen voor de bestaande infrastructuur. Met een gemiddelde van een uitgifte van ca. 25 graven per jaar zal de aanwezige wegenstructuur geen extra belasting krijgen die tot aanpassingen noopt. Bezoekers aan de natuurbegraafplaats kunnen op het eigen terrein van landgoed Weverslo in de nabijheid parkeren.
- Voor de *ecologie* heeft de natuurbegraafplaats geen nadelige gevolgen. Een aanwezig dassenspoor wordt ontzien en een mogelijke bijburcht van een das wordt met rust gelaten door op die plek geen graven te plannen. In totaal zal er per jaar gemiddeld niet meer dan 0,1% van het terrein gebruikt worden voor het maken van graven en over een periode van 20 jaar zal dat niet meer zijn dan 2% van het totale terrein. Er worden geen bomen gekapt ten behoeve van het natuurbegraven. Graven voegen zich naar de aanwezige natuur. In het kader van het uitvoeren van het bosbeheerplan



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

- wordt er op reguliere wijze gedund en gezorgd voor (natuurlijke) verjonging. Daarbij wordt gewerkt met inachtneming van de bepalingen van de bestaande natuurwetgeving als Boswet en Flora- en faunawet, rekening houdend met de Gedragscodes voor Zorgvuldig Bosbeheer van 2004 die nog van kracht is tot 2015. Verder wordt gewerkt met inachtneming van de brieven van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van 11 februari en 19 juli 2011.
- Van *geluidsoverlast* zal door de natuurbegraafplaats geen sprake zijn.
- Natuurbegraven heeft geen invloed op de *luchtkwaliteit*, omdat er geen sprake is van uitstoot van welke stof dan ook.
- *Burgers en maatschappelijke organisaties* zijn bij de ontwikkeling van het initiatief betrokken door informatie en overleg met de omgeving en met de Dorpsraad Heide. Op 5 mei 2009 zijn de plannen voor de eerste keer gepresenteerd aan de Dorpsraad Heide. Daarin is het voorstel gepresenteerd om de maatschappelijke omgeving een zetel te geven in het bestuur van de op te richten Stichting Landgoed Weverslo. Op 2 juni 2009 is er een informatiebijeenkomst gehouden voor de gemeenschap Heide in gemeenschapshuis de Gelderkoel, i.s.m. de Dorpsraad. Daar zijn ca. 40 bezoekers geweest die kennis hebben genomen van de plannen. Op 7 juni 2009 is er een eerste informatiedag gehouden op de locatie. Daar zijn ca. 100 bezoekers geweest. In de afgelopen twee jaren hebben we vele inleidingen en presentaties verzorgd en hebben honderden bezoekers uit de gemeente Venray kennis gemaakt met de locatie en het concept van natuurbegraven. De reacties waren unaniem positief.
- De onderbouwing van de hiervoor genoemde conclusies worden geleverd door de uitkomsten van flora- en faunaonderzoek, het onderzoek naar de Gemiddelde Hoogste Waterstand en het archeologisch onderzoek. Uit de diverse contacten en reacties is gebleken dat er brede acceptatie is voor het initiatief op de geplande locatie.
- Uit marktverkenningen en het hierna verder uitgewerkte bedrijfsplan blijkt dat het exploiteren van een natuurbegraafplaats Weverslo *economisch* haalbaar en *maatschappelijk* uitvoerbaar is.

De inrichting van het terrein gebeurt op basis van het bosinrichtingsplan. De uitgangspunten voor het bosbeheer zijn in het hoofdstuk strategische keuzes verder uitgewerkt. Kaarten van het gebied zijn opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing, waarvan dit ondernemingsplan deel uitmaakt.



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO



Markt; belangstelling voor natuurbegraven

Gelet op het sterftecijfer, het aantal inwoners binnen een straal van ca. 30 km en de toenemende belangstelling voor natuurbegraven zou het aantal crematies in dit gebied kunnen oplopen tot ca. 2600 per jaar en het aantal begravingen tot ca. 1700 per jaar. Slechts een klein deel daarvan zal voor natuurbegraven kiezen. Een overzicht van de potentiële belangstelling is weergegeven in afbeelding 1. Een kaart van het verzorgingsgebied is weergegeven in afbeelding 2. Er is dus voldoende potentie om het nu beoogde aantal natuurgraven van maximaal gemiddeld ca. 27 per jaar te realiseren.



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

Afbeelding 1

Potentiële belangstelling voor natuurbegravingen per jaar		
Verzorgingsgebied binnen straal van	30 km	20 km
Arcen en Velden	8743	8.743
Bergen	13.499	13.499
Boekel	9.646	
Boxmeer	28.635	28.635
Cuijk	24.226	
Deurne	31.643	
Gemert-Bakel	28.103	
Gennep	16.890	
Helmond	86.767	
Horst	28.975	28.975
Laarbeek	21.783	
Meerlo-Wanssum	7.627	7.627
Sevenum	7.652	7.652
St. Anthonis	11.789	11.789
St. Oedenrode	17.220	
Venlo	91.872	
Venray	39.100	39.100
Totaal	474.170	146.020
sterftecijfer/jaar	4.268	1.314
crematies 60%	2.561	789
begravingen 40%	1.707	526
aandeel Weverslo van totaal begravingen		
27 graven/jaar	1,5%	4,7%

Omdat het fenomeen natuurbegraven nog relatief onbekend is, dient informatie en voorlichting veel aandacht te hebben. Contact met intermediaire doelgroepen is daarbij van belang.



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

Afbeelding 2



Expertise nodig voor beheer en exploitatie van een natuurbegraafplaats

De noodzakelijke organisatie en management expertise wordt ingebracht door de initiatiefnemers. Als voorbereiding op de ingebruikname van de natuurbegraafplaats investeren zij op dit moment in het verwerven van expertise met betrekking tot beheer en exploitatie van natuurbegraafplaatsen. Inmiddels zijn we aangesloten bij de Landelijke Organisatie van Begraafplaatsen en maken we deel uit van het Platform Natuurbegraven in Nederland. Daarin wisselen beheerders van begraafplaatsen, terreineigenaren, mensen uit de uitvaartbranche en landschaparchitecten kennis en ervaringen uit met betrekking tot natuurbegraven in Nederland.



Bedrijfsprocessen; om de bedrijfsvoering verantwoord te verzorgen

De Natuurbegraafplaats Weverslo B.V. neemt de exploitatie van de natuurbegraafplaats en het bosbeheer op zich. De aandelen van deze Exploitatiemaatschappij zijn via de Stichting Administratiekantoor Natuurbegraafplaats Weverslo in handen van het bestuur van de Stichting Landgoed Weverslo. Deze stichting beoogt te bevorderen dat de natuurbegraafplaats Weverslo in stand wordt gehouden en zich kan ontwikkelen in samenhang met het bevorderen van de kwaliteit van bos, natuur en landschap van landgoed Weverslo en het omliggende landschap. De stichting verwerft daartoe middelen uit de exploitatie van de natuurbegraafplaats om deze doelstellingen ook financieel te kunnen ondersteunen. Het bestuur van deze stichting bestaat uit 5 personen, te weten: iemand uit de directe omgeving, een deskundige op gebied van rituelen en zingevingvraagstukken, een deskundige op gebied van bos, natuur en landschapbeheer en twee personen die directe binding hebben met de eigenaren van het landgoed Weverslo.

De ervaring van de initiatiefnemers met zakelijke bedrijfsvoering en het professioneel begeleiden en organiseren van maatschappelijke en commerciële activiteiten en processen wordt aangewend bij het inrichten en uitwerken van de bedrijfsprocessen. Speciale aandacht voor:

- gedigitaliseerde kaarten van het gebied waarop zowel de graven zijn aangegeven;
- automatisering en informatisering;
- een goede administratieve organisatie, m.n. gericht op registratie van uitgegeven grafrechten en van contracten.
- communicatie en marketing gericht op draagvlak, profilering, positionering en acquisitie.
- een organisatiestructuur die voor een langere periode van tientallen jaren continuïteit garandeert.

Maatschappelijke acceptatie

Gelet op de toenemende belangstelling voor natuurbegraven en de reacties uit de omgeving, kan gesteld worden dat er een goed maatschappelijk draagvlak is voor dit initiatief op deze plek. Desondanks is expliciete aandacht voor informatie, overleg en relatiebeheer met de omgeving noodzakelijk. (Natuur) begraven is en blijft een onderwerp dat respect en zorgvuldigheid vereist.

SWOT

Samenvattend komen we met betrekking tot een gewenste realisatie van natuurbegraafplaats Weverslo tot de volgende

kansen

- er is een grote nog latente maatschappelijke belangstelling/behoefte aan natuurbegraven
- er is nog een lage dekkingsgraad van natuurbegraafplaatsen in Nederland
- natuurbegraven sluit aan bij het duurzaamheids/milieu/C2C denken

bedreigingen

- wet- en regelgeving kan door onbekendheid voor vertragingen en belemmeringen zorgen
- onbekendheid met het fenomeen natuurbegraafplaatsen kan voor weerstand zorgen

sterktes

- het concept draagt bij aan instandhouding van kwaliteit en kwantiteit van bos en natuur
- het terrein is geschikt voor natuurbegraven
- persoonlijke betrokkenheid en expertise van de initiatiefnemers
- goede bereikbaarheid/entree en parkeermogelijkheden
- financiële en bedrijfseconomische prognoses

zwaktes

- de nog geringe ervaring met natuurbegraven
- het ontbreken van gedetailleerde marktkennis

Conclusies

1. *De focus ligt in dit stadium vooral op introductie van het aanbod.* Een helder beeld van het 'product' of aanbod tot natuurbegraven is voorwaarde voor het verwerven van maatschappelijk draagvlak.

2. Er zijn minimale *voorzieningen* nodig voor de natuurbegraafplaats. Op het terrein van landgoed Weverslo is ruimte voor de wettelijk voorgeschreven parkeerruimte voor ca. 35 auto's. De overige voorzieningen zijn administratief van aard.

3. *De investeringen* bestaan o.a. uit kosten voor onderzoek, advies, procedures en proceskosten, productontwikkeling, terreinbeheer, organisatieontwikkeling en marktwerking. Het terrein waarop de natuurbegraafplaats is gevestigd, is in erfpacht genomen door de Natuurbegraafplaats Weverslo B.V.

4. *Financieel-economisch is de exploitatie van de natuurbegraafplaats haalbaar* als er per jaar gemiddeld 25 graven worden uitgegeven. Dat is een marktaandeel van ca. 1,5 % van het totaal aantal begravingen en van ca. 6 % van het aantal te verwachten natuurbegravingen in het verzorgingsgebied met een straal van ca. 30 km. Met de opbrengst daarvan tegen een marktconform tarief voor grafrecht en onderhoud, kunnen de kosten voor personeel, materieel, accommodatie, financiering, communicatie en organisatie worden betaald. Daarmee wordt er ook voor de zeer lange termijn van > 20 jaar een bijdrage geleverd aan een financieel-economische verantwoorde basis onder het beheer en de ontwikkeling van landgoed Weverslo.

5. *De activiteiten* zullen op basis van uitgifte van ca. 25 graven per jaar op een terrein van ca. 5,5 ha ca. 1,5 arbeidsplaatsen opleveren. Daarnaast is er spinn off voor boswerkzaamheden door b.v. een zorgboerderij, bosbedrijven of hoveniers.

2. Strategische keuzes

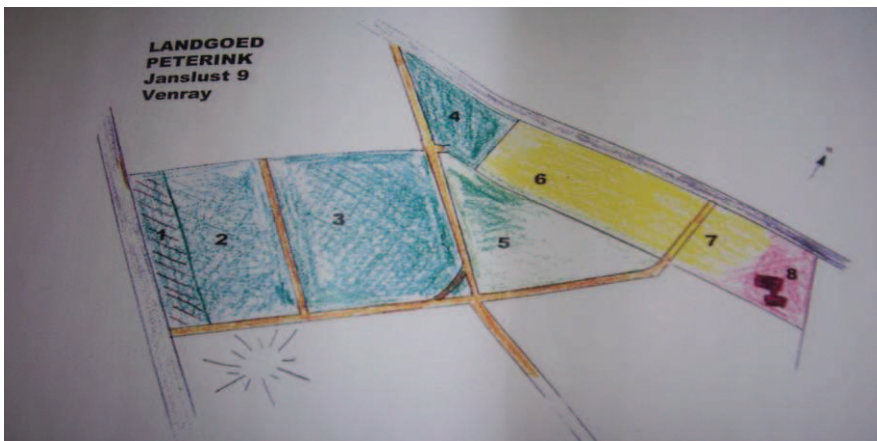
De conclusie uit de oriëntatie is dat het realiseren van een natuurbegraafplaats op landgoed Weverslo markttechnisch, organisatorisch, maatschappelijk en financieel haalbaar is. Om de visie om te zetten in een concreet idee dat tot resultaat kan leiden maken we de volgende strategische keuzes:

2.1 Instandhouding landgoed Weverslo

Om het landgoed Weverslo voor een langere periode in stand te kunnen houden, leggen we de nadruk op:

1. Het realiseren van een verantwoorde combinatie van natuur, cultuur, wonen en economie;
2. het leveren van een bijdrage aan een aantrekkelijk gevarieerd Peellandschap met als kenmerk: Natuur in een agrarisch Peellandschap;
3. Structurele samenwerking en afstemming met de directe omgeving o.a. door overleg met en opdrachten aan de Stichting Landgoed Weverslo voor behoud en verbetering van bos, natuur en landschap voor de omgeving;

De terreink kaart



De vakken 1, 2, 3, 4 en 5 behoren tot de natuurbegraafplaats. De entree komt via het pad dat langs vak 4 loopt.

2.2 Bos- en natuurbeheer voor Weverslo

Doelstellingen

- Mooie bosbeelden, bosranden in combinatie met paden, singels, individuele bomen en boomgroepen
- een structuurrijk bos met biodiversiteit;
- gemengd bos naar soort, leeftijd en hoogte

Te bereiken door de volgende maatregelen:



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

- beheersmaatregelen
 - ca 110 markante, kwaliteits/mengbomen vrijstellen
 - verjongingsdelen vrijzetten
 - verjongingsgaten creëren
 - paden vrijhouden
 - gevarieerde bosranden ontwikkelen
 - handhaven van natuur en bos volgens de Natuurwetgeving
- activiteiten
 - houtoogst en benutting biomassa
 - openstelling
 - bezinning en natuurbegraven

2.3 Exploitatie natuurbegraafplaats

capaciteitsbenutting

- Er komen in de loop van de komende 20 jaar plekken rondom ca. 110 kern/toekomstbomen met ca. 5 graven. De effectieve oppervlakte van een graf is 2,0 m²
- Per jaar gebruiken we voor de uitgifte van ca. 27 graven gemiddeld 54 m² = 0,1% van de totale oppervlakte;
- Na 20 jaar kan in totaal maximaal $550 \times 2,0 = 1100$ m² effectief gebruikt zijn voor graven. Dat is 2 % van de totale oppervlakte.
- Door de grote spreiding in tijd en ruimte ontwikkelt het bos zich parallel aan de activiteiten voor natuurbegraven.
- Graven worden in principe niet geruimd.

bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is erop gericht jaarlijks gemiddeld 25 grafrechten uit te geven. Daarmee kan een sluitende exploitatie gerealiseerd worden met voldoende opbrengsten om de beheerskosten te kunnen betalen, de investeringen te kunnen terugverdienen en een fonds te creëren waaruit over een langere periode van > 20 jaar continuïteit gegarandeerd kan worden om de kosten van beheer en onderhoud te kunnen borgen.

ruimtegebruik en infrastructuur

Gestreefd wordt naar een *dubbele bestemming* voor de natuurbegraafplaats, t.w. hoofdbestemming bos/natuur en aanvullende bestemming natuurbegraafplaats.

Bij de ingang van het terrein komt een *herdenkingsmonument* waarop of waarin de namen van overledenen – voor zover gewenst – worden vermeld.

Grafmarkeringen zullen bestaan uit natuurlijke materialen die in het bos aanwezig zijn. Dat is in het geval van Weverslo met name hout, dat kan dienen als markering. Chemische bewerking van die materialen is niet toegestaan. Op de grafmarkering kunnen persoonlijke teksten worden aangebracht. De grafmarkering heeft de afmetingen van een gemiddelde boomstam en een beperkte hoogte van maximaal ca. 0,8 meter. Het aanleggen van grafperken en het achterlaten van versieringen en andere materialen van blijvende aard in welke vorm dan ook is niet toegestaan. Het planten van bomen

en struiken kan alleen met goedkeuring van de beheerder. De aanplant moet passen in het bosinrichtingsplan.

Begrafnisstoeten worden vanaf de ingang begeleid. Dit om te voorkomen dat de natuur ter plaatse van het graf wordt verstoord.

Er is *parkeerruimte voor ca. 35 auto's*. De toegang is gelegen aan de *Janslust*.

Op een kaart die voor nabestaanden toegankelijk is, wordt de uitgifte van gereserveerde en gebruikte graven exact geregistreerd.

betrokkenheid met de omgeving

We betrekken de maatschappelijke omgeving, door de omgeving een plaats aan te bieden in het bestuur van Stichting Landgoed Weverslo. Daarnaast dient binnen de stichting expertise aanwezig te zijn met betrekking tot bos/natuur/landschap/landgoedbeheer, (natuur)begraven, fiscaal-juridische zaken, financieel-maatschappelijke bedrijfsvoering. Van de opbrengst van elke graf gaat een bedrag in een fonds dat bestemd is voor de verbetering en instandhouding van bos, natuur en landschap van het landgoed Weverslo en de omgeving. Dit fonds wordt beheerd door de Stichting Landgoed Weverslo

2.4 De organisatie van het beheer van de natuurbegraafplaats Weverslo

organisatiestructuur

De organisatie structuur ontstaat vanuit de Stichting Landgoed Weverslo. Deze stichting brengt de exploitatie van de natuurbegraafplaats onder in de Natuurbegraafplaats Weverslo B.V. De aandelen van deze B.V. worden voor de Stichting landgoed Weverslo beheerd door de Stichting Administratiekantoor Natuurbegraafplaats Weverslo.

personeel

Werving, training en instructie van medewerkers wordt planmatig opgezet. Voor specifieke taken of werkzaamheden worden daartoe gekwalificeerde mensen/bedrijven ingeschakeld.

2.5 Profilering en positionering van de natuurbegraafplaats Weverslo

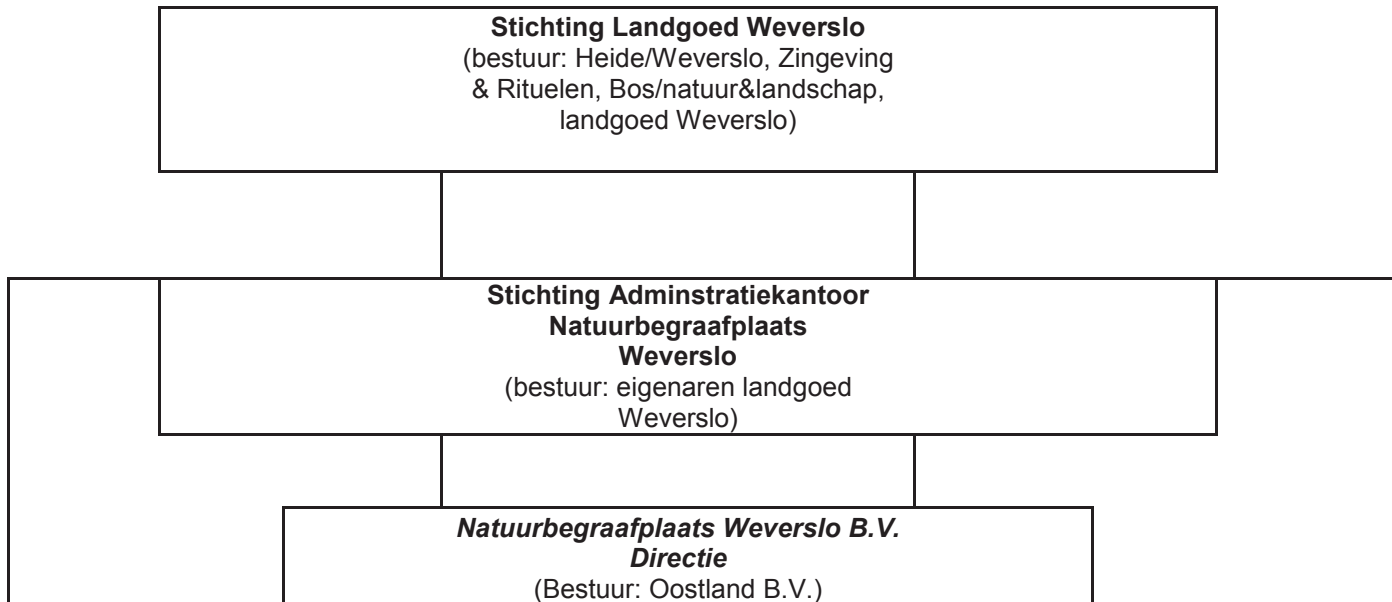
communicatie en marketing

Natuurbegraafplaats Weverslo wil zich profileren en positioneren als een begraafplaats waar natuurbehoud en -beheer, ontmoeting en natuurbegraven samengaan.

3. Uitvoerende maatregelen

Het uitwerken van de organisatiestructuur

organisatie van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden



Het uitwerken van de organisatiecultuur

In de werkwijze, manier van omgaan en het functioneren van de stichting Landgoed Weverslo, de stichting Administratiekantoor Natuurbegraafplaats Weverslo en de Natuurbegraafplaats Weverslo B.V. staan *respect, ruimte en verantwoordelijkheid* centraal.

Respect heeft iedereen die betrokken is bij de natuurbegraafplaats Weverslo voor mensen, natuur en cultuur. Het vormt de basis voor alle doen en laten. We laten mensen met hun gevoelens en emoties, met hun mogelijkheden en beperkingen in hun waarde.

Ruimte is er voor overledenen en nabestaanden om een eigen plek in de vrij natuur te kiezen. De keuze van de grafplek voegt zich naar het natuurbelang. Dat draagt ertoe bij om de missie: **een keuze voor een natuurgraf is een bijdrage aan het in standhouden van bos, natuur en landschap van de Peel**, waar te maken.

Verantwoordelijkheid heeft en neemt iedereen die betrokken is bij de natuurbegraafplaats voor het instandhouden en ontwikkelen van het landgoed Weverslo als plek in het Peellandschap.

Bij het uitwerken en uitvoeren van het beleid en het betrekken van mensen hierbij zijn de hiervoor genoemde kernwaarden leidend.



Het uitwerken van de uitvoeringsorganisatie

In de statuten van de stichting en de B.V. zijn de doelstellingen, uitgangspunten, benoemingsprocedures en andere relevante zaken vastgelegd.

De administratieve organisatie omvat:

Een administratie en registratie van uitgegeven grafrechten. Met behulp van een meet-systeem worden alle markante kernbomen en kernvakken vastgelegd op een digitale kaart van het terrein. Op die digitale kaart worden alle graven vastgelegd.

Een administratie van alle beleidsstukken, besluiten en afspraken en van alle contracten. Een meerjaren visie en beleidsplan voor zowel landgoed, natuur bergraven en bos- en natuurbeheer wordt jaarlijks geactualiseerd.

Een professionele boekhouding. Jaarlijks komt er een begroting op basis van een jaarplan en een jaarverslag met een jaarrekening, waarmee rekening en verantwoording wordt afgelegd over het gevoerde beleid op basis van een eerder opgesteld jaarplan en begroting.

Een rapportage en verslaglegging van alle uitgevoerde werkzaamheden, maatregelen en besluiten.

De werkorganisatie van de B.V. omvat:

een bestuurder, die leiding geeft aan de organisatie

een beheerder die de zorg heeft voor uitvoering van de maatregelen en de werkzaamheden



4. Operationele invulling

- facilitaire voorzieningen
 - markeren van kernbomen
 - padenstructuur onderhouden
 - parkeergelegenheid op landgoed Weverslo
 - dunning- en boswerkzaamheden
 - routing over natuurbegraafplaats
- personele invulling
 - beheerder voor:
 - opvang, begeleiding, informatie en advies
 - uitvoering en begeleiding werkzaamheden
 - bestuurder voor:
 - management en beleid
- marketing en communicatie activiteiten
 - overleg en externe contacten
 - website
 - brochures en leaflets
 - mediacontacten
- administratieve organisatie
 - kaart waarop kern/toekomstbomen en graven worden vastgelegd
 - inrichting boekhouding, administratie, documentatie en archief
 - opstellen en vastleggen contracten
- uitvoeringsorganisatie
 - zorg voor draaiboeken, richtlijnen, instructies, werkplannen en beleidsplannen, opzet voor registraties, rapportages en verslaglegging



NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

Bosinrichtingsplan



Bosinrichtingsplan

1. Algemeen

In dit bosinrichtingsplan zijn de strategische keuzes voor het beheer en onderhoud van bos en natuur van de Natuurbegraafplaats Weverslo nader uitgewerkt.

Daarbij is geïntegreerd bosbeheer het uitgangspunt. Dat is erop gericht een substantiële bijdrage te leveren aan het realiseren van meerdere bosfuncties. In ons geval betreft het *de drie functies: natuur, houtproductie en cultuur/ natuurbegraven*.

Een tweede belangrijk kenmerk van geïntegreerd bosbeheer is dat er zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de natuurlijke processen in het bos en dat deze processen ook worden ondersteund. Ze zorgen dat bomen beter groeien, dat er natuurlijke verjonging komt, dat er dood hout in het systeem blijft, dat er dikke bomen komen, dat flora en fauna zich er kan ontwikkelen.

Geïntegreerd bosbeheer wordt als beheersmethode gehanteerd binnen een schaal van één of enkele hectares. In ons geval gaan we uit van een geïntegreerd bosbeheer voor een bosgebied van 5,5 ha. Voor dat gebied is het een verzameling van maatregelen die in principe gevolgen hebben voor alle drie de functies en die worden uitgevoerd op opstandniveau. De maatregelen voorzien erin dat er kleinschalig en periodiek wordt ingegrepen, waardoor een afwisselend patroon van gevarieerde structuurgroepen ontstaat.

De besluitvorming over het beheer van het bos begint bij een lange termijn visie en eindigt bij het uitvoeren van maatregelen die gericht zijn op het vrijstellen van specifieke bomen.

2. De beheersvisie

In de beheersvisie omschrijven we welke missie, functiedoelen, streefbeelden/terreindoelen we op de langere termijn van 25 en langer willen realiseren.

In het beheersplan staan vervolgens de beslissingen voor een periode van telkens 5 jaar.

Het beheersplan wordt uitgewerkt in jaarlijkse werkplannen waarin de maatregelen voor het betreffende planjaar worden vastgelegd.

De missie

We willen

- het totale landgoed Weverslo voor een langere periode in stand houden als aantrekkelijk gebied voor natuur, bezinning en wonen;
- de kwaliteit van de natuur van het landgoed en zijn omgeving verhogen en de biodiversiteit vergroten;
- een bijdrage leveren aan het voorzien in de maatschappelijke behoefte aan spiritualiteit en natuurbegraven;



Functies

Om de missie te kunnen realiseren zetten we in op:

- natuurbeheer;
- productie van hout en biomassa;
- natuurbegraven.

Functiedoelen

- Met het natuurbeheer willen we de kwaliteit, diversiteit en beleving van de natuurwaarden versterken, door te zorgen voor horizontale en verticale variatie van bomen, struiken en de kruidlaag. Dat moet leiden tot mooie bosbeelden, bosranden in combinatie met paden, singels, individuele bomen en boomgroepen. We streven naar een structuurrijk bos met biodiversiteit en een gemengd bos naar soort, leeftijd en hoogte
- Door houtoogst willen we de noodzakelijke openheid en verjonging van het bos bevorderen en tevens voorzien in de eigen behoefte aan bio energie (verwarming door houtgestookte kachels/mini biomassacentrales) en zaaghout, door gemiddeld per jaar 5 m³/ha hout te oogsten.;
- Door het bos te verdelen in 15 vakken van ca. 0,3 ha creëren we werkvakken waarin we per periode de nodige maatregelen kunnen nemen om de drie functies voor het gehele bos optimaal te kunnen ontwikkelen. De plekken waar graven kunnen komen, worden gemarkeerd door toekomstbomen. In totaal komen er 550 graven. De keuze van de te planten bomen en struiken en de planning van het moment van planten wordt per vak uitgewerkt in een dunnings- en beplantingsplan.

Terreinkenmerken/doelen

Als resultaat van het realiseren van de functiedoelen ontstaat een bos met een:

- *boomsoortensamenstelling* van 15-20% grove den, 20-30% eik, 15-20% berk, 10-15% diverse soorten loofbomen (o.a. noten, tamme kastanje, zoete kers, lijsterbes, vlier, linde, beuk) en 10-15% groenblijvende soorten (hulst en taxus);
- *struiklaag* van jonge aanplant en natuurlijke verjonging van de diverse hiervoor genoemde boomsoorten;
- *kruidlaag* van adelaarsvaren, bochtige smelevaren, mos en stinze planten
- *aantal natuurgraven* die na inlage slechts heel weinig blijvende sporen in de oppervlakte achterlaten.
 - Op en rondom de plekken die ontstaan door het openen en sluiten van graven zullen we jonge aanplant poten i.c. natuurlijke verjonging stimuleren.
 - De graven worden zodanig gesitueerd dat er zowel in ruimte als in tijd een spreiding plaatsvindt over het bosgebied
- *padenstructuur* over een lengte van ca. 800 m en gemiddeld ca. 1,5 m breed met het karakter van een bospad. Deze paden zijn geschikt als voetpad en om er met lichte voertuigen (rollator, begrafeniskar op luchtbanden, rolstoel) gebruik van te maken.



3. Maatregelen

3.1 Regie op uitgifte graven

De grafplekken zijn gesitueerd rondom i.c. nabij een aantal markante bomen, die dienen als ijkpunt. Op deze manier houden we regie op benutting van de ruimte en spreiding van de bezoekdruk in tijd en plaats.

3.2 Beplantingsconcept

Gelijk met het inleggen van graven wordt er ook jonge aanplant bijgeplaatst. Daarbij is het uitgangspunt dat er per sector bomen van verschillende leeftijd en grootte komen, zodat er variatie in soort en niveaus ontstaat. En strook van 20 m breed langs Weverslo wordt zodanig aangeplant, ingericht en onderhouden dat ze dient als visuele afscherming vanaf Weverslo.

3.3 Informatie

Om de gewenste bos- en natuurontwikkeling zorgvuldig te kunnen sturen, verzamelen we voortdurend informatie over de stand van zaken en de ontwikkeling van flora en fauna incl. de beschermde soorten, de grondwaterstand incl. het waterregime, de grondsamenstelling incl. archeologische vondsten, de bezoekersaantallen en bezoekmomenten.

Deze informatie wordt periodiek getoetst aan vigerende wetten, regels en (gedrag)codes, het (meerjaren)beleid voor de natuurbegraafplaats en het landgoed Weverslo.

We verwerven de informatie door registratie, monitoring en observatie.

3.4 Instructie

Om medewerkers en andere werkers en bezoekers te kunnen informeren en instrueren over de te volgen handelwijze en gedragingen, zorgen we voor informatie op het terrein, op de website en in drukwerk.

Voor een correcte uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en gebruik is er een instructie met betrekking tot zaken als graf delven, beheers- en onderhoudswerkzaamheden incl. dunnen.

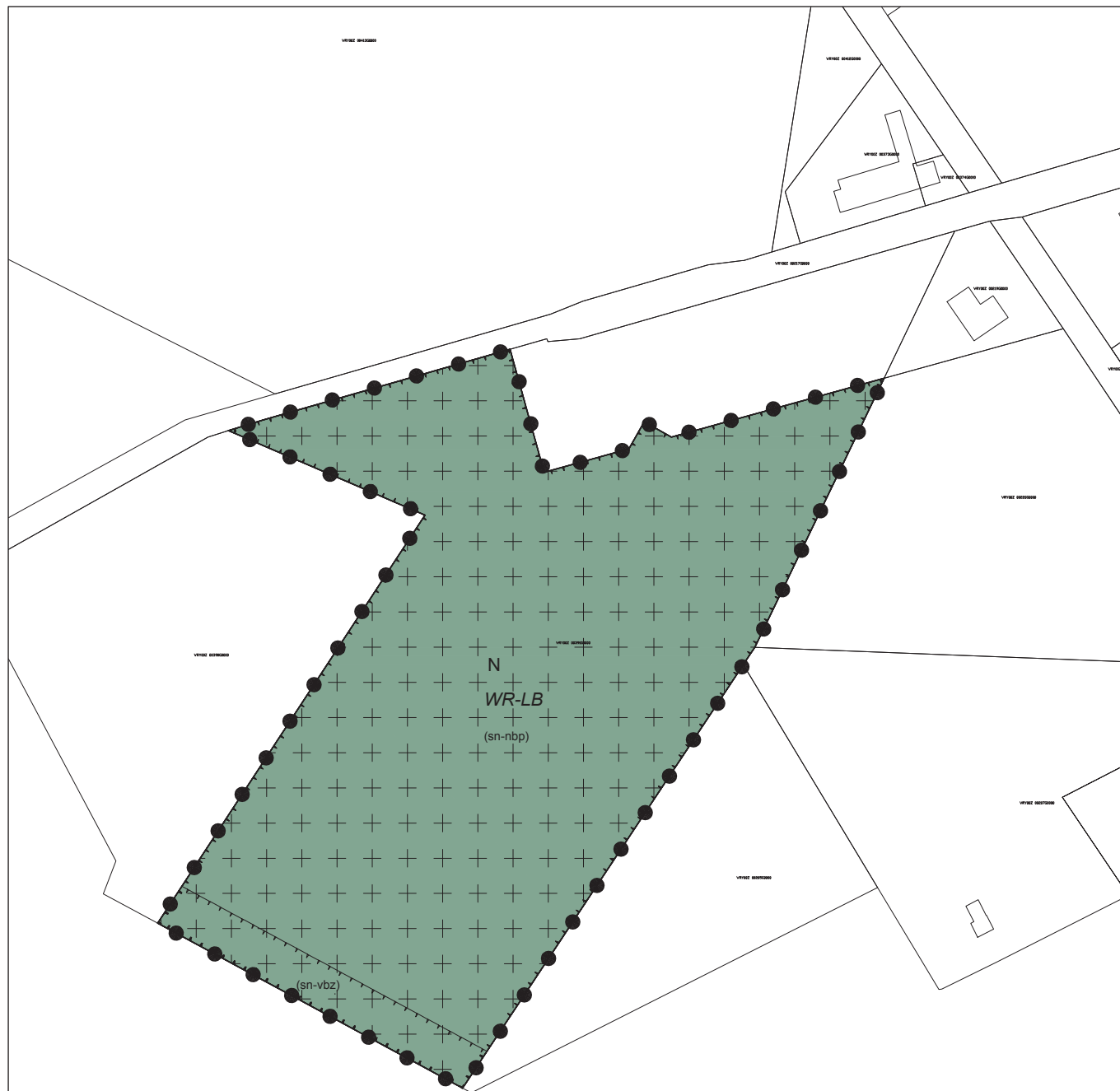
3.5 Wet en regelgeving

Op uitdrukkelijk verzoek van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en van de gemeente Venray registreren we de aanwezigheid en ontwikkeling van beschermde Flora en Fauna op het landgoed.

4. Tot slot

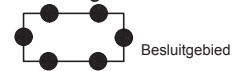
Het hier beschreven bosinrichtingsplan bevat zowel de visie op de bosontwikkeling als de visie op de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats. Beide visies zijn met elkaar verbonden en leggen daarmee de basis voor een integrale ontwikkeling van het bos. In de beschrijving van de beheersvisie en de maatregelen is de integrale visie concreter uitgewerkt. Dat moet ertoe leiden dat er een gevarieerd en natuurlijk bos ontstaat met verschillende soorten bomen en struiken op zowel het boomniveau, het struikniveau als het niveau van de kruidlaag. De houtproductie en de natuurbegravingen zijn vanuit het bos- en natuurperspectief ondergeschikt en dienstbaar aan dit hoofddoel.

Natuurbegraafplaats Weverslo
Gé Peterink, beheerder



Legenda

Besluitgebied



Besluitgebied

Besluitvlak

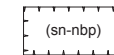


Natuur

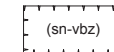


Waarde - Leefgemeenschap bossen

Besluitsubvlak



specifieke vorm van natuur - natuurbegraafplaats



specifieke vorm van natuur - visuele bufferzone

Verklaringen



ondergrond

PROJECTBESLUIT NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

Gemeente Venray

NL.IMRO.0984.PRB11001-on02

schaal: 1:2000

formaat: A3

concept: / tekenaar

voorstudie: / tekenaar

ontwerp: 11-10-2011 / SB

vastgesteld: / tekenaar

projectnr. OPDR: 2009-01-RO-VNR

projectnr. VWP: 09BEUSM007

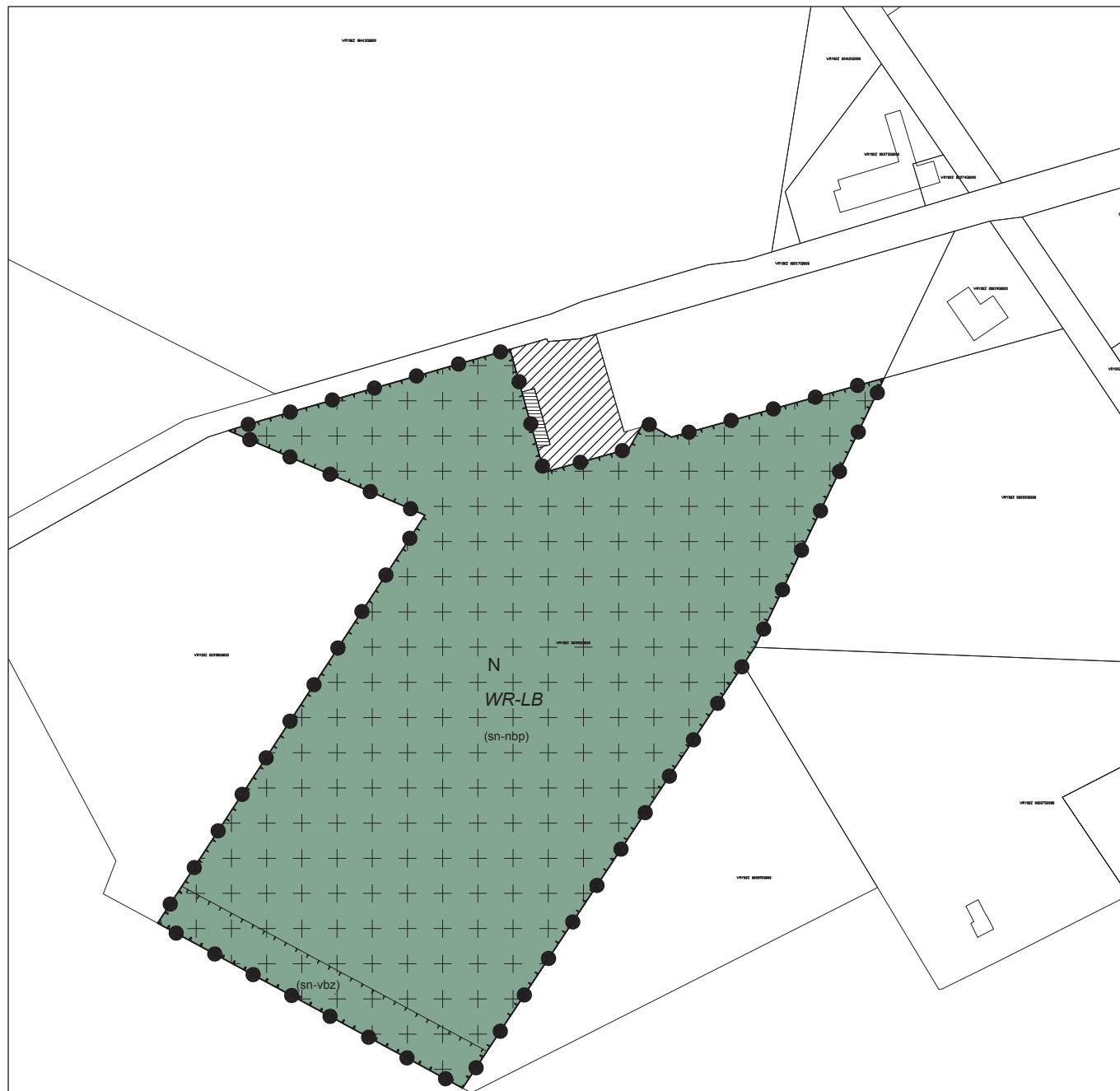
bestandsnaam: 09BEUSM007.dwg



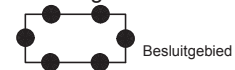
Boscheweg 107
Postbus 9
5280 AA Bortel
T 0411 653 590

www.viewpointbv.nl
info@viewpointbv.nl
F 0411 653 599





Legenda

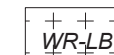


Besluitgebied

Besluitvlak

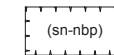


Natuur

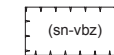


Waarde - Leefgemeenschap bossen

Besluitsubvlak



specifieke vorm van natuur - natuurbegraafplaats



specifieke vorm van natuur - visuele bufferzone

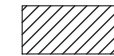
Verklaringen



ondergrond



bestaande aanplant van struiken



compensatie natuur (1000m2)

PROJECTBESLUIT NATUURBEGRAAFPLAATS WEVERSLO

Gemeente Venray

Natuurcompensatie kaart

schaal: 1:2000

formaat: A3

concept: / tekenaar

voorontwerp: / tekenaar

ontwerp: 11-10-2011 / SB

vastgesteld: / tekenaar

projectnr. OPDR: 2009-01-RQ-VNR

projectnr. VWP: 09BEUSM007

bestandsnaam: 09BEUSM007.dwg



Boscheweg 107
Postbus 9
5280 AA Bortel
T 0411 653 590

www.viewpointbv.nl
info@viewpointbv.nl
F 0411 653 599



BEPALING GRONDWATERREGIME

JANSLUST 9

TE VENRAY

GEMEENTE VENRAY

Project: RAY.WEV.BOD
Rapportnummer: 090330160
Status: Eindrapportage
Datum: 5 mei 2009
Opdrachtgever: Weverslo
Janslust 9
5812 AT Venray
Tel. 06 - 53179144
Contactpersoon: Dhr. G. Peterink

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Fax 0485 - 581810
Mail Boxmeer@Econsultancy.nl

Opsteller: Dr. J.J.A. Wijnen
Paraaf: 

Kwaliteitscontroleur: Dr. Ir. B.A. van de Pas
Paraaf: 

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	ALGEMEEN	1
3.	ANALYSE GRONDWATERGEGEVENS.....	2

BIJLAGEN:

1. - Ligging plangebied ten opzichte van de grondwaterputten van TNO
2. - Locatieschets
3. - Boorprofielen
4. - Grondwaterstanden

1. INLEIDING

Econsultancy bv heeft van Weverslo opdracht gekregen voor het uitvoeren van een bepaling van het grondwaterregime aan de Janslust 9 te Venray in de gemeente Venray.

Het grondwaterregime dient bepaald te worden om na te gaan of de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) aan de eisen voldoet om een natuurbegraafplaats te kunnen vestigen.

Op basis van de op locatie gemeten grondwaterstand en de gegevens van het NITG-TNO zal een prognose worden gemaakt van de periodieke fluctuaties in de grondwaterstand.

Econsultancy bv werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

2. ALGEMEEN

De onderzoekslocatie ($\pm 5,5$ ha) ligt aan de Janslust, circa 3 km ten westen van de kern van Venray in de gemeente Venray (zie bijlage 1). Het perceel is kadastraal bekend gemeente Venray, sectie Z, nummer 391.

Volgens het Algemeen Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van 25,5 à 28,0 m +NAP. Het noordelijk deel van de locatie is lager gelegen. De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn X = 193.300, Y = 391.440.

De grondwaterstromingsparameters zijn afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland, Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Venlo West, 1972 (schaal 1:50.000). De gemiddelde grondwaterstand van het eerste watervoerende pakket bedraagt ± 24 m +NAP, waardoor het grondwater zich op tenminste $\pm 1,5$ m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO (schaal 1:100.000) in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbescherming- en/of grondwaterwingsgebied.

Op 16 april 2009 zijn 6 boringen gezet om de lokale grondwaterstand vast te stellen. De situering van de boorpunten zijn weergegeven op de situatieschets (zie bijlage 2). De volgende grondwaterstanden zijn gemeten:

Tabel I. Overzicht grondwaterstanden

Meetpunt	Boordiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Inschatting grondwaterstand (m +NAP) –(*A)	Gemiddelde hoogste Grondwaterstand (GHG)
MP1	3,0	2,49	23,5	- (*B)
MP2	2,2	1,75	23,7	- (*B)
MP3	3,0	2,61	24,0	- (*B)
MP4	3,2	2,80	25,0	- (*B)
MP5	2,8	2,32	25,0	- (*B)
MP6	2,8	2,39	25,4	- (*B)
(*A) Inschatting grondwaterstand in m +NAP met behulp van Algemeen Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl)				
(*B) Vanwege het ontbreken van duidelijke gleyverschijnselen in de onverzadigde zone kan de GHG niet worden aangegeven.				

Met behulp van het Algemeen Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl) is een inschatting gemaakt van het grondwaterpeil in meter + NAP. Op basis van deze vrij grove inschatting valt op dat een verschil in grondwaterpeil van ± 1 m bestaat tussen het lagere noordelijke terreindeel (MP1 t/m 3) en het hogere zuidelijke terreindeel (MP4 t/m MP6).

De planlocatie ligt op tenminste 200 m verwijderd van open water. Het betreft een zijtak van de Loobek ten noordwesten van de locatie. De waterhuishouding ter plaatse van de planlocatie wordt daarom nauwelijks beïnvloed door waterstandfluctuaties van open wateren.

3. OPZET

Teneinde inzicht te krijgen in de verwachten variaties in de grondwaterstand ter plaatse, wordt de op locatie gemeten grondwaterstand gekoppeld aan de meetgegevens van nabijgelegen meetpunten van NITG-TNO.

4. ANALYSE GRONDWATERGEGEVENS

In bijlage 1 is de huidige situatie op een locatieschets en in bijlage 3 de grafieken van de grondwaterfluctuaties weergegeven van peilbuizen B52B0054, B52B0426, B52B0433. Op basis van de gegevens van de langdurig gemonitorde peilbuizen uit het Regionaal Geohydrologisch Informatiesysteem van NITG-TNO in de omgeving van de onderzoekslocatie worden fluctuaties in het grondwaterpeil van circa 2 m waargenomen.

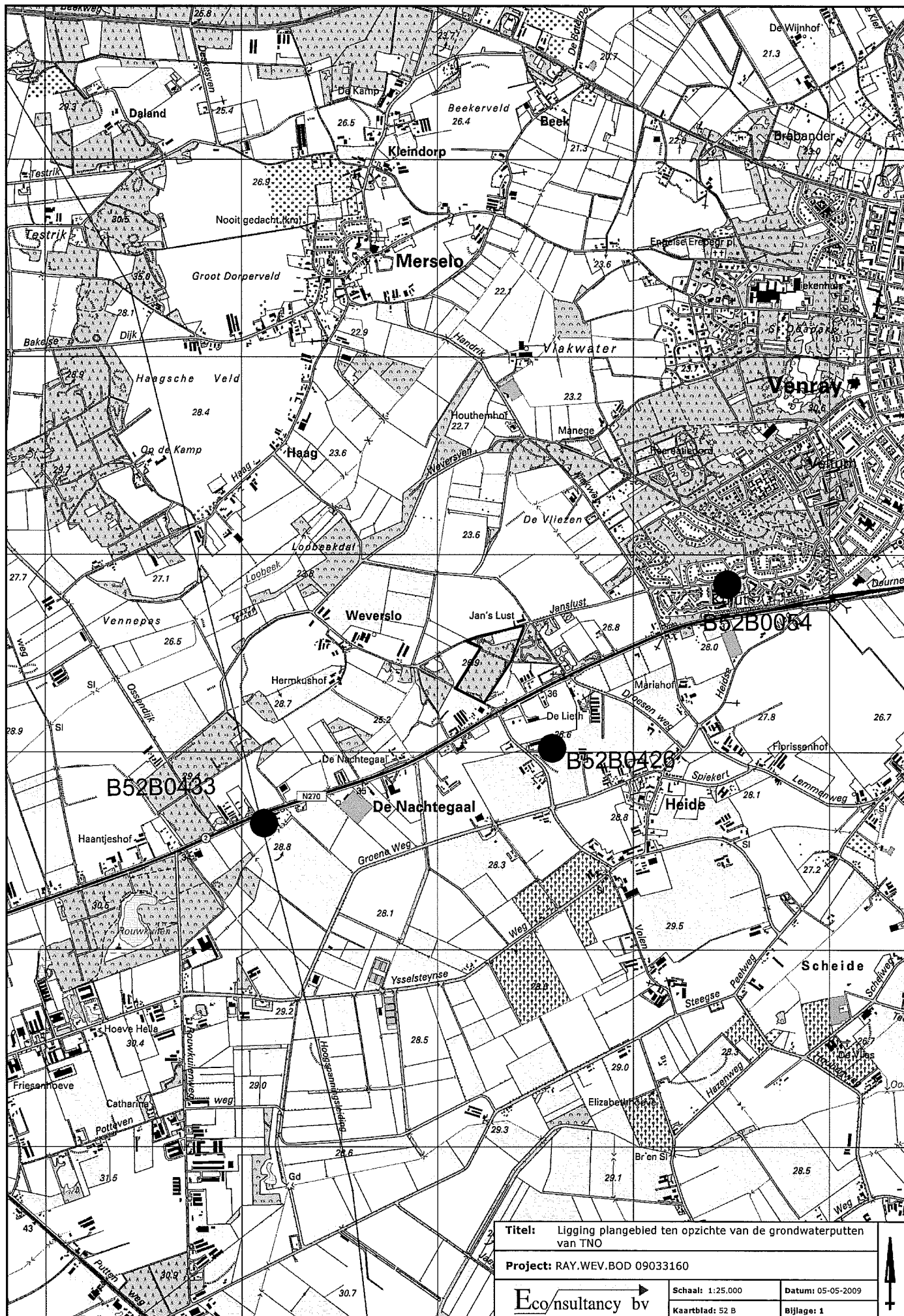
Op basis van de beschikbare meetgegevens van TNO-NITG kan de volgende optimale schatting van het grondwaterregime op de onderzoekslocatie worden vastgesteld:

→	Hoogst gemeten grondwaterstand (HG):	26,3 m +NAP (1,2-1,7 m -mv)
→	Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG):	25,5 m +NAP (2,0-2,5 m -mv)
→	Gemiddelde grondwaterstand (GMG):	24,4 m +NAP (3,1-3,6 m -mv)
→	Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG):	24,2 m +NAP (3,3-3,8 m -mv)
→	Laagst gemeten grondwaterstand (LG):	23,6 m +NAP (3,9-4,4 m -mv)

De op basis van dit grondwaterregime verwachte grondwaterstand (± 25 m +NAP) ten tijde van de uitvoering van het veldwerk wordt waargenomen op het zuidelijk, hoger gelegen, terreindeel. Op het noordelijk, lager gelegen terreindeel wordt een lagere grondwaterstand (± 24 m +NAP) waargenomen. Derhalve moet worden vastgesteld dat het afgeleide grondwaterregime enkel het hogere zuidelijke terreindeel representeert. Het lager gelegen noordelijke terreindeel heeft waarschijnlijk een grondwaterregime, waarbij bijhorende optimale schatting van het grondwaterregime circa 1 m lager uitvalt.

Op basis van de grafieken van de grondwaterfluctuaties kan worden geconcludeerd dat de grondwaterstanden op de planlocatie worden gekenmerkt door seizoensafhankelijke fluctuaties. In de periode november tot maart treden doorgaans de hoogste grondwaterstanden op en tussen augustus en oktober treden doorgaans de laagste grondwaterstanden op. De grondwaterstanden op de locatie zijn gemeten net na de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG). Voor het zuidelijke terreindeel betekent dit dat de grondwaterstand niet boven de 2,05 m -mv komt, afgezien mogelijk van korte en zeldzame perioden. Voor het noordelijk terreindeel geldt dat plaatselijk (MP2) de verwachting is dat hogere grondwaterstanden voor kunnen komen.

Het grondwaterregime betreft een afgeleide van meetgegevens uit de omgeving. Hierdoor is geen rekening gehouden met lokale invloeden. Om meer lokaal inzicht in het grondwaterregime te verkrijgen zijn periodieke metingen op locatie vereist.



Titel: Ligging plangebied ten opzichte van de grondwaterputten van TNO

Project: RAY.WEV.BOD 09033160

Econsultancy bv

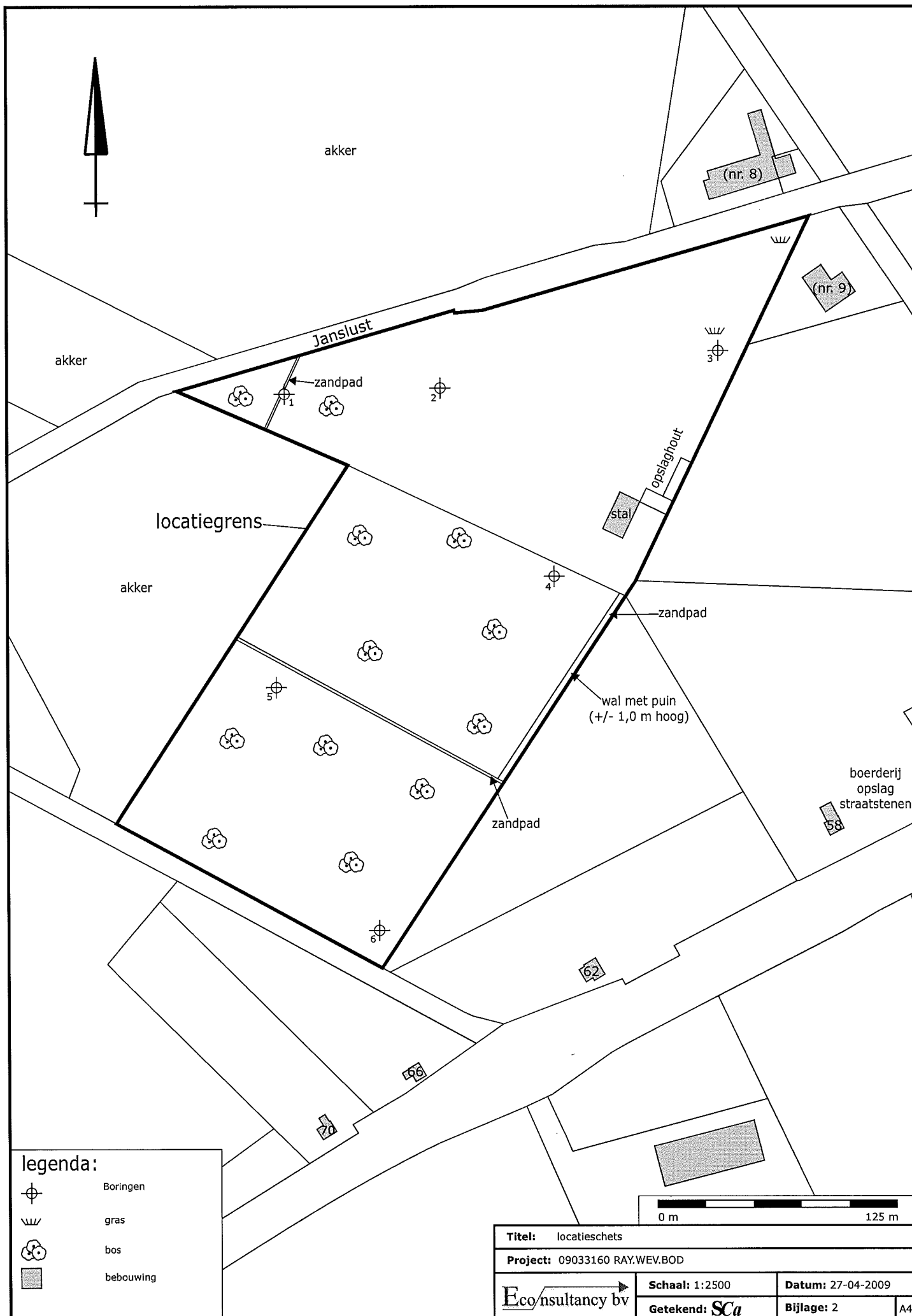
Schaal: 1:25.000

Datum: 05-05-2009

Kaartblad: 52 B

Bijlage: 1



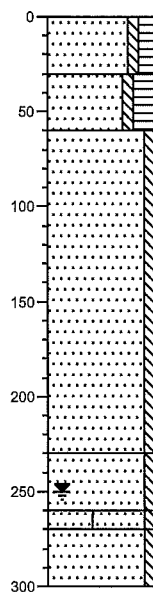


legenda:

-  Boringen
-  gras
-  bos
-  bebouwing

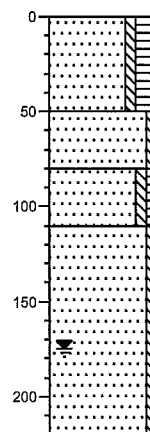
Titel: locatieschets		
Project: 09033160 RAY.WEV.BOD		
Ecoconsultancy bv	Schaal: 1:2500	Datum: 27-04-2009
	Getekend: Sca	Bijlage: 2
		A4

Boring: 1



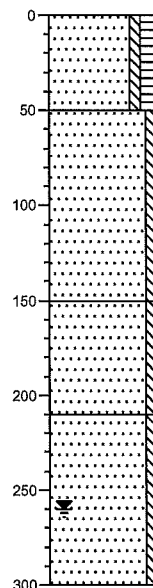
0	bosgrond
30	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, lichtbruin
60	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin
230	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig leemhoudend, licht grijsbeige
260	
270	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen gley, lichtbeige
300	Zand, matig fijn, zwak siltig, beige

Boring: 2



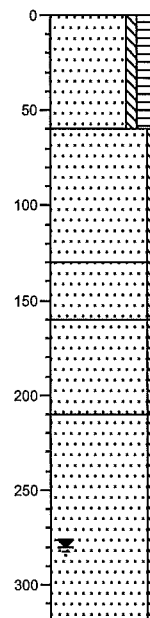
0	bosgrond
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, donkerbruin
80	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige
110	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig wortelhoudend, lichtbruin
220	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige

Boring: 3



0	bosgrond
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
150	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, beige
210	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbeige
300	

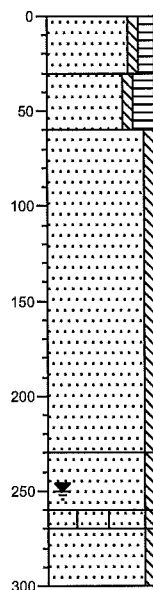
Boring: 4



0	bosgrond
60	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus, donkerbruin
130	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, beige
160	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht witbeige
210	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige
320	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbeige

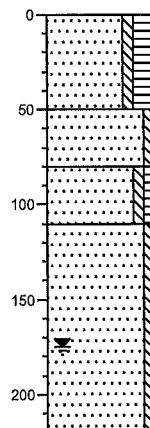
Boormeester: Dhr. J. van Morken

Boring: 1



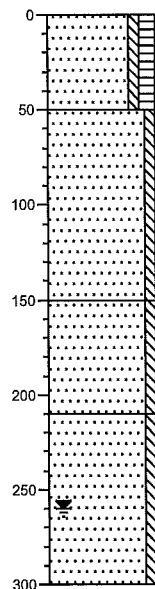
0	bosgrond
30	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, lichtbruin
50	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin
60	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtbeige
230	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig leemhoudend, licht grijsbeige
260	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen gley, lichtbeige
270	Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
300	

Boring: 2



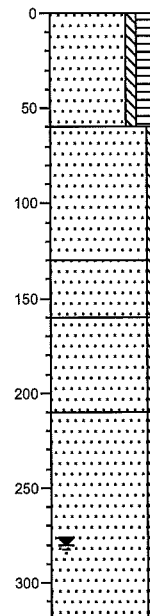
0	bosgrond
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige
80	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig wortelhoudend, lichtbruin
110	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige
220	

Boring: 3



0	bosgrond
50	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige
150	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, beige
210	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbeige
300	

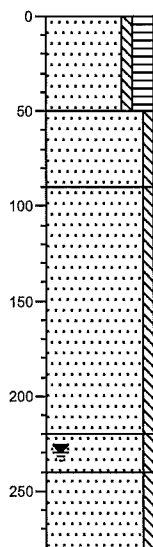
Boring: 4



0	bosgrond
60	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, beige
130	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht witbeige
160	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige
210	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbeige
320	

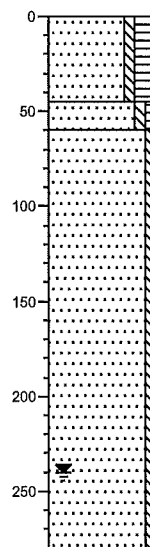
Boormeester: Dhr. J. Vermorken

Boring: 5



0	bosgrond
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus, bruin
50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht witbeige
90	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige
220	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen gley, lichtbeige
240	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbeige
280	

Boring: 6

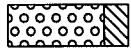


0	bosgrond
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, bruin
45	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
60	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beige
280	

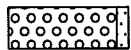
Boormeester: Dhr. J. Vermorken

Legenda (conform NEN 5104)

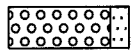
grind



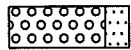
Grind, siltig



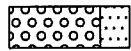
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

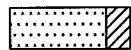


Grind, sterk zandig



Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleiig



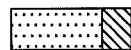
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig

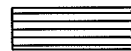


Zand, sterk siltig

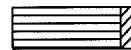


Zand, uiterst siltig

veen



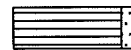
Veen, mineraalarm



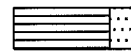
Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

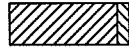


Veen, zwak zandig

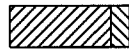


Veen, sterk zandig

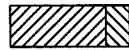
klei



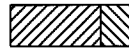
Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



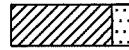
Klei, sterk siltig



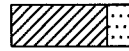
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem

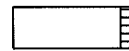


Leem, zwak zandig

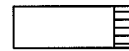


Leem, sterk zandig

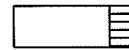
overige toevoegingen



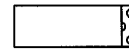
zwak humeus



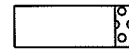
matig humeus



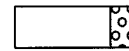
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- ◐ zwakke geur
- ◑ matige geur
- ◒ sterke geur
- ◓ uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- ◐ zwakke olie-water reactie
- ◑ matige olie-water reactie
- ◒ sterke olie-water reactie
- ◓ uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ⊗ >0
- ⊗ >1
- ⊗ >10
- ⊗ >100
- ⊗ >1000
- ⊗ >10000

monsters

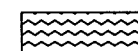
- ▬ geroerd monster
- ▬ ongeroerd monster

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ≡ grondwaterstand
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand

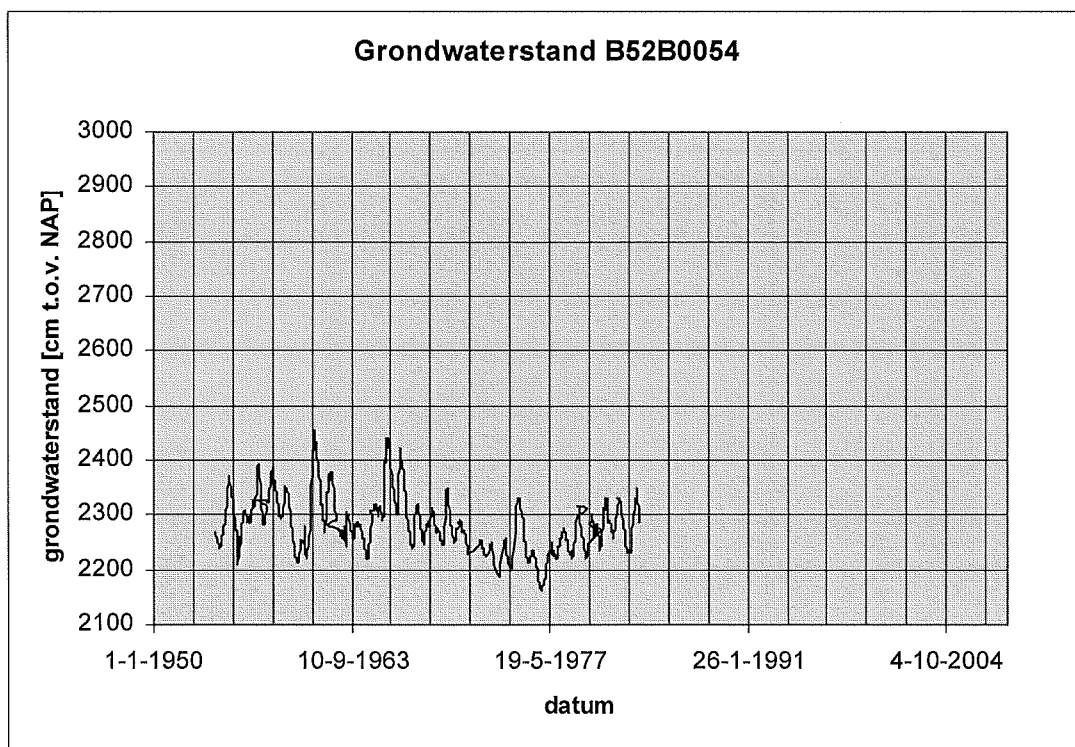


slib

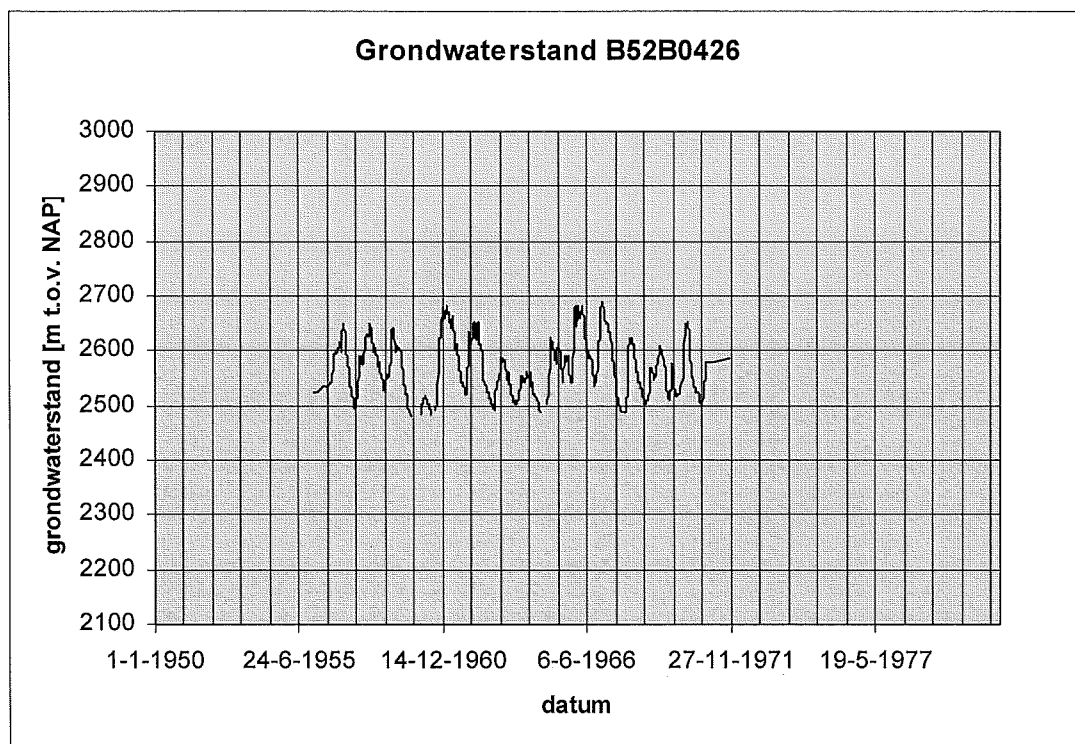


water

Bijlage 4 Grondwaterstanden

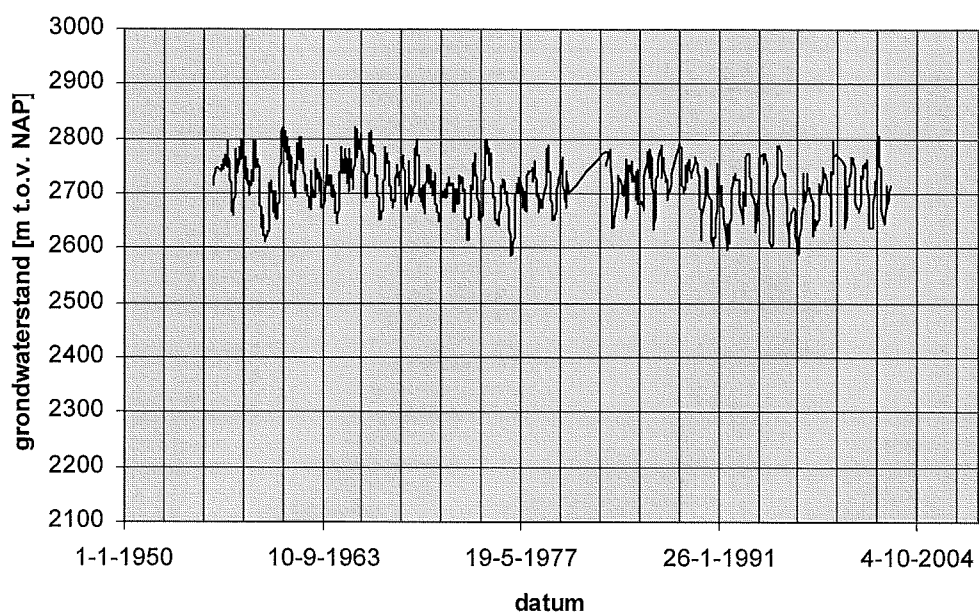


X: 194.470 391850 Y: 391.850 afstand: 1.240 m
Maaiveldhoogte: 27,13 m +NAP Filtertraject: 20,64 tot 19,70 m t.o.v. NAP



X: 193.640 Y: 391.060 afstand: 510 m
Maaiveldhoogte: 28,79 m +NAP Filtertraject: 6,35 tot - 0,35 m t.o.v. NAP

Grondwaterstand B52B0433



X: 192.120 Y: 390.680 Afstand: 1.400 m
Maaiveldhoogte: 28,72 m +NAP Filtertraject: -

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK

JANSLUST 9

TE VENRAY

GEMEENTE VENRAY

Project: RAY.WEV.ARC
Rapportnummer: 09033164
Status: conceptrapportage
Datum: 7 mei 2009
Opdrachtgever: Weverslo
Janslust 9
5812 AT Venray
Tel. 06 - 53179144
Contactpersoon: Dhr. G. Peterink

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Fax 0485 - 581810
Mail Boxmeer@Econsultancy.nl
Opsteller: Dr. J.J.A. Wijnen
Paraaf: 
Drs. M. Stiekema 
Kwaliteitscontroleur: Drs. M. Stiekema 

COLOFON

archeologisch bureauonderzoek
Janslust 9 te Venray
in de gemeente Venray

Auteur(s): Dr. J.J.A. Wijnen

In opdracht van: Weverslo

© Econsultancy bv, Boxmeer, 7 mei 2009

Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Administratieve gegevens onderzoeksgebied

Projectcode en nummer	09033164 RAY.WEV.ARC
Toponiem	Janslust 9
Opdrachtgever	Weverslo
Gemeente	Venray
Plaats	Venray
Kadastrale gegevens	Gemeente Venray, Sectie Z, nummer 391
Kaartblad	52B (1:25.000)
Coördinaten	193320/ 391101 193098/ 391326 193235/ 391256 193360/ 391445
Bevoegde overheid	Gemeente Venray
Deskundige namens de bevoegde overheid	Drs. J. Schotten, SRE
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code)	34865
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy, Boxmeer
Uitvoerders	Econsultancy, Dr. J.J.A. Wijnen en Drs. M Stiekema
Datum	7 mei 2009

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	DOELSTELLING EN METHODIEK	1
2.1	Onderzoeksvragen	1
2.2	Methoden	1
3.	RESULTATEN	2
3.1	Afbakening van het plangebied	2
3.2	Beschrijving van het huidige gebruik	2
3.3	Beschrijving van het historische gebruik	3
3.4	Aardwetenschappelijke gegevens	3
3.5	Archeologische waarden	4
3.6	Gespecificeerde archeologische verwachting	6
4.	CONCLUSIES	6
5.	ADVIES	7
	LITERATUUR	8
	BIJLAGE 1: Archeologische- geologische perioden	
	BIJLAGE 2: Archeologische monumenten	

LIJST VAN AFBEELDINGEN

- Afb. 1 - Situering van het onderzoeksgebied binnen Nederland
- Afb. 2 - Situering van het plangebied
- Afb. 3 - Situering van het plangebied binnen de historische kaart
- Afb. 4 - Situering van het plangebied binnen het AHN
- Afb. 5 - Geomorfologische kaart van Nederland
- Afb. 6 - Bodemkaart van Nederland
- Afb. 7 - IKAW, AMK-terreinen en waarnemingen

LIJST VAN TABELLEN

- Tabel I. - Geraadpleegd historisch kaartmateriaal
- Tabel II. - Aardwetenschappelijke gegevens plangebied
- Tabel III. - Archeologische (indicatieve) waarden

1. INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van Weverslo een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Natuurbegraafplaats Weverslo, gelegen aan de Janslust 9 te Venray in de gemeente Venray. Het inventariserend veldonderzoek heeft Econsultancy laten uitvoeren door ARC bv, waarvan de resultaten als een aparte rapportage zijn bijgevoegd.

In het plangebied zal een Natuurbegraafplaats worden ontwikkeld binnen een bestaand bosgebied. De gedachtegang achter natuurbegraven sluit aan bij de ambitie om het landgoed Weverslo als onderdeel van het gebied Heide en Weverslo in de Peel ecologisch, esthetisch en economisch verantwoord te ontwikkelen en te beheren. Formeel procedureel gezien, dient de hoofdbestemming bos voor het betreffende gebied aangevuld te worden met de bestemming natuurbegraafplaats, waardoor er een dubbele bestemming op het gebied komt te rusten. Het archeologisch onderzoek was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2. DOELSTELLING EN METHODIEK

2.1 Onderzoeksvragen

Het doel van het bureauonderzoek is om inzicht te verkrijgen in de specifieke archeologische waarden van het plangebied. Hierbij wordt de beschikbare informatie op het vlak van historische geografie, cultuurhistorie, geologie en archeologie bestudeerd. Op basis van deze informatie wordt een gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied opgesteld. Op basis van deze gespecificeerde verwachting wordt een advies gegeven welk is afgestemd op de verwachte bodemverstoring.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is er bekend over bodemverstorende ingrepen binnen het plangebied uit het verleden? Is er bijvoorbeeld informatie bekend over vroegere ontgroningen, bodemsaneringen, egalisaties, diepploegen of landinrichting?
- Ligt het plangebied binnen een landschappelijke eenheid, welke vanuit archeologisch oogpunt een specifieke aandachtslocatie kan betreffen (zoals een relatief hoge dekzandkop of -rug, nabij een veengebied, een beekdal)?
- Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied en wat is naar verwachting de locatie, omvang, aard, kwaliteit, datering en de landschappelijke context van (eventueel aanwezige) archeologische waarden?
- Welke vorm van vervolgonderzoek is noodzakelijk om de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen?

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 7 mei 2009. Meegewerkt hebben: dr. J.J.A. Wijnen (prospector) en drs. M. Stiekema (senior prospector).

2.2 Methoden

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen en normen zoals aangegeven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1, augustus 2006), vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie, ondergebracht bij de SIKB te Gouda. Voor

de uitvoering van het bureauonderzoek gelden de specificaties LS01, LS02, LS03, LS04 en LS05. De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport weergegeven conform specificatie LS06.¹

Binnen dit onderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- afbakening plangebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01)
- beschrijving van de huidige situatie (LS02)
- beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03)
- beschrijving van bekende archeologische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04)
- opstellen van een gespecificeerde verwachting (LS05)

3. RESULTATEN

3.1 Afbakening van het plangebied

Het plangebied ($\pm 5,5$ ha) ligt aan de Janslust, circa 3 km ten westen van de kern van Venray..

Het onderzochte gebied bevindt zich binnen een straal van ca. 1,5 km rondom het plangebied.

In het Ondernemingsplan Natuurbegraafplaats wordt beschreven dat binnen het plangebied, dat grotendeels in gebruik is als bos, de realisatie van een natuurbegraafplaats geplant is. Formeel procedureel gezien, dient de hoofdbestemming bos voor het betreffende gebied aangevuld te worden met de bestemming natuurbegraafplaats, waardoor er een dubbele bestemming op het gebied komt te rusten. Tevens wordt in de noordwesthoek van het plangebied een entree van de begraafplaats met receptie/informatieruimte, bewegwijzering, informatiepanelen en circa 40 parkeerplaatsen voor bezoekers gerealiseerd. Er wordt een gravenplan van >25 jaar gemaakt en wordt een padenstructuur aangelegd dat past binnen het bosbeheerplan. Niet meer dan 17,5 % van het terrein zal worden gebruikt voor het maken van graven, over een periode van 50 jaar. De maximale diepte van de graven wordt 2,05 m -mv.

De consequentie van de voorgenomen ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast. Voor de receptie/informatieruimte wordt een uitneembare bouw gerealiseerd, waarvoor geen bodemversturende ingrepen nodig zijn.

Binnen het plangebied zijn voor zover bekend geen milieuhygiënische onderzoeken uitgevoerd.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad (52 B), 2004 (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 26,0 m +NAP. Volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 West, 1972 (schaal 1:50.000) bedraagt het freatisch grondwater $\pm 24,0$ m +NAP, waardoor het grondwater zich naar verwachting bevindt op $\pm 2,0$ m -mv.

3.2 Beschrijving van het huidige gebruik

Het plangebied is momenteel grotendeels in gebruik als bos en de noordoostelijke hoek is in gebruik als grasland.

¹ Beschikbaar via www.sikb.nl

3.3 Beschrijving van het historische gebruik

De historische situatie is op verschillende historische kaarten als volgt:

Tabel I. *Geraadpleegd historisch kaartmateriaal*

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving plangebied
Tranchot und v. Müffling kaart	1802/04	18	1 : 25.000	Heide met karrensporen
Kadastrale minuut ²	1811-1832	Venray, Sectie B, blad 05	1 : 25.000	ten noorden en ten zuidwesten begrenst door zandwegen; twee grote kavels gescheiden door een zandpad
Grote Historische Provincie Atlas, Limburg	1837-1844	171	1 : 25.000	Zuidwestelijk begrenst door zandweg. plangebied ligt binnen geaccidenteerd terrein
Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4, Zuid-Nederland	1838-1857	52	1 : 50.000	noordelijk en zuidwestelijk begrenst door zandweg, plangebied ligt binnen geaccidenteerd terrein
Bonnekaart	circa 1900	--	1 : 25.000	noordelijk en zuidwestelijk begrenst door weg, geaccidenteerd heideterrein

Op de kadastrale minuut van 1811-1832 wordt het plangebied ten noorden en ten zuidwesten begrenst door zandwegen die respectievelijk het huidige traject van Janslust en Weverslo volgen. Door het plangebied staat een zandpad aangegeven dat het noordelijk en zuidelijk deel van het plangebied van elkaar scheidt. Het plangebied ligt volgens de kadastrale minuut binnen twee grote kavels. Volgens het historisch kaartmateriaal bevindt het plangebied zich binnen een geaccidenteerd heidegebied.

3.4 Aardwetenschappelijke gegevens

De volgende aardwetenschappelijke gegevens zijn bekend van het plangebied:

Tabel II. *Aardwetenschappelijke gegevens plangebied*

Type gegevens	Gegevensomschrijving
Geologie ³	Formatie van Boxtel met een Laagpakket van Wierden; fluvioglaciale afzettingen (leem en zand) met zanddek
Geomorfologie ⁴	lage landduinen met bijbehorende vlakten en laagten (4L8), dekzandruggen al dan niet met een oud bouwlanddek (3L5) en glooiing van beekdalzijde (3H11)
Bodemkunde ⁵	Duinvaaggronden; leemarm en zwak lemig zand (Zd21) en gooreerdgronden; lemig fijn zand (pZn23)

Geologie

Het plangebied bevindt zich binnen een gebied met dekzandafzettingen. Het dekzand wordt ook wel het Laagpakket van Wierden genoemd, welke behoort tot de Formatie van Boxtel. Gedurende de laatste ijstijd had de wind vrijspel in het verplaatsen van zand en silt. Over een groot deel van Nederland werd een pakket dekzand afgezet. De dekzanden zijn onderverdeeld in het Oude en Jonge Dekzand. Het Oude Dekzand is afgezet tijdens het Midden-Weichselien. Er ontstonden

² <http://watwaswaar.nl>

³ De Mulder *et al.* 2003

⁴ Alterra 2003

⁵ Stichting voor Bodemkartering 1968

duidelijke hoogteverschillen, waarbij reliëfverschillen kleiner dan 1,5 meter dekzandplateaus worden genoemd en grotere hoogteverschillen dekzandruggen of dekzandkopjes genoemd worden. Het Jonge Dekzand is afgezet tijdens het Laat-Glaciaal en zorgde voor nivellering van het landschap door laagtes in het Oude Dekzand landschap op te vullen. Door middel van het gehalte aan leem zijn het Oude en Jonge Dekzand van elkaar te onderscheiden. Het Oude Dekzand is meestal lemig, terwijl het Jonge Dekzand vaak geen leem bevat. Het water van de in het voorjaar smeltende sneeuwmassa's erodeerde een deel van de dekzandruggen, waarna afzettingen plaatsvond in de lagere delen van het landschap als vlaktes van verspoelde dekzanden, waarbinnen zich vaak een lokaal beekstelsel vormde.⁶

In de late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd zijn plaatselijk stuifzanden binnen het dekzandlandschap ontstaan doordat winderosie vat kreeg op de ondergrond door te intensieve beweiding en afplagging ten behoeve van de akkerbemesting.

Geomorfologie

Volgens de Geomorfologische kaart van Nederland (1:50.000) ligt het plangebied binnen lage landduinen met bijbehorende vlakten en laagten (4L8), dekzandruggen al dan niet met een oud bouwlanddek (3L5) en een glooiing van beekdalzijde (3H11). Deze glooiingen zijn ontstaan door het vloeien en afspoelen van materiaal bij periglaciale omstandigheden gedurende de laatste IJstijd.⁷ De glooiing van de beekdalzijde bevindt zich op het noordelijk deel van het plangebied, de lage landduinen bevinden zich in het zuidelijke deel van het plangebied, terwijl de dekzandruggen een westelijke strook vormen binnen het zuidelijk deel van het plangebied.

Bodemkunde

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) ligt het plangebied voornamelijk binnen duinvaaggronden waar het materiaal bestaat uit leemarm en zwak lemig zand (Zd 21). De uiterste noordwestpunt van het plangebied ligt net binnen gooreerdgronden bestaande uit lemig fijn zand (pZn21). Gezien de aanwezigheid van de duinvaaggronden is het aannemelijk dat het plangebied binnen een voormalig stuifzandgebied ligt. Deze zijn veelal ontstaan op heidegebieden met een te intensieve beweiding en afplagging.

3.5 Archeologische waarden

Binnen het plangebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden vastgesteld:

Tabel III. Archeologische (indicatieve) waarden

Type gegevens	Gegevensomschrijving
Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)	middelhoge indicatieve archeologische waarde
Provincie Limburg - Cultuurhistorische waardenkaart	Resterend onontgonnen gebied 1990 en nieuw cultuurlandschap 1890-1990; huidige Janslust volgt een andere weg ouder dan 1806
Archeologische Monumenten Kaart (AMK)	geen
waarnemingen ARCHISII (Archeologisch Informatie Systeem)	geen
vondstmeldingen ARCHISII	geen
onderzoeksmeldingen ARCHISII	geen

⁶ Berendsen, 2004

⁷ Stichting voor bodemkartering, 1990

De ligging van de waarden is weergegeven in afb. 7.

Indicatieve archeologische waarde

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van Nederland (1:50.000) bevindt het plangebied zich in een gebied met een middelhoge indicatieve archeologische waarde.

Provincie Limburg – Cultuurhistorische Waardenkaart

Het plangebied bevindt zich volgens de Cultuurhistorische kaart van de Provincie Limburg voornamelijk binnen een resterend onontgonnen gebied 1990 en het noordelijke terreindeel behoort tot een cultuurlandschap 1890-1990, terwijl de huidige Janslust een andere weg volgt ouder dan 1806.

Monumenten rondom het plangebied

Op 600 à 625 m ten westen van het plangebied ligt de oude dorpskern van Weverlo, die als archeologisch monument van hoge archeologische waarde gewaardeerd wordt op de AMK.⁸ Uitgebreide informatie over het binnen het onderzoeksgebied aanwezige AMK-terrein is gegeven in bijlage 2.

Waarnemingen rondom het plangebied

Op circa 800 m ten zuidoosten van het plangebied zijn bij archeologisch booronderzoek 2 fragmenten handgevormd aardewerk gevonden met een vage datering van Neolithicum tot IJzertijd en 2 aardewerkfragmenten uit de Nieuwe tijd.⁹

Op 700 en 800 m ten zuidwesten van het plangebied zijn respectievelijk een vuurstenen bijl uit het Neolithicum bij graafwerkzaamheden¹⁰ en een vuurstenen bladspits uit de periode vroeg-Neolithicum tot midden-Bronstijd bij een archeologische veldkartering door een amateur¹¹ gevonden.

In het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken rondom het plangebied

Op circa 40 m ten oosten van het plangebied is in 2009 een bureauonderzoek¹² en een inventariserend veldonderzoek¹³ uitgevoerd. De onderzoeken zijn uitgevoerd aan de Janslust 7 ten behoeve van de bouw van een woonhuis. Het deel van het terrein waarbinnen het woonhuis gerealiseerd gaat worden is vrijgegeven. Echter in een deel van het plangebied dient als er in de toekomst gebouwd gaat worden, dient volgens het conceptrapport (ADC ArcheoProjecten Rapport 1805) aanvullend onderzoek in de vorm van karterend booronderzoek te worden uitgevoerd.

Relatie aardwetenschappelijke informatie met (al dan niet indicatieve) archeologische waarden

Gezien de aanwezigheid van lage landduinen is het aannemelijk dat het plangebied deels binnen een voormalig stuifzandgebied ligt. Binnen een stuifzandgebied vindt zowel erosie (brongebied) en afzetting plaats (depositie) plaats. Daardoor kunnen archeologische resten voorkomen aan of dicht aan de oppervlakte (vrijlegging), in het extreme geval zijn hierbij de archeologische sporen uitgewist. Daar waar afzetting heeft plaatsgevonden kan het oorspronkelijke oppervlak begraven zijn, zodat er zowel dicht aan oppervlak en op aanzienlijke diepte archeologische resten kunnen voorkomen. Het voormalige stuifzandgebied heeft zich toen het actief werd binnen een dekzandlandschap kunnen vormen. Vanaf het Paleolithicum zijn dekzandgebieden gunstig geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers.

⁸ MNT 16279

⁹ ARCHIS 407875

¹⁰ ARCHIS 29631

¹¹ ARCHIS 29632

¹² OZM 33009

¹³ OZM 33141

3.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op grond van de verzamelde archeologische en aardwetenschappelijke informatie is de volgende gespecificeerde verwachting opgesteld:

Uit de landschappelijke ligging, (binnen het deklandschap op de overgang van een beekdalhelling met deels daarin een voormalig stuifzandgebied) blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers.

In het hele plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van de resten is middelhoog. De archeologische resten kunnen direct aan of onder het maaiveld voorkomen of op aanzienlijke diepte omdat het plangebied waarschijnlijk binnen het deklandschap met deels daarin een voormalig stuifzandgebied. In het extreme geval zijn door erosie eventuele archeologische sporen uitgewist. De archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- of vuursteenstrooiingen. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd.¹⁴ Het complextype en de omvang kunnen niet nader worden gespecificeerd door de beperkte gegevens.

4. CONCLUSIES

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is er bekend over bodemversturende ingrepen binnen het plangebied uit het verleden? Is er bijvoorbeeld informatie bekend over vroegere ontgroningen, bodemsaneringen, egalisaties, diepploegen of landinrichting?
Afgezien van het gebruik als bos en motorcrossterrein is niets bekend over bodemversturende ingrepen. Op het AHN is te zien dat het een redelijk geaccidenteerd gebied betreft, zodat er mogelijk sprake is van een oorspronkelijk oppervlak.
- Ligt het plangebied binnen een landschappelijke eenheid, welke vanuit archeologisch oogpunt een specifieke aandachtslocatie kan betreffen (zoals een relatief hoge dekzandkop of –rug, nabij een veengebied, een beekdal)?
Het plangebied ligt binnen het deklandschap op de overgang van een beekdalhelling met deels daarin waarschijnlijk een voormalig stuifzandgebied. Hierdoor kunnen eventuele archeologische sporen zowel verstoord zijn door erosie of bedekt zijn door stuifzandafzettingen van variërende dikte.
- Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied en wat is naar verwachting de locatie, omvang, aard, kwaliteit, datering en de landschappelijke context van (eventueel aanwezige) archeologische waarden?
Omdat het deels mogelijk een stuifzandgebied betreft binnen het deklandschap kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De archeologische resten kunnen hierdoor direct aan of onder het maaiveld voorkomen of op aanzienlijke diepte
- Wat voor vervolgonderzoek is noodzakelijk om de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen?
Deels bevindt het plangebied zich binnen een voormalig stuifgebied. Als het voormalige landoppervlak is begraven onder het stuifzand, is dit mogelijk aan te tonen door boringen door de aanwezigheid van begraven bodem of archeologische indicatoren. Tevens kan verstoring van het profiel door menselijke ingrepen worden aangetoond.

¹⁴ Kars & Smit 2003

5. ADVIES

Teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen is door ARC bv veldonderzoek uitgevoerd.

Voor het veldonderzoek zijn 27 boringen geplaatst. Deze boringen zijn verricht met behulp van een edelmanboor (diameter 7 cm) tot een diepte van 1 m -mv of tot in het archeologisch relevante niveau.

Econsultancy
Boxmeer, 7 mei 2009

LITERATUUR

Alterra, 2003: *Digitale Geomorfologische kaart van Nederland*, schaal 1:25.000

Barends, S., Baas, H.G., Harde, M.J. de, Renes, J., Stol, T., Triest, J.C. van, Vries, R.J. de, Woudenberg, F.J. van 2005: *Het Nederlandse landschap. Een historisch-geografische benadering*. Uitgeverij Matrijs, Utrecht.

Berendsen, H.J.A. 2004: *Fysische Geografie van Nederland, deel 1: De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.

Berg, M.M. van den & E.A. Hatzmann 2006: *Water en archeologisch erfgoed*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten, 30).

Deeben, J.H.C. (red.) 2008: *De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, derde generatie*, Rapportage Archeologische Monumentenzorg 155, Amersfoort.

Groenewoudt, B.J. 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten, 17)p.109-146 & p.175-188.

Kars, H. & Smit, A. (red.) 2003: *Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed. Degradatiemechanismen in sporen en materialen. Monitoring van de conditie van het bodemarchief*. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies, 1).

Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsema, I.L., Westerhoff, W.E., Wong, T.E. 2004: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Renes, J. 1999: *Landschappen van Maas en Peel. Een toegepast historisch-geografisch onderzoek in het streekplangebied Noord- en Midden-Limburg*. Eisma, Leeuwarden.

Stichting voor Bodemkartering, 1990: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 52 West/Venlo*.

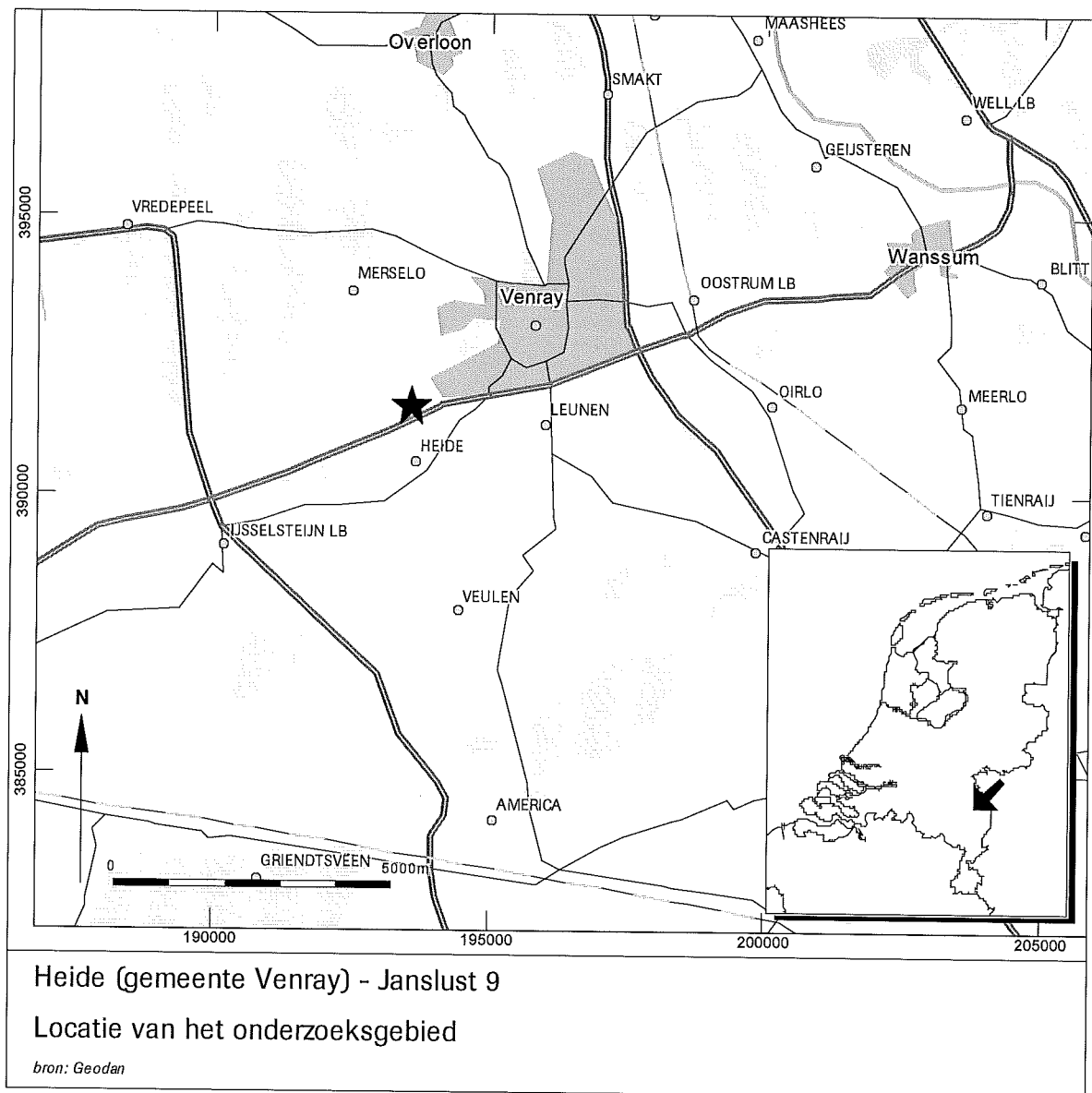
Stichting voor Bodemkartering, 1968: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 52 West/Venlo*

Uitgeverij Nieuwland 2006: *Grote Historische topografische Atlas Limburg, 1894-1926, schaal 1:25.000*. Tilburg.

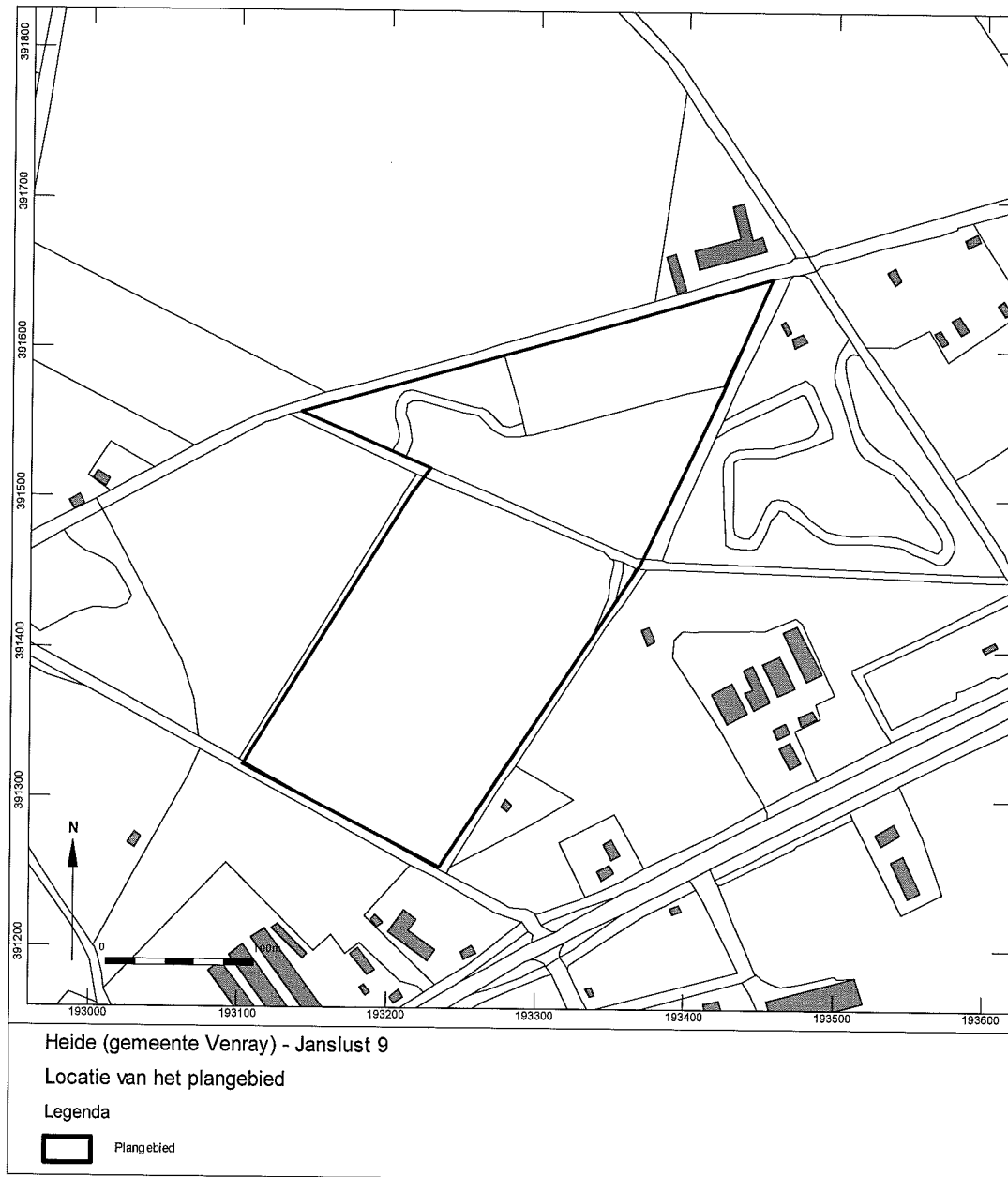
Wolters-Noordhoff Atlasproducties 1992: *Grote Historische Provincie Atlas 1: 25.000, Limburg 1837 – 1844*. Groningen.

Wolters-Noordhoff Atlasproducties 1992: *Grote Historische Provincie Atlas 1: 25.000, Limburg 1837 – 1844*. Groningen.

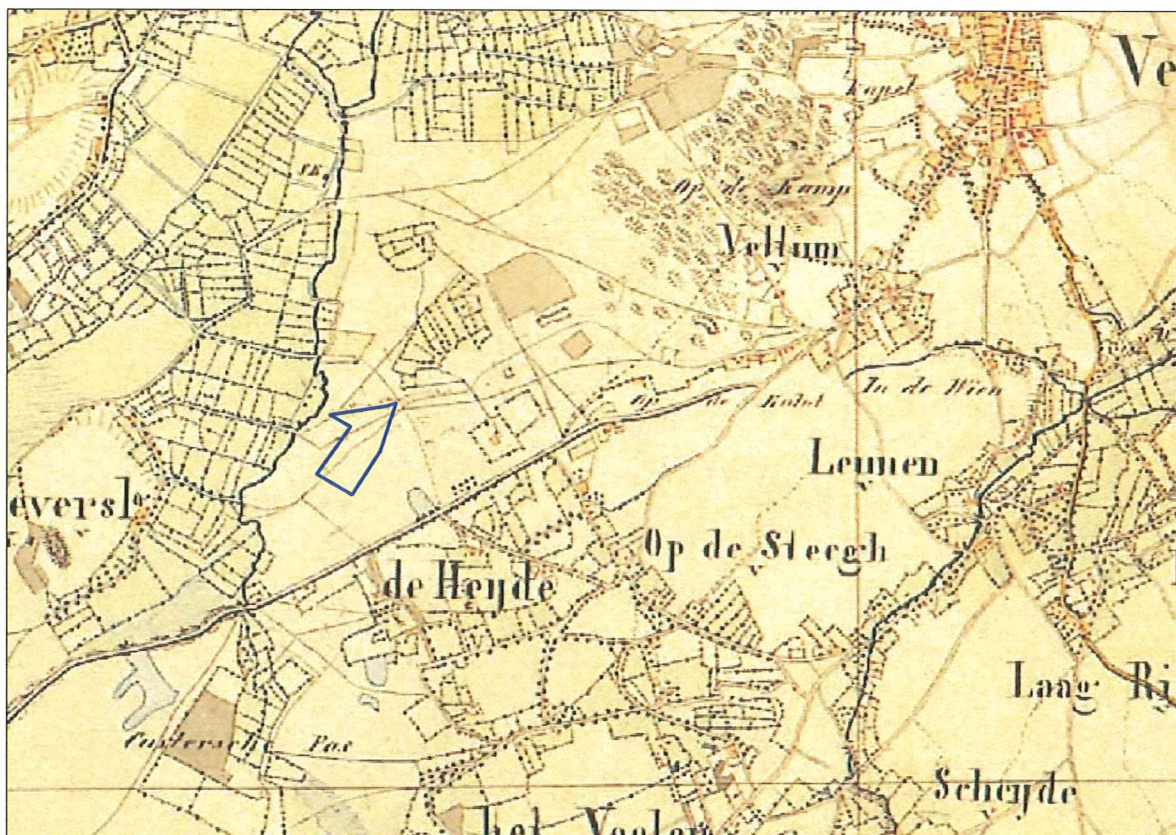
Afb. 1



Afb. 2



Afb. 3



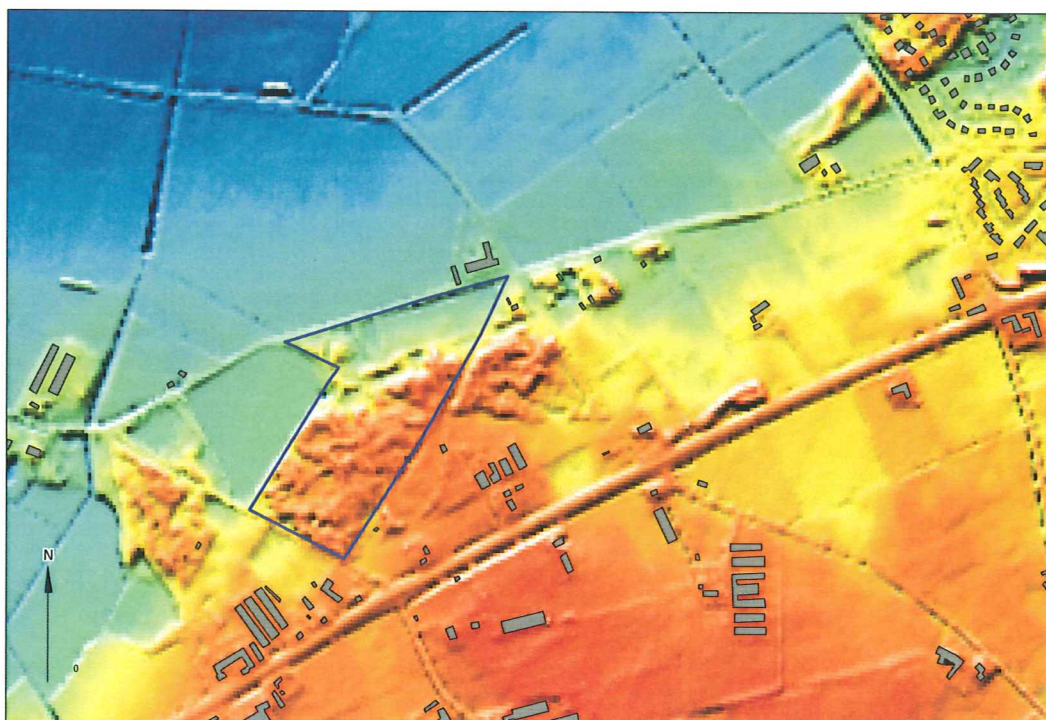
Heide (gemeente Venray) - Janslust 9

Situering van het plangebied binnen de kaart van de Grote Historische Atlas van Nederland, Zuid-Nederland 1838-1857

Legenda

 plangebied

Afb. 4



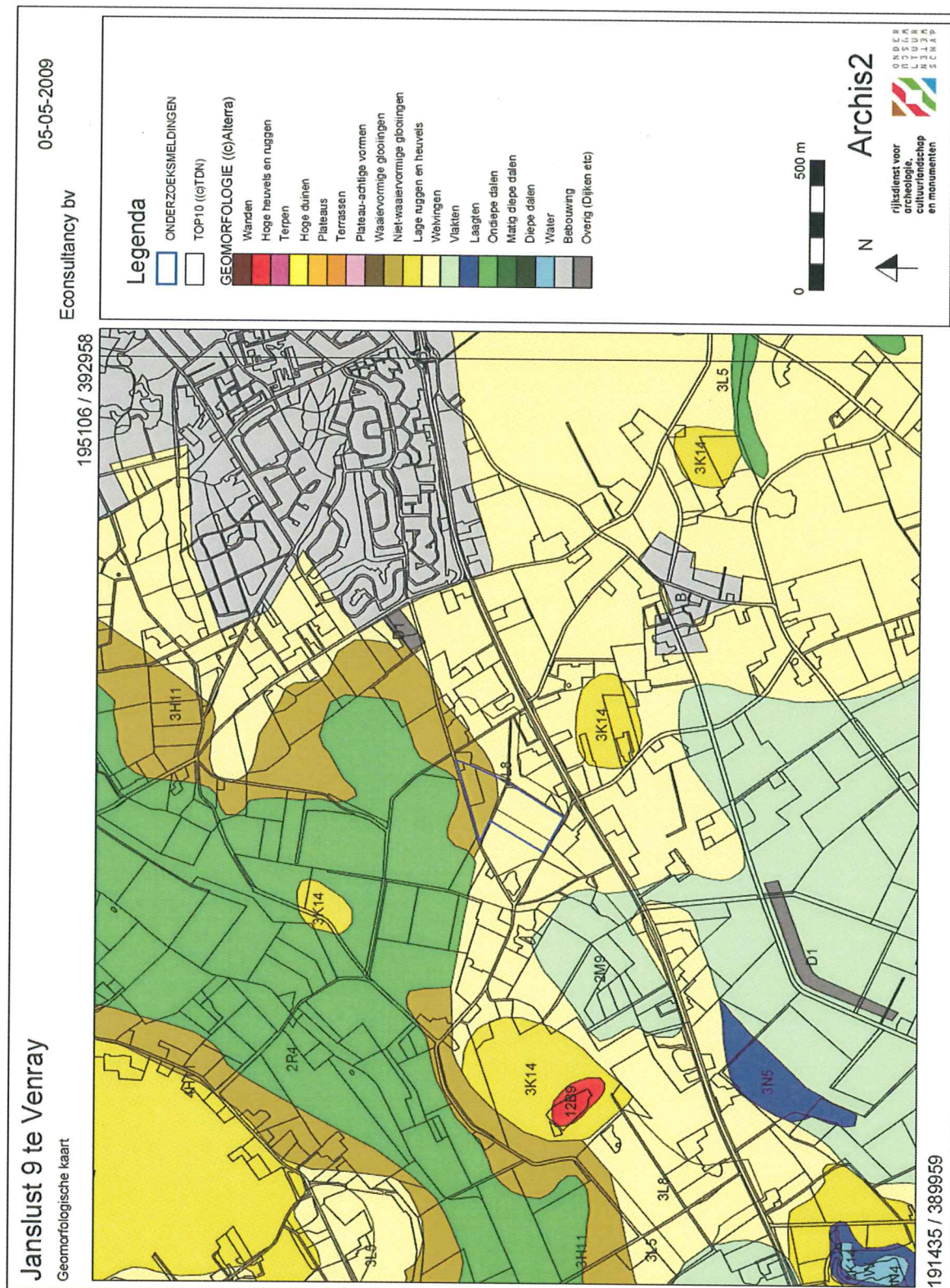
Heide (gemeente Venray) - Janslust 9

Situering van het plangebied binnen het AHN

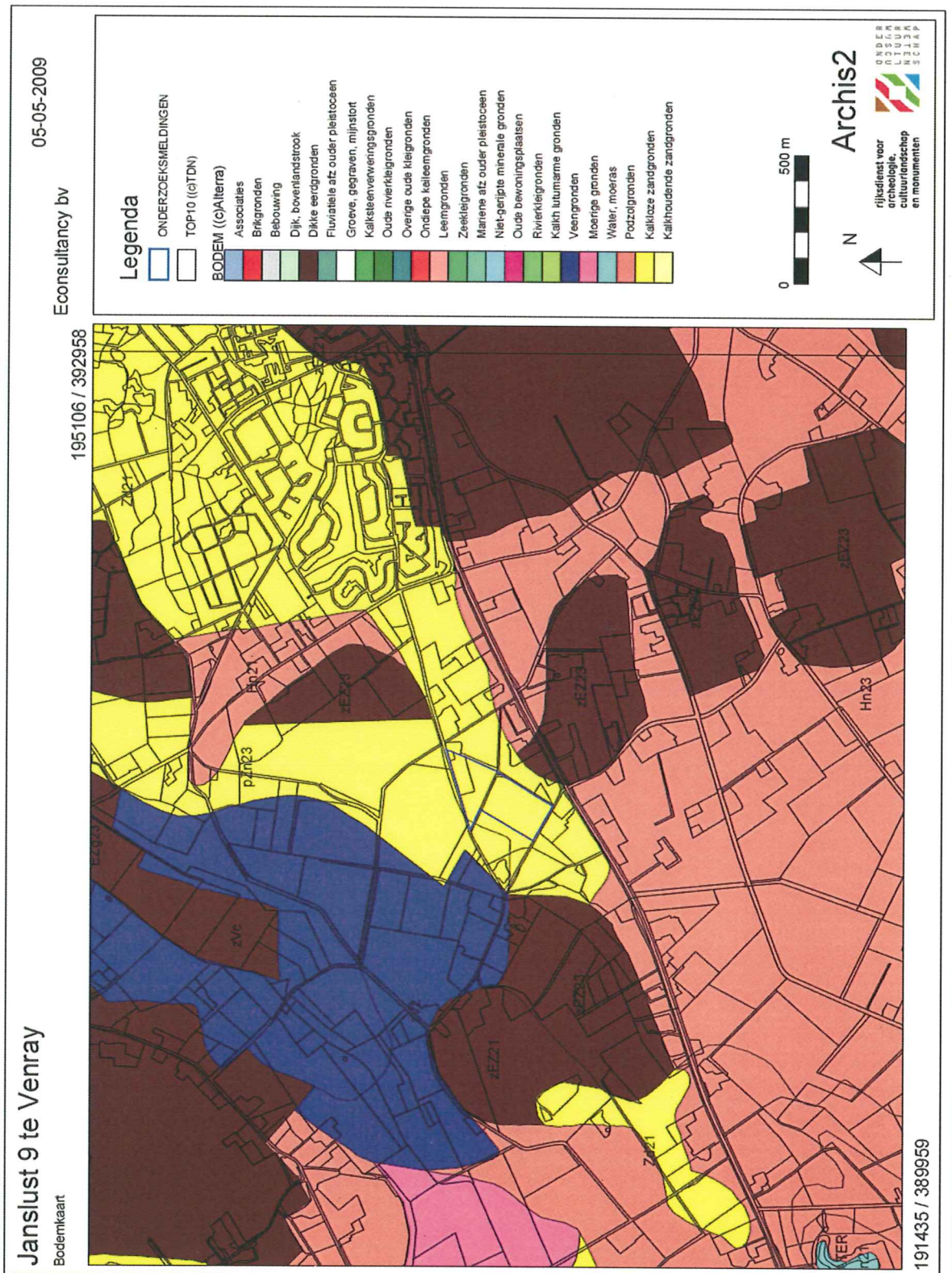
Legenda

plangebied
 huidige bebouwing
 relatief hoog gelegen
 relatief laag gelegen

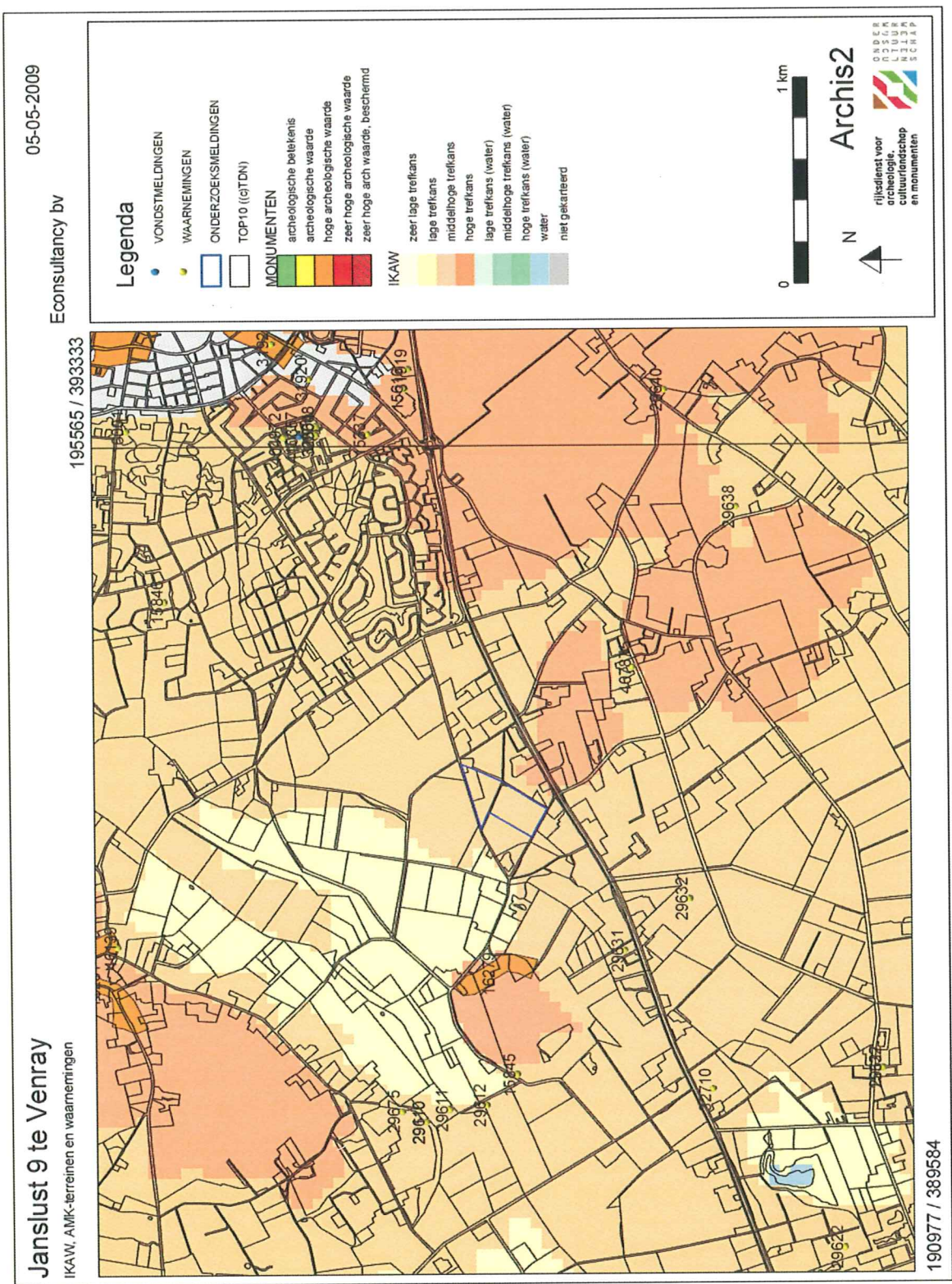
Afb. 5



Afb. 6



Afb. 7



Bijlage 1 Archeologische- en geologische perioden

Tijd jaar AD/BC	Archeologische perioden	Geologische perioden
2000	Nieuwe tijd	H O L O C E E N
1500	Late Middeleeuwen	
1050	Vroege Middeleeuwen	
1000		
500		
450	Romeinse tijd	
0	IJzertijd	
12		
800	Bronstijd	
1000		
2000		
3000	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	
4000		
4900		
5000		
5300	Mesolithicum (Midden Steentijd)	
6000		
7000		
8000		
8800		
9000		
10.000	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Weichselien (ijstijd)
100.000		Eemien
150.000	Saalien (ijstijd)	
200.000		
300.000		

Bijlage 2 Archeologische monumenten

Uitgebreide Rapportage Monumenten

Monumentnr:	16279	Oppervlakte:	32.421 m2
CMA-nr:	52B - 024		
Status:	Terrein van hoge archeologische waarde		
Toponiem:	Weverslo		
Plaats:	Weverslo		
Gemeente:	Venray		
Provincie:	Limburg		
Coördinaten:	192441 / 391491		
Terreinbeheerder:	Diverse eigenaren		

Complexen

Complextype

Begindatering

Einddatering

Nederzetting, onbepaald

Middeleeuwen laat

Nieuwe tijd

Beschrijving

Oude dorpskern van Weverslo

Op de AMK zijn historische dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 19e-eeuwse en vroeg 20e-eeuwse kaarten. Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de vroege en volle middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet perse hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

Literatuur

Wolters-Noordhoff Atlasproducties 1992 , in: Grote Historische Provincie Atlas 1837-1844 Limburg

Een verkennend archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van boringen aan de Janslust 9 te Venray (L)

A.J. Wullink & J.J.A. Wijnen

ARC-Rapporten 2009-96

Geldermalsen
2009
ISSN 1574-6887



Colofon

Een verkennend archeologisch inventariserend veldonderzoek door
middel van boringen aan de Janslust 9 te Venray (L)

ARC-Rapporten 2009-96
ARC-Projectcode 2009/311

Tekst

A.J. Wullink & J.J.A. Wijnen

Afbeeldingen

A.J. Wullink & J.J.A. Wijnen

Redactie

A.J. Wullink

Versie 1.2, 30 juni 2009

Autorisatie — A. Ufkes



Uitgegeven door

ARC bv

Postbus 41018

9701 CA Groningen

ISSN 1574-6887

Geldermalsen, 2009

Een recente lijst van de ARC-Rapporten is te vinden op www.arcbv.nl

Projectgegevens

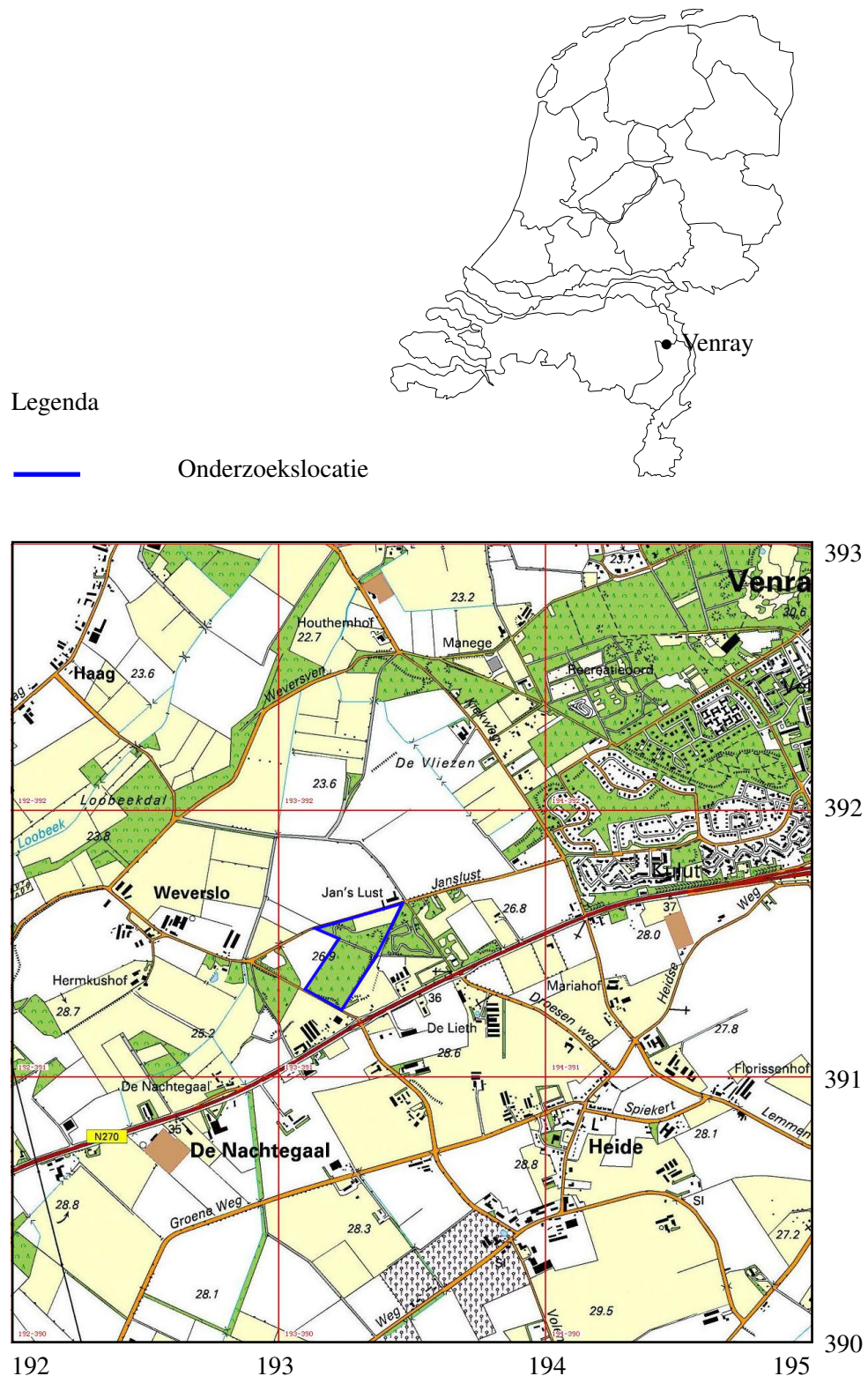
Projectnaam	Venray, Janslust 9
Projectcode	2009/311
Archisnummer	35556
Projectleider	drs. A.J. Wullink
Contact	0345-620101, a.j.wullink@arcbv.nl
Opdrachtgever	Econsultancy Boxmeer, dr. J.J.A. Wijnen
Contact	0485-581817, wijnen@econsultancy.nl
Bevoegd gezag	Gemeente Venray, Dhr. M. Terpelle
Contact	06-11913386, michel.terpelle@venray.nl
Deskundige namens bevoegd gezag	SRE Milieudienst, drs. J. Schotten
Contact	040-2594403, j.schotten@milieudienst.sre.nl

Locatiegegevens

Toponiem	Janslust 9
Plaats	Venray
Gemeente	Venray
Provincie	Limburg
Kaartblad	52B
RD-coördinaten	N: 193320/391101 O: 193098/391326 Z: 193235/391256 W: 193360/391445
Oppervlakte	Ca. 5,5 ha

Beschrijving onderzoekslocatie

Geologie	Formatie van Bortel met een Laagpakket van Wierden
Geomorfologie	Lage landduinen met bijbehorende vlakten en laagten (4L8), dekzandruggen al dan niet met een oud bouwlanddek (3L5) en glooiing van beekdalzijde (3H11)
Bodem	Duinvaaggronden; leemarm en zwak lemig zand (Zd21) en gooreerdgronden; lemig fijn zand (pZn23)
Historische situatie	Begin 19e eeuw geaccidenteerd heidegebied. Latere bosaanplanting met in 2e helft 20e eeuw motorcross-terrein.
Archeologische verwachting	Middelhoge trefkans op sporen uit alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum, met name Neolithicum, Bronstijd en IJzertijd.



Afbeelding 1 Topografische kaart van de onderzoekslocatie en omgeving, voorzien van RD-coördinaten. Bron: Topografische Dienst Nederland.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

In opdracht van Econsultancy uit Boxmeer heeft Archaeological Research & Consultancy (ARC bv) een verkennend archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van boringen uitgevoerd aan de Janslust 9 te Venray (afb. 1). Aanleiding tot dit onderzoek vormt de voorgenomen aanleg van een natuurbegraafplaats. In het Ondernemingsplan Natuurbegraafplaats wordt beschreven dat binnen het plangebied, dat grotendeels in gebruik is als bos, de realisatie van een natuurbegraafplaats gepland is. Formeel gezien, dient de hoofdbestemming bos voor het betreffende gebied aangevuld te worden met de bestemming natuurbegraafplaats, waardoor het plangebied een dubbele bestemming op het gebied krijgt. Tevens wordt in de noordwesthoek van het plangebied een entree van de begraafplaats met receptie/informatieruimte, bewegwijzering, informatiepanelen en circa 40 parkeerplaatsen voor bezoekers gerealiseerd. Voor de receptie/informatieruimte wordt een uitneembare bouw gerealiseerd, waarvoor geen bodemverstorende ingrepen nodig zijn. De verharding van de parkeerplaats zal bestaan uit opgebracht gebroken en gemalen asfalt. Er wordt een gravenplan van meer dan 25 jaar gemaakt en wordt een padenstructuur aangelegd dat past binnen het bosbeheerplan. Maximaal 17,5 % van het terrein zal gespreid over een periode van 50 jaar in gebruik worden genomen voor de aanleg van graven. De maximale diepte van de graven wordt 2,05 m -mv. De consequentie van de voorgenomen ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast. Conform de Wet op de archeologische monumentenzorg dient het plangebied eerst te worden onderzocht op de aanwezigheid van archeologische waarden.¹ Het veldwerk is uitgevoerd op 4 mei 2009 door dr. J.J.A. Wijnen van Econsultancy en drs. A.J. Wullink van ARC bv. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen die gesteld worden in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.1).²

1.2 Onderzoeksgeschiedenis

In mei 2009 is een bureau-onderzoek verricht door Econsultancy.³ Op grond van de verzamelde archeologische en aardwetenschappelijke informatie is de volgende gespecificeerde verwachting opgesteld:

De locatie ligt op de overgang van laatglaciale dekzandruggen naar het dal van de noordelijker gelegen Loobeek. Op het zuidoostelijke deel van de locatie komen lage landduinen voor. Deze zijn waarschijnlijk in de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd ontstaan. In de dekzanden hebben zich gooreerdgronden ontwikkeld en in de stuifzanden duinvaaggronden. Overgangen van hoog naar laag zijn altijd gunstige bewoninglocaties geweest. Op het niet overstoven deel van de onderzoekslocatie (de gooreerdgronden in dekzand) zijn onder de eerdlaag bewoningssporen uit alle periodes vanaf het Laat-Paleolithicum te verwachten. Op het overstoven deel

¹In werking getreden op 1 september 2007.

²De inhoud van de KNA kan worden geraadpleegd op www.sikb.nl.

³Wijnen, J.J.A., april 2009: *Archeologisch bureauonderzoek de Janslust 9 te Venray in de gemeente Venray*, Econsultancy Rapport 09043183 (conceptversie).

van de locatie zijn archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum–Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd te verwachten, indien het oorspronkelijke bodemprofiel (gooreerdgronden, eventueel veldpodzolbodems) onder de landduinen bewaard is gebleven. Het hele plangebied heeft een middelhoge trefkans op archeologische resten. Ten zuiden van de locatie zijn archeologische resten uit het Neolithicum, de Bronstijd en de IJzertijd aangetroffen.

1.3 Doel van het inventariserend veldonderzoek

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) dient ertoe het in het bureau-onderzoek voorgestelde verwachtingsmodel te verifiëren en met veldwaarnemingen te completeren. Het IVO bestaat uit drie stappen: verkennend, karterend en waarderend. Het verkennend onderzoek richt zich op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden. Het karterend onderzoek stelt vast of er al dan niet archeologische waarden aanwezig zijn. Het waarderend onderzoek bepaalt de waarde van de archeologische resten.

1.4 Werkwijze

Het IVO is uitgevoerd als een verkennend booronderzoek. Hiertoe zijn met behulp van een edelmanboor met een diameter van 7 cm op het onderzoeksterrein 27 boringen geplaatst tot maximaal 120 cm –mv. De boringen zijn verspreid over het terrein gezet om een juiste, algehele indruk van de bodemopbouw te kunnen krijgen. De boorkernen zijn zorgvuldig uitgelegd, waarbij de opeenvolgende bodemlagen precies konden worden beschreven en opgemeten. Het opgeboorde materiaal is doorzocht op de aanwezigheid van archeologische resten. Vervolgens is de bodemopbouw per boring beschreven en is er gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten, houtskool, fosfaatvlekken, vuursteen, natuursteen, verbrand leem en bot. De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaardbeschrijvingsmethode (ASB).

2 Resultaten inventariserend veldonderzoek

De locatie van de boringen is weergegeven in afbeeldingen 2 en 3. De resultaten van het verkennend booronderzoek zijn opgenomen in bijlage 1. Het terrein is sterk geaccidenteerd, op een maaisakker in het noordoosten na. Deze akker (boringen 1, 2, 16–18) is geëgaliseerd. In alle boringen werd zeer fijn tot matig fijn zand aangetroffen. In de diepere ondergrond zijn ook leemlagen waargenomen.

In 17 boringen (2–5, 7, 9, 10, 12, 13, 18–20, 22–24, 26, 27) is een veldpodzolbodem (zie afb. 4) aangetroffen, welke bestaat uit een A- of AE-horizont en een vrij dunne humusinspoelingshorizont (B-horizont) en soms een BC-horizont. Doordat de bovenste 50 tot 80 cm van het zandpakket sterk gebioturbeerd is (konijnen, doorworteling) is dit profiel zelden intact waargenomen en was er eerder sprake van een AE-horizont met resten van de B-horizont en soms ook de C-horizont (AE/B/C-horizont). In de overige boringen (1, 6, 8, 11, 14–17, 21, 25) is geen of zijn geen resten van een B-horizont waargenomen, waardoor het vermoeden bestaat dat het profiel is afgetopt. Zeker voor boringen 1, 16 en 17 is dit het geval. In

de andere boringen kan het ook zo zijn dat de B-horizont door bioturbatie helemaal is opgenomen in de overige horizonten. Dieper in de C-horizont van de boringen komen veelal roestvlekken voor. Dit is de zone waarbinnen het grondwater fluctueert, de gley-zone of Cg-horizont.

Uit het bureau-onderzoek kwam naar voren dat de locatie binnen een complex van lage landduinen is gelegen. Deze lage landduinen zijn veelal het resultaat van bodemdegradatie in de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd en de daarmee gepaard gaande vorming van stuifzanden (Laagpakket van Kootwijk, Formatie van Boxtel). Het geaccidenteerde landschap lijkt deze theorie te staven. De mogelijkheid dat het om laatmiddeleeuwse stuifzanden gaat, wordt weerlegd door de aanwezigheid van een veldpodzol op grote delen van de locatie. In dergelijke jonge landschapsvormen heeft minimale bodemvorming plaats kunnen vinden en zou een duin- of vorstvaaggrond aanwezig moeten zijn. Een andere mogelijkheid is dat het verstuiwingen betreft uit eerdere periodes, bijvoorbeeld de IJzertijd of Romeinse Tijd. In dit geval zou er misschien tijd genoeg geweest zijn om tot de ontwikkeling van een veldpodzol te komen. Deze theorie is eveneens onwaarschijnlijk, omdat er in dat geval dan een oudere, overstoven podzolbodem zou moeten zijn aangetroffen, of de restanten hiervan. Dit is niet het geval geweest. De theorie die overblijft, is dat het toch om Laatglaciale dekzanden gaat die wat grillig zijn opgestoven. De zanden worden dus gerekend tot het Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel. De diepere lemlagen maaken onderdeel uit van de fuvio-periglaciale afzettingen binnen de Formatie van Boxtel.

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

3 Samenvatting en conclusie

Volgens het door Econsultancy uitgevoerde bureau-onderzoek ligt de locatie op de overgang van een beekdalhelling naar een gebied met lage landduinen. Rondom het stuifzandgebied, buiten de onderzoekslocatie, komen dekzandruggen voor. Op de beekdalhelling zijn gooroerdgronden tot ontwikkeling gekomen en in het stuifzandgebied worden duinvaaggronden verwacht. Op de dekzandruggen kunen duinvaaggronden of veldpozolen worden verwacht. De landduinen zijn waarschijnlijk ontstaan vanaf de Late Middeleeuwen, als gevolg van bodemdegradatie.

In het hele plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van de resten is middelhoog. De resten kunnen direct aan of onder het maaiveld voorkomen of op aanzienlijke diepte omdat het plangebied waarschijnlijk binnen het deklandschap met deels daarin een voormalig stuifzandgebied. In het extreme geval zijn door erosie eventuele archeologische sporen uitgewist. De archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- of vuursteenstrooiingen. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Het complextype en de omvang kunnen niet nader worden gespecificeerd door de beperkte gegevens.

Het booronderzoek heeft uitgewezen dat de lage landduinen waarschijnlijk niet in de Late Middeleeuwen zijn ontstaan, maar onderdeel uit maken van het laatglaciale dekzandlandschap. Een deel van de locatie, de maisakker in de noordwesthoek,

is geëgaliseerd. In het merendeel van de boringen werd een tot 50 à 80 cm sterk gebioturbeerde veldpozol aangetroffen. In de overige boringen werd een afgetopt podzolprofiel waargenomen. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het booronderzoek.

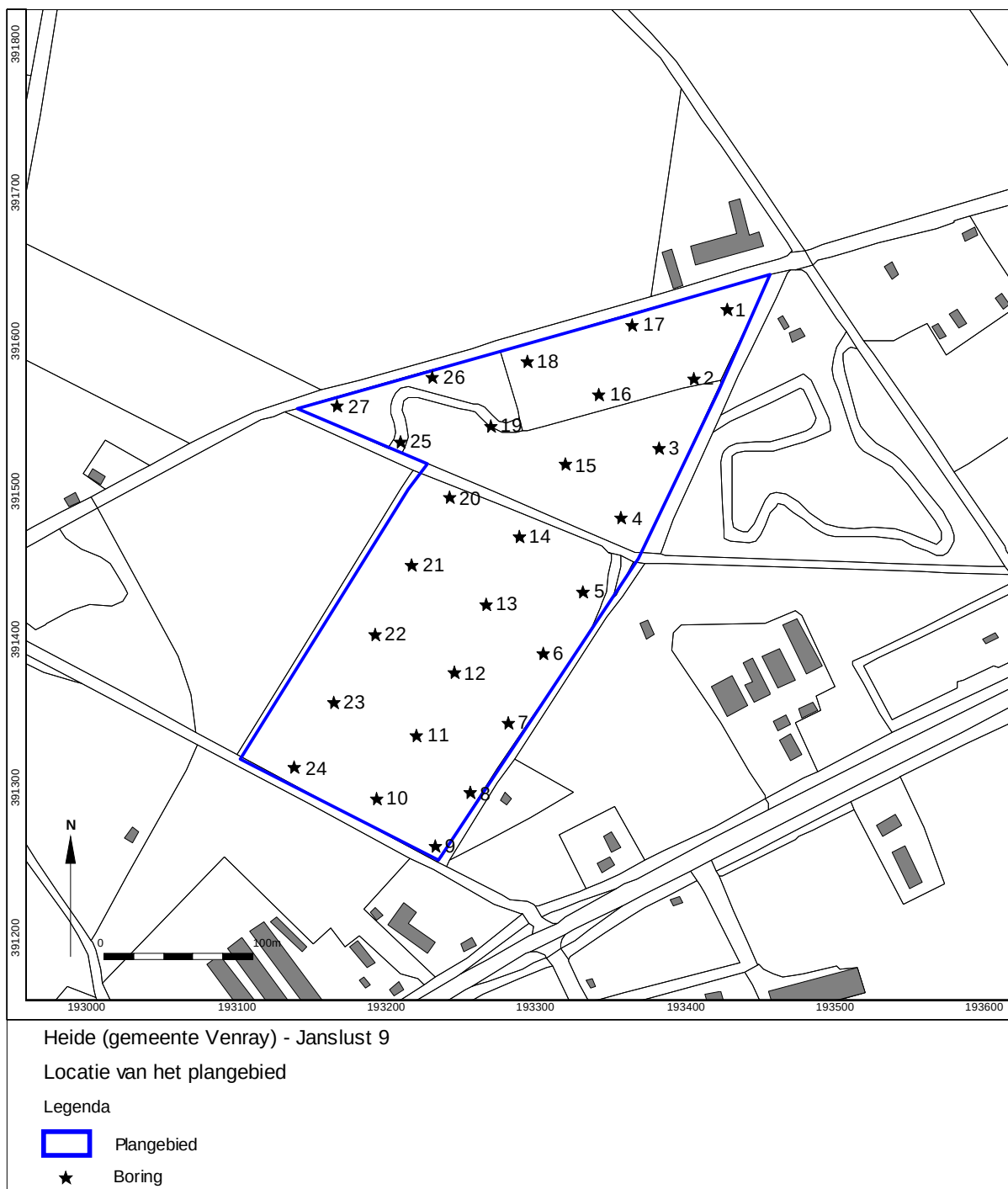
Op basis van de resultaten van het booronderzoek kan worden gesteld dat de archeologische verwachting voor de locatie kan worden gehandhaafd, namelijk dat er een middelhoge trefkans geldt voor archeologica uit alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. Er kan wel een nadere specificatie van de verwachting worden gemaakt. Archeologische resten (vuursteen, houtskool) van jagers/verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum worden in de bovengrond verwacht. Aangezien de bovengrond tot 50 à 80 cm is gebioturbeert, is de kans klein dat eventuele resten uit deze periodes zich nog *in situ* bevinden. Ook archeologica uit periodes vanaf het Neolithicum (vuursteen, aardewerk, houtskool, bouwmetaal) worden aan het maaiveld verwacht en ook hiervoor geldt dat deze resten zich waarschijnlijk niet meer *in situ* bevinden. Diepere grondsporen als paalsporen en waterputten uit deze periodes kunnen echter tot diep in de C-horizont worden aangetroffen. Er bestaat dus een middelhoge trefkans voor grondsporen vanaf het Neolithicum voor de onderzoekslocatie.

4 Aanbeveling

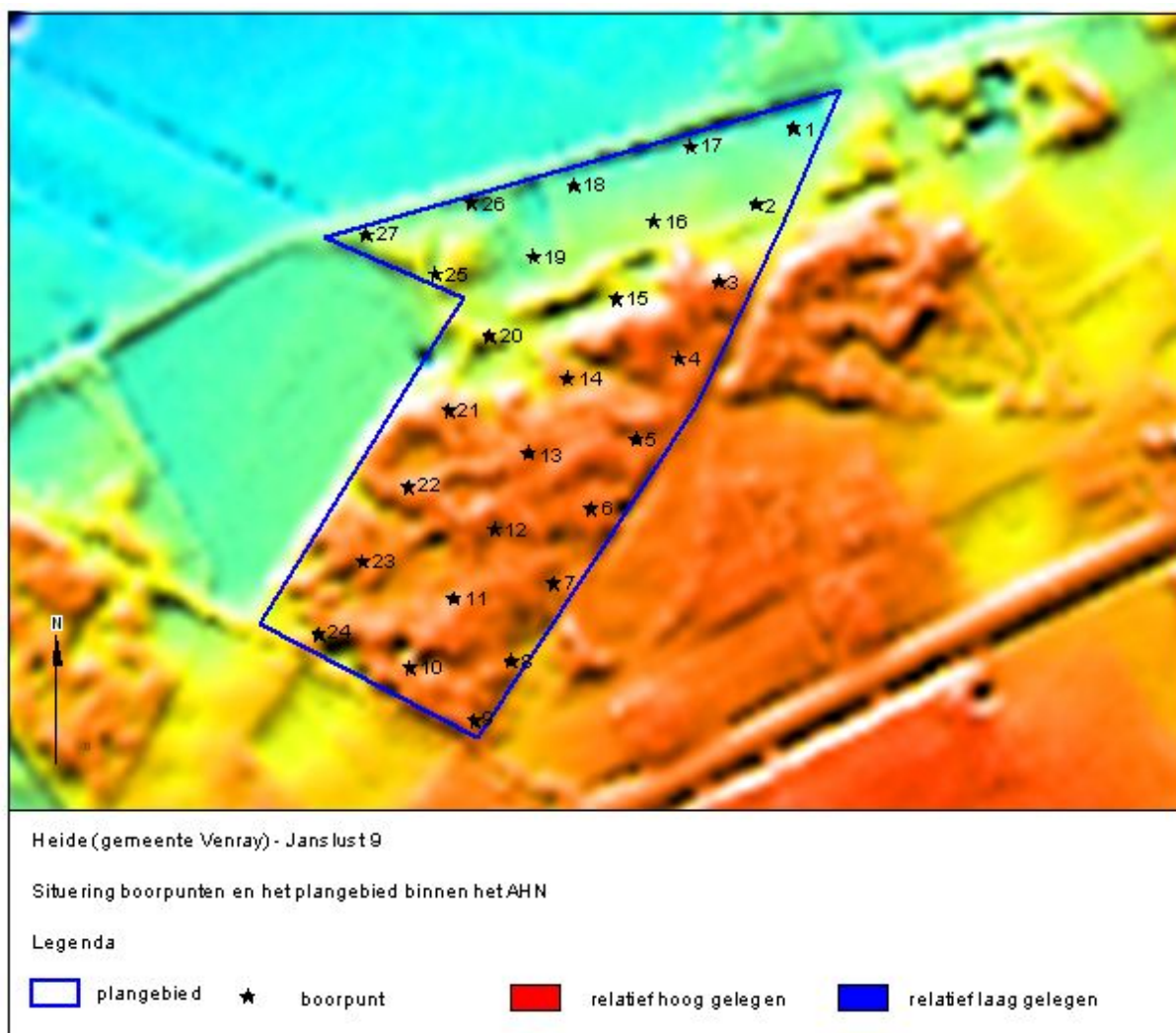
Omdat er voor de onderzoekslocatie een middelhoge trefkans bestaat voor grondsporen uit alle periodes vanaf het Neolithicum, dient archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden door middel van proefsleuven. Gezien de aard van het terrein (reliëfrijk, bebost) is een dergelijk onderzoek niet uitvoerbaar, te meer daar het graven van proefsleuven de voor de natuurbegraafplaats gewenste sfeer aantast. Andere vormen van vervolgonderzoek als het karterend booronderzoek en archeologische begeleiding zijn evenmin uitvoerbaar door respectievelijk de verwachte lage vondstdichtheid en de spreiding in ruimte en tijd van de aan te leggen graven. Voor het terreindeel dat nu bos is en waar de graven worden gerealiseerd, wordt de aanbeveling gedaan om geen vervolgonderzoek uit te voeren. Op het terreindeel waar de parkeerplaatsen en de informatie ruimte worden gerealiseerd, zullen geen bodem ingrepen plaats vinden. Vervolgonderzoek is hier dus niet nodig. Het is aan de gemeente Venray om te besluiten of het terrein definitief kan worden vrijgegeven. De archeologische meldingsplicht blijft voor het hele terrein bestaan. Eventuele archeologische vondsten dienen onverwijld bij het bevoegd gezag te worden gemeld.

Literatuur

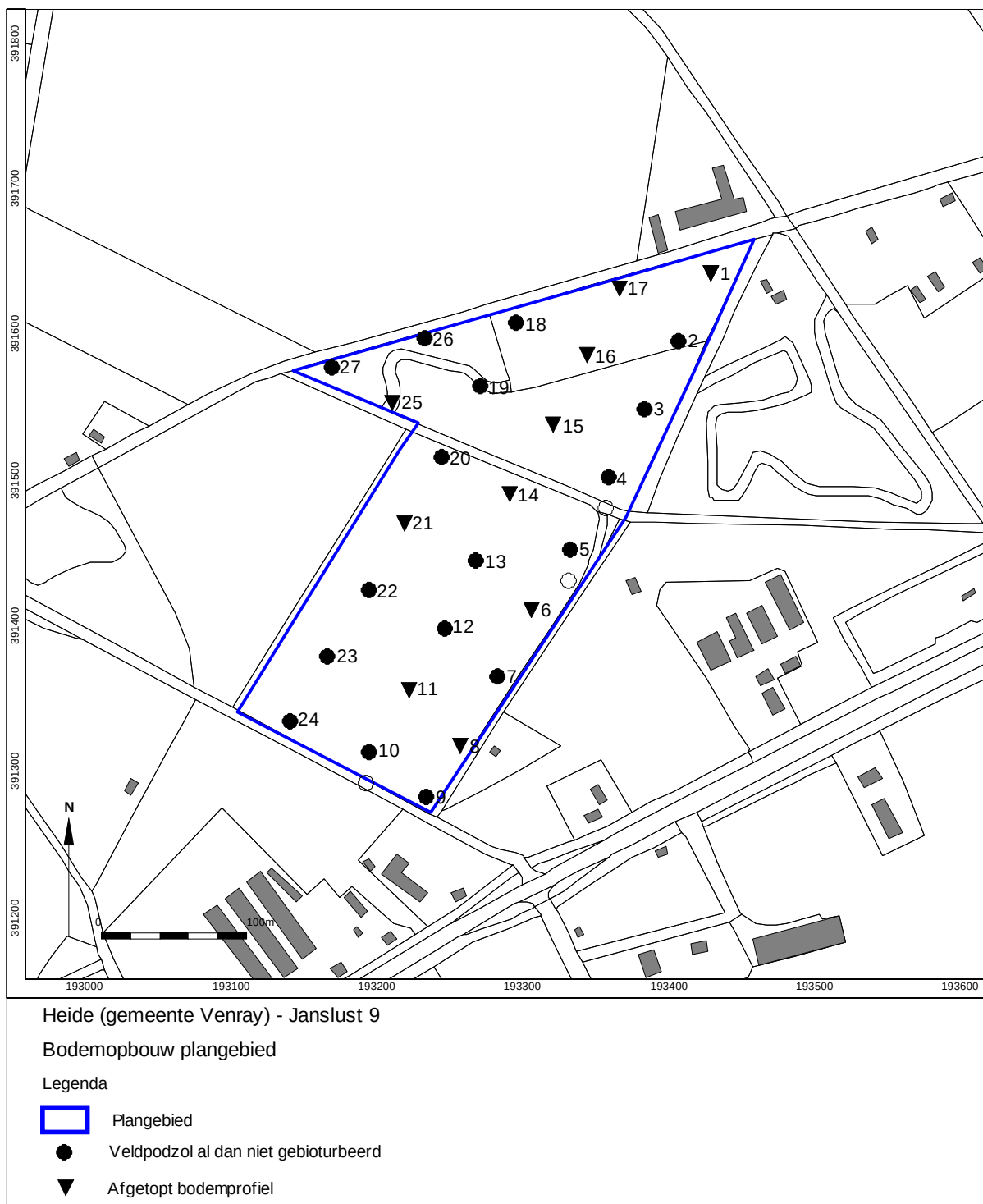
- Berendsen, H.J.A., 2004. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.
- Brandt, R.W. et al. (red.), 1992. *ARCHIS. Archeologisch Basis Register, versie 1.0*. Amersfoort.
- Mulder, E.F.J. de et al., 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen/Houten.



Afbeelding 2 Boorpuntenkaart. Door: J.J.A. Wijnen



Afbeelding 3 Boorpunten geplot op de AHN. Door: J.J.A. Wijnen

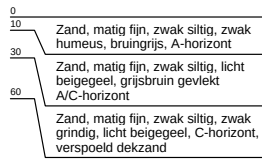
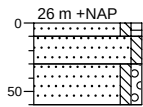


Afbeelding 4 Voorkomen van veldpodzolen en afgetopte bodemprofielen. Door: J.J.A. Wijnen

Bijlage 1 Boorprofielen

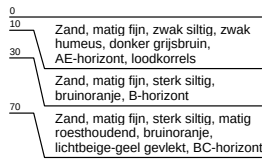
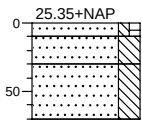
Boring: 1

X: 193428
Y: 391624



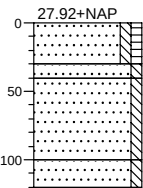
Boring: 2

X: 193406
Y: 391624



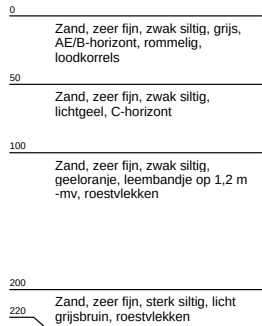
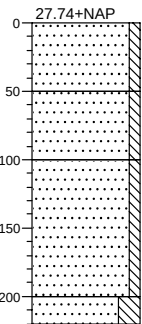
Boring: 3

X: 193382
Y: 391531



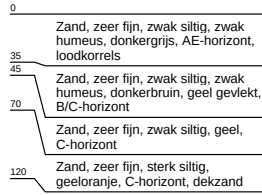
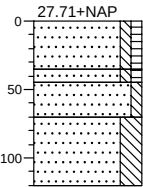
Boring: 4

X: 193358
Y: 391485



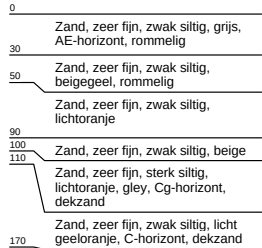
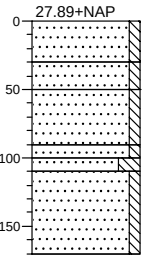
Boring: 5

X: 193332
Y: 391435



Boring: 6

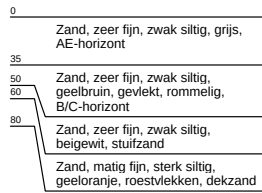
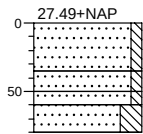
X: 193305
Y: 391393



Bijlage 1 Boorprofielen

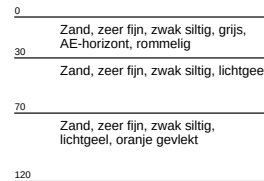
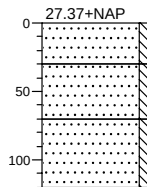
Boring: 7

X: 193282
Y: 391347



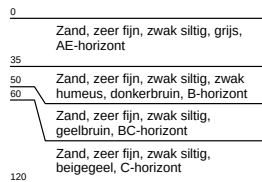
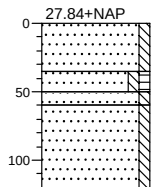
Boring: 8

X: 193256
Y: 391300



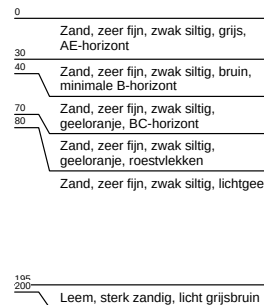
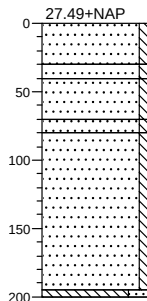
Boring: 9

X: 193233
Y: 391264



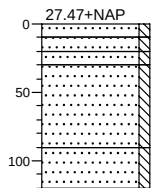
Boring: 10

X: 193194
Y: 391296



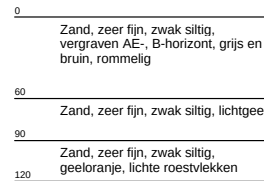
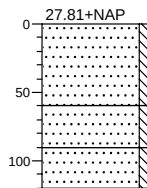
Boring: 11

X: 193221
Y: 391338



Boring: 12

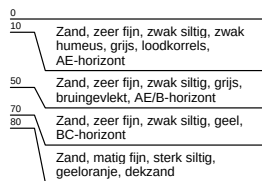
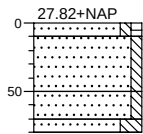
X: 193245
Y: 391381



Bijlage 1 Boorprofielen

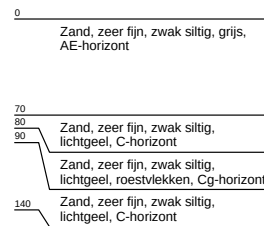
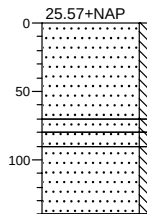
Boring: 13

X: 193267
Y: 391427



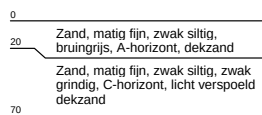
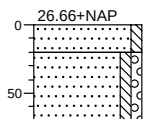
Boring: 14

X: 193290
Y: 391472



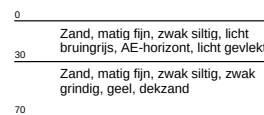
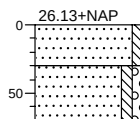
Boring: 15

X: 193320
Y: 391520



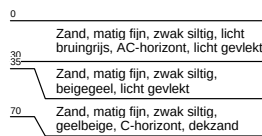
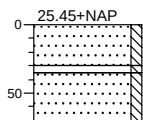
Boring: 16

X: 193343
Y: 391568



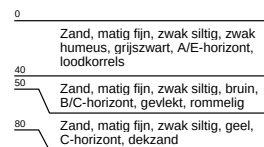
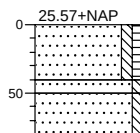
Boring: 17

X: 193365
Y: 391614



Boring: 18

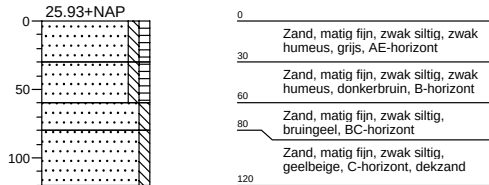
X: 193295
Y: 391590



Bijlage 1 Boorprofielen

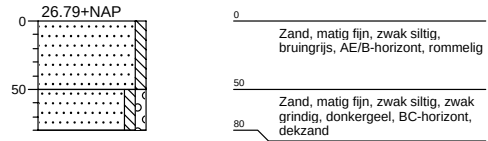
Boring: 19

X: 193270
Y: 391546



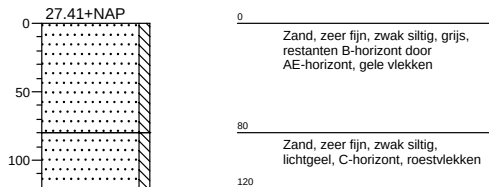
Boring: 20

X: 193243
Y: 391498



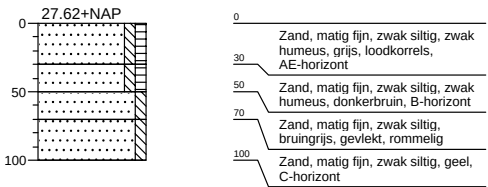
Boring: 21

X: 193218
Y: 391453



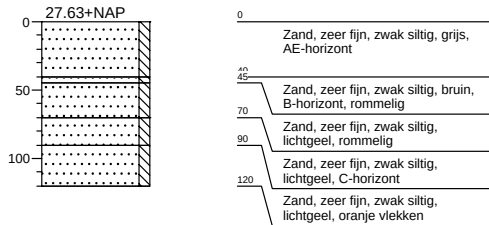
Boring: 22

X: 193193
Y: 391406



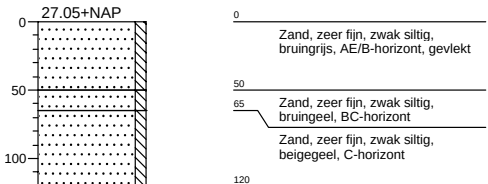
Boring: 23

X: 193165
Y: 391361



Boring: 24

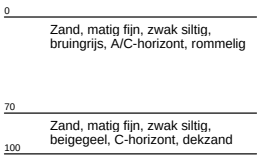
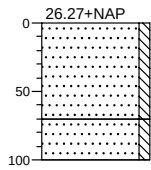
X: 193139
Y: 391317



Bijlage 1 Boorprofielen

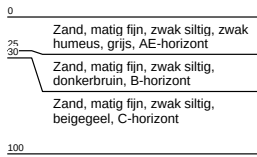
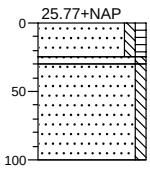
Boring: 25

X: 193210
Y: 391536



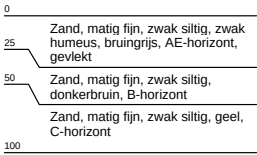
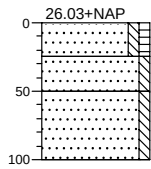
Boring: 26

X: 193232
Y: 391579



Boring: 27

X: 193168
Y: 391559



VOORONDERZOEK

JANSLUST 9

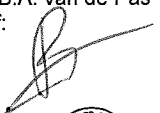
TE VENRAY

GEMEENTE VENRAY

Project: RAY.WEV.HIS
Rapportnummer: 09033161
Status: Eindrapportage
Datum: 29 april 2009
Opdrachtgever: Dhr. G. Peterink
Janslust 9
5812 AT Venray
Tel. 06 - 53179144

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Fax 0485 - 581810
Mail Boxmeer@Econsultancy.nl

Opsteller: Ir. H. Steenwoerd
Paraaf: 

Kwaliteitscontroleur: Dr. Ir. B.A. van de Pas
Paraaf: 



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GERAADPLEEGDE BRONNEN.....	1
3.	AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK	1
4.	GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE	2
4.1	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
4.2	Toekomstige situatie	2
5.	CALAMITEITEN	2
6.	UITGEVOERDE BODEMONDERZOEKEN.....	2
7.	BELENDENDE PERCELEN/TERREINDELEN	3
8.	INFORMATIE REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN	3
9.	BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	3
9.1	Bodemopbouw.....	3
9.2	Geohydrologie.....	3
10.	TERREININSPECTIE	4
11.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	4

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
- 2c. - Kadastrale gegevens
3. - Geraadpleegde bronnen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Dhr. G. Peterink opdracht gekregen voor het uitvoeren van een vooronderzoek aan de Janslust 9 te Venray in de gemeente Venray.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het vooronderzoek heeft tot doel te bepalen of er aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN 5740, door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van bodemonderzoek bij verkennend en nader onderzoek".

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

2. GERAADPLEEGDE BRONNEN

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Venray aanwezige informatie (contactpersoon de heer E. Barten), informatie verkregen van de huidige eigenaar (de heer G. Peterink) en informatie verkregen uit de op 15 april 2009 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 4 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

3. AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende terreindelen binnen een afstand van 50 meter (zie bijlage 2d).

De onderzoekslocatie ($\pm 55.000 \text{ m}^2$) ligt aan de Janslust 9, circa 3 km ten westen van de kern van Venray in de gemeente Venray (zie bijlage 1).

Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Venray, sectie Z, nummer 391 (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 52 B, 2004 (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 27,0 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie $X = 193.250$, $Y = 391.450$.

4. GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE

4.1 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens de Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 "Zuid Nederland 1838-1857", kaartblad 52, 1990 (schaal 1:50.000), was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik (weide) en werd extensief bewoond. Tot op heden is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

De onderzoekslocatie is sinds de jaren 30 van de vorige eeuw in gebruik als bos en heeft daarvoor voor zover bekend een agrarische bestemming gehad. Op de onderzoekslocatie is een open opslagloods aanwezig met een dakbedekking van zinkplaten. In de jaren 80 van de vorige eeuw maakte enkele zandpaden op de onderzoekslocatie voor een periode van circa 4 jaar deel uit van een motorcrossparcours. Voor zover bekend bij de opdrachtgever vond deze motorcross eenmaal per jaar plaats en waren er geen voorzieningen gerelateerd aan het motorcrossevenement aanwezig op de onderzoekslocatie. Voor zover bekend bij de opdrachtgever hebben zich tijdens het motorcrossevenement geen calamiteiten voorgedaan met een bodembedreigend karakter.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Venray bekend, heeft er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Bij de gemeente Venray en de opdrachtgever zijn geen gegevens aanwezig waaruit blijkt of er asbesthoudende materialen zijn toegepast op of in de bebouwing.

4.2 Toekomstige situatie

De opdrachtgever is voornemens op de onderzoekslocatie een natuurbegraafplaats te ontwikkelen.

5. CALAMITEITEN

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Venray blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

6. UITGEVOERDE BODEMONDERZOEKEN

In maart 2004 heeft Archimil architecten en milieu-adviseurs een verkennende bodemonderzoek uitgevoerd ten noordoosten (Janslust 9) van de huidige onderzoekslocatie (rapportnummer 2067R001). De grond bleek niet verontreinigd te zijn met de geanalyseerde parameters. Het grondwater was sterk verontreinigd met zink, matig verontreinigd met cadmium en licht verontreinigd met chroom. De aangetroffen verontreinigingen zijn destijds gerelateerd aan regionale achtergrondwaarden.

7. BELENDEDE PERCELEN/TERREINDELEN

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Venray. In bijlage 3 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de belendende percelen opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevinden zich een paardenweide en een verharde weg (Janslust);
- aan de oostzijde bevinden zich een weide en bos;
- aan de zuidzijde bevinden zich een weide en een boerenbedrijf;
- aan de westzijde bevindt zich een akker.

De huidige eigenaar van de onderzoekslocatie is niets bekend omtrent potentieel bodembedreigende activiteiten op aangrenzende percelen. Er vinden geen industriële activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie plaats. Uit de verzamelde informatie blijkt dat er op de aangrenzende percelen geen bodemverontreinigingen zijn te verwachten.

8. INFORMATIE REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

9. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

9.1 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 52 West, 1972 (schaal 1:50.000), uit duinvaaggrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie Boxtel, laagpakket van Wierden.

9.2 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 8 m en wordt gevormd door zandige en grindige afzettingen van de formaties van Veghel en Tegelen en de Kiezeloöliet Formatie. Op deze formatie liggen fijnzandige matig goed doorlatende eolische afzettingen, behorende tot het Zanddiluvium met een dikte van circa 9 m en de holocene afzettingen met een dikte van slechts enkele meters in de Peelhorst. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door Miocene afzettingen.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 24 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 3 m -mv zal bevinden. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 West, 1974 (schaal 1:50.000), in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de

grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

10. TERREININSPECTIE

Op 12 april 2000 is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Tijdens de terreininspectie werden naast de open opslagloods opslag van hout en bouwafval aangetroffen. Over het terrein liggen enkele zandpaden. Enkele van deze paden zijn in het verleden enkele malen onderdeel geweest van een motorcrossparcours. Voor zover bekend bij de opdrachtgever hebben zich geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan, alsook het niet aanwezig zijn van voorzieningen ten behoeve van het motorcrossevenement. Tijdens de terreininspectie zijn hier visueel tevens geen puinresten waargenomen. Aan de oostzijde van het perceel ligt een aarden wal van circa 1 meter hoog waar puin doorheen gemengd is. Volgens de opdrachtgever blijft deze wal bij het voorgenomen gebruik gehandhaafd.

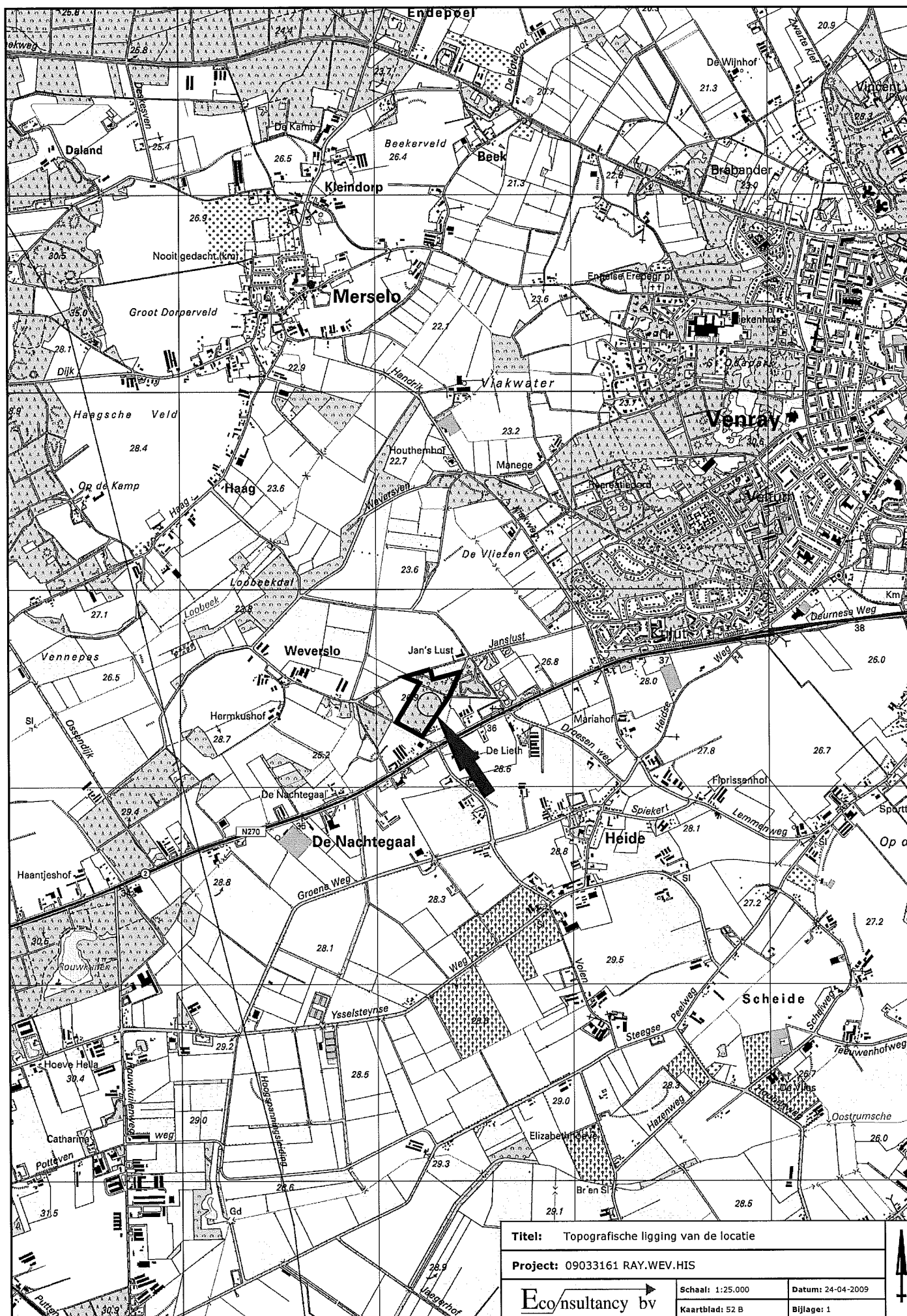
11. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Dhr. G. Peterink een vooronderzoek uitgevoerd aan de Janslust 9 te Venray in de gemeente Venray.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Tijdens het vooronderzoek zijn twee potentiële bronnen voor een mogelijke bodemverontreiniging aangetroffen. Te weten een aarden wal met bijmenging met puin en zandpaden, welke in het verleden enkele malen onderdeel hebben uitgemaakt van een motorcrossparcours. Aangezien de aarden wal en de zandpaden worden gehandhaafd wordt door Econsultancy, gelet op de voorgenomen bestemming, de uitvoering van een feitelijk onderzoek in dit geval niet noodzakelijk geacht.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen te verwachten zijn voor het voorgenomen gebruik van de onderzoekslocatie, te weten een natuurbegraafplaats. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag. Hierbij moet worden opgemerkt dat bij grondverzet of afvoer van de aarden wal met bijmenging van puin een partijkeuring noodzakelijk wordt geacht.



Titel: Topografische ligging van de locatie

Project: 09033161 RAY.WEV.HIS

Econsultancy bv

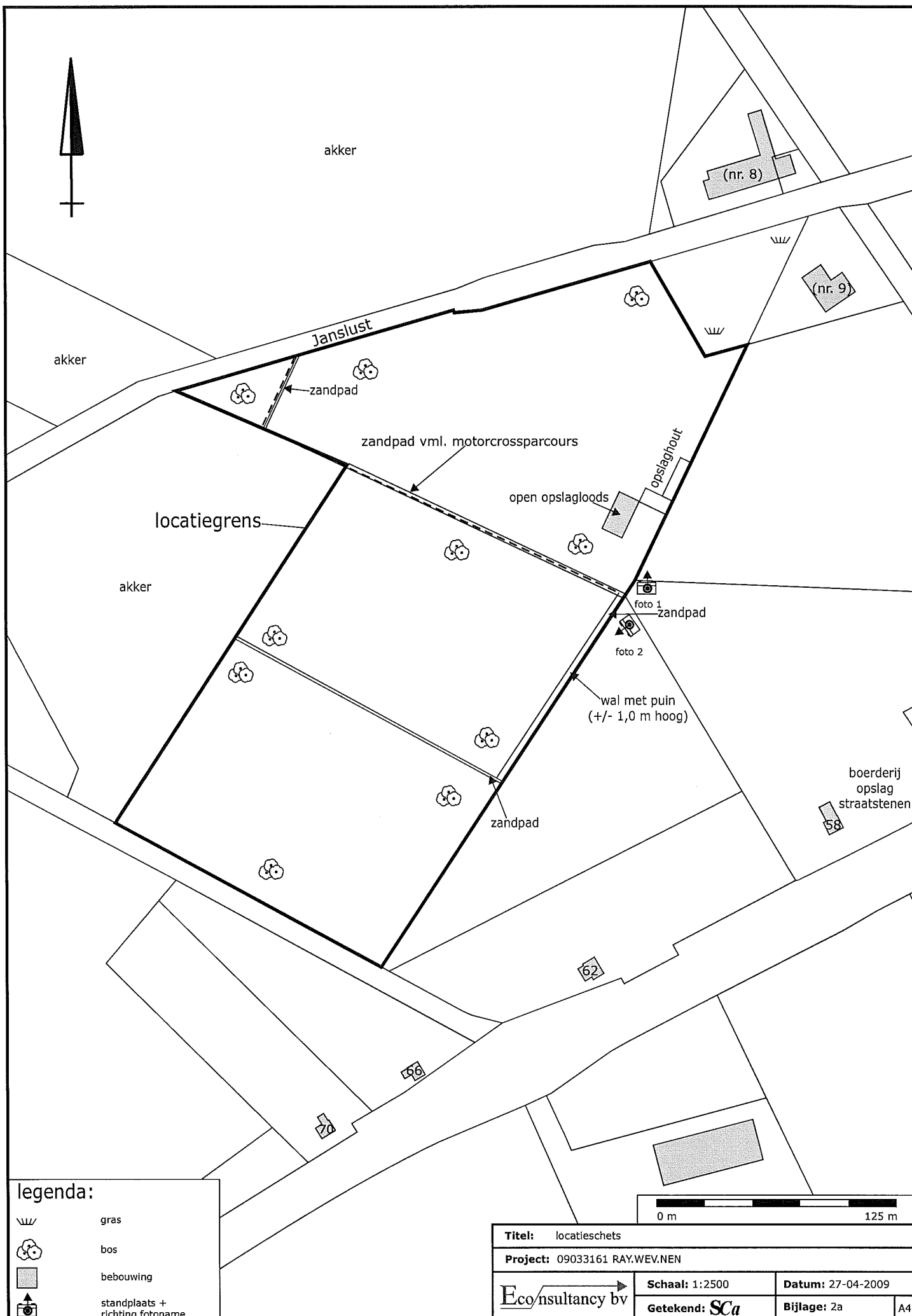
Schaal: 1:25.000

Datum: 24-04-2009

Kaartblad: 52 B

Bijlage: 1





Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



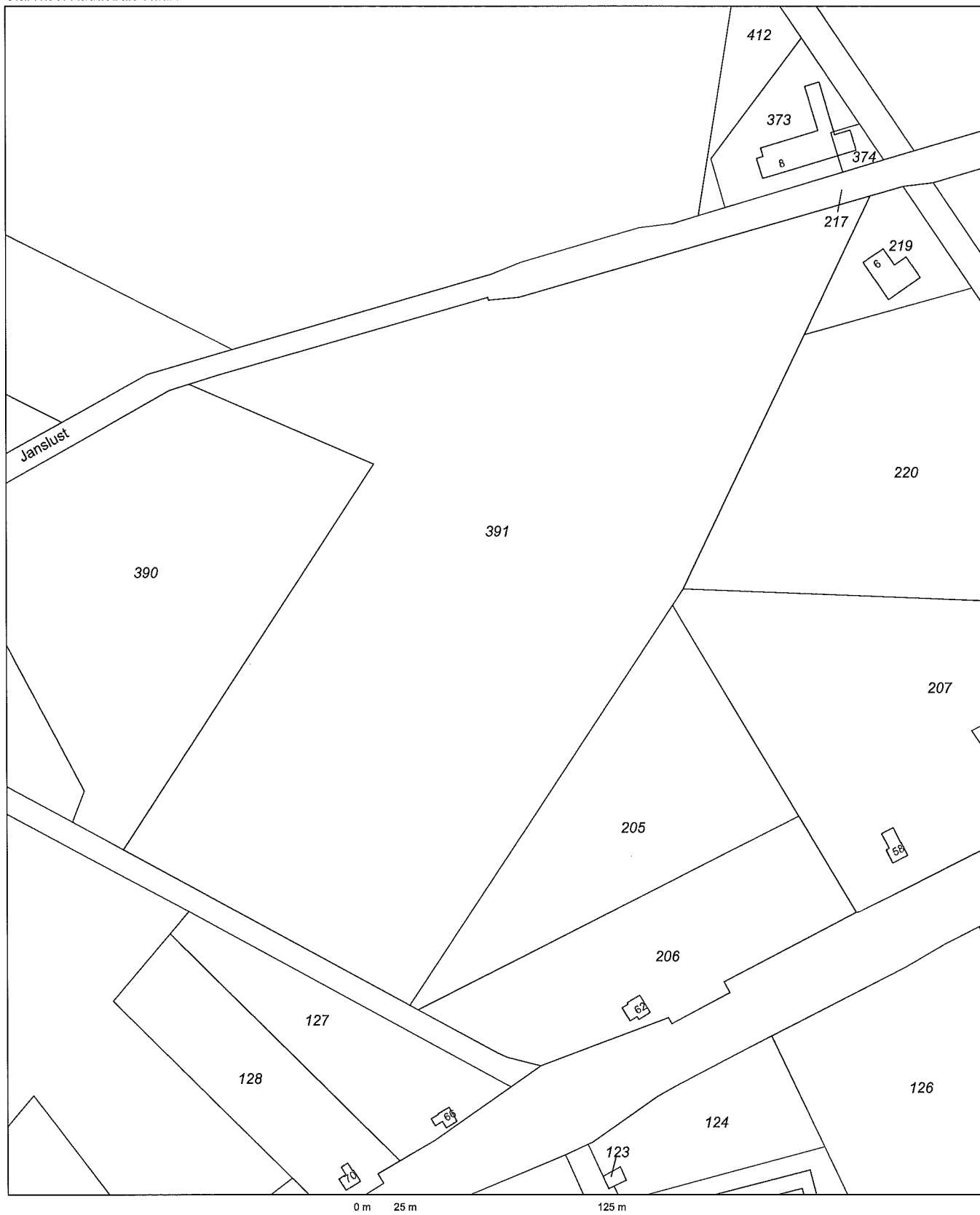
Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2500

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
— Bebouwing
— Overige topografie

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

VENRAY
Z
391



Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 21 april 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Informatie uit kaartmateriaal etc.				
Historische topografische kaart	ja	1803-2004		
Luchtfoto	ja	www.maps.google.nl		
Informatie uit themakaarten		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja	1967		
Grondwaterkaart Nederland	ja	1978		
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	15-4-2009	G. Peterink	
Huidig gebruik locatie	ja	15-4-2009	G. Peterink	
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	15-4-2009	G. Peterink	
Toekomstig gebruik locatie	ja	15-4-2009	G. Peterink	
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja	15-4-2009	G. Peterink	
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja	15-4-2009	G. Peterink	
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	15-4-2009	E. Barten	
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja	15-4-2009	E. Barten	
Archief ondergrondse tanks	ja	15-4-2009	E. Barten	
Archief bodemonderzoeken	ja	15-4-2009	E. Barten	
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja	15-4-2009	E. Barten	
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	15-4-2009		
Huidig gebruik locatie	ja	15-4-2009		
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja	15-4-2009		
Verhardingen	ja	15-4-2009		

Ecologische Quicksan Landgoed Weverslo Heide



Buiting Advies
April 2009

Ecologische Quicksan Landgoed Weverslo Heide

Opdrachtgever: Landgoed Weverslo
Fam. Peterink
Janslust 9
5821 AT Heide

Uitvoerend bureau: Buiting Advies
Postbus 98
6950 AB Dieren
0313-619042

April 2009

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
2.	Ligging, beschrijving, beleid en inrichting.....	4
2.1	Ligging.....	4
2.2	Beknopte beschrijving landgoed	4
2.3	Beleid en ontwikkelingen	5
2.4	Ontwerp en inrichting.....	6
3.	Methode	7
3.1	Bureaustudie.....	7
3.2	Veldinventarisatie	7
4.	Resultaten en analyse.....	8
4.1	Vogels.....	8
4.2	Planten.....	8
4.3	Zoogdieren	9
4.4	Amfibieën en reptielen	9
4.5	Insecten	9
5.	Conclusies en aanbevelingen.....	10
5.1	Conclusie Flora- en faunawet	10
5.2	Aanbevelingen planvorming	11
	Literatuurlijst	12

Bijlagen:

- Bijlage 1 Foto's onderzoekslocatie
Bijlage 2 Kaart verspreiding beschermde soorten

1. Inleiding

Voor u ligt de ecologische quick scan van landgoed Weverslo bij Heide, Venray. De quickscan is uitgevoerd in opdracht van het landgoed in verband met het voornemen om op het landgoed een natuurbegraafplaats te realiseren. Voorafgaand aan een dergelijk project dient onderzocht te worden of er mogelijk nadelige effecten te verwachten zijn ten aanzien van het voorkomen van wettelijk beschermde soorten uit de Flora- en Faunawet¹, zogenaamde tabelsoorten, in en rondom het plangebied. De locatie van de begraafplaats zelf (de planlocatie) én het gehele landgoed is onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten.

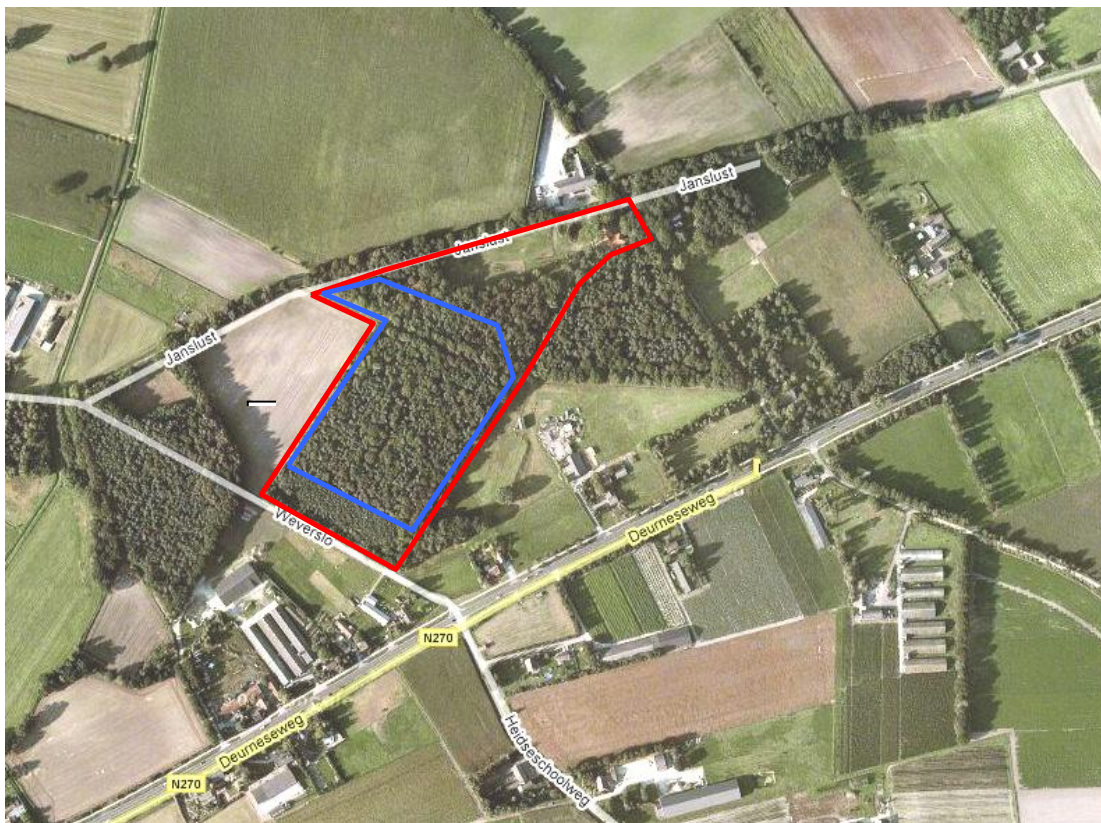
Dit document beschrijft het resultaat van het onderzoek. Het tweede hoofdstuk bevat een beschrijving van het landgoed en een beknopte omschrijving van de geplande natuurbegraafplaats. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de methode toegelicht, gevolgd door een uitwerking van inventarisatieresultaten in hoofdstuk 4. De conclusies ten aanzien van de Flora- en faunawet (Ff-wet) staan in hoofdstuk 5. In de bijlagen zijn foto's opgenomen alsmede een detailkaart met verspreiding van tabelsoorten.

¹ De Flora- en faunawet heeft als doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op instandhouding van soorten. Het is daarbij verboden om beschermde planten te beschadigen en beschermde dieren te doden of te verontrusten. Daarnaast zijn nesten, holen en vaste rust- of verblijfplaatsen beschermd. Voordat een ruimtelijk plan of project wordt vastgesteld, is het essentieel dat al in een vroeg stadium duidelijk is of er daadwerkelijk verstoring van de beschermde soorten en hun leefgebieden optreedt en of hiervoor ontheffing kan worden aangevraagd.

2. Ligging, beschrijving, beleid en inrichting

2.1 Ligging

Landgoed Weverslo ligt aan de Janslust, hoort bij het gehucht Heide en ligt binnen de gemeente Venray. Direct ten oosten op ca 700 m afstand van het landgoed begint de bebouwde kom van Venray. Daartussen liggen enkele paardenweitjes en een minicamping. Aan de zuidzijde wordt het landgoed begrensd door de N270, Deurneseweg. Aan weerszijde van het landgoed zijn kleine particulier bospercelen te vinden en is een intensieve kippenhouderij gevestigd. Het noorden van het landgoed kenmerkt zich door vrij kleinschalig agrarisch gebruik met voornamelijk grasland omsloten door houtwallen en singels. Figuur 1 geeft de ligging en begrenzing van het landgoed weer. Rood geeft de grens van het landgoed weer, in blauw wordt de onderzoekslocatie aangegeven.



Figuur 1. Begrenzing landgoed (-) en planlocatie (-)

(bron luchtfoto: Google Earth)

2.2 Beknopte beschrijving landgoed

De ligging van landgoed Weverslo behoort tot de hogere zandgronden en grenst aan het Peellandschap. De directe omgeving wordt gekenmerkt door agrarisch gebruik; boomgaarden, essen en weidegronden voor het vee. Het landgoed kan worden onderverdeeld in twee eenheden. Als eerste ligt er een woonhuis met rondom een tuin met vijver en aangrenzend paardenweitje. Aangrenzend aan de zuidwest zijde ligt een bosperceel. Het onderzoek richt zich met name op dit bosperceel (planlocatie). Het totale landgoed is ruim 6,8 hectare groot, waarvan 5,5 ha planlocatie. De paden in en rondom het bos van het landgoed zijn opengesteld voor bezoekers. Hier wordt door inwoners van het nabijgelegen Venray ook veelvuldig gebruik van

gemaakt. Tussen 1961 en 1983 werd op de brede zandpaden van het landgoed de motorcross Venray georganiseerd. Wandelaars worden door middel van een informatiepaneeltje op het landgoed hierop gewezen. Motorcrossers zijn niet meer welkom op het landgoed, maar de wandelpaden maken wel deel uit van de 'Honingraat Wandelroute'.

De foto's in bijlage 1 geven een impressie van het onderzoeksgebied.

Figuur 2 geeft een detailkaartje weer. De grijze paden zijn opengesteld voor het publiek.



Figuur 2: Landgoed met verschillende bospercelen, paardenwei en tuin. Binnen het gearceerde deel is de natuurbegraafplaats voorzien.

Beschrijving bos

De westpunt van het bosperceel is overwegend een eikenbosje met voor een groot deel een bochtige smele mat. Meer richting de paardenwei toe wordt het bos gemengd met grove den, Amerikaanse eik en krijgt een ondergroei van braam en hulst. De bodem is plaatselijk geaccidenteerd. Het bosperceel in het zuidelijke deel van het landgoed kenmerkt zich door grove den gemengd met zomereik. Daarnaast komt ook berk en Amerikaanse eik voor. Dit deel van het landgoed is in 2004 gedund waarbij open plekken zijn gecreëerd en markante bomen zijn vrijgesteld. De ondergroei is spaarzaam en bestaat uit 'haarden' braam, plaatselijk bochtige smele. De stuiketage is matig ontwikkeld met lijsterbes, hulst en incidenteel Amerikaanse vogelkers. In de noordwest hoek van het perceel ligt een beschaduwde poel (zie exacte locatie kaart 1, bijlage). In de zuidrand is een brede strook jonge dennenaanplant te vinden. Deze ligt buiten de planlocatie.

2.3 Beleid en ontwikkelingen

De gemeente Venray heeft eind 2007 een Ruimtelijke Visie Heide opgesteld. Deze visie gaat voornamelijk in op de ontwikkelingen in en rondom het gehucht Heide. Ten zien aanzien van de

open ruimte spreekt de gemeentelijke Visie in algemene termen over leefbaarheid en behoud van de groene ruimte. Het buitengebied vervult daarbij een zeer belangrijke rol voor de leefbaarheid en de landschappelijke identiteit dient daarbij behouden te blijven.

Landgoed Weverslo ligt buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de directe omgeving ontbreken ook natuurgebieden die binnen de EHS of Natura2000 vallen.

2.4 Ontwerp en inrichting

Binnen dit rapport is geen ruimte om uitgebreid de plannen voor de natuurbegraafplaats te bespreken en te beschrijven. Hiervoor wordt verwezen naar het bedrijfsplan dat door fam. Peterink is opgesteld. Van belang is dat de werkzaamheden die komend jaar voorzien zijn, vallen onder regulier bosbeheer. Daarmee zal ook worden voldaan aan de zorgplicht. Ten behoeve van de begraafplaats zullen geen bomen verwijderd worden. Binnen het bosperceel komt één onverhard wandelpad welke geschikt is om met begraafkar/rolstoel te betreden. In de noordwest hoek wordt een kleine parkeerplaats gemaakt langs de rand van het bos. De slagboom wordt een stukje verplaatst zodat auto's via een lus de parkeerplaats weer kunnen verlaten. Het landgoed zelf blijft niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer.

Zie voor details de kaart in bijlage 2.

3. Methode

Een quick scan bestaat uit enerzijds uit een bureaustudie en anderzijds uit een veldinventarisatie in de onderzoekslocatie, beiden hieronder toegelicht.

3.1 Bureaustudie

Via literatuur- en bronnenonderzoek is uitgezocht wat er inmiddels aan gegevens over de flora en fauna in de onderzoekslocatie bekend is. Hierbij zijn gegevens van de internetpagina's Natuurloket, Waarneming.nl en de natuurdatabank van de Provincie Limburg (www.broedvogels.limburg.nl, waaronder ook plantendata). Het landgoed valt echter buiten de gebruikelijke onderzoeksgebieden waardoor bestaande gegevens schaars zijn.

3.2 Veldinventarisatie

Tijdens de veldinventarisatie wordt gebruik gemaakt van zicht- en gehoorwaarnemingen van flora en fauna of is gebruik gemaakt van een sporenonderzoek. De vindplaatsen zijn met behulp van veldcomputer en GPS op de kaart vastgelegd. Op basis van pootafdrukken, loopsporen en uitwerpselen is het gebruik van het terrein door beschermde soorten in kaart gebracht.

De inventarisatie heeft tot doel om na te gaan welke soorten er op het landgoed voorkomen en wat mogelijk schadelijke effecten zijn van de voorgenomen plannen. Om een volledig beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna zou een jaarrond onderzoek uitgevoerd moeten worden, maar binnen deze opdracht en gezien de aard van de plannen is een dergelijk onderzoek te uitgebreid en niet noodzakelijk. De voorgenomen plannen hebben ook een lage impact op de omgeving. Wel is het van belang om soorten die beschermd zijn en die mogelijk schade ondervinden van de plannen voor een natuurbegraafplaats, in kaart te brengen. Tijdens het veldbezoek is hier speciaal op gelet. De gehele onderzoekslocatie is systematisch doorkruist waarbij alle beschermde flora en fauna in kaart is gebracht.

Na de inschatting van het aantal soorten en natuurkwaliteit kan de invloed van de voorgenomen maatregelen op de natuurkwaliteit worden afgeleid. De veldinventarisatie heeft plaatsgevonden op woensdag 8 april 2009, van 7.00u tot en met 11.00u. Gedurende deze inventarisatie was het zonnig, licht heilig weer, circa 10-15°C met een zwakke wind.

In het volgende hoofdstuk worden de resultaten toegelicht.

4. Resultaten en analyse

In de onderstaande paragrafen staan de resultaten van de quickscan per soortengroep beschreven. Hierbij zijn alle waarnemingen zelf verworven tijdens het veldbezoek op 8 april 2009. Indien gegevens van een externe partij komen, is dit in de tekst aangegeven. Waarnemingen die van belang zijn voor het Flora en faunaonderzoek en mogelijk ontheffingsplichtig zijn, worden op kaart gezet en zijn te zien op de verspreidingskaart in bijlage 2.

4.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende vogelsoorten waargenomen. Op het landgoed komen voornamelijk algemene broedvogels van gemengd en naaldbos, tuinen en parken voor. De meeste waarnemingen betreffen zingende mannetjes die hun territorium aan het afbakenen zijn.

- | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|
| • houtduif | • gekraagde | • pimpelmees |
| • holenduif | roodstaart | • koolmees |
| • grote bonte specht | • boomkruiper | • ekster |
| • zwarte specht | • zanglijster | • gaai |
| • kleine bonte specht | • merel | • zwarte kraai |
| • winterkoning | • grote lijster | • spreeuw |
| • heggenmus | • roodborst | • vink |
| • zwarte roodstaart | • boerenwaluw | |
| | • goudhaan | |
| | • fitis | |

Van de soorten die zijn aangetroffen geldt alleen voor de zwarte specht een zwaarder beschermingsregime aangezien deze soort genoemd wordt in de Habitatrichtlijn. De soort wordt hieronder uitgebreid besproken.

Zwarte specht

Een mannetje zwarte specht is enkele malen roepend waargenomen in het bosperceel. Het ging om duidelijk territorium indicierend gedrag. Tijdens het veldbezoek is intensief naar potentiële broedbomen gezocht, maar deze zijn niet aangetroffen. Er kan niet worden uitgesloten dat zwarte specht op het landgoed broedt, maar geschikte broedbomen zullen van behoorlijke omvang moeten zijn.

Resultaten eerder onderzoek

In 2004 is het landgoed ook onderzocht op vogels. Zwarte specht is toen niet aangetroffen, maar grauwe vliegenvanger wordt met 2 territoria wel genoemd. Of deze in 2009 ook tot broeden komt op het landgoed is niet bekend, mogelijk dat de vogels op 8 april nog niet gearriveerd waren vanuit het winterverblijf.

4.2 Planten

Qua vegetatie lijkt het bos van het landgoed niet heel erg bijzonder, de lijst kenmerkt zich door algemene soorten van naald- en gemengd bos op arme zandgrond. De meeste soorten zijn in de rand aan te treffen, maar ook hier gaat het om algemene soorten; gewoon struisgras, bochtige smeleveld, kleine veldkers en algemene mossoorten. In 2003 is ook valse salie aangetroffen, langs het paardenweide en de weg Janslust. Geen van de soorten staan op de rode lijst en de soorten worden evenmin genoemd in de Ff-tabel.

4.3 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn zichtwaarnemingen gedaan van konijn en ree. Overal op het landgoed zijn graafsporen van konijn aangetroffen en de eigenaar heeft aangegeven dat konijn altijd al een zeer algemene bewoner van het landgoed is geweest. Reeën gebruiken het bos om overdag te rusten en komen verder algemeen voor in het kleinschalige agrarische landschap ten noorden van het landgoed. Hier worden ook meldingen gedaan van andere waarnemers. Tijdens het veldbezoek is aan de rand van de tuin eekhoorn waargenomen. Vos is een bekende bewoner van het landgoed en een bewoond hol is aangetroffen in het bosperceel direct ten oosten van het landgoed (zie kaart bijlage 1).

Niet ver verwijderd van het vossenhol in hetzelfde bosperceel bevindt zich een bewoonde dassenburcht. Deze ligt in de oosthoek van het betreffende perceel. Rondom de burcht zijn ook loop- en graafsporen te zien en diverse mestputjes. Loopsporen zijn gevonden richting het paardenweitje ten zuiden van het landgoed waar de soort op zoek gaat naar regenwormen. In het bosperceel van het landgoed zelf zijn ook loopsporen aangetroffen, inclusief mestputjes en tijdelijke bijburcht. Ten slotte zijn waarnemingen van das bekend ten noorden van het landgoed. De locaties van de waarnemingen van de burchten en sporen zijn op kaart 1 weergegeven.

Er is geen vleermuisonderzoek gedaan maar de bosranden worden door vleermuizen gebruikt om te foerageren (mond. mededeling eigenaar). Verblijfsplaatsen (zowel kraamkamers als winterverblijven) kunnen aanwezig zijn in boomholtes.

4.4 Amfibieën en reptielen

Er zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen tijdens het onderzoek. In bestaande literatuur zijn geen gegevens bekend van het voorkomen van deze soortengroepen. De poel in het bosperceel zou geschikt kunnen zijn voor bijvoorbeeld bruine kikker.

4.5 Insecten

Langs het pad aan de rand van het bospad is een nest van rode bosmier aangetroffen (zie kaart). Verder zijn geen beschermde insecten aangetroffen tijdens het veldbezoek, maar dit is gezien het vroege tijdstip in het jaar niet heel verwonderlijk. In bestaande literatuur zijn geen gegevens bekend van het voorkomen van beschermde insectensoorten.

5. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk wordt de conclusie ten aanzien van de Flora- en faunawet beschreven. Er zijn in het plangebied beschermde soorten aangetroffen waarvoor de plannen mogelijk consequenties hebben. Op dat moment treedt de Ff-wet in werking en dient de in dit hoofdstuk beschreven procedure gevolgd te worden.

5.1 Conclusie Flora- en faunawet

Als eerste wordt een overzicht gegeven van de aangetroffen beschermde soorten met bijbehorende beschermingsregime. Daarna wordt ingegaan op de gevolgen van de plannen voor beschermde flora en fauna op de rest van het landgoed en de omgeving.

Soorten en beschermingsregime

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beschermde soorten uit de Ffwet.

Soort	Tabel / beschermingsregime	Locatie	Ontheffingsplicht
Konijn	1	Gehele landgoed	
Ree	1	Bosperceel	
Vos	1	Aangrenzend bos	
Eekhoorn	2	Bosperceel	
Das	3	Bosperceel	Ja
Rode bosmier	1	Bosperceel	
Zwarte specht	Habitatrichtlijn	Bosperceel	

Soorten die zijn genoemd in de tabellen van de Ff-wet zijn beschermd en mogen niet moedwillig worden verstoord of gedood. Daarbij zijn nesten, holen en andere verblijfplaatsen ook beschermd. Indien beschermde soorten in een gebied voorkomen wordt gekeken naar de aard van de plannen en of deze het voortbestaan van de soort in gevaar kunnen brengen. Afhankelijk hiervan zijn de plannen ontheffingsplichtig, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen een zogenaamde lichte en zware toets. Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen omdat alle vogels beschermd zijn en verstoring van vogels in het broedseizoen altijd ontheffingsplichtig is. In de praktijk is dit vaak te ondervangen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel 1 soorten

Indien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling (zoals in deze situatie) geldt een vrijstelling en hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Tabel 2 soorten

Eekhoorn is vaste bewoner van het landgoed. Binnen de planlocatie is geen nest aangetroffen van eekhoorn en de kans is zeer klein dat de plannen voor een natuurbegraafplaats negatieve effecten hebben op de eekhoorn. Mocht nu voor het realiseren van begraafplaats een (nieuwe) nestboom van eekhoorn verwijderd worden, dan geldt een ontheffingsplicht met lichte toets. Er wordt dan getoetst op het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

Tabel 3 soorten en vogels

Das

De das staat vermeld in tabel 3 van de Ff-wet en wordt daarnaast aangemerkt als Habitatrichtlijnsoort. De soort is dan ook streng beschermd. Net buiten het landgoed is een bewoonde burcht aangetroffen. Binnen de planlocatie zelf, in het bosperceel zijn mest putjes en een recent belopen bijburcht aangetroffen. De hoofdburcht is hemelsbreed 250 meter verderop te vinden, in het bos van de buren. Loopsporen tussen de hollen zijn ook aangetroffen. Indien activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten van tabel 3 geen vrijstelling en dient in deze gevallen altijd een ontheffing te worden aangevraagd, tenminste als er sprake is van mogelijke verstoring. De ontheffing wordt getoetst aan 3 criteria, te weten: 1) zijn de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. 2) er is geen alternatief. 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Aan al deze drie criteria moet worden voldoen. Het bosperceel van het landgoed maakt deel uit van het foerageer- en leefgebied van de das. De aanleg van de natuurbegraafplaats heeft consequenties voor dit leefgebied, ondanks het feit dat deze niet verloren zal gaan. De voorgenomen activiteiten zijn dan ook ontheffingsplichtig.

Zwarte specht

De zwarte specht is een zogenaamde Vogelrichtlijnsoort en geniet daardoor extra bescherming. Het landgoed maakt deel uit van het leefgebied van de soort, hoewel de nestboom niet is aangetroffen. Mocht blijken dat de soort toch broedt binnen de grenzen van het landgoed, dan is de nestboom beschermd en mag deze niet zomaar worden verwijderd. Verder geldt dat net als voor andere vogelsoorten dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden.

Vleermuizen

De kans is groot dat vleermuizen aanwezig zijn binnen de grenzen van het landgoed, maar hier is niet specifiek naar gezocht. Binnen het bosperceel zijn wel bomen te vinden met (oude) spechtnesten, maar om aan te tonen dat deze ook door vleermuizen worden gebruikt, is aanvullend (avond-)onderzoek noodzakelijk. Voor de vleermuizen geldt net als voor eekhoorn en voor vogels dat eventuele verblijfsplaatsen niet verwijderd mogen worden. Anders geldt een ontheffingsplicht welke voor vleermuizen niet zonder meer wordt verleend.

5.2 Aanbevelingen planvorming

De werkzaamheden voor de aanleg van de natuurbegraafplaats bestaan uit een reguliere bosdunning, de aanleg van een wandelpad door het bos en de aanleg van een kleine parkeerplaats in het westelijke deel. Om verstoring van broedvogels binnen de planlocatie te voorkomen, dient de dunning buiten het broedseizoen plaats te vinden en de regels voor zorgvuldig bosbeheer in acht worden genomen. Voor de aanleg van het pad en parkeerplaats worden geen bomen verwijderd. Met de informatie die nu voorhanden is, wordt aanbevolen een ontheffing aan te vragen vanwege de aanwezigheid van das. Deze aanvraag gaat gepaard met een plan waarin wordt aangegeven hoe verstoring tijdens en ná aanleg van de begraafplaats wordt voorkomen of geminimaliseerd. Gemiddeld genomen duurt een ontheffingsaanvraag 4 tot 6 maanden, dus dit traject kan het beste snel in werking worden gezet. Mochten tijdens het traject nieuwe inzichten ontstaan (bv nieuwvestiging beschermde soorten) dan kan (moet) dit in de planvorming en onderbouwing meegenomen worden.

Literatuurlijst

1. Beschermde soorten flora en fauna, Ministerie van LNV, 2004.
2. Broedvogels en Beheer, Sierdsema, H., SOVON Vogelonderzoek Nederland en Staatsbosbeheer, 2002
3. Brochure 'Buiten aan het werk', de Flora- en faunawet in de praktijk, Ministerie van LNV, 2005.
4. Diersporengids, Bang, P., Tirion, 2004.
5. Brochure 'Ondernemen met de Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, 2003.
6. Vogelgids van Europa, Svensson, L. e.a, ANWB en Vogelbescherming, 1999.
7. Vogels en de Wet, H. Peeters & K. Wheeler. Vereniging Polietie Dieren- en Milieubescherming, Vogelbescherming Nederland. KNNV Uitgeverij. 2008
8. www.broedvogels.limburg.nl
9. www.natuurloket.nl
10. www.soortenbank.nl
11. www.venray.nl
12. www.waarneming.nl

Bijlage 1 Foto-impressie



Foto 1: Openbaar op het landgoed.



Foto 2: Bosperceel met wandelpad. Enkele markante bomen zijn reeds vrijgesteld.



Foto 3: Noord-westhoek van het bosperceel, tevens locatie parkeerplaats.



Foto 4: Zicht op bosperceel.



Foto 5: Westelijk deel bos met zomereik en bochtige smelemat.



Foto 6: Mestputje met verse dassenmest in bosperceel op het landgoed.



Foto 7: Hoofdburcht das in aangrenzend bos buiten het landgoed.



Foto 8: Wissel onder hek door naar aangrenzende weilandjes, zuidzijde landgoed.

Landgoed Weverslo

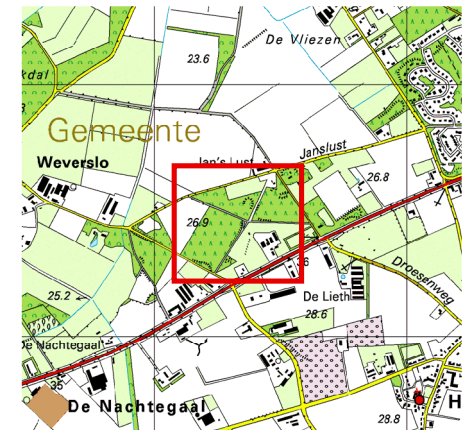


Legenda

- hoofdburcht das
- hoofdburcht vos
- bijburcht
- mierenhoop
- ↔ Loopsporten das
- ⋯ Mogelijke route wandelpad
- ↗ Rijrichting auto's
- ⊘ Slagboom

0 10 20 40 60 80 100 120 Meters

N



Naam van de kaart: Ff-toets Weverslo
 Opdrachtgever: Fam. Peterink
 Projectnummer: 09024
 Bron data en ondergrond: Topografische Dienst Emmen
 Schaal: 1:2.500
 Formaat: A4 landscape
 Versie: definitief
 Datum: april
 Getekend door: YM

De heer G. Peterink
Janslust 9
5821 AT HEIDE

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

Boxmeer, 4 maart 2011

Betreft: **aanvulling effectenstudie das Landgoed Weverslo**

Geachte heer Peterink,

Hierbij ontvangt u de briefrapportage ter aanvulling op het document *Effectenstudie das en vleermuizen Landgoed Weverslo* (4 oktober 2010) ten behoeve van de voorgenomen realisatie van een ontvangstruimte (100 m²) als onderdeel van de natuur-begraafplaats 'Weverslo' op het landgoed 'Weverslo' gelegen aan Janslust te Heide in de gemeente Venray.

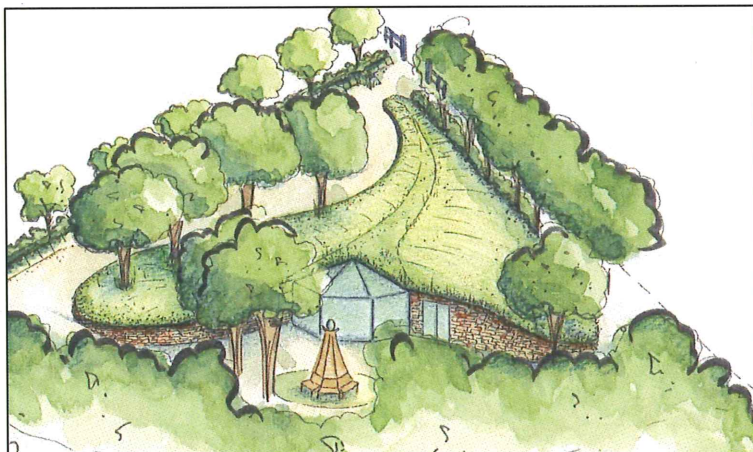
Inleiding

Onderhavige rapportage is opgesteld naar aanleiding van het schrijven van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie dd. 11 februari 2011 (kenmerk HH/2010/272). Door Dienst Regelingen wordt aangegeven dat er op basis van beschikbare informatie niet kan worden uitgesloten dat er beschermde soorten (das, *Meles meles*) zullen worden verstoord door de nog uit te voeren werkzaamheden binnen het plangebied.

Door Dienst Regelingen wordt verzocht om;

- Voor het uitvoeren van de nog te realiseren gebouwen/bouwwerken, *de ontvangstruimte* (zie figuur 1), is een ontheffingsaanvraag artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

De realisatie van de *ontvangstruimte* omvat de plaatsing van een betonnen bouwconstructie. De ruimte wordt in een heuvel verwerkt, zonder aanleg van een fundering. Als het gebouw is gerealiseerd, heeft het slechts aan één kant een front. De overige zijden liggen in de heuvel. Het dak betreft een natuurdak, waarvan de begroeiing identiek is aan de begroeiing van het talud dat tegen de wanden is gesitueerd. Deze begroeiing zal een grotere rijkdom aan biodiversiteit bieden dan de oorspronkelijke begroeiing op deze plek.



figuur 1: impressie ontvangstruimte Natuurbegraafplaats Weverslo

Te verwachten werkzaamheden;

Het plaatsen van de betonnen wanden wordt in circa. 1 week gerealiseerd. De plaatsing van de dakconstructie zal inclusief het aanbrengen van het natuurdak circa 2 weken in beslag nemen. De overige werkzaamheden bestaan uit de binnenafrwerking en de inrichting van het gebouw. Het bouwverkeer zal over een bestaand zandpad maximaal 75 m van de openbare weg af het terrein oprijden. Alle werkzaamheden worden overdag uitgevoerd.

Te verwachten activiteiten;

Het gemiddeld aantal bezoekers op de natuurbegraafplaats zal variëren van 8 tot 15 per dag. Met als uitschieters de begrafenisstoeten die gemiddeld uit circa 50 à 70 personen bestaan. De verblijfsduur van de bezoekers is gemiddeld 20 à 30 minuten. De verblijfsduur van een begrafenisstoet is gemiddeld 45 à 60 minuten. Het aantal begrafenissen kan in de loop der jaren oplopen tot gemiddeld 6 tot 8 per maand. Het tijdstip van terreinbezoek ligt tussen zonsopgang en zonsondergang. 's Avonds en 's nachts is het terrein niet opengesteld voor publiek.

Methodiek

Ter aanvulling op de effectenstudie is op woensdag 23 februari een veldbezoek afgelegd. Tijdens dit veldbezoek is op zowel de locatie van de te realiseren ontvangstruimte als de begraafplaats gericht gezocht naar gebruikssporen (prenten, wissels, foerageersporen, mestputjes) van das en aanwezige (potentiële) verblijfplaatsen voor deze soort. Daarnaast zijn de direct aangrenzende percelen onderzocht alsmede de burcht 'Janslust' beoordeeld op dassenactiviteit.

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

RABOBANK SWALMEN
15 03 93 997

VESTIGINGEN
Boxmeer
Doetinchem
Swalmen

KVK NUMMER
130 382 86

BTW NUMMER
NL8050 75 197B01

Resultaten veldbezoek en effectenanalyse

De resultaten van het veldbezoek zijn opgesplitst in drie locaties; de parkeerplaats / ontvangstruimte (1), de natuurbegraafplaats (2) en de dassenburcht 'Janslust' (3). In figuur 2 zijn de bevindingen visueel weergegeven en worden vervolgens per locatie beschreven.



figuur 2: resultaten veldbezoek 23 februari 2011 met burchtlocaties (rode en gele punten) en onderdoorgangen hekwerk (witte en groene punten) en de locaties parkeerplaats / ontvangstruimte (1), natuurbegraafplaats (2) en dassenburcht 'Janslust' (3).

1 Parkeerplaats / ontvangstruimte

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van das op en rond de parkeerplaats en de locatie van de nog te realiseren ontvangstruimte aangetroffen. Het aanwezige habitat is vrij open en overzichtelijk waardoor de aanwezigheid van een burchtlocatie kan worden uitgesloten. Aan de noordelijke perceelsgrens zijn slechts enkele, voor das onbruikbare holen van konijn (*Oryctolagus cuniculus*) aanwezig. Er zijn geen wissels op de locatie aangetroffen of andere sporen (mestputjes, neusputjes) die duiden op het gebruik van de locatie door das.

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

RABOBANK SWALMEN
15 03 93 997

VESTIGINGEN
Boxmeer
Doetinchem
Swalmen

KVK NUMMER
130 382 86

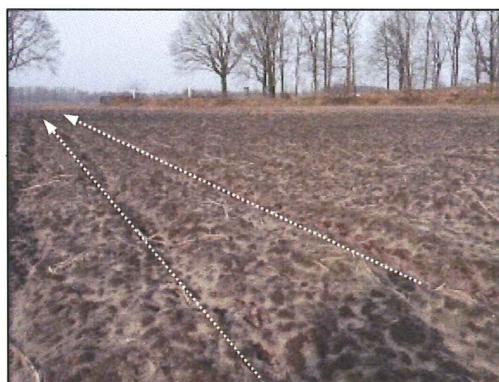
BTW NUMMER
NL8050 75 197B01



figuur 3 en 4: locatie te realiseren ontvangstruimte en overzicht locatie 1, februari 2011

2 Natuurbegraafplaats

Op de akker ten westen van de natuurbegraafplaats werd tijdens het veldbezoek een dassenspoor aangetroffen die van de begraafplaats richting de westelijk gelegen paardenweides liep (zie figuur 4). Aan de westrand, binnen de natuurbegraafplaats waren foerageersporen van das aanwezig (graafsporen, neusputjes). Hier bevond zich tevens een verse 1-gats vossenburcht. Daarnaast werd centraal binnen de locatie van de natuurbegraafplaats, langs het voetpad, een verse mestput aangetroffen (zie figuur 5). Met name langs de westzijde van de locatie waren diverse duidelijke wildwissels aanwezig. Het wordt verwacht dat naast ree (*Capreolus capreolus*) en konijn ook das gebruik van maakt van deze wissels om zich te verplaatsen binnen het plangebied.



figuur 5: loopspoor van das op akker



figuur 6: mestput op begraafplaats

De natuurbegraafplaats is met name rijk aan konijn. Op veel plaatsen, verspreid binnen de locatie van de begraafplaats zijn holen van deze soort aangetroffen. Enkele oudere holen in de noordoosthoek van het terrein kunnen in theorie gebruikt worden door das als vluchtpijp. Recente activiteiten zijn echter niet aangetroffen. Ten oosten van de ontmoetingsplek 't Laar is een 2/4-gats burcht aangetroffen. Dit is naar verwachting de bijburcht/vluchtpijp die Buiting Advies in april 2009 heeft gerapporteerd.

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

RABOBANK SWALMEN
15 03 93 997

VESTIGINGEN
Boxmeer
Doetinchem
Swalmen

KVK NUMMER
130 382 86

BTW NUMMER
NL8050 75 197B01

Ten tijde van onderhavig veldbezoek zijn bij deze burcht geen sporen van recent gebruik door das aangetroffen. De natuurbegraafplaats maakt onderdeel uit van het foerageergebied van das en incidenteel kan de soort, op basis van een aanwezige (potentiële) burchtlocatie gebruik maken van de locatie als tijdelijke rustplaats gedurende nachtelijke (foerageer) activiteiten. Daarnaast dient de natuurbegraafplaats naar verwachting als verbindingsroute richting de nabijgelegen burcht 'Weverslo'.

3 Dassenburcht 'Janslust'

Onder de afrastering langs de weilanden, ten zuiden van de burcht 'Janslust', zijn op verschillende plaatsen onderdoorgangen aanwezig. Deze worden naast konijn tevens gebruikt door das. In figuur 2 zijn de onderdoorgangen aangegeven met witte en groene punten. De groene punten betreffen degene waar haren van das aan het hek zijn aangetroffen (zie figuur 5).



figuur 5: onderdoorgang naar weiland

Gedurende onderhavig veldbezoek zijn er weinig sporen van activiteit op de burcht waargenomen. Figuur 2 geeft in gele en rode punten de aanwezige dassenpijpen weer. De rode betroffen recent belopen pijpen (zie figuur 6 en 7).



figuur 6 en 7: recente graafactiviteit van das op burcht 'Janslust'

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

RABOBANK SWALMEN
15 03 93 997

VESTIGINGEN
Boxmeer
Doetinchem
Swalmen

KVK NUMMER
130 382 86

BTW NUMMER
NL8050 75 197B01

Toetsing effecten realisatie ontvangstruimte

Te verwachten werkzaamheden;

De bouw van de ontvangstruimte zal maximaal twee weken in beslag nemen en geheel gedurende de dag plaatsvinden. Hierbij zal (tijdelijk) gebruik worden gemaakt van een vrachtwagen voor het aanleveren van materialen en een (mini)kraan. De afstand van de bouwlocatie tot de meest nabijgelegen (potentiële) bijburcht betreft circa 150 meter. De afstand tot de in onderhavig onderzoek aangetroffen actieve burchtlocatie betreft circa 300 meter. Verstoring van een vaste rust- of verblijfplaats van das, door trillingen of andere uit te voeren werkzaamheden, is bij de realisatie van de ontvangstruimte niet aan de orde.

De (werkzaamheden voor de) realisatie van de ontvangstruimte zal daarnaast geen permanente barrière vormen van een verbinding tussen een dassenburcht en nabijgelegen foerageergebied.

Dassen behouden in dit geval te allen tijde de mogelijkheid om zich zonder hindernissen van en naar nabijgelegen foerageergebieden te verplaatsen. Uit het veldbezoek blijkt dat dassen tevens de open akker ten zuiden van de parkeerplaats gebruiken om richting nabijgelegen foerageergebieden te trekken.

De locatie maakt onderdeel uit van het leefgebied van das. Echter betreft de locatie van ingreep door het open karakter en de ligging aan de rand van het bosperceel geen geschikte locatie voor het vestigen van een vaste verblijfplaats voor das. Potentiële burchtlocaties in combinatie van op korte afstand aanwezige foerageermogelijkheden zijn doorgaans twee belangrijke factoren voor een geschikte locatie van een verblijfplaats. Het minimale kwantitatief 'verlies' van oppervlakte leefgebied door de plaatsing van de ontvangstruimte resulteert in dit geval voor das dan ook niet in een beperking in mogelijkheden tot het uitbreiden van verblijfplaatsen.

Het primaire foerageergebied voor das bestaat voornamelijk uit regenwormrijke graslanden met een korte vegetatie. De aanwezige dassen in de directe omgeving van de locatie van ingreep zullen hun voedsel vergaren op aanwezige graslandpercelen die in ruime mate aanwezig zijn in de nabijheid van de burchten (zie figuur 2). De aanwezigheid van verschillende onderdoorgangen en wissels gedurende onderhavig en voorgaand onderzoek wijzen uit dat dassen ook buiten het plangebied foerageren. De locatie van de ontvangstruimte is minder aantrekkelijk als foerageergebied voor das door het ontbreken van wormrijke gronden of geschikte secundaire voedselbronnen. Ook hier geldt dat voor het kwantitatief 'verlies' aan oppervlakte dassenleefgebied geen sprake is van verlies van essentieel foerageergebied. Das zal derhalve door de voorgenomen plannen geen beperkingen ondervinden ten aanzien van zijn foerageermogelijkheden. De locatie van de te realiseren ontvangstruimte zal door das naar verwachting hoofdzakelijk worden gebruikt om zich (incidenteel) te verplaatsen van de burcht richting nabijgelegen foerageergebieden. Frequent belopen wissels van das zijn echter op de onderzoekslocatie niet aangetroffen.

Te verwachten activiteiten;

Het tijdstip van terreinbezoek voor de voorgenomen activiteiten van de natuurbegraafplaats ligt tussen zonsopgang en zonsondergang. 's Avonds en 's nachts is het terrein niet opengesteld voor publiek. De verstoringsafstanden voor activiteiten ter plaatse van de ontvangsruimte en de parkeerplaats zijn gelijk aan die van de realisatie van de bebouwing. Hierdoor worden ook hier geen versturende effecten verwacht op een vast rust- of verblijfplaats van das.

Door Dienst Regelingen wordt aangegeven dat er op basis van beschikbare informatie niet kan worden uitgesloten dat das zal worden verstoord door de voorgenomen activiteiten op de natuurbegraafplaats zelf.

Door Dienst Regelingen wordt verzocht om;

- Werkzaamheden en maatregelen tijdens een begrafenis dienen te worden gemonitord.

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

RABOBANK SWALMEN
15 03 93 997

VESTIGINGEN
Boxmeer
Doetinchem
Swalmen

KVK NUMMER
130 382 86

BTW NUMMER
NL8050 75 197B01

Conclusie effecten op das

De realisering en het gebruik van de ontvangstruimte vindt plaats binnen dassenleefgebied. Deze locatie is echter ongeschikt voor das om zich permanent te vestigen of onderdeel uit te maken van het foerageergebied. Das maakt naar verwachting hoofdzakelijk gebruik van de onderzoekslocatie om zich (incidenteel) te verplaatsen richting omliggende foerageergebieden.

De realisatie van en de activiteiten op zowel de ontvangstruimte als de parkeerplaats vinden niet plaats na zonsondergang zodat geen directe verstoring plaatsvindt van een vaste rust- of verblijfplaats van das of sprake is van belemmering van hun foerageermogelijkheden.

In dit geval is er dan ook geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Voor de activiteiten in kader van de natuurbegraafplaats zal , zoals aangegeven door Dienst Regelingen, jaarlijks een gedegen monitoring en rapportering plaatsvinden.

Heeft u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van de aanvullende effectenstudie neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,
Econsultancy bv



Ir. J. Mos
projectleider ecologie

kwaliteitscontroleur:



Ing. E.R. Witter

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
boxmeer@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

De heer G. Peterink
Janslust 9
5821 AT HEIDE

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
**boxmeer@
econsultancy.nl**
INTERNET
econsultancy.nl

Boxmeer, 4 maart 2011

Betreft: **aanvulling effectenstudie das Landgoed Weverslo**

Geachte heer Peterink,

Hierbij ontvangt u de briefrapportage ter aanvulling op het document *Effectenstudie das en vleermuizen Landgoed Weverslo* (4 oktober 2010) ten behoeve van de voorgenomen realisatie van een ontvangstruimte (100 m²) als onderdeel van de natuur-begraafplaats 'Weverslo' op het landgoed 'Weverslo' gelegen aan Janslust te Heide in de gemeente Venray.

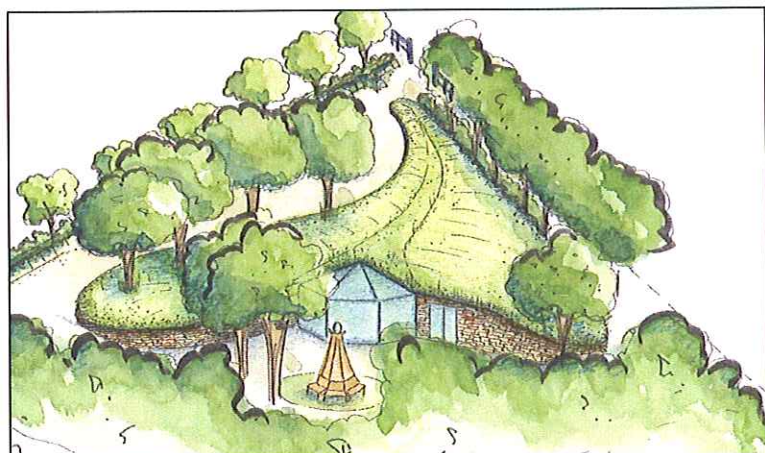
Inleiding

Onderhavige rapportage is opgesteld naar aanleiding van het schrijven van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie dd. 11 februari 2011 (kenmerk HH/2010/272). Door Dienst Regelingen wordt aangegeven dat er op basis van beschikbare informatie niet kan worden uitgesloten dat er beschermde soorten (das, *Meles meles*) zullen worden verstoord door de nog uit te voeren werkzaamheden binnen het plangebied.

Door Dienst Regelingen wordt verzocht om;

- Voor het uitvoeren van de nog te realiseren gebouwen/bouwwerken, de *ontvangstruimte* (zie figuur 1), is een ontheffingsaanvraag artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

De realisatie van de *ontvangstruimte* omvat de plaatsing van een betonnen bouwconstructie. De ruimte wordt in een heuvel verwerkt, zonder aanleg van een fundering. Als het gebouw is gerealiseerd, heeft het slechts aan één kant een front. De overige zijden liggen in de heuvel. Het dak betreft een natuurdak, waarvan de begroeiing identiek is aan de begroeiing van het talud dat tegen de wanden is gesitueerd. Deze begroeiing zal een grotere rijkdom aan biodiversiteit bieden dan de oorspronkelijke begroeiing op deze plek.



figuur 1: impressie ontvangstruimte Natuurbegraafplaats Weverslo

Te verwachten werkzaamheden;

Het plaatsen van de betonnen wanden wordt in circa. 1 week gerealiseerd. De plaatsing van de dakconstructie zal inclusief het aanbrengen van het natuurdak circa 2 weken in beslag nemen. De overige werkzaamheden bestaan uit de binnenaafwerking en de inrichting van het gebouw. Het bouwverkeer zal over een bestaand zandpad maximaal 75 m van de openbare weg af het terrein oprijden. Alle werkzaamheden worden overdag uitgevoerd.

Te verwachten activiteiten;

Het gemiddeld aantal bezoekers op de natuurbegraafplaats zal variëren van 8 tot 15 per dag. Met als uitschieters de begrafenisstoeten die gemiddeld uit circa 50 à 70 personen bestaan. De verblijfsduur van de bezoekers is gemiddeld 20 à 30 minuten. De verblijfsduur van een begrafenisstoet is gemiddeld 45 à 60 minuten. Het aantal begrafenissen kan in de loop der jaren oplopen tot gemiddeld 6 tot 8 per maand. Het tijdstip van terreinbezoek ligt tussen zonsopgang en zonsondergang. 's Avonds en 's nachts is het terrein niet opengesteld voor publiek.

Methodiek

Ter aanvulling op de effectenstudie is op woensdag 23 februari een veldbezoek afgelegd. Tijdens dit veldbezoek is op zowel de locatie van de te realiseren ontvangstruimte als de begraafplaats gericht gezocht naar gebruikssporen (prenten, wissels, foerageersporen, mestputjes) van das en aanwezige (potentiële) verblijfplaatsen voor deze soort. Daarnaast zijn de direct aangrenzende percelen onderzocht alsmede de burcht 'Janslust' beoordeeld op dassenactiviteit.

Resultaten veldbezoek en effectenanalyse

De resultaten van het veldbezoek zijn opgesplitst in drie locaties; de parkeerplaats / ontvangstruimte (1), de natuurbegraafplaats (2) en de dassenburcht 'Janslust' (3). In figuur 2 zijn de bevindingen visueel weergegeven en worden vervolgens per locatie beschreven.



figuur 2: resultaten veldbezoek 23 februari 2011 met burchtlocaties (rode en gele punten) en onderdoorgangen hekwerk (witte en groene punten) en de locaties parkeerplaats / ontvangstruimte (1), natuurbegraafplaats (2) en dassenburcht 'Janslust' (3).

1 Parkeerplaats / ontvangstruimte

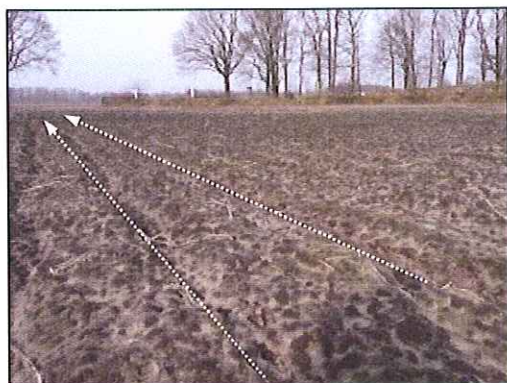
Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van das op en rond de parkeerplaats en de locatie van de nog te realiseren ontvangstruimte aangetroffen. Het aanwezige habitat is vrij open en overzichtelijk waardoor de aanwezigheid van een burchtlocatie kan worden uitgesloten. Aan de noordelijke perceelsgrens zijn slechts enkele, voor das onbruikbare holen van konijn (*Oryctolagus cuniculus*) aanwezig. Er zijn geen wissels op de locatie aangetroffen of andere sporen (mestputjes, neusputjes) die duiden op het gebruik van de locatie door das.



figuur 3 en 4: locatie te realiseren ontvangstruimte en overzicht locatie 1, februari 2011

2 Natuurbegraafplaats

Op de akker ten westen van de natuurbegraafplaats werd tijdens het veldbezoek een dassenspoor aangetroffen die van de begraafplaats richting de westelijk gelegen paardenweides liep (zie figuur 4). Aan de westrand, binnen de natuurbegraafplaats waren foerageersporen van das aanwezig (graafsporen, neusputjes). Hier bevond zich tevens een verse 1-gats vossenburcht. Daarnaast werd centraal binnen de locatie van de natuurbegraafplaats, langs het voetpad, een verse mestput aangetroffen (zie figuur 5). Met name langs de westzijde van de locatie waren diverse duidelijke wildwissels aanwezig. Het wordt verwacht dat naast ree (*Capreolus capreolus*) en konijn ook das gebruik van maakt van deze wissels om zich te verplaatsen binnen het plangebied.



figuur 5: loopspoor van das op akker



figuur 6: mestput op begraafplaats

De natuurbegraafplaats is met name rijk aan konijn. Op veel plaatsen, verspreid binnen de locatie van de begraafplaats zijn holen van deze soort aangetroffen. Enkele oudere holen in de noordoosthoek van het terrein kunnen in theorie gebruikt worden door das als vluchtpijp. Recente activiteiten zijn echter niet aangetroffen. Ten oosten van de ontmoetingsplek 't Laar is een 2/4-gats burcht aangetroffen. Dit is naar verwachting de bijburcht/vluchtpijp die Buiting Advies in april 2009 heeft gerapporteerd.

Ten tijde van onderhavig veldbezoek zijn bij deze burcht geen sporen van recent gebruik door das aangetroffen. De natuurbegraafplaats maakt onderdeel uit van het foerageergebied van das en incidenteel kan de soort, op basis van een aanwezige (potentiële) burchtlocatie gebruik maken van de locatie als tijdelijke rustplaats gedurende nachtelijke (foerageer) activiteiten. Daarnaast dient de natuurbegraafplaats naar verwachting als verbindingsroute richting de nabijgelegen burcht 'Weverslo'.

3 Dassenburcht 'Janslust'

Onder de afrastering langs de weilanden, ten zuiden van de burcht 'Janslust', zijn op verschillende plaatsen onderdoorgangen aanwezig. Deze worden naast konijn tevens gebruikt door das. In figuur 2 zijn de onderdoorgangen aangegeven met witte en groene punten. De groene punten betreffen degene waar haren van das aan het hek zijn aangetroffen (zie figuur 5).



figuur 5: onderdoorgang naar weiland

Gedurende onderhavig veldbezoek zijn er weinig sporen van activiteit op de burcht waargenomen. Figuur 2 geeft in gele en rode punten de aanwezige dassenpijpen weer. De rode betroffen recent belopen pijpen (zie figuur 6 en 7).



figuur 6 en 7: recente graafactiviteit van das op burcht 'Janslust'

Toetsing effecten realisatie ontvangstruimte

Te verwachten werkzaamheden;

De bouw van de ontvangstruimte zal maximaal twee weken in beslag nemen en geheel gedurende de dag plaatsvinden. Hierbij zal (tijdelijk) gebruik worden gemaakt van een vrachtwagen voor het aanleveren van materialen en een (mini)kraan. De afstand van de bouwlocatie tot de meest nabijgelegen (potentiële) bijburcht betreft circa 150 meter. De afstand tot de in onderhavig onderzoek aangetroffen actieve burchtlocatie betreft circa 300 meter. Verstoring van een vaste rust- of verblijfplaats van das, door trillingen of andere uit te voeren werkzaamheden, is bij de realisatie van de ontvangstruimte niet aan de orde.

De (werkzaamheden voor de) realisatie van de ontvangstruimte zal daarnaast geen permanente barrière vormen van een verbinding tussen een dassenburcht en nabijgelegen foerageergebied.

Dassen behouden in dit geval te allen tijde de mogelijkheid om zich zonder hindernissen van en naar nabijgelegen foerageergebieden te verplaatsen. Uit het veldbezoek blijkt dat dassen tevens de open akker ten zuiden van de parkeerplaats gebruiken om richting nabijgelegen foerageergronden te trekken.

De locatie maakt onderdeel uit van het leefgebied van das. Echter betreft de locatie van ingreep door het open karakter en de ligging aan de rand van het bosperceel geen geschikte locatie voor het vestigen van een vaste verblijfplaats voor das. Potentiële burchtlocaties in combinatie van op korte afstand aanwezige foerageermogelijkheden zijn doorgaans twee belangrijke factoren voor een geschikte locatie van een verblijfplaats. Het minimale kwantitatief 'verlies' van oppervlakte leefgebied door de plaatsing van de ontvangstruimte resulteert in dit geval voor das dan ook niet in een beperking in mogelijkheden tot het uitbreiden van verblijfplaatsen.

Het primaire foerageergebied voor das bestaat voornamelijk uit regenwormrijke graslanden met een korte vegetatie. De aanwezige dassen in de directe omgeving van de locatie van ingreep zullen hun voedsel vergaren op aanwezige graslandpercelen die in ruime mate aanwezig zijn in de nabijheid van de burchten (zie figuur 2). De aanwezigheid van verschillende onderdoorgangen en wissels gedurende onderhavig en voorgaand onderzoek wijzen uit dat dassen ook buiten het plangebied foerageren. De locatie van de ontvangstruimte is minder aantrekkelijk als foerageergebied voor das door het ontbreken van wormrijke gronden of geschikte secundaire voedselbronnen. Ook hier geldt dat voor het kwantitatief 'verlies' aan oppervlakte dassenleefgebied geen sprake is van verlies van essentieel foerageergebied. Das zal derhalve door de voorgenomen plannen geen beperkingen ondervinden ten aanzien van zijn foerageermogelijkheden. De locatie van de te realiseren ontvangstruimte zal door das naar verwachting hoofdzakelijk worden gebruikt om zich (incidenteel) te verplaatsen van de burcht richting nabijgelegen foerageergebieden. Frequent belopen wissels van das zijn echter op de onderzoekslocatie niet aangetroffen.

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
**boxmeer@
econsultancy.nl**
INTERNET
econsultancy.nl

Te verwachten activiteiten;

Het tijdstip van terreinbezoek voor de voorgenomen activiteiten van de natuurbegraafplaats ligt tussen zonsopgang en zonsondergang. 's Avonds en 's nachts is het terrein niet opengesteld voor publiek. De verstoringsafstanden voor activiteiten ter plaatse van de ontvangsruimte en de parkeerplaats zijn gelijk aan die van de realisatie van de bebouwing. Hierdoor worden ook hier geen verstorende effecten verwacht op een vast rust- of verblijfplaats van das.

Door Dienst Regelingen wordt aangegeven dat er op basis van beschikbare informatie niet kan worden uitgesloten dat das zal worden verstoord door de voorgenomen activiteiten op de natuurbegraafplaats zelf.

Door Dienst Regelingen wordt verzocht om;

- Werkzaamheden en maatregelen tijdens een begrafenis dienen te worden gemonitord.

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
**boxmeer@
econsultancy.nl**
INTERNET
econsultancy.nl

RABOBANK SWALMEN
15 03 93 997

VESTIGINGEN
**Boxmeer
Doetinchem
Swalmen**

KVK NUMMER
130 382 86

BTW NUMMER
NL8050 75 197B01

Conclusie effecten op das

De realisering en het gebruik van de ontvangstruimte vindt plaats binnen dassenleefgebied. Deze locatie is echter ongeschikt voor das om zich permanent te vestigen of onderdeel uit te maken van het foerageergebied. Das maakt naar verwachting hoofdzakelijk gebruik van de onderzoekslocatie om zich (incidenteel) te verplaatsen richting omliggende foerageergebieden.

De realisatie van en de activiteiten op zowel de ontvangstruimte als de parkeerplaats vinden niet plaats na zonsondergang zodat geen directe verstoring plaatsvindt van een vaste rust- of verblijfplaats van das of sprake is van belemmering van hun foerageermogelijkheden.

In dit geval is er dan ook geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Voor de activiteiten in kader van de natuurbegraafplaats zal , zoals aangegeven door Dienst Regelingen, jaarlijks een gedegen monitoring en rapportering plaatsvinden.

Heeft u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van de aanvullende effectenstudie neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,
Econsultancy bv



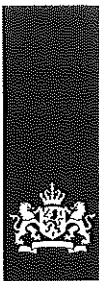
Ir. J. Mos
projectleider ecologie

kwaliteitscontroleur:



Ing. E.R. Witter

VESTIGING
Boxmeer
POST/BEZOEKADRES
Rapenstraat 2
PC/PLAATS
5831 GJ Boxmeer
TELEFOON
(0485) 58 18 18
FAX
(0485) 58 18 10
E-MAIL
**boxmeer@
econsultancy.nl**
INTERNET
econsultancy.nl



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

PER AANGETEKENDE EN GEWONE POST
De heer G. Peterink
Janslust 9
5821 AT HEIDE

VERZONDEN 15 FEB. 2011

Datum 11 februari 2011
Betreft Mededeling bestuursrechtelijke handhaving

Geachte heer Peterink,

Op 7 juli 2010 heeft Dienst Regelingen een handhavingsverzoek ontvangen van een mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet inzake 'Natuurbegraafplaats Weverslo', in de gemeente Venray. De melding is bij Dienst Regelingen geregistreerd als HH/2010/272. Dienst Regelingen heeft het handhavingsverzoek in behandeling genomen en heeft onderzocht of het project 'Natuurbegraafplaats Weverslo' in strijd is met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Het handhavingsverzoek

Bij e-mailbericht van 7 juli 2010 is bij Dienst Regelingen een verzoek tot handhaving ingediend inzake het mogelijk overtreden van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Verzoeker geeft aan dat de aanleg en het gebruik van de natuurbegraafplaats Weverslo te Heide nadelige effecten oplevert voor de das. De aangebrachte voorzieningen en de verhoging van de bezoekersaantallen en verkeersintensiteit hebben een nadelig effect op de habitat van de das. Een ontheffing is daarom noodzakelijk. Volgens verzoeker is de das nadrukkelijk aanwezig in het plangebied en effecten (van de aanleg en het gebruik van de natuurbegraafplaats) op deze soort zijn niet onderzocht ondanks het advies hiertoe van Bureau Buitink Advies. Buitink advies meldt zelfs een bijburcht in het plangebied waar de graven komen. Onder de plaats van het te realiseren amfitheater ligt een dassenvluchthol.

Bij de begrafenissen en andere daarmee samenhangende bezigheden (waaronder twee maal per maand te plannen rondleidingen) zullen auto's in de berm geparkeerd staan. Ook is er reeds sprake geweest van catering in het bos, waarbij tafels, parasols en koelingen in het bos zijn geplaatst. Bij een reeds georganiseerde open dag met meer dan 150 bezoekers is er muziek ten gehore gebracht. Dit is ook een mogelijkheid bij begrafenissen, welke naar eigen inzicht kunnen worden georganiseerd.

Volgens de verzoeker is in het bos is een bouwwerk opgericht. Tevens zou er sprake zijn van een te realiseren amfitheater.

**Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie**
Dienst Regelingen

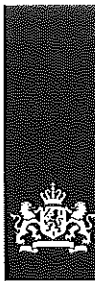
Laan van NOI 131-133
2593 BM Den Haag
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.minlnv.nl

Contactpersoon
LLB, R. Birbal
Medewerker Vergunningen,
Ontheffingen, Regie (VOR)

T 070-3786683
F 070-3786139
ffwet-handhaving@minlnv.nl

Onze referentie
HH/2010/272

Bijlagen
1



Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie
Dienst Regelingen

Beoordeling

De ecologen van Dienst Landelijk Gebied hebben uw onderzoeken beoordeeld. Uit de beoordeling van 13 september 2010 is het volgende naar voren gekomen: Het onderzoek naar beschermde natuurwaarden in het plangebied is onvoldoende uitgevoerd. Aanvullend onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten zoals dassen en vleermuizen is noodzakelijk. Wanneer duidelijk wordt welke functie het plangebied vervult voor de aanwezige beschermde soorten kan worden beoordeeld of het project negatieve effecten zal hebben op deze soorten.

Datum
11 februari 2011

Onze referentie
HH/2010/272

Op basis van de aangeleverde stukken was het niet mogelijk om te beoordelen of de ontwikkeling van de ontvangstruimte en de parkeerplaats negatieve effecten op de dassen en vleermuizen zullen hebben. Het is goed mogelijk dat verstoring van dassen zal optreden door de activiteiten die in verband staan met het ontwikkelen van de natuurbegraafplaats, echter vinden de versturende activiteiten, zoals het vergraven van graven, het bezoeken van de natuurbegraafplaats, enzovoorts overdag plaats waardoor de verwachting van verstoring voor dassen en vleermuizen beperkt wordt, omdat zij 's nachts actief zijn en het plangebied niet permanent aangetast wordt.

Wanneer er nagenoeg niets zou veranderen door de natuurbegraafplaats in het plangebied, dan zou er geen ontheffing nodig zijn van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor de ontwikkeling van de ontvangstruimte en de parkeerplaats is een natuurcompensatieovereenkomst gesloten met de gemeente Venray. Uit deze overeenkomst volgt dat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en dus een ruimtelijk ingreep. Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen dient een ontheffing ex artikel 75 te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. Nu de parkeerplaats al ruim een jaar geleden is aangelegd kan ten aanzien daarvan geen ontheffing meer worden aangevraagd en ook niet worden verleend. Daarom wordt aan u met nadruk verzocht om de effecten op de dassen jaarlijks te monitoren en Dienst Regelingen van de resultaten op de hoogte te stellen. Ten aanzien van de nog te realiseren gebouwen/bouwwerken dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen in het kader van de Flora- en faunawet.

Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie aan u op 28 september 2010 heeft u kort weergegeven het volgende gereageerd: Voor het opstellen van een effectenstudie heeft de heer J. Mos van het ingenieursbureau Econsultancy BV. op 30 september 2010 een veldbezoek afgelegd. Tijdens het veldbezoek zijn de kwaliteit en functie van de aanwezige habitat voor vleermuizen en dassen beoordeeld. Voor de dassen en de vleermuizen is afzonderlijk beoordeeld of de realisering en het gebruik van het bouwwerk en de parkeerplaats voor de betreffende soort negatieve gevolgen hebben.

In het rapport wordt geconcludeerd dat de realisering en het gebruik van de ontvangstruimte en de parkeerplaats plaatsvindt binnen het leefgebied van de dassen.

Volgens de ecooloog de heer J. Mos is deze locatie echter ongeschikt voor dassen om zich hier permanent te vestigen of om deel uit te maken van het foerageergebied. De dassen maken naar verwachting alleen gebruik van het plangebied om zich te verplaatsen naar foerageergebieden. De activiteiten op de parkeerplaats als de ontvangstruimte zullen niet na zonsondergang plaatsvinden, daarom zal er geen directe verstoring en/of belemmering voor dassen plaatsvinden.

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Dienst Regelingen

Datum
11 februari 2011

Onze referentie
HH/2010/272

De bomen die gekapt zijn en nog gekapt zullen worden zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en maken geen deel uit van lijnvormige landschapselementen die als potentiële vliegroute kunnen fungeren.

Door de aard van de ingreep en het plaatsvinden van de activiteiten na zonsondergang is er geen sprake van verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen en dassen in de omgeving, ook is er geen sprake van essentieel verlies van foerageergebied voor de beschermde soorten. Volgens de heer Mos is van een overtreding geen sprake en het aanvragen van een ontheffing is derhalve niet noodzakelijk.

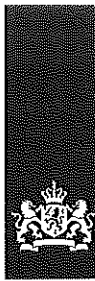
De ecologen van Dienst Landelijk Gebied hebben uw effectenstudie beoordeeld. Uit de beoordeling van 22 oktober 2010 is het volgende naar voren gekomen: Ten aanzien van de dassen:

In april 2009 zijn er mestputjes en een recent belopen bijburcht aangetroffen binnen het plangebied. Daarnaast zijn er twee hoofdburchten (burcht Weverslo en burcht Janslust) net buiten het landgoed Weverslo aanwezig. Tussen de hoofdburchten en de bijburcht zijn loopsporen aangetroffen. De dassenburcht Janslust ligt in een aangrenzend bosperceel op circa 75 meter van de grens van de natuurbegraafplaats en is zeer actief gebleken. Er zijn jaarlingen of jongen gesignaleerd. Het plangebied, de bosjes tussen de burchten Weverslo en Janslust, vormen bij voedselschaarste door hoog water en vorst een belangrijk deel van het foerageergebied voor de burcht Weverslo. Het bosperceel van de natuurbegraafplaats maakt dus deel uit van het foerageer- en leefgebied van de das.

De aangelegde parkeerplaats en de bouw van de ontvangstruimte hebben gevolgen voor het leefgebied van de dassen, ondanks dat deze niet verloren zal gaan. Ten aanzien van de dassen zullen door de activiteiten in het plangebied een toenemende mate van verstoring plaatsvinden. De dassen kunnen ook overdag verstoord worden. Dit is afhankelijk van de mate waarin het plangebied betreden wordt, de hoeveelheid intensiteit en de nabijheid van de activiteiten. De dassen worden verstoord door:

- Trillingen door uit te voeren werkzaamheden zoals bomen rooien.
- Graafwerkzaamheden.
- Intensieve betreding van het plangebied dat laat een geurspoor van mensen achter, eventuele verstoring door achtergelaten afval etcetera.
- De toename van verkeer brengt een grotere kans op verkeersslachtoffers.

U geeft aan dat het leef- en foerageergebied voor de dassen beschikbaar blijft, echter is niet bekend wat de precieze invloed van de activiteiten zal zijn op de beschermde soorten.



Mogelijk kunnen ernstige negatieve effecten worden voorkomen door de dassen regelmatig te monitoren en indien nodig om extra maatregelen te treffen.

**Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie**
Dienst Regelingen

Ten aanzien van vleermuizen:

Uit de effectenstudie van het bureau Econsultancy komt naar voren dat er op de onderzoekslocatie geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen zijn en dat deze ook niet zijn verwijderd, omdat er in de gekapte bomen geen holtes waren die potentieel geschikt konden zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast is de diameter en het structuur van de aanwezige bomen op dit moment niet geschikt om natuurlijke holtes te creëren.

Datum
11 februari 2011
Onze referentie
HH/2010/272

Naar verwachting zullen de bosranden en de parkeerplaats deel uitmaken van het foerageergebied van de vleermuizen. De parkeerplaats wordt aangelegd langs de weg, die onderdeel uitmaakt van een rechte lijnige structuur en potentieel onderdeel uitmaakt van een vliegroute of foerageergebied. Dichtbij de parkeerplaats wordt een ontvangst- en informatieruimte gerealiseerd. Het gaat hier om een kleinschalig gebied en er worden/zijn geen grote aantallen bomen gekapt, waardoor vleermuizen van de vliegroutes en foerageergebieden gebruik kunnen blijven maken.

Aangezien er geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de vleermuizen gebruik kunnen blijven maken van de vliegroutes en foerageergebieden kan er van worden uitgegaan dat de functionaaltelt van het gebied niet wordt/is aangetast en er voor de vleermuizen geen overtreding is en zal plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet.

Algemeen

In de 'Ruimtelijke onderbouwing' van 3 november 2009, paragraaf 2.3 'Overige projectonderdelen' worden onderdelen genoemd waarop de ruimtelijke onderbouwing ook betrekking heeft. Deze onderdelen zijn: het aanleggen van verhardingen, paden, parkeerplaatsen, leidingen en het in verband hiermee eventueel rooien van enkele bomen. Over deze werkzaamheden wordt niet gesproken in de brief van 11 maart 2010 van mevrouw S. Krook. Hierin wordt gesproken over het gebruiken van bestaande paden, die niet verhard zullen worden ten behoeve van de padenstructuur en aanleg van de parkeerplaats.

U geeft aan te werken volgens de regels van de Boswet en de Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer. De Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer heeft betrekking op werkzaamheden in het bos, waarin volgens de Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer alle werkzaamheden worden verstaan die in een bos worden uitgevoerd door of in opdracht van de bosbezitter, ongeacht het doel van de werkzaamheden. Echter is in de Boswet aangegeven dat de werkzaamheden gericht moeten zijn op het voortbestaan van het bos. Hieronder vallen dus niet de werkzaamheden in het bos, zoals de dunning die heeft plaatsgevonden waar nu het amfitheater is/wordt gerealiseerd. Binnen de Boswet is sprake van dunning wanneer geveld wordt uitsluitend als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand en dus niet voor het creëren van openplekken, zoals voor het amfitheater, de aanleg van de parkeerplaats of de ontvangstruimte.

Daarnaast is in de Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer bepaald dat de bosbezitter er voor zorgdraagt dat vóór de aanvang van de werkzaamheden in het bos een deskundige inventarisatie plaatsvindt van de aanwezige flora en fauna die bij het uitvoeren van de werkzaamheden moeten worden ontzien of beschermd. Opgemerkt wordt dat er een minimale inspanning is geleverd ten aanzien van onderzoek naar beschermde soorten.

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Dienst Regelingen

Datum
11 februari 2011

Onze referentie
HH/2010/272

In de stukken wordt aangegeven dat er gemiddeld 50 bezoekers zullen zijn per begrafenis. Uit evaluatie blijkt dat er ongeveer 100 bezoekers bij een begrafenis zijn geweest. De familie verwachtte zelfs 150 tot 200 bezoekers. Het is onduidelijk om hoeveel graven het gaat en in welk tijdsbestek. Er wordt gesproken over ongeveer 250 'toekomstbomen', waarbij bij elke boom hooguit 2 zogenaamde boskamers gecreëerd worden. In elke boskamer komen ongeveer 20 graven. Dit geeft een totaal van $250 \times 2 \times 20 =$ ongeveer 10.000 graven. Ook wordt er gesproken over hooguit 910 graven per hectare. In totaal is dat dus $910 \times 55.000 \text{ m}^2 =$ 5005 graven. Verder wordt gesproken over een vijventwintigjarige bosbeheercyclus waarbinnen twee maal sterke dunningswerkzaamheden uitgevoerd worden. Door de onduidelijkheden in de werkwijze is het niet mogelijk om de mate van schadelijke effecten op de beschermde soorten te beoordelen.

Conclusie

Gelet op de mij thans ter beschikking staande informatie concludeer ik dat niet is uit te sluiten dat er beschermde diersoorten zullen worden verstoord door de nog uit te voeren werkzaamheden. Dit leidt tot overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor de werkzaamheden die u al heeft uitgevoerd heeft een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet plaatsgevonden. Deze werkzaamheden waren te kwalificeren als een ruimtelijke ingreep, daarom had u een ontheffing hiervoor nodig.

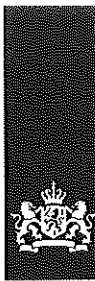
De werkzaamheden ten aanzien van nog te realiseren gebouwen/bouwwerken mogen niet plaats vinden totdat een ontheffing is aangevraagd en het zicht op verlening concreet is.

Monitoring

Bij de natuurbegraafplaats Janslust gaat het er met name om dat de dassen niet verstoord worden door de activiteiten, zoals het uitvoeren van werkzaamheden met betrekking tot het realiseren van voorzieningen en de werkzaamheden en maatregelen die worden uitgevoerd tijdens een begrafenis. Met name dat laatste is van belang om te monitoren. Het is op dit moment onvoldoende uitgewerkt wat de werkzaamheden precies inhouden en welk effect verwacht wordt op de vaste rust- en verblijfplaats (de dassenburcht) van de das.

Om er zeker van te zijn dat de das niet verstoord wordt en zijn burcht verlaat is het noodzakelijk om gedurende de periode dat er ontwikkelingen op de natuurbegraafplaats plaatsvinden te monitoren. Uit de monitoring moet blijken dat de burchten nog steeds bewoont zijn, waarbij vastgesteld kan worden dat het gaat om dezelfde populatie.

Een inkrimping van de populatie kan duiden op verstoring. Daarnaast moet duidelijk worden of het plangebied zelf nog steeds gebruikt wordt en gebruikt kan worden door de dassen. (In de begin situatie zijn er mestputjes en een bijburcht aangetroffen in het plangebied en wordt het plangebied bij wateroverlast gebruikt



als foerageergebied) Gedurende de monitoring moet minimaal éénmaal een begrafenissen plaatsgevonden aan de uiterste grens van de te realiseren graven op de plaats waarvan verwacht kan worden dat deze maximaal effect heeft op de das, zodat aangetoond kan worden dat er daadwerkelijk geen verstoring zou plaatsvinden wanneer de begraafplaats volledig in gebruik wordt genomen.

Jaarlijks zal er een monitoringsverslag ter goedkeuring aan Dienst Regelingen geleverd moeten worden. Gedurende de jaarlijkse monitoring zal periodiek (2 à 3 keer per jaar (ten tijde dat de jongen geboren worden, de jongen de burcht verlaten, zich iets verder van de burcht gaan begeven en ten tijde dat de dieren zich opmaken voor de winterperiode) veldbezoek plaats moeten vinden waarbij gekeken wordt naar de activiteit op de burchten zelf en het gebruik van het (plan)gebied.

Ten aanzien van de burcht zal verslag moeten worden gelegd van het gebruik van de burcht, de populatieontwikkeling en het aantal actieve pijpen. Ten aanzien van het plangebied moet duidelijk in beeld worden gebracht waar:

- Wissels liggen en of deze eventueel verschuiven of in gebruik blijven
- Mestputjes zijn/worden aangetroffen.
- Er (actieve) bijburchten zijn.
- Hun foerageergebied is gelegen.

Bij aantoonbare verschuivingen van het leefgebied van de dassen zal gekeken moeten worden of dit negatieve gevolgen kan hebben. Bij aantoonbare verstoring zullen maatregelen genomen moeten worden ter compensatie of mitigatie en is een ontheffingsaanvraag alsnog nodig.

Gezien de huidige situatie verzoek ik u dan ook met nadruk gehoor te geven aan het volgende verzoek:

- U dient de werkzaamheden in het plangebied vanaf heden op te schorten indien er nog ruimtelijke ingrepen plaats dienen te vinden.
- U wordt verzocht de effecten van de reeds plaatsgevonden werkzaamheden op de dassen jaarlijks te monitoren en mij van de resultaten op de hoogte te stellen.

Indien blijkt dat u niet aan dit verzoek voldoet, zal ik overwegen bestuursdwang uit te oefenen, danwel u een last onder dwangsom op te leggen op grond van mijn bevoegdheid, zoals is gesteld in artikel 112 Flora- en faunawet jo. artikel 5:21 e.v. Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze

Conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u in de gelegenheid om ten aanzien van dit schrijven **binnen twee weken** na dagtekening daarvan mondeling of schriftelijk uw zienswijze op dit voornemen te geven. U kunt uw zienswijze richten aan:

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Dienst Regelingen
t.a.v. mevrouw LLB. R. Birbal
Postbus 19530
2500 CM DEN HAAG

Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie
Dienst Regelingen

Datum
11 februari 2011

Onze referentie
HH/2010/272

Tot slot

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw LLB. R. Birbal van het team Vergunningen, Ontheffingen, Regie (VOR) - Cluster Handhaving, bereikbaar via het telefoonnummer 070 - 378 66 83.

DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW & INNOVATIE,
voor deze:
DE REGELINGSMANAGER UITVOERING DIENST REGELINGEN;



Mr. N. Van De Water- Hoek

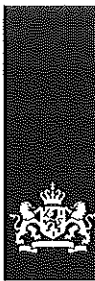
**Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie**
Dienst Regelingen

Datum
11 februari 2011

Onze referentie
HH/2010/272

Een afschrift van deze brief is verstuurd naar:

- De gemeente Venray t.a.v. Het College van Burgemeester & Wethouders
- De verzoeker
- De Algemene Inspectie Dient
- Dienst Landelijk Gebied, Regio Zuid



Bijlage

Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie
Dienst Regelingen

-Relevante wetteksten Flora- en faunawet-

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Datum
11 februari 2011

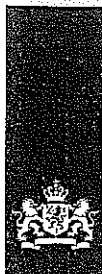
Onze referentie
HH/2010/272

Artikel 2 Zorgplicht

Lid 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Lid 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 11 Voortplantings-, rust- of verblijfplaatsen van dieren

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

AFSCHRIFT

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

De heer J. Droessen
Deurneseweg 70
5812 AR HEIDE

Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie
Dienst Regelingen

Laan van NOI 131-133
2593 BM Den Haag
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.rijksoverheid.nl/eleni

Contactpersoon
LLB. R. Birbal
Medewerker Natuur/GWWD

T 070-3786683
F 070-3786139
ffwet-handhaving@minlnv.nl

Datum 1 april 2011
Betreft Afhandeling bestuursrechtelijke handhaving

Onze referentie
HH/2010/272

Geachte heer Droessen,

Op 7 juli 2010 heeft Dienst Regelingen een handhavingsverzoek van u ontvangen met betrekking tot een mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet inzake 'Natuurbegraafplaats Weverslo', in de gemeente Venray. De melding is bij Dienst Regelingen geregistreerd als **HH/2010/272**. Dienst Regelingen heeft het handhavingsverzoek in behandeling genomen en heeft onderzocht of het project 'Natuurbegraafplaats Weverslo' in strijd is met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

Het handhavingsverzoek

Bij e-mailbericht van 7 juli 2010 heeft u bij Dienst Regelingen een verzoek tot handhaving ingediend inzake het mogelijk overtreden van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. U geeft aan dat de aanleg en het gebruik van de natuurbegraafplaats Weverslo te Heide nadelige effecten oplevert voor de das. De aangebrachte voorzieningen, de verhoging van de bezoekersaantallen en verkeersintensiteit hebben een nadelig effect op de habitat van de das. Een ontheffing is volgens u daarom noodzakelijk. Volgens u is de das nadrukkelijk aanwezig in het plangebied en effecten (van de aanleg en het gebruik van de natuurbegraafplaats) op deze soort zijn niet onderzocht ondanks het advies hiertoe van Bureau Buitink Advies. Buitink advies meldt zelfs een bijburcht in het plangebied waar de graven komen. Onder de plaats van het te realiseren amfitheater ligt een dassenvluchthol.

U geeft aan dat bij de begrafenissen en andere daarmee samenhangende bezigheden (waaronder twee maal per maand te plannen rondleidingen) auto's in de berm geparkeerd zullen staan. Ook is er reeds sprake geweest van catering in het bos, waarbij tafels, parasols en koelingen in het bos zijn geplaatst. Bij een reeds georganiseerde open dag met meer dan 150 bezoekers is er muziek ten gehore gebracht. Dit is ook een mogelijkheid bij begrafenissen, welke naar eigen inzicht kunnen worden georganiseerd.

Volgens u is in het bos een bouwwerk opgericht. Tevens zou er sprake zijn van een nog te realiseren amfitheater. U heeft Dienst Regelingen daarom verzocht om handhavend op te treden.

Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie
Dienst Regelingen

Beoordeling

De ecologen van Dienst Landelijk Gebied hebben de natuurwaarden onderzoeken beoordeeld. Uit de beoordeling is het volgende naar voren gekomen:

Het onderzoek naar beschermde natuurwaarden in het plangebied is onvoldoende uitgevoerd. Aanvullend onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten zoals dassen en vleermuizen is noodzakelijk. Wanneer duidelijk wordt welke functie het plangebied vervult voor de aanwezige beschermde soorten kan worden beoordeeld of het project negatieve effecten zal hebben op deze soorten.

Datum
1 april 2011
Onze referentie
HH/2010/272

Op basis van de aangeleverde stukken was het niet mogelijk om te beoordelen of de ontwikkeling van de ontvangstruimte en de parkeerplaats negatieve effecten op de dassen en vleermuizen zullen hebben. Het is goed mogelijk dat verstoring van dassen zal optreden door de activiteiten die in verband staan met het ontwikkelen van de natuurbegraafplaats, echter vinden de versturende activiteiten, zoals het vergraven van graven, het bezoeken van de natuurbegraafplaats, enzovoorts overdag plaats waardoor de verwachting van verstoring voor dassen en vleermuizen beperkt wordt, omdat zij 's nachts actief zijn en het plangebied niet permanent aangetast wordt.

Wanneer er nagenoeg niets zou veranderen door de natuurbegraafplaats in het plangebied, dan zou er geen ontheffing nodig zijn van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor de ontwikkeling van de ontvangstruimte en de parkeerplaats is een natuurcompensatieovereenkomst gesloten met de gemeente Venray. Uit deze overeenkomst volgt dat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en dus een ruimtelijk ingreep. Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen dient een ontheffing ex artikel 75 te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet.

Nu de parkeerplaats al ruim een jaar geleden is aangelegd kan ten aanzien daarvan geen ontheffing meer worden aangevraagd en ook niet worden verleend. Daarom is met nadruk verzocht om de effecten op de dassen jaarlijks te monitoren en Dienst Regelingen van de resultaten op de hoogte te stellen. Ten aanzien van de nog te realiseren gebouwen/bouwwerken heeft Dienst Regelingen de initiatiefnemer geadviseerd een ontheffingsaanvraag in te dienen in het kader van de Flora- en faunawet.

Ontheffing

Initiatiefnemer heeft bij Dienst Regelingen een ontheffingsaanvraag ingediend en heeft daarbij aanvullend natuurwaardenonderzoek aangeleverd, zoals geadviseerd door Dienst Regelingen in de brief van 11 februari 2011. Van de brief van 11 februari 2011 heeft u ook een afschrift ontvangen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande concludeer ik het volgende:

Vaste jurisprudentie bepaalt dat een bestuursorgaan niet mag overgaan tot het toepassen van een last onder dwangsom indien er een concreet zicht op legalisatie bestaat. Inmiddels is door de initiatiefnemer een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd. Ik heb aan de initiatiefnemer aangegeven dat geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd totdat op deze aanvraag is beslist en de mogelijke overtredingen door een ontheffing worden gelegaliseerd. Dit betekent dat er op dit moment geen sprake is van een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en dat daarom deze handhavingprocedure kan worden beëindigd.

Besluit

Uw verzoek tot handhaving heb ik ingewilligd en ik heb toegezien op de naleving van de Flora- en faunawet. Middels het sturen van diverse correspondentie heb ik de initiatiefnemer gewezen op de Flora- en faunawet. Daar er geen verdere overtredingen te verwachten zijn, zie ik af van *verder* handhavend optreden dan ik tot op heden heb gedaan. Het handavingsdossier inzake onderhavig project zal worden gesloten.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen (indien belanghebbend). Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

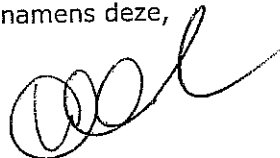
Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Op onze internetsite www.minlnv.nl/loket/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift

Tot Slot

Indien u vragen heeft, kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw LLB. R. Birbal van het team Natuur/GWWD - Cluster Handhaving, bereikbaar via het telefoonnummer 070 - 378 66 83.

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze,



mr K. de Jonge
De Teammanager Uitvoering Dienst Regelingen

Van deze brief is een afschrift verstuurd naar:

- De gemeente Venray t.a.v. Het College van Burgemeester & Wethouders
- De initiatiefnemer

Ministerie van Economische
Zaken, Landbouw en
Innovatie
Dienst Regelingen

Datum
1 april 2011

Onze referentie
HH/2010/272



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Landgoed Weverslo
G.H. Peterink
Janslust 11
5812 AT HEIDE

Dienst Regelingen

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.drloket.nl

T 0800 - 22 333 22
F 070 - 378 61 39
ffwet@minlnv.nl

Onze referentie

Aanvraagnummer
FF/75C/2011/0076.afw.mw

Bijlagen

Datum 19 juli 2011
Betreft Beslissing op uw aanvraag
Ruimtelijke ingrepen

Geachte heer Peterink,

Naar aanleiding van uw verzoek van 7 maart 2011, geregistreerd onder aanvraagnummer FF/75C/2011/0076 om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee. Ik kan u de gevraagde ontheffing niet verlenen, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Dit houdt in dat het toegestaan is de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in deze brief genoemde maatregelen worden uitgevoerd. Verder in deze brief staat vermeld wat daarvoor de redenen zijn.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Gebouw natuurbegraafplaats Weverslo', gelegen op Janslust 11 te Heide, in de gemeente Venray. Het project betreft de realisatie van een ontvangst-/receptieruimte aan de rand van de natuurbegraafplaats Weverslo ten behoeve van het creëren van een ceremoniële ruimte bij begrafenissen en als informatie- en ontmoetingsruimte voor bezoekers van de natuurbegraafplaats en van het landgoed. Hierbij zullen graaf- en bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de das.

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De das is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage 1, behorende bij het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten¹.

¹ Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (Stb. 2000, 525), laatstelijk gewijzigd bij Stb.2009, 626.

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Vaste rust- en verblijfplaats

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratieroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats van de das

De verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De functionaliteit van deze beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen gaat door het uitvoeren van de werkzaamheden achteruit of wordt (volledig) aangetast. De vaste rust- en verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan de beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen. Onder bepaalde omstandigheden kan het zelfs zo zijn dat aantasting van een - op zich zelf niet beschermd - gebied deze functionaliteit van de beschermde vaste rust- en verblijfplaats aantast en derhalve leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet.

De das is in het plangebied aangetroffen. Er is een bewoonde dassenburcht in de omgeving van het plangebied, namelijk in de oosthoek van het bosperceel direct ten oosten van het landgoed. Hier zijn, naast loop- en graafsporen, ook diverse mestputjes aangetroffen. Loopsporen zijn ook aangetroffen richting het paardenweitje en in het bosperceel van het landgoed zelf. In het laatste bosperceel zijn ook verse mestputjes aangetroffen en een recent belopen tijdelijke bijburcht van de das. Het plangebied zelf is echter geen geschikte locatie voor een vaste verblijfplaats voor dassen vanwege het open karakter, het ontbreken van rust (ligging aan de rand) en door de aanwezigheid van een harde vastgereden bodem met op sommige plaatsen grind- of puinverharding. De locatie zal door de das naar verwachting hoofdzakelijk worden gebruikt om zich (incidenteel) te verplaatsen van de burcht richting nabijgelegen foerageergebieden. Migratieroutes zijn enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Door de werkzaamheden verdwijnt voor de das een gebied van ongeveer duizend vierkante meter, waarin geen sporen van dassen zijn aangetroffen en hooguit incidenteel door dassen wordt gebruikt

Dienst Regelingen

Datum

19 juli 2011

Onze referentie

aanvraagnummer
FF/75C/2011/0076

U stelt de volgende maatregelen voor om de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de das te waarborgen:

- De bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang.
- Het bouwverkeer maakt gebruik van het bestaande zandpad en zal maximaal 75 meter van de openbare weg het terrein oprijden.
- De werkzaamheden vinden plaats op ca 300 meter van de dassenburcht en ca 150 meter van de aanwezige wissels, mestputjes en potentiële bijburcht.
- Er vinden geen werkzaamheden plaats die verstoring kunnen werken op de dassenburcht, zoals heiwerkzaamheden.

De door u voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor de das. Hooguit wordt er incidenteel gebruik gemaakt van het gebied om vanaf de burcht de foerageergebieden te bereiken en/of andersom. Het leefgebied dat verdwijnt is niet essentieel voor het voortbestaan van de populatie. Er zijn voor de soort bovendien voldoende uitwijkmogelijkheden in de nabije omgeving. Om de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de das voldoende te waarborgen dient u echter ook onderstaande maatregelen uit te voeren:

- U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de seizoenactiviteiten van de das, om verstoring in de meest kwetsbare perioden (voortplanting) te voorkomen. De voortplantingsperiode van de das loopt globaal van februari tot en met augustus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige² op het gebied van dassen.
- U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden

Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de das komt niet in het geding. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Dienst Regelingen

Datum
19 juli 2011

Onze referentie
aanvraagnummer
FF/75C/2011/0076

² Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Datum
19 juli 2011

Onze referentie
aanvraagnummer
FF/75C/2011/0076

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

Besluit

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet af.

Conclusie

Dit houdt in dat het toegestaan is bovenstaande werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in dit besluit genoemde maatregelen worden uitgevoerd.

Ik wijs u erop dat als u de maatregelen zoals genoemd in dit besluit niet uitvoert, u (mogelijk) toch ontheffing van de Flora- en faunawet nodig heeft.

Daarnaast wijs ik u erop dat als u afwijkt van de maatregelen zoals genoemd in dit besluit, zonder ontheffing of goedkeuring aan te vragen, u zeer waarschijnlijk in overtreding bent van de Flora- en faunawet. Ik kan dan door bestuursrechtelijke dwang toe te passen de strijdige situatie alsnog beëindigen. Dat kan betekenen dat een last onder dwangsom wordt opgelegd, of dat bestuursdwang wordt toegepast. Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Flora- en faunawet bepaalde.

Wanneer u al leges heeft betaald dan betalen wij u deze zo spoedig mogelijk terug.

Dienst Regelingen

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Datum
19 juli 2011

Onze referentie
aanvraagnummer
FF/75C/2011/0076

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het aanvraagnummer FF/75C/2011/0076 en de datum van de beslissing.

Op onze internetsite www.drloket.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:



B. Kluivingh-Deetman
Teammanager Vergunningen