

Bijlagen bij toelichting

[Bijlage 1 - Businessplan en toetsingskader verblijfsrecreatie](#)

[Bijlage 2 - Principestandpunt Gemeente Venray](#)

[Bijlage 3 - Bestaande en ontwerp nieuwe situatie incl landschappelijke inpassing](#)

[Bijlage 4 - Onderzoek externe veiligheid](#)

[Bijlage 5 - Vergunning Waterwet](#)

[Bijlage 6 - Quicksan Flora en Fauna](#)

[Bijlage 7 - Aeries berekening aanleg en gebruik](#)

Businessplan “Maasweg 6 Blitterswijck”



Recreëren op een unieke locatie

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Algemene informatie.....	4
2. Bedrijfsplan.....	5
Aanbod	5
Behoeftetepeiling Noord Limburg	6
Concurrentie.....	7
Doelgroep	7
3. Haalbaarheidsstudie.....	8
4. Beeldkwaliteitsplan	8
Inpassing bouwplan:.....	9
5. Samenvatting.....	10

Inleiding

Bij het realiseren van nieuwe initiatieven op het gebied van verblijfsrecreatie is door de regiogemeenten Noord-Limburg vastgesteld dat meer behoefte is aan een eenduidige en marktgerichte toets om deze initiatieven effectief te kunnen beoordelen. Zodoende is het 'ontwikkeldkader verblijfsrecreatie' opgesteld. Op basis van dit ontwikkeldkader kan inzichtelijk gemaakt worden of een initiatief past of niet.

Het initiatief wordt op basis van de tool "Ontwikkeldkader" beoordeeld. De elementen in deze tool hebben betrekking op:

- a. Algemene informatie (adres, kadastrale gegevens, bestemming, aantal en type eenheden)
- b. Bedrijfsplan (concurrentieanalyse, bijdrage omgeving)
- c. Businessplan/haalbaarheidsplan (financiële onderbouwing)
- d. Contract exploitant (particulier initiatief, dus niet aan de orde)
- e. Koop- en aannemingsovereenkomst (particulier initiatief, dus niet aan de orde)
- f. Beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan (ruimtelijke inpassing)
- g. Nadere onderbouwing

Onderhavig businessplan geeft een motivering op de betreffende en van toepassing zijnde elementen.

1. Algemene informatie

De locatie waar dit verblijfsrecreatieve initiatief wordt gerealiseerd is de Maasweg 6 te Blitterswijk. Op dit moment is hier een voormalig agrarisch bedrijf gelegen, bestaande uit een woonboerderij en een grote schuur, tevens zijn nog een drietal kippenschuurtjes op het terrein gelegen.



Figuur 1: Woonboerderij

Gezien de directe ligging aan de Maas en de gevoeligheid voor overstroming zal ter plekke de bestaande bebouwing gesloopt worden en een terp gerealiseerd worden waarop herbouw zal plaatsvinden. Het gaat hierbij om een woning én 3 recreatieve appartementen. Bij de bouw wordt rekening gehouden met de mogelijkheid om 1 of 2 van de appartementen te splitsen.

adres	Maasweg 6, 5863 AW Blitterswijk
kadastrale gegevens	Gemeente Meerlo, sectie 694, 1662, 1663
bestemming	Wonen (huidige bestemming)
# en type eenheden	3 (4) recreatieappartementen (gezinnen)

Onderstaande situatieschets geeft een beeld van de gewenste situatie waarbij de woning en 3 appartementen zijn weergegeven:



Figuur 2: Situatieschets met herbouw woning en 3 recreatieappartementen (Ra)

2. Bedrijfsplan

Het plan bestaat zoals in het vorige hoofdstuk aangegeven uit de herbouw van een voormalige boerderij in een woning met 3 recreatieappartementen waarbij, ook gezien de omvang van de appartementen de mogelijkheid wordt gecreëerd om de appartementen te splitsen of flexibele ruimtes te integreren. Achterliggende gedachten hierbij is dat de focus met name ligt op verblijfsrecreatie door gezinnen (drie generaties) waarbij flexibele inzet van extra kamers nodig is.

De woning zal bewoond worden door exploitanten (eigenaren) zelf. Zij zijn tevens verantwoordelijke voor beheer en toezicht van de appartementen.

Aanbod

De locatie is uniek gelegen aan de Maas waarbij op dit moment de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd. Behalve dat deze gebiedsontwikkeling gericht is op waterveiligheid in relatie tot hoog water, is ook natuurontwikkeling een speerpunt bij de gebiedsontwikkeling. In totaliteit wordt een aaneengesloten natuurgebied gerealiseerd van ca 500 hectare. Dit gebied is aansluitend op de gronden van initiatiefnemer, die overigens zelf ook een gedeelte van de landerijen heeft ingericht als natuur, in het kader van de Natuurschoonwet (landgoed "Ome Hay aan de Maas"). De realisatie van de natuur krijgt gestalte door de reactivering van een oude Maasarm welke bij

hogere afvoer van water door Maas zal volstromen. Een combinatie van water en natuur is het gevolg wat uiteindelijk zal leiden tot een aansprekend natuurgebied.

Onderstaande figuur laat het gebied rondom de Weerdverlaging Wanssum zien. De locatie van initiatiefnemer is hier direct aan gelegen.



Figuur 3: Weerdverlaging Wanssum (www.ooijen-wanssum.nl)

Om de locatie te bereiken zal het te realiseren natuurgebied doorsneden moeten worden waarbij de locatie ook nog eens temidden van het natuurgebied is gelegen, een exclusieve locatie tot gevolg waarbij ook met name de beleving van grote waarde is. De mate van exclusiviteit zal versterkt worden door het aanbod van erg luxe appartementen en voorzieningen zoals bv zwembad, ligging in natuurgebied.

Behoeftepeiling Noord Limburg

Door Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd is in 2017 een onderzoek gedaan getiteld “De kleur van verblijfsrecreatie in Noord Limburg”. Het onderzoek is opdracht van Leisure Port gedaan welke zich inzet om meer recreanten en toeristen naar Noord-Limburg te trekken. Op basis van een vraag- en aanbodanalyse is een goed beeld ontstaan van de stand van zaken en ook waar nog ontwikkelmogelijkheden liggen. Er is onderscheid gemaakt in een zeven doelgroepen met een eigen ‘kleur’. In het rapport zijn enkele kansrijke ontwikkelrichtingen benoemd voor Noord Limburg.

Op basis van de vraag- en aanbodanalyse wordt geconcludeerd dat de volgende leefstijlen nog niet het aanbod aan verblijfsaccommodaties vinden waarvoor ze graag naar Noord-Limburg komen:

- Cultureel en inspirerend rood
- Sportief en avontuurlijk paars
- Comfortabel en luxe blauw
- Uitbundig geel

Met name de doelgroep “Comfortabel en luxe blauw” is bij uitstek op zoek naar locaties zoals door initiatiefnemer aangeboden zal worden. De bijbehorende beschrijving:

“Blauwe recreanten leiden vaak een druk leven. Als ze vakantie hebben, willen ze graag tijd voor zichzelf, de partner en vrienden. Het is hét moment om weer bij te praten met een tijd te nemen voor de mensen om hen heen. Iedereen moet dan uitgebreid kunnen genieten van een relaxte vakantie. Blauwe recreanten houden van een luxe omgeving en exclusiviteit. Ze worden graag goed verzorgd of verwend en vinden een goede organisatie en goede faciliteiten erg belangrijk.

Concurrentie

In de directe omgeving van de locatie zijn weinig mogelijkheden voor verblijfslocatie anders dan wat grootschaligere recreatie (vml Roekenbosch, Parkhotel, campings e.d.). De beleving met kleinschalige gezinsaccommodaties zijn vrijwel niet aanwezig. Daarbij komt dat de ligging uniek in zijn segment is waardoor de locatie uniek is in zijn marktregio.

Het aanbod biedt ook weer aanknopingspunten voor andere toeristische aanbieders en horecagelegenheden. Op loopafstand van de locatie is een restaurant gelegen (Tante Yet), het ligt voor de hand dat door de bezetting bij Ome Hay aan de Maas ook Tante Yet zal profiteren door extra klanten.

Doelgroep

Initiatiefnemers richten zich, met het luxe belevingsconcept, met name op toeristen die op zoek zijn naar een luxer segment en dus met een wat grotere portemonnee. Hierbij ligt de focus op een aantal specifieke doelgroepen en regio's:

- Duitsland: De locatie ligt vlak tegen de grens met Duitsland, meer specifiek Nordrhein Westfalen. Deze provincie is met 17,9 miljoen inwoners het meest dichtstbevolkte deel van Duitsland. Kenmerkend voor deze gebieden is het drukke leven van de mensen en een gebrek aan openheid en natuur. Juist voor vakantiezoekers in deze gebieden zal onderhavige locatie een oase van rust zijn waarbij vooral korte vakanties/weekenden ideaal zijn. Initiatiefnemers hebben nauwe banden met het bedrijfsleven in het gebied aangezien mevrouw Burgers (initiatiefneemster) werkzaam is (en geboren) in Duitsland. Alleen al via haar eigen connecties kan een goede basis gelegd worden voor een goede bezetting.
- Randstad: De argumentatie zoals opgenomen voor Duitsland is uiteraard ook van toepassing op de Randstad. Ook hier leven veel mensen die graag even eruit willen naar een luxe en rustige omgeving op korte afstand.
- Sportevenementen: In Limburg wordt volop geïnvesteerd in het creëren van een topsportklimaat met name wanneer het gaat over de paardensport in Limburg en wielrennen. Voor zowel bezoekers als deelnemers aan deze evenementen biedt onderhavige locatie een goede uitvalsbasis. Bijvoorbeeld de ontwikkelingen bij Grandorse Peelbergen in Kronenberg laten zien dat bij evenementen (15-20 weekenden per jaar) de verblijfsgelegenheden in de omtrek volgeboekt zijn.
- Ligging algemeen: De ligging van de locatie is erg goed te noemen. De locatie is prima bereikbaar vanuit populaire gebieden zoals de Peel en de Maasduinen. Maar ook brainport Eindhoven is vlakbij. Ook zijn in de nabijheid drie vliegvelden gelegen (Vliegveld Weeze, Eindhoven, Maastricht-Aachen).

Gezien voorgaande is het aannemelijk om te veronderstellen dat er voldoende klandizie zal zijn met interesse in onderhavige locatie.

3. Haalbaarheidsstudie

Om onderhavige bouw te realiseren is contact gelegd met financiers. Er ligt nog geen concreet bouwplan en dus nog geen concrete financieringsbehoefte. Vanuit toekomstige financier wordt aangegeven dat de ontwikkeling een goed initiatief is. Omdat initiatiefnemer een agrarisch bedrijf exploiteert met de nodige grond stelt de financier dat er voldoende onderpand in het agrarisch bedrijf voorhanden is waarop de benodigde financiering gefundeerd kan worden afgegeven.

4. Beeldkwaliteitsplan

Zoals uit voorgaande blijkt zal de locatie gelegen zijn temidden van de natuurlijke omgeving van zowel het eigen Landgoed “Ome Hay aan de Maas” als de gehele gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.

Uiteraard is het ook van belang, om recht te doen aan de beleving van de gasten, dat de locatie zelf eenzelfde uitstraling krijgt. Door de ligging op een terp (ivm hoog water) zal sprake zijn van een opvallend karakter. Dit verdient een goede ruimtelijke inpassing. Ten behoeve van deze inpassing is onderstaande inpassing opgesteld:



Figuur 4: Inpassingsplan Maasweg 6 Blitterswijk

Inpassing bouwplan:

Het bouwplan bestaat uit een herbouw van woning en het realiseren van recreatiewoningen in de voormalige bedrijfswoning en bedrijfsschuur. Hierbij wordt getracht de sfeer van de voormalige agrarische bebouwing te reconstrueren. Daarnaast is veel aandacht voor landschappelijke inpassing. Conform wijzigingsvoorwaarden in bestemmingsplan dient met een factor 1:5 landschappelijke te worden ingepast. In totaal zal ca 450 m² bebouwing en ca 450 m² verharding worden gerealiseerd. Dat betekent dat $900 \times 5 = 4500$ m² landschappelijke inpassing nodig zou zijn. Gezien de ligging aan de Maas is het niet wenselijk om het geheel van hoge groenbeplanting te voorzien. De inpassing vindt plaats op 3 manieren:

- 1) Terugbrengen bouwvolume en karakteristieke bebouwing
Bij de realisatie van de bedrijfswoning en recreatieappartementen zal in landelijke stijl worden teruggebouwd en indien mogelijk en haalbaar ook materialen gebruikt worden zoals deze ook nu aanwezig zijn. Het bouwvolume neemt af ten opzichte van de bestaande situatie. In de bestaande situatie is circa 4500 m³ bebouwing (inclusief drie oude kippenhokken die verwijderd worden) aanwezig, in de nieuwe situatie zal maximaal 3350 m³ teruggebouwd worden.

- 2) De terp zal aan de zijkanten (taluds) van groenbeplanting worden voorzien. Tevens wordt laanbeplanting gerealiseerd aan weerszijden van de oprijlaan. Tenslotte worden enkele solitaire bomen geplaatst. De totale oppervlakte van deze groenvoorziening bedraagt ca 1500 m².
- 3) De oude kippenschuren (3 stuks) in het open veld worden gesloopt en opgeruimd waardoor ook een kwaliteitsslag gemaakt wordt.

Een en ander wordt conform bijgevoegde inpassingsschets opgeleverd en vormt een kwaliteitsslag voor de locatie én omgeving

5. Samenvatting

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat het initiatief een verrijking is voor de toeristische sector en passend binnen de visie op verblijfsrecreatie in Noord Limburg. Er is sprake van een duidelijke vraag vanuit de markt waar nog geen aanbod voor is. Bovendien is het plan financieel haalbaar en vormt het ruimtelijk gezien een toegevoegde waarde.

Bijlage Toetsingskader Verblijfsrecreatieve initiatieven

1.	Adres	Maasweg 6 Blitterswijk
2.	Gemeente	Venray
3.	Nieuwe camping/bungalowpark of uitbreiding	Nieuw initiatief bungalowpark
4.	Aantal eenheden	3 recreatieappartementen
5.	Naam initiatiefnemer	Familie Burgers
6.	Naam exploitant	H.J.P. Burgers
7.	Datum beoordeling plan	
8.	Naam behandelend ambtenaar	

Toelichting:

3. Uitbreiding: is het bedrijf gedurende de afgelopen 5 jaar wat betreft uitbreiding in procedure gebracht?
 Zo ja, dan betreft deze uitbreiding >25%.
4. Eenheden: campingplaatsen of bungalows/verhuurdaccommodaties.
 Bij uitbreiding/upgrade bestaand aanbod het aantal eenheden invullen dat er per saldo bij komt

Toelichting:

De samenvatting van de bestuursafspraken over regionale afstemming:

Tabel 1. Regionale afstemming Noord-Limburg inzake kampeerplaatsen (terreinen zonder vaste opstallen)

Informeren
<i>Nieuwe vestiging</i>
* Tot en met 25 eenheden.
<i>Uitbreiding:</i>
* Bij minder dan 25% uitbreiding.
Afstemmen
<i>Nieuwe vestiging</i>
* Bij meer dan 25 eenheden.
<i>Uitbreiding:</i>
* Bij meer dan 25% uitbreiding
Instemmen
<i>Nieuwe vestiging</i>
* Indien afgeweken wordt van salderingsafpraak.
<i>Uitbreiding:</i>
* Indien afgeweken wordt van salderingsafpraak.

Tabel 2. Regionale afstemming inzake bungalows, chalets, stacaravans, vakantiewoningen en appartementen (terreinen met vaste opstallen)

Informeren
<i>Nieuwe vestiging</i>
* Tot en met 5 eenheden.
<i>Uitbreiding:</i>
* Bij minder dan 10% (met een minimum van 5).
Afstemmen
<i>Nieuwe vestiging</i>
* Bij meer dan 5 eenheden.
<i>Uitbreiding:</i>
* Bij meer dan 10% uitbreiding (met een minimum van 5).
Instemmen
<i>Nieuwe vestiging</i>
* Vanaf 25 eenheden.
* Indien afgeweken wordt van salderingsafpraak.
<i>Uitbreiding:</i>
* Vanaf 25 eenheden.
* Indien afgeweken wordt van salderingsafpraak.

MEERWAARDE VANUIT MARKTOPZICHT

Het initiatief moet voldoen aan: alle relevante knock-outcriteria + 1 keuzecriterium

Is er marktruimte in de verblijfsrecreatie voor dit initiatief in Noord-Limburg op de volgende manieren?		Antwoord	Punten
1.	Het initiatief beschikt over (samenwerking met) een specifieke voorziening die meerdaagse bezoekers trekt.	Nee	0
2.	Indien koopmarkt en uitponding: er is sprake van onderscheidende prijs-kwaliteitverhouding met onderbouwd marktonderzoek (KO).	Geldt niet voor dit initiatief	Geldt niet voor dit initiatief
3.	Huurmarkt: er is sprake van onderscheidende prijs-kwaliteitsverhouding met onderbouwd marktonderzoek (KO).	Ja	1
4.	Er is sprake van een onderscheidend belevingsconcept met marktfocus.	Ja	1
5.	Het initiatief richt zich op een toeristisch-recreatieve doelgroep (KO).	Ja	1

Toets

	Beoordeling knock-outcriteria	Positief
	Aantal positief beoordeelde criteria	3
	Totale beoordeling Marktopzicht	Positief

ECONOMISCHE KWALITEITSCOMPONENT

Het initiatief moet voldoen aan: alle relevante knock-outcriteria + 1 keuzecriterium

Voldoet het initiatief in Noord-Limburg aan de volgende economische kwaliteitscriteria?		Antwoord	Punten
1.	Is de financiële haalbaarheid (verkoop en huur) van het initiatief aangetoond en realistisch? Is er in voldoende mate focus op exploitatieresultaat? (KO)	Ja	1
2.	Is er een contract of intentieovereenkomst met een exploitant?	De initiatiefnemer wordt zelf exploitant.	1
3.	Heeft de exploitant/management (of keten) relevante ervaring in de recreatiesector en/of beschikt zij over meerdere bedrijven?	Nee	0
4.	Indien uitponing: zijn de bepalingen in de anterieure overeenkomst tussen ontwikkelaar en gemeente voldoende uitgewerkt en zijn ze voorzien van een boeteclausule? Zo dient er in de koop- en aannemingsovereenkomst tussen ontwikkelaar en eigenaren een kettingbeding te zitten waarin zaken geregeld zijn als (organisatie/ bestuur) onderhoudsfonds, verplichte centrale verhuur en een boeteclausule. Zie toelichting. (KO)	Geldt niet voor dit initiatief	Geldt niet voor dit initiatief

Toets	
Beoordeling knock-outcriteria	Positief
Aantal positief beoordeelde criteria	2
Totale beoordeling Economisch	Positief

RUIMTELIJKE KWALITEITSCOMPONENT

Het initiatief moet voldoen aan: 1 KO-criterium en 3 keuzecriteria

Voldoet het initiatief in Noord-Limburg aan de volgende ruimtelijke kwaliteitscriteria?		Antwoord	Punten
1.	Het initiatief versterkt de uitzonderlijke verblijfskwaliteit. Dit kan door de volgende elementen: Door een ligging aan/met zicht op het water - Ligging in of aan bijzonder bos of park - Omgeving met/in historische/monumentale panden - Vrijetijdsomgeving met intrinsieke aantrekkingskracht op recreanten met meerdere vrijetijdsvoorzieningen (zoals horecagelegenheden, belangrijke routestructuur, attractie, museum, bezienswaardigheid, etc.) (KO)	Ja	1
2.	Liggen er vrijetijdsvoorzieningen in de directe omgeving die kunnen profiteren van het initiatief doordat gasten er mogelijk gebruik van maken?	Ja	1
3.	Wordt in de parkeerbehoefte van de gasten voorzien? (KO)	Ja	1
4.	Is het initiatief gevestigd in cultuurhistorisch erfgoed/een beeldbepalend monument?	Nee	0
5.	Wordt het initiatief ruimtelijk goed ingepast en is dit aangetoond? Dit moet onderbouwd worden met een beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan. (KO)	Ja	1
6.	Wordt het initiatief gerealiseerd in een leegstaand pand en versterkt de functie de identiteit van het pand en de directe omgeving?	Nee	0
7.	Wordt het initiatief gerealiseerd op een bestaand recreatieterrein en is er hierdoor sprake van kwaliteitsverbetering?	Nee	0
8.	Sluit het concept aan bij het karakter van het gebied?	Ja	1

Toets

Beoordeling knock-outcriteria	Positief
Aantal positief beoordeelde criteria	5
Totale beoordeling Ruimtelijk	Positief

SOCIAAL-MAATSCHAPPELIJKE KWALITEITSCOMPONENT

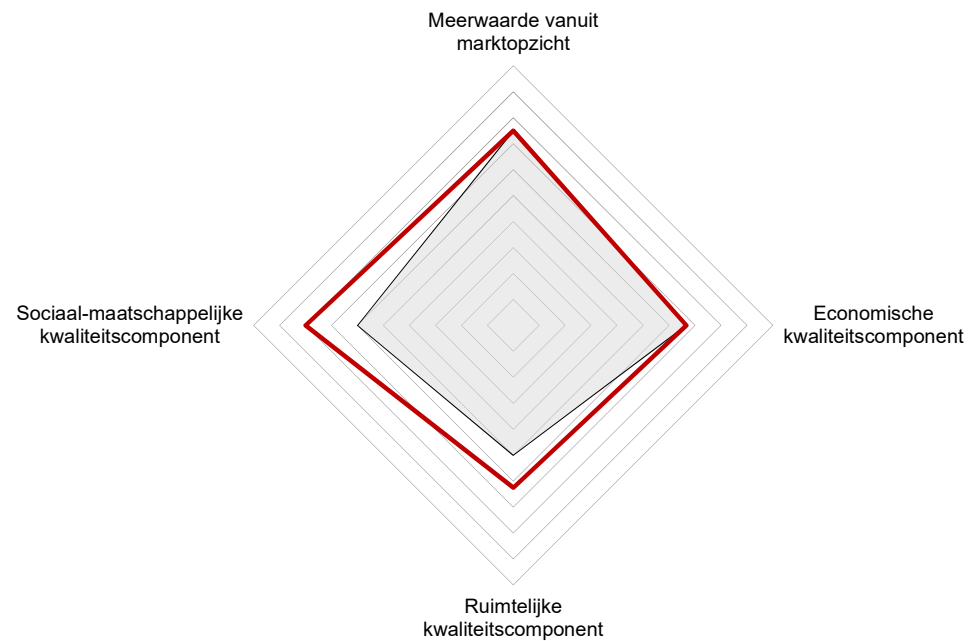
Het initiatief moet voldoen aan: minimaal 3 keuzecriteria

Voldoet het initiatief in Noord-Limburg aan de volgende sociaal-maatschappelijke kwaliteitscriteria?		Antwoord	Punten
1.	Levert het initiatief een bijdrage aan het voorzieningenniveau in de buurt?	Ja	1
2.	Gaat het initiatief samenwerken met andere ondernemers in de omgeving?	Ja	1
3.	Levert het initiatief een substantiële bijdrage aan het creëren van werk voor mensen in de omgeving met een afstand tot de arbeidsmarkt?	Nee	0
4.	Levert het initiatief (naar verwachting) werkgelegenheid op voor mensen woonachtig in de omgeving van het initiatief?	Ja	1
5.	Draagt het initiatief bij aan het realiseren van de regionale duurzaamheidsvisie?	Ja	1

Toets	
Beoordeling knock-outcriteria	Geen knockoutcriteria
Aantal positief beoordeelde criteria	4
Totale beoordeling Sociaal-maatschappelijk	Positief

TOETSINGSKADER VERBLIJFSRECREATIE NOORD-LIMBURG

REGIO VENLO



Meerwaarde vanuit marktopzicht
Economische kwaliteitscomponent
Ruimtelijke kwaliteitscomponent
Sociaal-maatschappelijke kwaliteitscomponent

Eendoordeel knock-outcriteria	Eendoordeel component
Positief	Positief
Positief	Positief
Positief	Positief
Geen knock-outs	Positief

Minimumvereiste kwaliteitscomponenten

Planscore kwaliteitscomponenten

Het initiatief is **positief** beoordeeld.

Arvalis Adviseurs
T.a.v. ir. B. Derikx
Deputé Petersstraat 27
5808 BB OIRLO

Wonen en werken
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl

Bank Nederlandse Gemeenten
28.50.28.383 (belastingen)
BNG 28.50.08.757

Datum	11 APR. 2013	Behandeld door	R. Stevens
Ons kenmerk	BRO-2013-0022	Datum uw brief	13-03-2013
Pagina	1 van 3	Uw kenmerk	
Onderwerp	realisatie appartementen/verblijven t.b.v. recreatieve activiteiten aan Maasweg 6 te Blitterswijk		

Geachte heer Derikx,

Op 13 maart 2013 hebben wij uw principeverzoek ontvangen voor realisatie appartementen/verblijven t.b.v. recreatieve activiteiten ter plaatse van Maasweg 6 te Blitterswijk. Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij de wenselijkheid en haalbaarheid op hoofdlijnen getoetst aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving. In deze brief geven wij antwoord op uw principeverzoek.

Beantwoording van het principeverzoek

Het principeverzoek past in grote lijnen onder voorwaarden binnen het gemeentelijk beleid en regelgeving. Gezien de ligging en omgeving is een recreatieve functie ruimtelijk gezien passend. Wij zijn dan ook voornemens medewerking te verlenen voor het realiseren van een recreatiebedrijf op deze locatie. De voorwaarden hebben met name betrekking op de ruimtelijke kwaliteit en de beleidslijn 'Grote Rivieren'. Deze worden hieronder verder toegelicht en uitgewerkt.

Toelichting

In vergelijking met het vorige verzoek (2011) is nu het plan alle bestaande gebouwen te slopen en alles te herbouwen. Bij vrijgekomen agrarische bebouwing (VAB) gaat het om hergebruik, om kapitaalsvernietiging te voorkomen. Nu het plan is om alles te herbouwen, is hier geen sprake meer van. We willen medewerking verlenen onder de voorwaarde dat de nieuwe bebouwing en situering een vergelijkbare kwaliteit en uitstraling hebben als de bestaande bebouwing. Denk dan o.a. aan raamindeling, materiaalgebruik, volume en vormgeving. Daarbij is een landschappelijke inpassingsplan noodzakelijk. Tevens zal bij de herbouw rekening moeten worden gehouden met de beleidslijn 'Grote Rivieren' en de Natuurschoonwet. Zoals bekend valt de locatie in het 'stroomvoerend regime' en i.v.m. de maaiveldverhoging dient Rijkswaterstaat te toetsen of het rivierkundig aanvaardbaar is.

Gelet op een aantal onderdelen is een nadere uitwerking noodzakelijk om uiteindelijk vast te stellen of de gewenste ontwikkeling mogelijk en haalbaar is. Wij adviseren dan ook tegelijkertijd een concreet uitgewerkt plan ter beoordeling voor te leggen aan het 'Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit' (ARK).

Het initiatief betreft een impact op de gebiedsontwikkeling. Het is daarom raadzaam contact te leggen met het projectbureau Ooijen – Wanssum. Dit projectbureau houdt zich bezig om het gebied beter te beschermen tegen hoog water zodat er o.a. meer ruimte ontstaat voor recreatie en andere economische ontwikkelingen.

Procedure / bestemmingsplan

Momenteel zitten we in de ontwerpfase van de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Meerlo-Wanssum. In het ontwerpbestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Oost (BBO)' heeft de betreffende locatie de bestemming 'Wonen' gekregen omdat er geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf. Binnen de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen naar 'Recreatiefbedrijf'. Naar verwachting zal het nieuwe bestemmingsplan in het najaar in werking treden. Gelet op het tijdsbestek i.v.m. de nodige vooronderzoeken, adviseren wij te wachten met het formeel indienen van de aanvraag tot het nieuwe bestemmingsplan in werking is getreden. Uiteraard kan er al gestart worden met de voorbereidingen zoals hieronder aangegeven staat.

Vervolgprocedure

Voor het daadwerkelijk realiseren van uw initiatief dienen ruimtelijke, milieu of bouw procedures gevolgd te worden. Hiertoe moeten uw plannen verder worden uitgewerkt. Pas in dit stadium vindt de definitieve beoordeling door de gemeente plaats.

In uw geval zullen in ieder geval de volgende processtappen moeten worden gezet:

- Het plan laten toetsen door Rijkswaterstaat
- Contact opnemen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum
- Schetsplanprocedure
- Wabo vooroverleg
- Wijzigingsbevoegdheid

In de bijlage bij deze brief worden deze stappen toegelicht en worden kosten en proceduretijd benoemd.

Status van deze brief

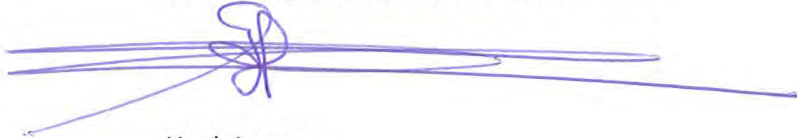
Met deze brief krijgt u GEEN besluit als bedoeld in de Algemene Wet bestuursrecht. U kunt hiertegen geen bezwaar en beroep indienen. Mocht u een formeel besluit van ons wensen te ontvangen, dient u eerst de wettelijke aangewezen procedure te volgen.

Beleid en regelgeving veranderen voortdurend. Dit betekent dat de geldigheidsduur van deze brief maximaal één jaar is, gerekend vanaf de verzenddatum van deze brief. U dient binnen dat jaar de vervolgprocedure in gang te hebben gezet. Na deze periode zal de gemeente het initiatief beschouwen als nieuw initiatief en opnieuw toetsen aan het dan geldende beleid en regelgeving.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer R. Stevens, telefonisch bereikbaar via telefoonnummer 0478 - 523 333 of via mailadres: gemeente@venray.nl ter attentie van R. Stevens.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Venray,
de afdelingsmanager Wonen en Werken,



Henk Loonen

Bijlage; toelichting als reactie op principeverzoek:

De eerste stap om te komen tot de uiteindelijke uitvoering van uw principeverzoek is gezet. U hebt een positief principestandpunt op uw principeverzoek gekregen. Nu is het tijd om uw plan nader uit te gaan werken. Voor het daadwerkelijk realiseren van uw initiatief dienen ruimtelijke en/of milieu procedures gevolgd te worden. Hiertoe moeten uw plannen verder worden uitgewerkt. Pas in dit stadium vindt de definitieve beoordeling door de gemeente plaats. Hieronder hebben wij aangegeven welke vervolgstappen voor u van toepassing zijn en in het kort omschreven wat dat voor u gaat inhouden.

Schetsplanprocedure

<i>Wat is het?</i>	Bij een schetsplanprocedure toetst het 'Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit' (ARK), of het bouwen in Venray aan redelijke eisen van welstand voldoet. Zie nota 'Ruimtelijke Kwaliteit in Venray' op www.venray.nl
<i>Hoe werkt het?</i>	U dient een aanvraag 'Schetsplan' in. www.venray.nl
<i>Wat kost het?</i>	10% van de bouwleges bij particulieren en 5% bij bedrijven (dit wordt verrekend, indien voor hetzelfde plan een formele omgevingsvergunningsaanvraag is ontvangen)
<i>Hoe lang duurt het?</i>	4 weken
<i>Contactpersoon</i>	Dhr. Danny Danckaert, telefoonnummer 52 33 33
<i>Wettelijke basis</i>	Woningwet Welstandsnota

Wabo vooroverleg

<i>Wat is het?</i>	Om te komen tot een volledige aanvraag is ingewikkeld, vooral als die uit meerdere activiteiten bestaat. De gemeente biedt de mogelijkheid om in overleg tot een goede, formele en complete aanvraag om een omgevingsvergunning te komen.
<i>Hoe werkt het?</i>	Via www.omgevingsloket.nl , (OLO) kunt u uw conceptaanvraag opstellen. Daarna kiest u contact opnemen met bevoegd gezag (groene knop). U kunt ook een papieren versie indienen, en hierop zetten dat het een concept-aanvraag voor het Wabo-vooroverleg betreft.
<i>Wat kost het?</i>	De leges voor een Wabo-vooroverleg bedragen € 398,90. Dit legesbedrag wordt verrekend, indien het Wabo-vooroverleg daadwerkelijk wordt gevolgd door een formele omgevingsvergunningsaanvraag.
<i>Hoe lang duurt het?</i>	4 tot 10 weken (afhankelijk van omvang van de aanvraag omgevingsvergunning)
<i>Contactpersoon</i>	Bouwplantoetsers afdeling Wonen en Werken, bereikbaar op telefoonnummer 52 33 33
<i>Wettelijke basis</i>	Wabo, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (www.overheid.nl)

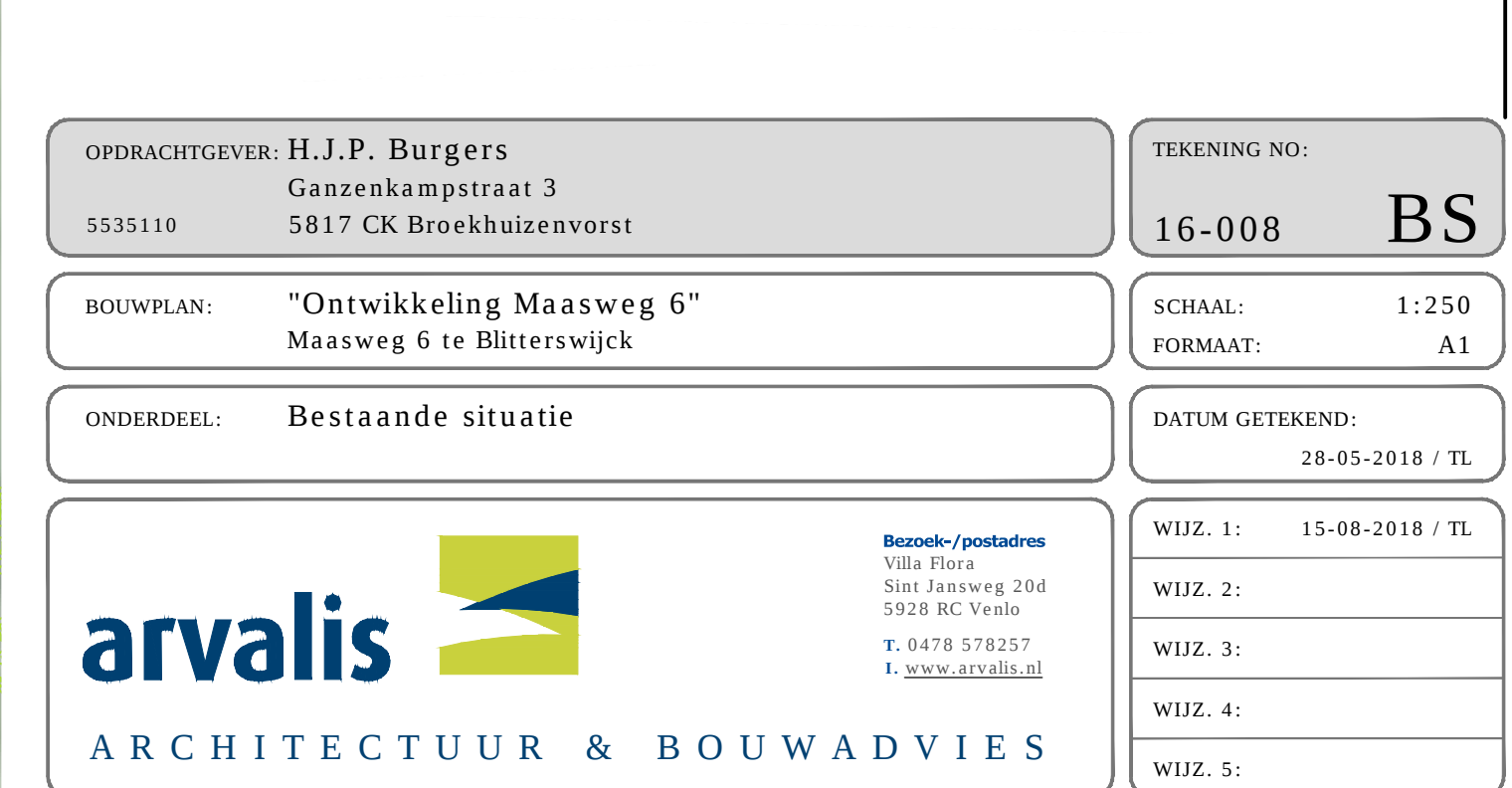
Wijzigingsbevoegdheid

<i>Wat is het?</i>	In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat een 'bestemming' gewijzigd kan worden. Bijv. van 'Agrarisch' naar 'Wonen'.
<i>Hoe werkt het?</i>	Een concept-wijzigingsplan dient door aanvrager zelf bij de gemeente te worden ingediend. Wij adviseren u daarvoor een deskundig bureau in te schakelen. U moet er rekening mee houden dat belanghebbenden bezwaar kunnen indienen. Vooraf afstemmen met belanghebbenden kan problemen voorkomen.
<i>Wat kost het?</i>	De leges voor het wijzigen van een bestemmingsplan bedragen €4.452,40.
<i>Hoe lang duurt het?</i>	26 weken
<i>Contactpersoon</i>	Juristen Ruimtelijke Ordening, telefoon 52 33 33
<i>Wettelijke basis</i>	Wro, Wet ruimtelijke ordening (www.overheid.nl)

Disclaimer:

Wij wijzen er u met nadruk op dat u met deze brief slechts een positief principe-standpunt van ons krijgt op uw principeverzoek. Met deze reactie krijgt u GEEN besluit als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Daarbij merken wij op dat de reactie op uw principeverzoek op hoofdlijnen geformuleerd is aan de hand van de huidig geldende regels en/of beleid(s inzichten). Deze kunnen in de loop van de tijd wijzigen. De geldigheidsduur van deze reactie beslaat derhalve maximaal één jaar na verzenddatum van deze brief. Binnen deze termijn dient u derhalve een formele, compleet ingediende aanvraag bij ons in te dienen. Zo'n aanvraag bevat gedetailleerde stukken. Het kan dan ook zo zijn, dat bij toetsing wordt geconstateerd dat aan de aanvraag alsnog geen medewerking verleend kan worden.

Tegen het genomen besluit op een formele aanvraag staat wel bezwaar en/of beroep open.





TERREINVERHOOGING MAASWEG 6 TE BLITERSWIJK		
AANVULLING VLAK WOONTERP 16.00+NAP		
oppervlakte	930 m²	
inhoud	884 m³	(16m. - gemiddelde hoogte x oppervlakte)
AANVULLING TALUD HELLING 1:7 TOT VLAK WOONTERP 16.00+NAP		
oppervlakte	733 m²	
inhoud	348 m³	(16m. - gemiddelde hoogte x oppervlakte / 2)
AANVULLING TALUD HELLING 1:3 (MAASZIJDE) TOT VLAK WOONTERP 16.00+NAP		
oppervlakte	124 m²	
inhoud	58 m³	(16m. - gemiddelde hoogte x oppervlakte / 2)
TOTALE AANTAL M³ OPHOGING		
inhoud	1290 m³	

SITUATIE
Kad.gemeente : Wanssum
sectie : E
sectienr. : 1047
schaal : 1:250

- Renvooi**
- = bestaande bebouwing (te verwijderen)
 - = bestaande hoogte maten
 - = perceelgrens
 - = verharding (gebroken puin)
 - = verharding bestrating (klinkers)

OPDRACHTGEVER: H.J.P. Burgers Ganzenkampstraat 3 5535110 5817 CK Broekhuizenvorst	TEKENING NO: 16-008 SIT
BOUWPLAN: "Ontwikkeling Maasweg 6" Maasweg 6 te Blitterswijk	SCHAAL: 1:250 FORMAAT: A1
ONDERDEEL: Gewijzigde situatie	DATUM GETEKEND: 28-05-2018 / TL
 ARCHITECTUUR & BOUWADVIES	
Bezoek-/postadres Villa Flora Sint Jansweg 20d 5928 RC Venlo T. 0478 378257 F. www.arvalis.nl	
WIJZ. 1:	15-08-2018 / TL
WIJZ. 2:	
WIJZ. 3:	
WIJZ. 4:	
WIJZ. 5:	

MAASWEG 6 TE BLITTERSWIJCK



Onderzoek externe veiligheid

Maasweg 6 te Blitterswijck

Opdrachtgever	Horizon Advies Maria Johanna Philipseweg 1 6871 EX Renkum
Rapportnummer	10524.002
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	15 augustus 2019
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	Q. Duong, BEng
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. M. de Loos
Paraaf	1550

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	INVENTARISATIE OMGEVING PLANGEBIED	2
2.1	Transport	2
2.2	Inrichtingen	2
3	BELEID EN REGELGEVING	3
3.1	Wet- en regelgeving	3
3.2	Plaatsgebonden Risico	3
3.3	Groepsrisico	3
3.4	Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Regeling Basisnet	3
3.5	Verantwoordingsplicht	4
4	UITGANGSPUNTEN EN BEREKENINGEN	6
4.1	Rekenprogramma	6
4.2	Plaatsgebonden risico	6
4.3	Groepsrisico	6
5	BEPERKTE VERANTWOORDING VAN HET GROEPSRISICO	8
5.1	Zelfredzaamheid	8
5.2	Bereikbaarheid	8
5.3	Bestrijdbaarheid	8
6	CONCLUSIE	9

BIJLAGEN:

1. - Kwantitatieve risicoanalyse huidige situatie vaarweg
2. - Kwantitatieve risicoanalyse toekomstige situatie vaarweg

1 INLEIDING

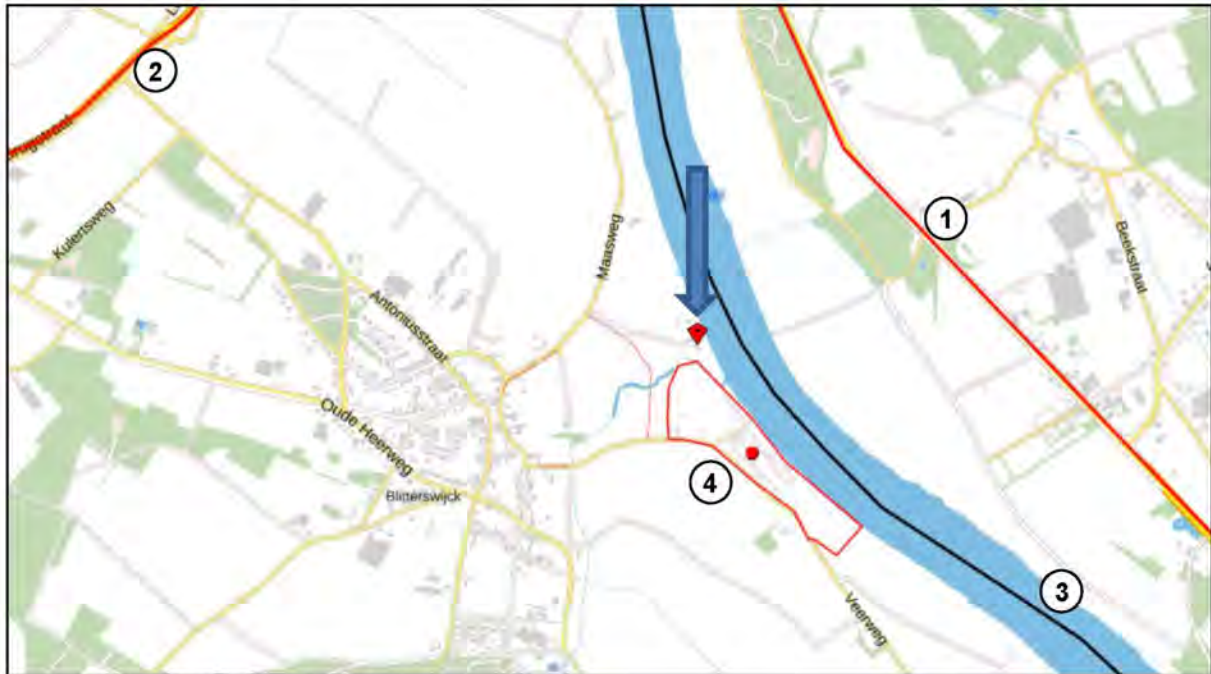
De initiatiefnemers zijn voornemens om aan de Maasweg 6 te Blitterswijck een recreatiebedrijf op te starten. De huidige bestaande agrarische bebouwing wordt gesloopt en herbouwd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging van het perceel is een onderzoek naar externe veiligheid noodzakelijk.



Vanwege de ligging nabij de vaarwegroute Maascorridor is een kwantitatieve risicoanalyse noodzakelijk. Het onderzoek heeft als doel het bepalen of er sprake is van overschrijding van de grenswaarden ten aanzien van veiligheid zoals genoemd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Wet en Regeling Basisnet.

2 INVENTARISATIE OMGEVING PLANGEBIED

In figuur 1.1 is de situering van het onderzoeksgebied weergegeven met een rode diamant.



Figuur 1.1 Situering onderzoeksgebied

In onderstaande paragrafen worden de genummerde risicobronnen nader toegelicht.

2.1 Transport

Op ruim 600 meter ten oosten van het plan is de rijksweg N271 (1) gelegen. Via deze transportroute wordt de gevaarlijke stof LF1 vervoerd. Voor LF1 bedraagt het invloedsgebied 45 meter. Het onderzoeksgebied is op ruime afstand gelegen, vandaar dat de rijksweg derhalve niet relevant is voor het onderhavig onderzoek.

Op circa 1,6 km afstand is de provinciale weg N270 (2) gelegen. Via deze transportroute worden de gevaarlijke stoffen LF1, LF2, LT2 en GF3 vervoerd. Voor LF1 en LF2 bedraagt het invloedsgebied 45 meter, voor LT2 geldt een invloedsgebied van 880 meter. Het invloedsgebied van GF3 bedraagt 355 meter. Het onderzoeksgebied is op ruime afstand gelegen, vandaar dat de provinciale weg niet relevant is voor het onderhavig onderzoek.

Op ruim 95 meter ten oosten van het plan is de vaarwegroute Maascorridor (3) gelegen. Via deze vaarroute worden gevaarlijke stoffen vervoerd. De stoffen LT1 en GT3 hebben een invloedsafstand van respectievelijk 600 en 1070 meter. Gelet op de afstand tot de vaarroute (<200 m) is het noodzakelijk een kwantitatieve risicoanalyse uit te voeren.

2.2 Inrichtingen

Ten zuiden van het onderzoeksgebied is de inrichting Veerhuys Tante Jet (4) gelegen. Vanwege de aanwezigheid van een bovengronds propaantank is deze vermeld op de risicokaart. De 10^{-6} /jaar-contour van de inrichting is gelegen op 20 meter afstand tot de tank. Het plangebied is met circa 240 meter op ruim voldoende afstand gelegen.

3 BELEID EN REGELGEVING

3.1 Wet- en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op het vervoer en transport van gevaarlijke stoffen en bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Het transport door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het werken/verhandelen van gevaarlijke stoffen is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Voor externe veiligheid staan twee begrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Hieronder worden beide begrippen verder uitgelegd.

3.2 Plaatsgebonden Risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats als gevolg van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Voor het plaatsgebonden risico geldt dat er geen nieuwe kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden binnen de 10^{-6} /jaar-contour (wettelijk harde norm). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde. Voor de definitie van de begrippen kwetsbare, en beperkt kwetsbare objecten wordt verwezen naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en Bevb.

3.3 Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is voorzien van een oriëntatiewaarde, die gesteld is op $F \cdot N^2 < 10^{-2}$ per jaar, waarin F de kans per jaar is met N het aantal slachtoffers.



Figuur 3.1 Visualisatie oriëntatiewaarde groepsrisico

3.4 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Regeling Basisnet

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats over het spoor, de weg en het water. Om gevaarlijke stoffen te vervoeren moeten vervoerders zich houden aan veiligheidseisen. Aan transportroutes en de omgeving nabij deze transportroutes zijn eisen gesteld.

Het Basisnet maakt het mogelijk dat het vervoer van gevaarlijke stoffen blijft plaatsvinden op een zo veilig mogelijke manier. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gega-

randeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten) en heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant).

Het Bevt bevat de uitwerking van de ruimtelijke component van het basisnet. Doel van dit besluit is waarborgen van een basisbeschermingsniveau door te voorkomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen mensen worden blootgesteld aan een hoger risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen dan maatschappelijk aanvaardbaar wordt geacht. Verder bevat het besluit onder andere regels die strekken tot het inzichtelijk maken van de kans op een ramp met veel slachtoffers en het op een transparante wijze wegen van het risico ten opzichte van toe te laten ruimtelijke ontwikkelingen.

Het Bevt sluit aan op de risicobegrippen zoals deze in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden gehanteerd. Voor het plaatsgebonden risico (PR) wordt een kans op overlijden van 1 op de 1 miljoen per jaar acceptabel geacht. Concreet betekent dit dat rondom (vaar-)wegen of hoofdspoorwegen een 10^{-6} /jr plaatsgebonden risicocontour zal moeten worden berekend en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een leiding het groepsrisico (GR) dient te worden verantwoord.

3.5 Verantwoordingsplicht

In het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te verantwoorden en te onderbouwen. Daarbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient rekening te houden met de hoogte van het groepsrisico. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag het plan voor te leggen bij de veiligheidsregio.

Volgens het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico indien

- het groepsrisico niet hoger is dan $0,1 \times$ de oriëntatiewaarde waarde, of
- het groepsrisico niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

In de toelichting bij een bestemmingsplan wordt, voor zover het gebied waarop dat plan betrekking heeft binnen het invloedsgebied ligt van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in elk geval ingegaan op:

- a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
- b. voor zover dat plan betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, wordt in de toelichting bij dat plan tevens ingegaan:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen redelijkerwijs te verwachten zijn, en
- de als gevolg van het bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft;

- het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
- de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en
- de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

4 UITGANGSPUNTEN EN BEREKENINGEN

In dit hoofdstuk wordt het risico van het transport van gevaarlijke stoffen met de binnenvaart over de Maas langs het plangebied onderzocht.

4.1 Rekenprogramma

Voor de berekening van het groepsrisico van de vaarweg is gebruik gemaakt van het door het RIVM beheerde rekenprogramma genaamd RBM II. De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met RBM II versie 2.4.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het meest dichtstbijzijnde KNMI-weerstation, in dit geval Volkel. De populatiegegevens zijn opgevraagd via de website BAG-populatieservice. Daarbij is de Handleiding Populatieservice versie 1.0 gevolgd en zijn de gegevens uit populatiebestand 2019-01 gebruikt. Voor de berekeningen aan het vaarwegtransport geldt een verdeling van het transport van 44% in de dagperiode en 56% in de nachtperiode. Het transport vindt voor 71,4% gedurende de werkweek en 28,6% in het weekend plaats.

Bij analyse van vaarwegen wordt onderscheid gemaakt in drie routetypen. De vaarwegen zijn ingedeeld in bevaarheidsklassen of CEMT-klassen. Conform de HaRT¹ geldt voor de Maas een bevaarheidsklasse 5. Conform de handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico² is rekening gehouden met maximaal 200 personen per hectare. Voor de toekomstige situatie is in het onderzoeksgebied rekening gehouden met een oppervlakte van 2200 m², hetgeen gelijk staat aan 44 aanwezigen. Gezien de exploitatie van het bedrijf is voor zowel de dagperiode als de nachtperiode dezelfde aantal aanwezigen (44 personen) aangehouden.

4.2 Plaatsgebonden risico

Volgens het Basisnet Water kent dit deel van de rivier geen 10⁻⁶/jr plaatsgebonden risico. Het risico-plafond voor alle vaarwegen op de oeverlijn mag een waarde van ten hoogste 10⁻⁶ hebben. Dit betekent dat de PR 10⁻⁶ contour op de begrenziingslijn van de vaarweg is gelegen zoals is opgenomen in de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet. Het plangebied ligt buiten deze contour. Er wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico.

4.3 Groepsrisico

De transportgegevens van de vaarweg zijn ontleend aan de Regeling basisnet. Ter hoogte van het onderzoeksgebied passeren de vervoerseenheden zoals weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1 Vervoersaantallen en kenmerken voor route Maascorridor

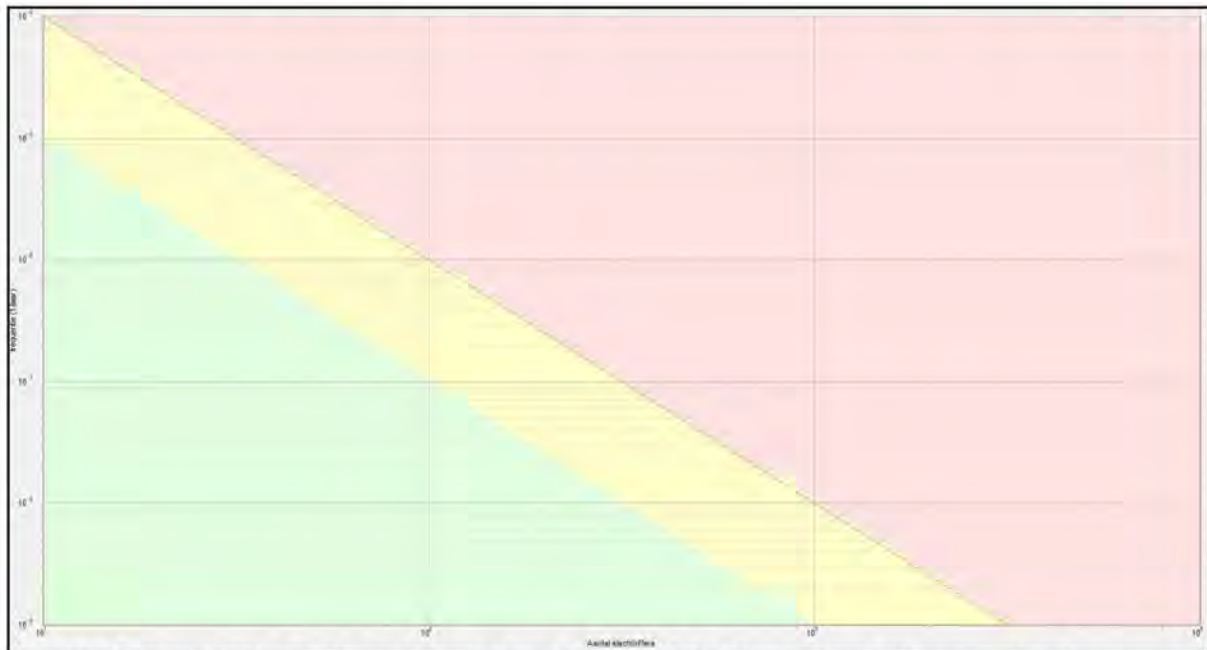
Stofcategorie	Omschrijving stofcategorie	Aantal transporten/jaar
LF1	brandbare vloeistof	803
LF2	brandbare vloeistof	2.710
LT1	toxische vloeistof	40
GF3	brandbaar gas	289
GT3	toxisch gas	258

Voor de berekening van het groepsrisico voor de stoffen LF1, LF2 en LT1 is uitgegaan van een dubbelwandig schip. De stofcategorie GT3 wordt zowel semi-gekoeld (5 °C) als onder druk (omgevings-temperatuur) vervoerd. Als worstcase scenario is gekozen voor vervoer onder druk.

1 Handleiding Risicoanalyse Transport, Rijkinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, d.d. 11 januari 2017

2 Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, versie 1.0, d.d. november 2007

In figuur 4.1 is het berekend groepsrisico weergegeven voor de situatie met en zonder plan. Het plan-gebied ligt in het buitengebied van de gemeente Venray met beperkte woonbebouwing en agrarische bedrijven. De aanwezige populatie binnen het invloedsgebied is zeer laag vandaar dat het groepsrisico dusdanig klein is dat het geen fN-curve heeft. Het berekeningsrapport is opgenomen in de bijlage.



Figuur 4.1 Groepsrisico als gevolg van transport over de vaarweg in de bestaande en toekomstige situatie

In tabel 4.2 is het aantal te verwachten slachtoffers weergegeven.

Tabel 4.2. Aantal te verwachten slachtoffers als gevolg van transport per spoor

	huidige situatie	toekomstige situatie
ter hoogte van plan	0	0
hoogste per km	0	0
gesommeerd	0	0

Volgens vuistregel uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (HaRT) volgt dat de oriëntatiewaarde en 10% van de oriëntatiewaarde van een vaarweg bevaarheidsklasse 5 niet wordt overschreden. De realisatie van het recreatiebedrijf heeft geen invloed op het aantal te verwachten slachtoffers. Omdat het groepsrisico lager is dan 0,1 x de oriëntatiewaarde kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

5 BEPERKTE VERANTWOORDING VAN HET GROEPSRISICO

Voor het recreatiebedrijf bestemd voor het verblijf van grote aantallen personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen moet rekening gehouden worden met beperkt zelfredzame personen. De verantwoording zal gericht zijn op mogelijkheden ter bestrijding van calamiteiten, zelfredzaamheid en maatregelen. In onderstaande paragrafen wordt, aangegeven welke maatregelen in geval van een calamiteit getroffen kunnen worden.

5.1 Zelfredzaamheid

Om rekening te houden met beperkt zelfredzame personen is het advies om een BHV-organisatie op te stellen met een calamiteitenplan. Door te oefenen met het gifvolksscenario weten de werknemers welke handelingen verricht moeten worden in het geval van een echte calamiteit. Hiermee wordt de zelfredzaamheid binnen het plangebied verbeterd. Daarnaast is het aan te bevelen duidelijke vluchtroutes aan te wijzen zodat mensen het plangebied makkelijker kunnen verlaten. Aanwezigen zullen via het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) zoals NL-Alert worden gealarmeerd. In geval van een giftige wolk is het advies om ramen en deuren te sluiten en in pandig te schuilen. Bij voorkeur worden gebouwen uitgerust met ventilatievoorzieningen die eenvoudig centraal uitgeschakeld en/of dichtgezet kunnen worden. Bij een calamiteit kan worden ontvlucht aan de achterzijde van het plangebied richting de Maasweg. Nooduitgangen en vluchtroutes in het gebouw dienen van de bron af gericht te zijn. De ontvluchting vanuit het plangebied van de vaarweg af is goed te noemen.

5.2 Bereikbaarheid

Hulpdiensten kunnen binnen de gewenste aanrijtijd ter plaatse zijn. Binnen het plangebied zijn voldoende opstelplaatsen voor hulpdiensten aanwezig. Het plan is vanaf de brandweerpost aan de Dorpbroekstraat binnen 10 minuten bereikbaar. Ambulances vanaf de Viecuri Medical Center aan de Merseloseweg zijn binnen 20 minuten ter plaatse. Bij calamiteiten op de vaarweg zal de eerste aandacht van hulpdiensten zich richten op de calamiteit zelf. Het plangebied is bereikbaar over twee verschillende routes vanuit tegengestelde windstreken via de Maasweg.

5.3 Bestrijdbaarheid

Door een ongeval op het water breekt bij een binnenvaarttanker de aansluiting met de leiding op het dek af. In geval van toxische stoffen zullen alle vrijgekomen stoffen direct verdampen. Er ontstaat een giftige wolk die met de wind mee verspreidt. De brandweer kan door middel van waterscherm verspreiding van een gifwolk vertragen. Er is in de directe omgeving voldoende secundair bluswater beschikbaar.

6 CONCLUSIE

In dit onderzoek is geïnventariseerd of er belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van het plangebied. Hierbij is gekeken naar het transport van gevaarlijke stoffen over het water. Gezien het lage groepsrisico en de zeer kleine kans dat een incident optreedt wordt geadviseerd geen verdere veiligheidsmaatregelen te treffen. De ontwikkeling van het plan wordt uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord geacht.

BIJLAGE 1. KWANTITATIEVE RISICOANALYSE HUIDIGE SITUATIE VAARWEG

Rapportage RBM II

Project:	10524.002
Versie RBM 2.4:	2.4.2017 Build: 33
Releasedatum RBM:	19-12-2016
Rapport gegenereerd op:	15-08-2019 09:01:50

Inhoudsopgave

Titelpagina	1
Inhoud	2
1. Projectgegevens	3
1.1 Samenvatting	3
1.2 Versies	3
1.3 Werkgebied	3
1.4 Algemene gegevens	4
1.5 Weer	4
1.5.1 Algemene weergegevens	4
1.5.2 Meteorologische gegevens	5
2. Situatieplot	6
3. Groepsrisico	7
3.1 Groepsrisicocurve	7
3.2 Kenmerken van het groepsrisico	8
4. Route en transportgegevens	9
5. Bouwvlakken	10

1. Projectgegevens' 10524.002'

1.1 Samenvatting

Beschrijving	Waarde	Eenheid
Naam	10524.002	
Omschrijving	Recreatiebedrijf Maasweg 6	
Modaliteit	Waterweg	
Weerstation	Volkel	
Lengte van de totale route	2094	m
Berekend	GR berekend	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II_v24.exe	2.4.2017 Build: 33	19-12-2016
RBM_23_Conversie.exe	2.2.0 Build: 884	8-11-2016
Helpbestand	2.4.1	14-12-2016
Pop.service filter	ps20160701	2016/11/1
Scenariobestand	sch20160701	20160701
Stofgegevens	stf20160701	20160701
Transportmiddelen	tm20160701	20160701
Systeemdatum		15-8-2019

1.3 Werkgebied

Punt	Waarde
X-coördinaat van het meest ZW punt	204950
Y-coördinaat van het meest ZW punt	392950
Grootte van het werkgebied	2250

1.4 Algemene gegevens

Eigenschap	Waarde
Naam	10524.002
Omschrijving	Recreatiebedrijf Maasweg 6
<i>Uitgevoerd door:</i>	
Naam	Econsultancy
Telefoon	-
Emailadres	-
Bedrijf	-
Adres	-

Postcode 0000AA
Plaats -

In opdracht van:

Naam Horizon Advies
Telefoon -
Emailadres -
Bedrijf -
Adres -
Postcode 0000AA
Plaats -

1.5 Weer

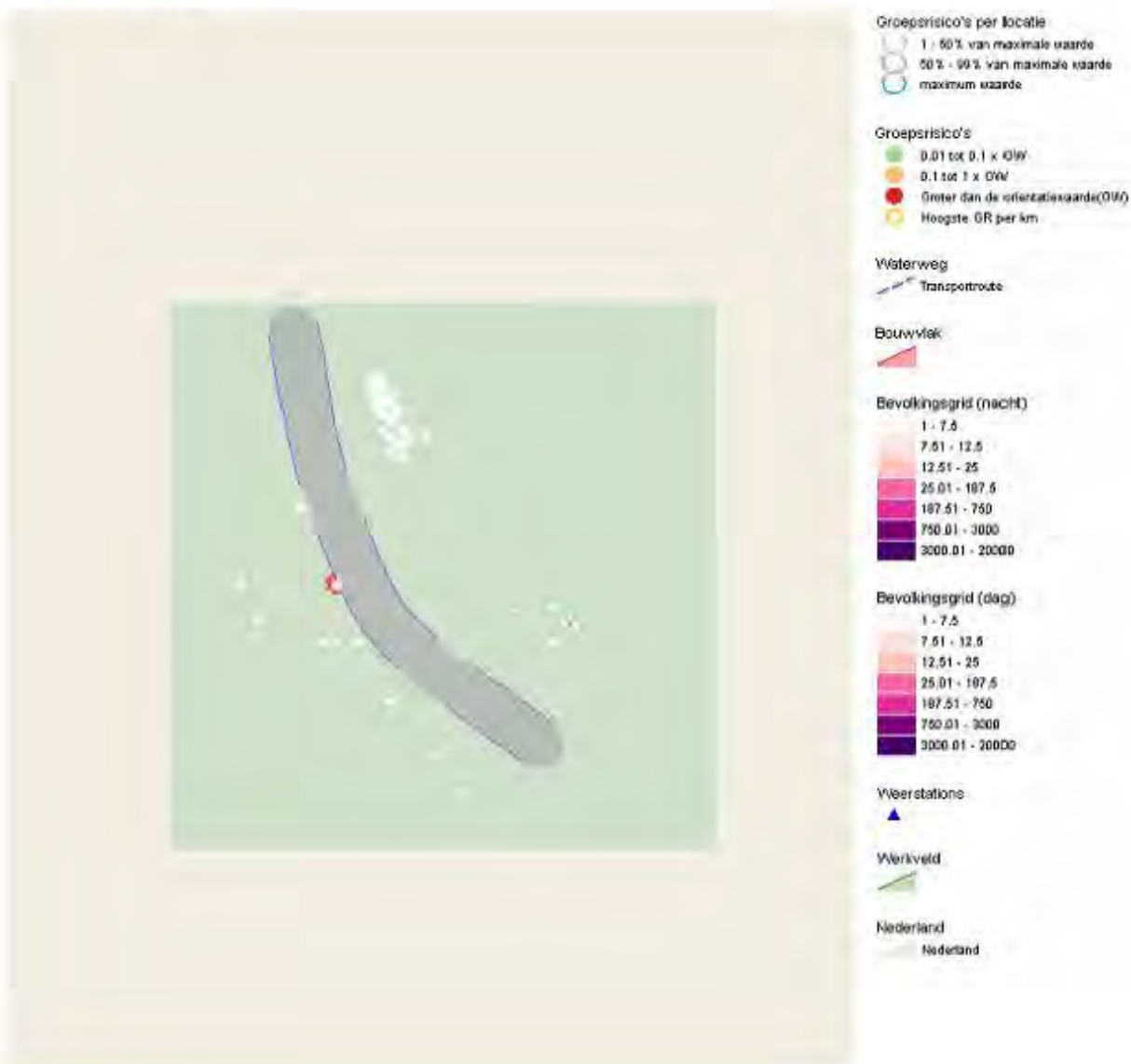
1.5.1 Algemene weergegevens

Eigenschap	Waarde
Weerstation	Volkel
Aantal windrichtingen	12
Aantal weerklassen	6
Begin van de dag	8:00
Begin van de nacht	18:30

1.5.2 Meteorologische gegevens

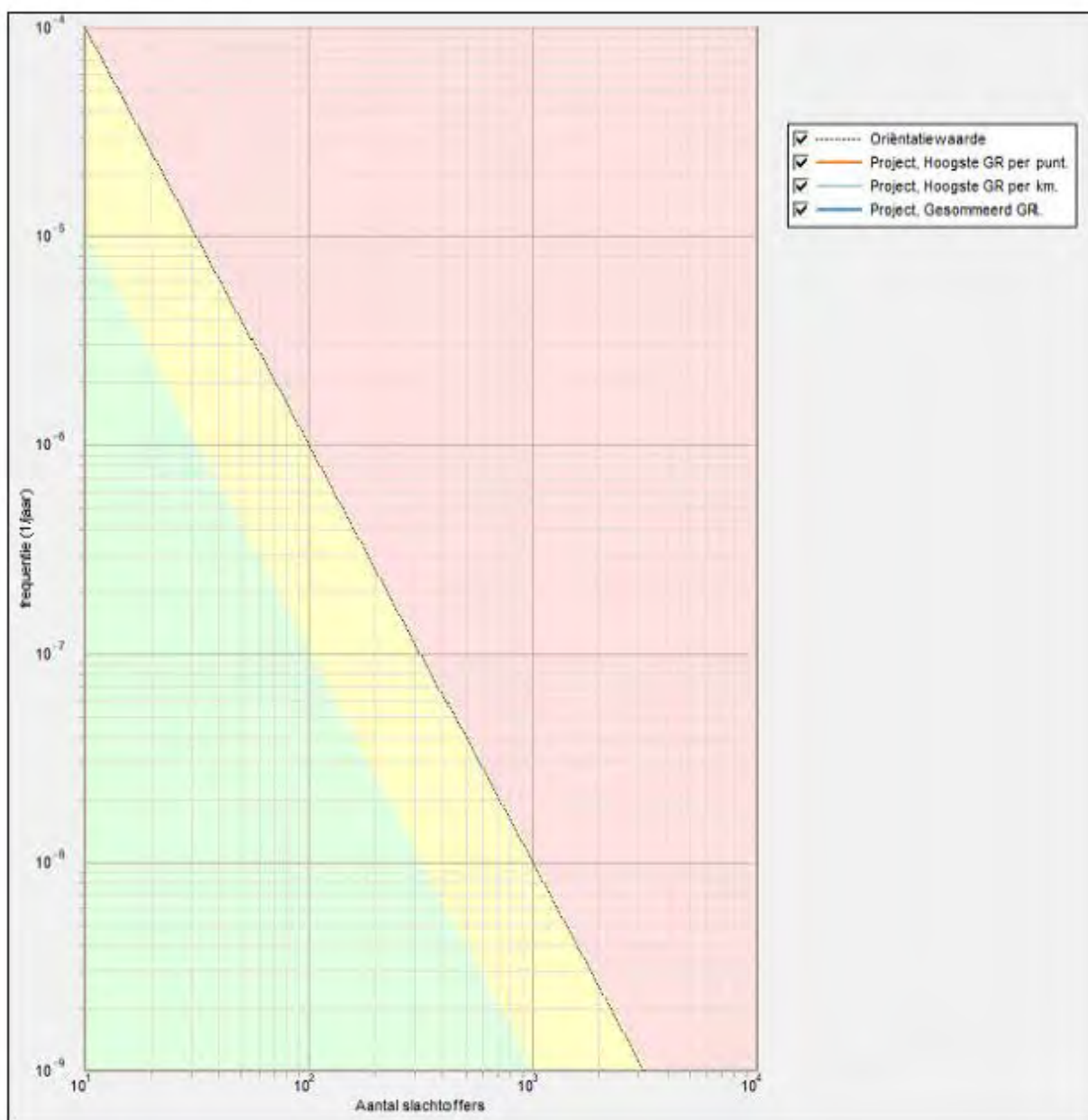
		stabiliteit, windsnelheid					
Periode	Richting	B 3	D 1,5	5	9	E 5	F 1,5
Dag	1	0,021	0,014	0,019	0,009	0,000	0,000
	2	0,022	0,012	0,017	0,011	0,000	0,000
	3	0,030	0,011	0,020	0,020	0,000	0,000
	4	0,025	0,009	0,015	0,014	0,000	0,000
	5	0,018	0,008	0,012	0,008	0,000	0,000
	6	0,015	0,010	0,014	0,009	0,000	0,000
	7	0,016	0,016	0,026	0,019	0,000	0,000
	8	0,021	0,022	0,043	0,048	0,000	0,000
	9	0,025	0,024	0,059	0,062	0,000	0,000
	10	0,020	0,021	0,042	0,040	0,000	0,000
	11	0,016	0,015	0,027	0,019	0,000	0,000
	12	0,013	0,012	0,019	0,011	0,000	0,000
Nacht	1	0,000	0,013	0,009	0,003	0,006	0,029
	2	0,000	0,014	0,013	0,006	0,008	0,033
	3	0,000	0,012	0,018	0,013	0,014	0,030
	4	0,000	0,012	0,014	0,008	0,010	0,025
	5	0,000	0,010	0,010	0,003	0,005	0,018
	6	0,000	0,013	0,015	0,008	0,006	0,019
	7	0,000	0,022	0,026	0,015	0,009	0,024
	8	0,000	0,025	0,041	0,037	0,014	0,033
	9	0,000	0,026	0,046	0,042	0,014	0,029
	10	0,000	0,020	0,024	0,019	0,009	0,027
	11	0,000	0,016	0,013	0,006	0,004	0,022
	12	0,000	0,011	0,007	0,002	0,003	0,018

2. Situatieplot



3. Groepsrisico

3.1 Groepsrisicocurve



3.2 Kenmerken van het groepsrisico

FN-curve	Normwaarde (N:F)	Max. F (N:F)	Max. N (N:F)	Verw.waarde
Project, Hoogste GR per punt	0,00000 (0 : 0,0E+000)	1,0E-030 (0 : 1,0E-030)	0 (0 : 0,0E+000)	0,00 E+000
Project, Hoogste GR per km.	0,00000 (0 : 0,0E+000)	1,1E-030 (0 : 1,1E-030)	0 (0 : 1,0E-031)	1,06 E-030
Project, Gesommeerd GR.	0,00000 (0 : 0,0E+000)	1,0E-030 (0 : 1,0E-030)	0 (0 : 0,0E+000)	0,00 E+000

4. Route en transportgegevens

Modaliteit: Waterweg

Naam	Type traject	Breedte	Frequentie	Relatie		Lengte	Stof	#	Transp. middel	Transportverdeling		+ Schepe n Is nyc
				route	stof					Dag	Werkweek	
		m	1/jaar	traject ID	traject ID	m		1/jaar		-	-	
1 Maas, Julianakanaal, Berg	Bevaarbaarheidsklasse 5	200	1,32E-7	Niet verbonden	Niet verbonden	2094						
							LF1 (brandbare vloeistof)	803	Dubbelwandig schip	0,44	0,71	0,1
							LF2 (zeer brandbare vloeistof)	2710	Dubbelwandig schip	0,44	0,71	0,1
							LT1 (giftige vloeistof cat. 1)	40	Dubbelwandig schip	0,44	0,71	0,1
							GF3 (zeer brandbaar gas)	289	Schip (verdicht gas)	0,44	0,71	0,1
							GT3 (giftig gas cat. 3)	258	Schip (verdicht gas)	0,44	0,71	0,1

5. Bouwvlakken

Naam	Omschrijving	Oppervlak m ²	Herkomst gegevens	Gebruiksfunctie	Aanwezigheid			Fractie buitenshuis		Aanwezigheid		Aanwezigheid per dag	# situaties 1/jaar
					Capaciteit 1 / m ²	Dag -	Nacht -	Dag -	Nacht -	Vanaf uu : mm	Tot uu : mm		
Maasweg 6	Plangebied	2164,7	RBM v24	Bedrijf continu	0.0042	1	1	0,05	0,01	0:00	24:00	m, di, w, do, vr, za, zo,	NVT

BIJLAGE 2. KWANTITATIEVE RISICOANALYSE TOEKOMSTIGE SITUATIE VAARWEG

Rapportage RBM II

Project:	10524.002
Versie RBM 2.4:	2.4.2017 Build: 33
Releasedatum RBM:	19-12-2016
Rapport gegenereerd op:	15-08-2019 09:07:54

Inhoudsopgave

Titelpagina	1
Inhoud	2
1. Projectgegevens	3
1.1 Samenvatting	3
1.2 Versies	3
1.3 Werkgebied	3
1.4 Algemene gegevens	4
1.5 Weer	4
1.5.1 Algemene weergegevens	4
1.5.2 Meteorologische gegevens	5
2. Situatieplot	6
3. Groepsrisico	7
3.1 Groepsrisicocurve	7
3.2 Kenmerken van het groepsrisico	8
4. Route en transportgegevens	9
5. Bouwvlakken	10

1. Projectgegevens' 10524.002'

1.1 Samenvatting

Beschrijving	Waarde	Eenheid
Naam	10524.002	
Omschrijving	Recreatiebedrijf Maasweg 6	
Modaliteit	Waterweg	
Weerstation	Volkel	
Lengte van de totale route	2094	m
Berekend	GR berekend	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II_v24.exe	2.4.2017 Build: 33	19-12-2016
RBM_23_Conversie.exe	2.2.0 Build: 884	8-11-2016
Helpbestand	2.4.1	14-12-2016
Pop.service filter	ps20160701	2016/11/1
Scenariobestand	sch20160701	20160701
Stofgegevens	stf20160701	20160701
Transportmiddelen	tm20160701	20160701
Systeemdatum		15-8-2019

1.3 Werkgebied

Punt	Waarde
X-coördinaat van het meest ZW punt	204950
Y-coördinaat van het meest ZW punt	392950
Grootte van het werkgebied	2250

1.4 Algemene gegevens

Eigenschap	Waarde
Naam	10524.002
Omschrijving	Recreatiebedrijf Maasweg 6
<i>Uitgevoerd door:</i>	
Naam	Econsultancy
Telefoon	-
E-mailadres	-
Bedrijf	-
Adres	-

Postcode 0000AA
Plaats -

In opdracht van:

Naam Horizon Advies
Telefoon -
Emailadres -
Bedrijf -
Adres -
Postcode 0000AA
Plaats -

1.5 Weer

1.5.1 Algemene weergegevens

Eigenschap	Waarde
Weerstation	Volkel
Aantal windrichtingen	12
Aantal weerklassen	6
Begin van de dag	8:00
Begin van de nacht	18:30

1.5.2 Meteorologische gegevens

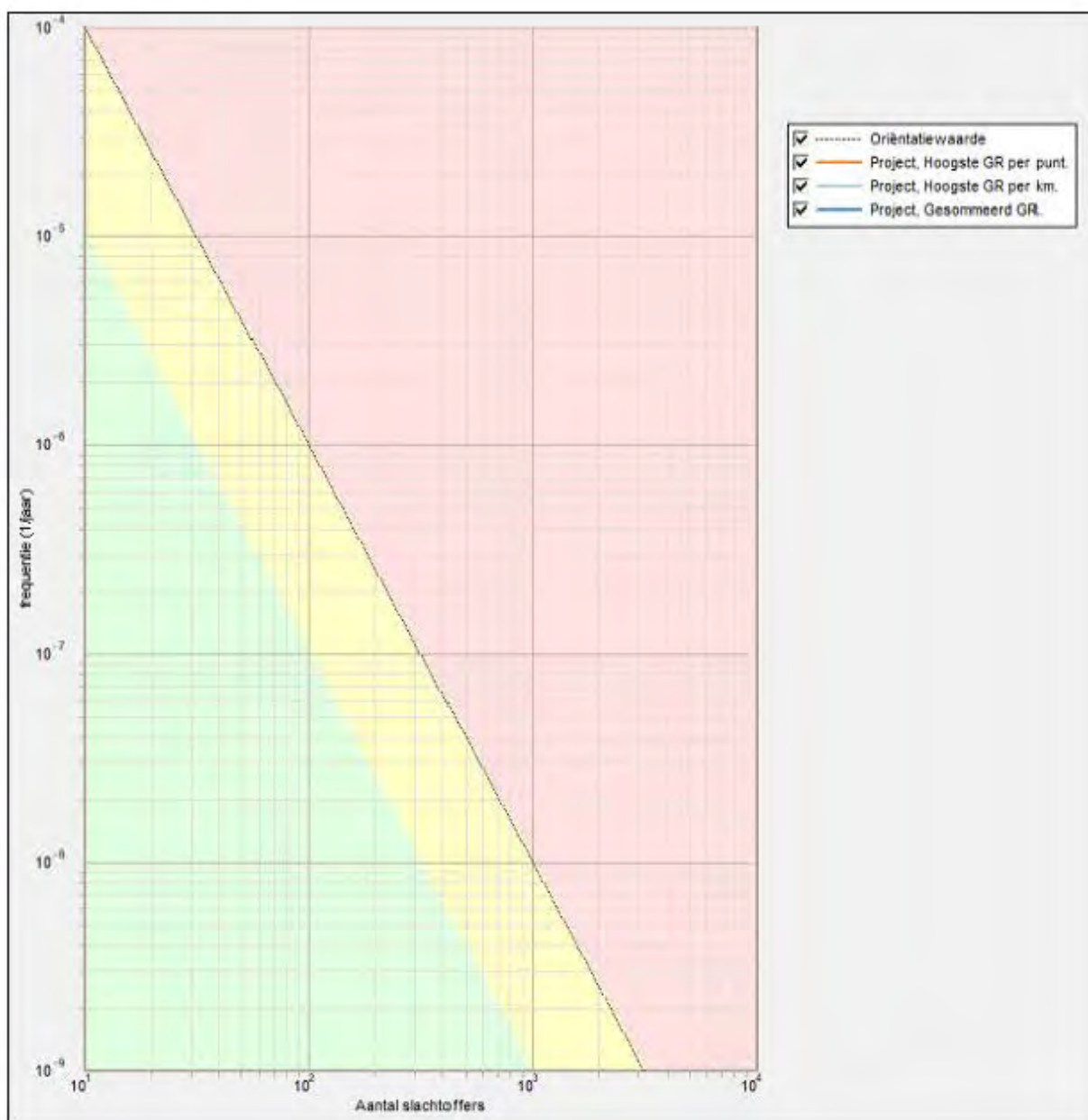
		stabiliteit, windsnelheid					
Periode	Richting	B	D			E	F
		3	1,5	5	9	5	1,5
Dag	1	0,021	0,014	0,019	0,009	0,000	0,000
	2	0,022	0,012	0,017	0,011	0,000	0,000
	3	0,030	0,011	0,020	0,020	0,000	0,000
	4	0,025	0,009	0,015	0,014	0,000	0,000
	5	0,018	0,008	0,012	0,008	0,000	0,000
	6	0,015	0,010	0,014	0,009	0,000	0,000
	7	0,016	0,016	0,026	0,019	0,000	0,000
	8	0,021	0,022	0,043	0,048	0,000	0,000
	9	0,025	0,024	0,059	0,062	0,000	0,000
	10	0,020	0,021	0,042	0,040	0,000	0,000
	11	0,016	0,015	0,027	0,019	0,000	0,000
	12	0,013	0,012	0,019	0,011	0,000	0,000
Nacht	1	0,000	0,013	0,009	0,003	0,006	0,029
	2	0,000	0,014	0,013	0,006	0,008	0,033
	3	0,000	0,012	0,018	0,013	0,014	0,030
	4	0,000	0,012	0,014	0,008	0,010	0,025
	5	0,000	0,010	0,010	0,003	0,005	0,018
	6	0,000	0,013	0,015	0,008	0,006	0,019
	7	0,000	0,022	0,026	0,015	0,009	0,024
	8	0,000	0,025	0,041	0,037	0,014	0,033
	9	0,000	0,026	0,046	0,042	0,014	0,029
	10	0,000	0,020	0,024	0,019	0,009	0,027
	11	0,000	0,016	0,013	0,006	0,004	0,022
	12	0,000	0,011	0,007	0,002	0,003	0,018

2. Situatieplot



3. Groepsrisico

3.1 Groepsrisicocurve



3.2 Kenmerken van het groepsrisico

FN-curve	Normwaarde (N:F)	Max. F (N:F)	Max. N (N:F)	Verw.waarde
Project, Hoogste GR per punt	0,00000 (0 : 0,0E+000)	1,0E-030 (0 : 1,0E-030)	0 (0 : 0,0E+000)	0,00 E+000
Project, Hoogste GR per km.	0,00000 (0 : 0,0E+000)	1,1E-030 (0 : 1,1E-030)	0 (0 : 1,0E-031)	1,06 E-030
Project, Gesommeerd GR.	0,00000 (0 : 0,0E+000)	5,2E-014 (12 : 5,2E-014)	0 (0 : 5,2E-014)	8,91 E-013

4. Route en transportgegevens

Modaliteit: Waterweg

Naam	Type traject	Breedte	Frequentie	Relatie		Lengte	Stof	#	Transp. middel	Transportverdeling		+ Schepe n Is nyc
				route	stof					Dag	Werkweek	
		m	1/jaar	traject ID	traject ID	m		1/jaar		-	-	
1 Maas, Julianakanaal, Berg	Bevaarbaarheidsklasse 5	200	1,32E-7	Niet verbonden	Niet verbonden	2094						
							LF1 (brandbare vloeistof)	803	Dubbelwandig schip	0,44	0,71	0,1
							LF2 (zeer brandbare vloeistof)	2710	Dubbelwandig schip	0,44	0,71	0,1
							LT1 (giftige vloeistof cat. 1)	40	Dubbelwandig schip	0,44	0,71	0,1
							GF3 (zeer brandbaar gas)	289	Schip (verdicht gas)	0,44	0,71	0,1
							GT3 (giftig gas cat. 3)	258	Schip (verdicht gas)	0,44	0,71	0,1

5. Bouwvlakken

Naam	Omschrijving	Oppervlak m ²	Herkomst gegevens	Gebruiksfunctie	Aanwezigheid			Fractie buitenshuis		Aanwezigheid		Aanwezigheid per dag	# situaties 1/jaar
					Capaciteit 1 / m ²	Dag	Nacht	Dag	Nacht	Vanaf uu : mm	Tot uu : mm		
Maasweg 6	Plangebied	2164,7	RBM v24	Bedrijf continu	0,02	1	1	0,05	0,01	0:00	24:00	m, di, w, do, vr, za, zo,	NVT





beschikking

Datum	8 januari 2019
Nummer	RWS-2018/50345 RWSZ2018-00017714
Onderwerp	Rivier de Maas; Watervergunning voor de aanleg van een terp en de herbouw van een woning met bijbehorende werken op het perceel kadastraal bekend gemeente Wanssum, sectie E, perceelnummer 1074, gelegen aan de linkerzijde van rivier de Maas, ter hoogte van km 129,200 in Wanssum (gemeente Venray).

**Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland**

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 2232

3500 GE UTRECHT

T 088 7974150

F 088 7974151

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Monique Franssen

*Medewerker advisering
vergunningverlening*

T 06 54 67 47 82

monique.franssen@rws.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Aanhef.....	3
2. Besluit.....	3
3. Voorschriften voor het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of een bijbehorende beschermingszone .	4
4. Aanvraag	5
4.1 Algemeen	5
4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd	6
4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden	6
5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.....	6
5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of bijbehorende beschermingszone	7
5.1.1 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit).....	8
5.1.2 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit).....	12
5.1.3 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen.....	13
6. Procedure.....	13
7. Conclusie.....	13
8. Ondertekening	13
Bijlage 1, Begripsbepalingen	16
Bijlage 2, Tekeningen	17
Bijlage 3, Afschrift.....	17

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 22 november 2018 een aanvraag ontvangen van Horizon Advies te Renkum, namens de heer H.J.P. Burgers, om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen te weten:

de aanleg, het behoud en het onderhoud van een terp met bouweenheid, gebouwen op terp, kabels en leidingen, verhardingen/terras, een kapschuur, een carport, een zwembad, een toegangspoort en hekwerken, op het perceel kadastraal bekend, gemeente Wanssum, sectie E, perceelnummer 1074, gelegen aan de linkerzijde van rivier de Maas, ter hoogte van km 129,200 in Wanssum (gemeente Venray).

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2018-00017714.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Beleidsregels grote rivieren, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

- I.* De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.5 onder c van de Waterwet aan de heer H.J.P. Burgers, Ganzenkampstraat 3, 5871 CK te Blitterswijck te verlenen voor het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen te weten:

de aanleg, het behoud en het onderhoud van een terp met bouweenheid, gebouwen op terp, kabels en leidingen, verhardingen/terras, een kapschuur, een carport, een zwembad, een toegangspoort en hekwerken, op het perceel kadastraal bekend, gemeente Wanssum, sectie E, perceelnummer 1074, gelegen aan de linkerzijde van rivier de Maas, ter hoogte van km 129,200 in Wanssum (gemeente Venray).

- II. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen en/of de in artikel 6.11, lid 1 en/of lid 2, van de Waterwet genoemde belangen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

3. Voorschriften voor het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of een bijbehorende beschermingszone

Voorschrift 1

Plaatsbepaling werken

De werken mogen worden gemaakt en behouden ter plaatse zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekeningen:

- 'Ontwikkeling Maasweg 6, bestaande situatie' met nummer '16-008 BS', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018;
- 'Ontwikkeling Maasweg 6, gewijzigde situatie' met nummer '16-008 SIT', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018;
- 'Ontwikkeling Maasweg 6, doorsnede woonterp/oprit/zwembad' met nummer '16-008 I.01', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018;
- 'Ontwikkeling Maasweg 6, detailtekening carport/overkapping/zwembad/poort' met nummer '16-008 I.02', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018.

Voorschrift 2

Ongewoon voorval

1. Indien zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, dienen onmiddellijk maatregelen te worden getroffen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken ten aanzien van:
 - het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende kunstwerken overeenkomstig de daaraan toegekende functies,
 - de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam, en
 - het kustfundament.
2. De vergunninghouder meldt een dergelijk ongewoon voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder.
3. De vergunninghouder verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
 - De oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - Andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
 - De maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
4. Binnen drie maanden na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Voorschrift 3

Aanvang en voltooiing van de werkzaamheden

1. Tenminste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet de vergunninghouder dit melden bij de waterbeheerder.
2. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden moeten, eenmaal aangevangen, indien dit redelijkerwijs mogelijk is, onafgebroken en met spoed worden voortgezet.
3. Indien de werkzaamheden (tijdelijk) niet kunnen worden voortgezet, moet dit uiterlijk binnen 5 dagen worden gemeld aan de waterbeheerder.
4. Indien het werk gereed is, moet dit uiterlijk binnen 5 werkdagen gemeld worden aan de afdeling Handhaving via: handhaving-zn@rws.nl.

Voorschrift 4

Contactpersoon

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen veertien dagen nadat deze vergunning in werking is getreden aan de waterbeheerder mee, wat de contactgegevens zijn (naam, adres telefoonnummer en e-mailadres) van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen (email handhaving-zn@rws.nl).
3. Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld via emailadres handhaving-zn@rws.nl.

4. Aanvraag

4.1 Algemeen

De aanvrager wenst een boerderij met schuren te slopen en daarvoor in de plaats een terp met bouweenheid aan te leggen waarop een nieuwe woning is geprojecteerd. Naast de terp zullen verder kabels en leidingen, verhardingen/terras, een kapschuur, een carport, een zwembad, een toegangspoort en hekwerken worden gerealiseerd. Deze activiteiten zijn geprojecteerd op het perceel kadastraal bekend gemeente Wanssum, sectie E, perceelnummer 1074, gelegen aan de linkerzijde van rivier de Maas, ter hoogte van km 129,200 in Wanssum (gemeente Venray).

4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag bevat handelingen als bedoeld in artikel 6.5 onder c van de waterwet juncto 6.12 lid 1 van het Waterbesluit, te weten het gebruikmaken van het waterstaatswerk de rivier de Maas en/of zijn beschermingszone door daarin werkzaamheden te verrichten c.q. werken te maken of te behouden. Deze handelingen behoeven een watervergunning.

4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De handelingen vinden plaats aan de linkeroever van het oppervlaktewaterlichaam de rivier de Maas ter hoogte van km 129,200 in Wanssum (gemeente Venray). Binnen het oppervlaktewaterlichaam de rivier de Maas zijn de navolgende beschermde gebieden aangewezen:

- Drinkwater
- Zwemwater
- Natuurbeschermingswet 1998

Kaderrichtlijn Water

De activiteit vindt plaats nabij het KRW-waterlichaam de Zandmaas. Dit KRW-waterlichaam behoort tot de categorie rivieren en wordt aangemerkt als een sterk veranderd KRW-waterlichaam.

5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in

aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de paragrafen de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of bijbehorende beschermingszone

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2016-2021. Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw) vertaalt het NWP dit beleid door naar het beheer van de Rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het Bprw 2016-2021 een toetsingskader voor individuele besluiten, dat gebruikt wordt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die op grond van het Bprw 2016-2021 gelden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels). Doelstelling van de beleidslijn en de beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging

nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van rivier de Maas.

De beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

5.1.1 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het Bprw dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Het dynamisch handhaven van de basiskustlijn en op peil houden van het zandvolume van het kustfundament met zandsuppleties voorkomen erosie van de kust en dragen bij aan het voorkomen van overstromingen vanuit de Noordzee. Het beleid m.b.t. de bescherming van deze waterstaatkundige belangen is uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren (de Beleidsregels), de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels).

Doelstelling van de beleidslijn en de beleidsregels is het behouden van de veiligheid van het gebied dat kan overstromen vanuit de grote rivieren. Aangezien ruimte in het riviersysteem schaars is, gelden –ter uitwerking van dat doel- de volgende randvoorwaarden voor activiteiten in het rivierbed:

- het behouden van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden, en
- het verhinderen van ontwikkelingen die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen betekent dit dat binnen de bovengenoemde randvoorwaarden vanuit waterveiligheid de Bgr eraan bijdragen riviergebonden functies mogelijk te maken (uitgewerkt in een 'ja, mits'-methodiek). Overige ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen in beperkte mate mogelijk binnen de bovengenoemde randvoorwaarden vanuit veiligheid (uitgewerkt in 'nee, tenzij').

De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de Maas.

De werken liggen niet in beschermd gebied waardoor er geen invloed is te verwachten op de veiligheid. Gelet op de locatie en afmetingen van het werk is er geen invloed te verwachten op de waterkwantiteit.

De Beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, tijdelijke activiteiten of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Uit de bij de Beleidsregels behorende kaarten blijkt dat op het gedeelte van het rivierbed waarvoor vergunning wordt aangevraagd, het stroomvoerend regime van toepassing is. Artikel 4 van de Beleidsregels is derhalve niet van toepassing. In verband daarmee is het afwegingskader met betrekking tot het stroomvoerend regime van toepassing.

Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikel 6 van de Beleidsregels), wordt geen vergunning verleend, tenzij, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), sprake is van:

- a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- b. (of) een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- c. (of) verduurzaming van de energievoorziening van bestaande activiteiten in het rivierbed;
- d. (of) opwekking van zonne- of windenergie en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd; of
- e. activiteiten die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie.

Ik heb vastgesteld dat op deze aanvraag artikel 6, onderdeel e, van de Beleidsregels van toepassing is.

De toestemming voor activiteiten op grond van artikel 6 onderdeel e van de Beleidsregels is altijd gekoppeld aan een aantal rivierkundige voorwaarden. Activiteiten moeten voldoende aan de volgende voorwaarden:

1. De toestemming wordt alleen gegeven indien:
 - a) er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
 - b) er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit, en
 - c) er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing voor het geven van de toestemming, bedoeld in artikel 6, aanhef en onderdeel e met dien verstande dat de gevraagde rivierverruimende maatregelen genomen worden, waarbij de financiering en de tijdelijke realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

Ter zake van deze voorwaarden overweeg ik het volgende.

Er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft.

Ik heb vastgesteld dat er sprake is van een dusdanige situering en uitvoering van de werken dat het veilig functioneren van het rijkswaterstaatswerk gewaarborgd blijft.

Er is geen sprake van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit.

Ik heb vastgesteld dat de werken niet zijn gesitueerd in een gebied c.q. op een perceel dat voor een ingreep voor vergroting van de afvoercapaciteit in beeld is.

Er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging zo gering mogelijk is.

Ik heb vastgesteld dat de aangevraagde werken zodanig worden gesitueerd en uitgevoerd dat de (resterende) waterstandsverhoging zo gering mogelijk is.

Resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn en de gevraagde rivierverruimende maatregelen zijn genomen, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

Het perceel waar de onderhavige aanvraag op toeziet ligt in het projectgebied van de zgn. 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum'. Het doel van de integrale Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het oplossen van de (hoog)waterproblematiek en het mogelijk maken van bepaalde ruimtelijke en economische ontwikkelingen in het gebied. In het kader van de Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is een provinciaal inpassingsplan (PIP) opgesteld waarin invulling wordt gegeven aan een duurzame rivierverruiming en deugdelijke waterkeringen om het beschermingsniveau in het plangebied te garanderen. Hiermee zijn tevens condities geschapen voor ruimtelijke en economische ontwikkelingen in het gebied.

Voor de rivierverruimende maatregelen (waterstandsdeling) is op 22 februari 2018, kenmerk RWS-2018/6932, een Watervergunning verleend aan de Provincie Limburg. Deze vergunning regelt ook het onderhoud (lees: behoud) van de verruimende maatregel. Deze maatregel heft ook het rivierkundig effect van de ingreep op.

Het integrale project levert, door de uitvoering van de rivierverruimende maatregelen waterstandsdeling op. De financiering daarvan is gezekerd uit gereserveerde overheidsgelden. Realisering hiervan vindt plaats voorafgaand aan niet-riviergebonden activiteiten.

In de Bestuursovereenkomst waterveiligheid Maas van 10 november 2011 is tussen de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu (thans: Minister van Infrastructuur en Waterstaat), de Provincie Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei (thans: Waterschap Limburg) onder andere afgesproken dat het uitgangspunt bij de Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een integrale aanpak is die uitgaat van de riviereffecten van het hele project en niet van de afzonderlijke onderdelen. Onderdeel van het project is dat behaalde overruimte (centimeters waterstanddaling boven de in artikel 4.8 van die overeenkomst genoemde 35 cm) door de Provincie ingezet kan worden om ruimtelijke initiatieven in het plangebied mogelijk te maken. Daarvoor is een afwegingskader ontwikkeld om deze overruimte gedurende de looptijd van de gebiedsontwikkeling op zorgvuldige wijze aan initiatieven toe te kunnen wijzen.

De onderhavige aanvraag is een van deze initiatieven.

Door middel van de bij de aangevraagde gevoegde Provinciale Instemmings- en Akkoord Verklaring (PIAV) heeft de Provincie Limburg ingestemd met de aanvraag en wordt voldaan aan de afspraken uit de hierboven genoemde Bestuursovereenkomst.

Terzake concludeer ik dan ook dat de aan de eis van duurzame compensatie van resterende waterstandseffecten en zekering van financiering en tijdige realisering van rivierverruimende maatregelen voldaan wordt.

De aangevraagde werken zijn dan ook niet in strijd met het uitgangspunt van de Beleidsregels en deze werken kunnen, voor zover het deze Beleidsregels betreft, worden toegestaan.

5.1.2 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

Voor zover de aanvraag gevolgen heeft voor de chemische kwaliteit van watersystemen, zijn die gevolgen getoetst in het onderdeel van deze vergunningen dat over de bij de activiteit vrijkomende emissies gaat, of in het kader van de toetsing aan algemene regels zoals het Besluit bodemkwaliteit. In dit gedeelte van de vergunning wordt daarom alleen getoetst aan de ecologische doelstellingen van het relevante waterlichaam. Hierbij is gebruik gemaakt van het 'Toetsingskader Waterkwaliteit' uit het Bprw 2016-2021 (bijlage 5).

Het werk vindt plaats in waterlichaam rivier de Zandmaas. De aanvraag heeft geen gevolgen voor de ecologische kwaliteit van watersystemen.

5.1.3 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Beleid voor de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw). Voor de rivier de Zandmaas gelden de volgende functies:

- Drinkwater
- Zwemwater

Uitgangspunt van het Bprw is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de gebruiksfuncties waterveiligheid, voldoende water, schoon en gezond water en veilig verkeer over water op orde zijn.

Zoals aangegeven heeft het gebruik van het waterstaatswerk geen onaanvaardbare gevolgen voor het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste en de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit. Er wordt daarom ook voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruiksfuncties.

6. Procedure

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

7. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
Namens deze,
Het hoofd Vergunningverlening,


P.A.M. Smeets

9. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Zuid Nederland, afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

Datum
8 januari 2019
Nummer
RWS-2018/50345

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Bijlage 1, Begripsbepalingen

Behorende bij de vergunning van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden d.d. , met nummer RWS-2018/ :

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag is op 22 november 2018 binnengekomen bij Rijkswaterstaat Zuid Nederland en geregistreerd onder nummer RWSZ2018-00017714 (OLO405331);
2. 'Afdeling handhaving': de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van Rijkswaterstaat dienst Zuid Nederland;
3. 'Bprw 2016-2021': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021, zoals dat op 17 december 2015 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl);
4. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Zuid Nederland namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat (p.a. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
5. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
6. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
7. 'Onttrekken': het door middel van een werk halen van water uit een oppervlaktewaterlichaam;
8. 'Ontvangstdatum aanvraag': eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan;
9. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Waterwet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
10. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
11. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Waterstaat, per adres het hoofd van het district Zuidoost, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
12. 'Werken': een terp met bouweenheid, gebouwen op terp, kabels en leidingen, verhardingen/terras, een kapschuur, een carport, een zwembad, een toegangspoort en hekwerken;
13. 'Werkzaamheden': het maken, aanleggen, houden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning (te behouden) werk(en).

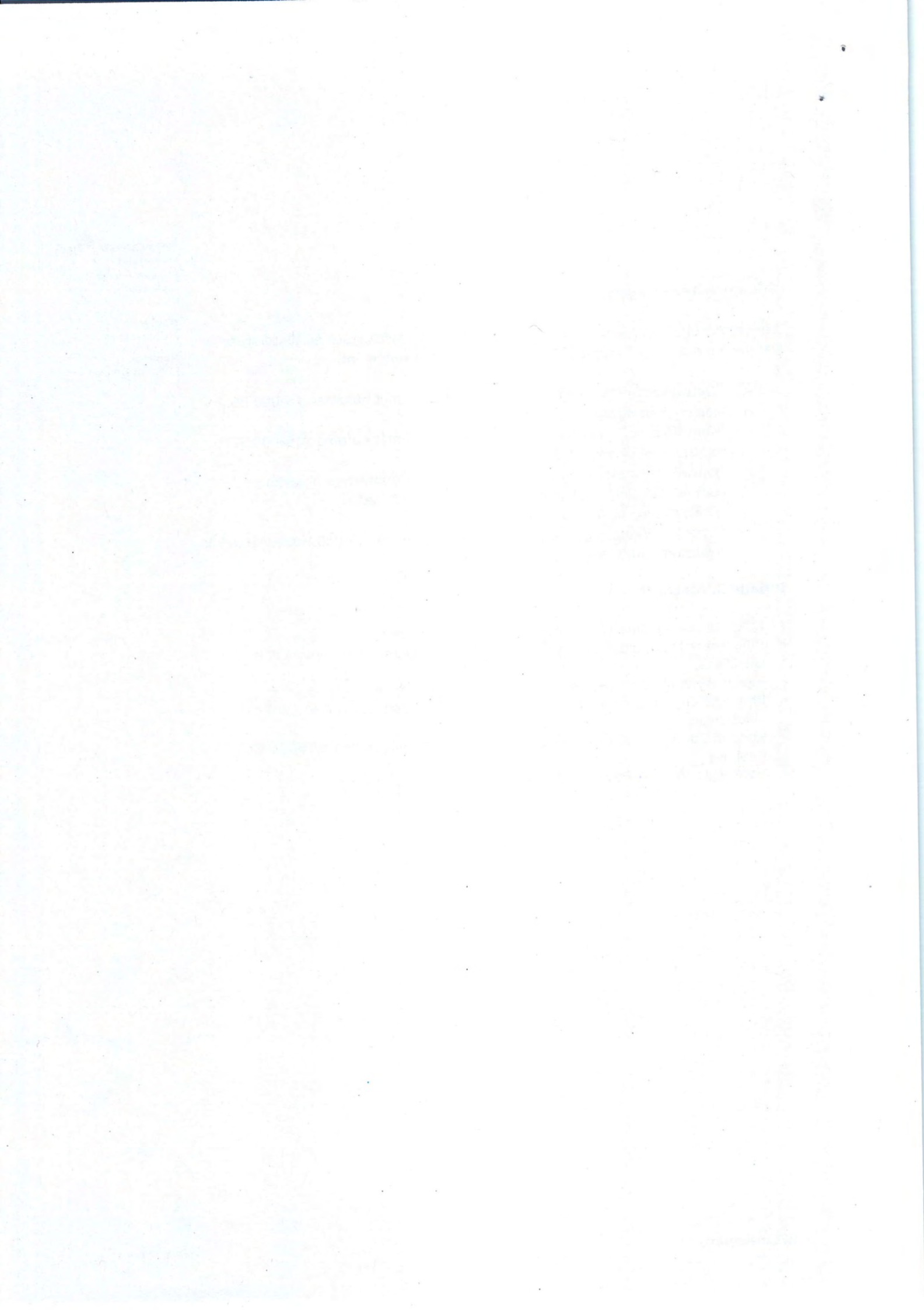
Bijlage 2, Tekeningen

Behorende bij de vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden d.d. met nummer RWS-2018/ , de tekeningen:

- 'Ontwikkeling Maasweg 6, bestaande situatie' met nummer '16-008 BS', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018;
- 'Ontwikkeling Maasweg 6, gewijzigde situatie' met nummer '16-008 SIT', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018;
- 'Ontwikkeling Maasweg 6, doorsnede woonterp/oprit/zwembad' met nummer '16-008 I.01', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018;
- 'Ontwikkeling Maasweg 6, detailtekening carport/overkapping/zwembad/poort' met nummer '16-008 I.02', laatstelijk gewijzigd 15-08-2018.

Bijlage 3, Afschrift

- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, afdeling Handhaving;
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, team Expertise Maas, t.a.v. mevrouw K. Giesberts;
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, planologie, t.a.v. mevrouw S. Bosten;
- Provincie Limburg, t.a.v. de heer R.J. Paulussen, Postbus 5700 te 6202 MA Maastricht;
- Horizon Advies, de heer B. Derkx, Maria Johanna Philipseweg 1, 6871 EX Renkum ;
- Gemeente Venray, Postbus 500 te 5800 AM Venray.

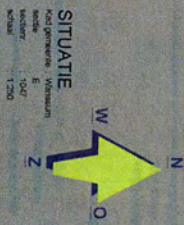




OPDRACHTGEVER: H.J.P. Burgers 853112 3817 CK Breda 016-531112		TOEGANG: 16-008 BS	
BOUWPLAN: Ontwikkeling Maasweg 6 Maasweg 6 te Breda		SCALA: 1:250 FORMAAT: A1	
ONDERDEEL: Bestaande situatie		DATUM OPRICHTING: 20-05-2018 / 11	
WETZ. 1: 15-06-2018 / 11		WETZ. 2:	
WETZ. 3:		WETZ. 4:	
WETZ. 5:			

arvalis
 ARCHITECTUUR & BOUWADVIES
 016-531112
 3817 CK Breda
 016-531112

Rennooi
 = bestaande bebouwing
 = bestaande hogge molen
 = perceelgrens





TEREINVOEGING MAASWEG 6 TIL BUITENWICK	
aanwulping vlak woonterp 16.00m x 16.00m	oppervlakte 256 m²
inhoud 864 m³	(16m - gemiddelde hoogte x oppervlakte)
aanwulping tralud helling 12 tot vlak woonterp 16.00m x 16.00m	oppervlakte 256 m²
inhoud 733 m³	(16m - gemiddelde hoogte x oppervlakte / 2)
aanwulping tralud helling 12 tot vlak woonterp 16.00m x 16.00m	oppervlakte 256 m²
inhoud 733 m³	(16m - gemiddelde hoogte x oppervlakte / 2)
TOTAAL AANTAL M³ OMHOOGING	1290 m³



Renvooi	
bestaande bebouwing (te vernieuwen)	bestaande bebouwing
bestaande hoopte maken perceelsgrens	bestaande hoopte maken
verandering (geboortepunt)	verandering
verandering bestrating (linkers)	verandering

arvalis
ARCHITECTUUR & BOUWADVIES

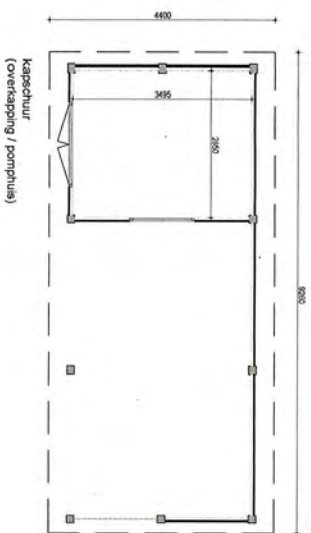
Opdrachtgever: H.J.P. Burgers
Gardensstraat 3
5817 CK Boekel
Telefoon: 0475-311110
E-mail: info@arvalis.nl

Opdracht: "Ontwikkeling Maasweg 6"
Maasweg 6 te Buitenvick

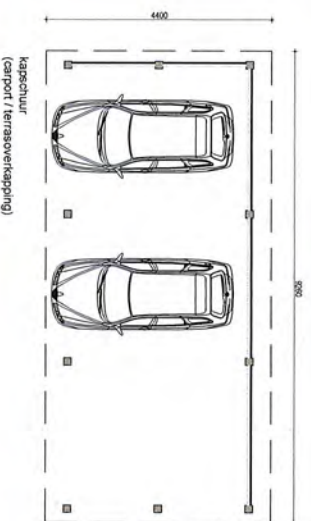
Opdrachtgever: Gemeente Buitenvick
Postbus 100
5810 AA Buitenvick
Telefoon: 0475-311110
E-mail: info@arvalis.nl

Tekening: 16-008
SIT
Schaal: 1:250
Datum: 16-08-2018

Werk: 1: 16-08-2018 / TL
Werk: 2: 16-08-2018 / TL
Werk: 3: 16-08-2018 / TL
Werk: 4: 16-08-2018 / TL
Werk: 5: 16-08-2018 / TL



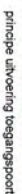
kapschuur
(overkapping / pomphuis)



kapschuur
(carport / terrasoverkapping)



doorsnede zwembad





QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

MAASWEG 6

TE BLITTERSWIJCK



Ecologie



Rapportage quickscan flora en fauna

Maasweg 6 te Blitterswijck

Opdrachtgever	Horizon Advies Maria Johanna Philipseweg 1 6871 EX Renkum
Rapportnummer	10524.001
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	20 november 2019
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	S. Westbroek, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. T. Bruinsma
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	6
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	7
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	8
	4.1 Zorgplicht	8
	4.2 Soortenbescherming	8
	4.3 Gebiedenbescherming	9
	4.4 Houtopstanden	10
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	11
	5.1 Vogels	11
	5.2 Vleermuizen	14
	5.3 Overige zoogdieren	15
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen	16
	5.5 Ongewervelden	17
	5.6 Vaatplanten	17
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	18
	6.1 Broedvogels	18
	6.2 Vleermuizen	19
	6.3 Steenmarter	19
	6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën	19
	6.5 Overige soort(groep)en	20
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	21
	7.1 Natura 2000	21
	7.2 Natuurnetwerk Nederland	22
8	HOUTOPSTANDEN	23
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	24

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Horizon Advies opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Maasweg 6 te Blitterswijk.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

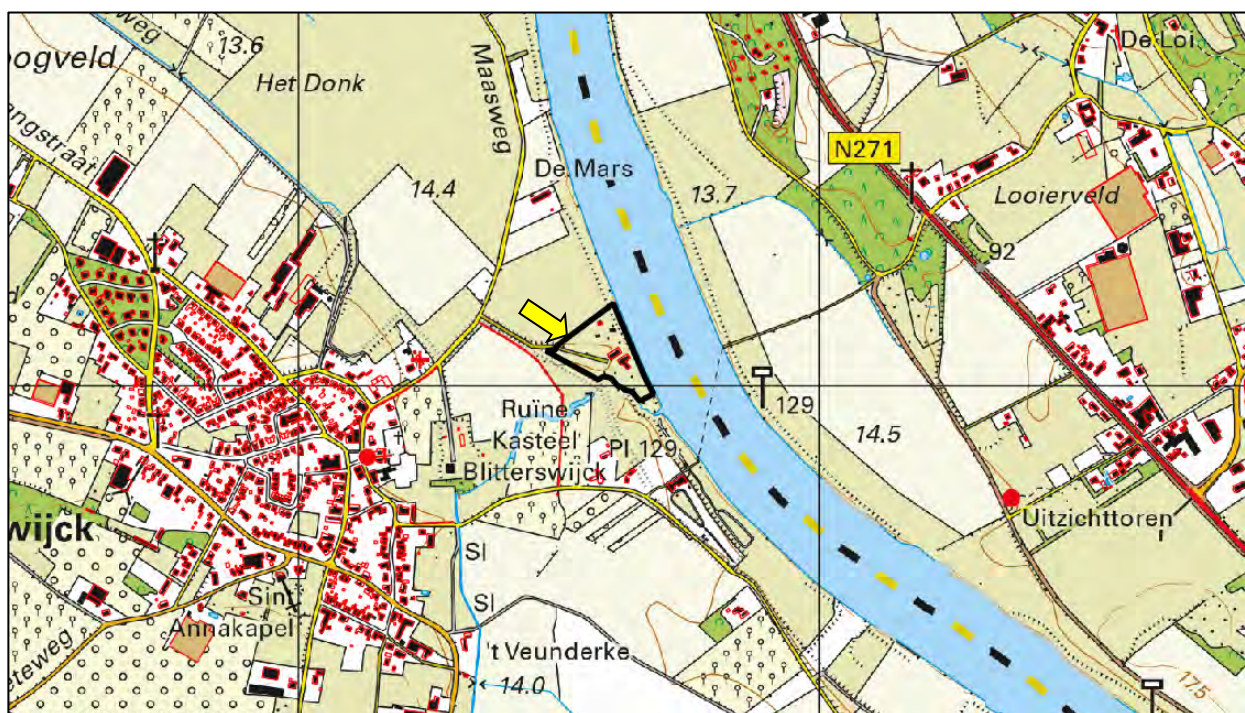
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 1,6$ ha) ligt aan de Maasweg 6, circa 500 meter ten oosten van de kern van Blitterswijck. Het perceel waarop de onderzoekslocatie gelegen is, betreft perceelnummer 1074 (ged.). In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 205.600$, $Y = 394.060$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een agrarisch erf gelegen in de uiterwaarden van de Maas. De onderzoekslocatie is circa 20 jaar niet meer in oorspronkelijk gebruik. Op de onderzoekslocatie zijn enkele (boerderij) schuren aanwezig. De noordelijke (grote) schuur, centraal op de onderzoekslocatie, was in het verleden grotendeels in gebruik als opslagplaats voor landbouwvoertuigen. De zuidelijke (grote) schuur is gedeeltelijk als woning in gebruik geweest. De zuidelijke aanbouw aan het woongedeelte is in het verleden in gebruik geweest ten behoeve van veehouderij. In beide schuren zijn geen spouwmuuren en dakbeschot aanwezig. De daken bestaan uit dakpannen. Op veel plekken zijn door vandalisme geen ramen meer aanwezig in de bebouwing. In de gevels zijn plaatselijk scheuren en spleten ontstaan door veroudering. Op het noordelijk terreindeel van de onderzoekslocatie zijn twee kleine open schuren aanwezig. De directe omgeving van de bebouwing bestaat uit kleinschalige boomgaard. Het overige deel van de onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit grasland. Vanaf de dijk aan de rand van de onderzoekslocatie is een toegangsweg aanwezig die in verbinding staat met de twee grote schuren.

Ten noorden van de onderzoekslocatie is een beek aanwezig die langs de zuidwestelijke zijde van de onderzoekslocatie af loopt. Aan de zuidelijk punt van de onderzoekslocatie grenst een kampeerterrein.

De Maas bevindt zich aan de oostelijke zijde van de onderzoekslocatie. Ten noorden van de onderzoekslocatie bestaat het gebied uit grasland.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Westelijk terreindeel.



Figuur 4. Oostzijde noordelijke grote schuur.



Figuur 5. Zuidzijde zuidelijke grote schuur.



Figuur 6. Oostzijde zuidelijke grote schuur.



Figuur 7. Aanbouw t.b.v. veehouderij.



Figuur 8. Zolder boven veehouderij gedeelte.



Figuur 9. Zolder boven woongedeelte.



Figuur 10. Oostzijde noordelijke grote schuur.



Figuur 11. Zolder noordelijk grote schuur (oostelijk deel).



Figuur 12. Onderzijde dak noordelijke grote schuur (westelijk deel).



Figuur 13. Kleine open schuur noord-oostelijk terreindeel.



Figuur 14. Kleine open schuur centraal op het noordelijk terreindeel.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 29 augustus 2019. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit zijn: huismus, huiszwaluw, kerkuil, steenuil, boerenzwaluw, torenvalk, havik, bosuil, boomvalk en ransuil.

Huisumus

De huismus nestelt in ruimtes tussen de dakpannen en het dakbeschot. In de bebouwing is geen dakbeschot aanwezig waardoor de bebouwing ongeschikt is als potentiële nestlocatie voor de huismus. Ruimtes achter regenpijpen, in nissen en spleten zijn tevens gecontroleerd op nestmateriaal. Tijdens de veldinspectie zijn onder het dak van de kippenschuur wel oude nesten aangetroffen. Deze zijn echter al lange tijd niet meer in gebruik. Aanwezigheid van de huismus wordt niet verwacht omdat de huismus een typische cultuurvolger is en de bebouwing al 20 jaar leegstaat.

Huiszwaluw

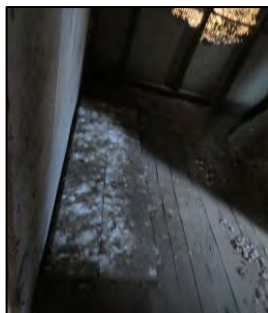
Huiszwaluwen maken hun nesten tegen de gevel onder de dakrand van de bebouwing. De komvormige nesten worden van klei en zand gemaakt. Aan de bebouwing is geen rechte dakrand aanwezig waardoor het ontbreekt aan geschikte nestlocaties voor de huiszwaluw. Bovendien zijn op de onderzoekslocatie géén nestkommen waargenomen. Hierdoor is de aanwezigheid van de huiszwaluw uit te sluiten.

Kerkuil

De kerkuil broedt in schuren, kerktorens en in speciale nestkasten. Heel incidenteel kan de kerkuil in boomholtes broeden. In de bebouwing zijn genoeg mogelijkheden om de zolders van buitenaf te bereiken. In de grote schuren op de onderzoekslocatie zijn sporen, zoals meerdere braakballen en krijtstrepen waargenomen (figuur 6, 14 en 17). Tijdens de veldinspectie was een roestende kerkuil aanwezig, inclusief verse sporen. Aanwezigheid van een nestplaats kan echter worden uitgesloten. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een nest. Bovendien is een steenmarter verblijfplaats aangetroffen (zie hoofdstuk 5.3). Steenmarters prederen op de eieren van kerkuilen, waardoor het niet aannemelijk is dat er een kerkuil broedt in de bebouwing. Hieruit kan worden opgemaakt dat de bebouwing dienst doet als roest- en niet als broedplaats voor de kerkuil. In de voorgenomen herontwikkelingsplannen wordt de betreffende schuur gesloopt. Hierbij wordt een roestplaats van de kerkuil verstoord (hoofdstuk 6).



Figuur 16. Braakballen kerkuil.



Figuur 17. Hoogstwaarschijnlijk roestplek kerkuil.

Steenuil

De steenuil broedt voornamelijk in nestkasten en natuurlijke holtes in wilgen op kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiljes en knoestige bomen. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de steenuil in 2009 op de huidige onderzoekslocatie rustend waargenomen. Er is een steenuilenkast aangetroffen in de boom ten noorden van de grote schuren (figuur 18). Deze steenuilenkast is niet in gebruik. Bij de ingang bevindt zich een hoornaar nest, waardoor gebruik van de kast als broedplaats door de steenuil kan worden uitgesloten. Tevens kan de steenuil gebruik maken van de (dode) bomen met holtes op de onderzoekslocatie. In de bebouwing zijn geen broedplaatsen aangetroffen. Deze worden vanwege de aanwezigheid van een steenmarterverblijfplaats ook niet verwacht (zie hoofdstuk 5.2). Steenmarters prederen op de eieren van uilen, waardoor het niet aannemelijk is dat er een uil broedt in de bebouwing. Het boerenerv, de weilanden en de kleinschalige boomgaard vormen wel geschikte foerageer- en roestmogelijkheden voor de steenuil. De bomen en het foerageergebied blijven behouden. Als gevolg van de voorgenomen wordt daarom geen overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de steenuil verwacht.



Figuur 18. Steenuilenkast.

Boerenwaluw

De boerenwaluw nestelt vaak binnen gebouwen van boerderijen. Deze soort maakt een komvormig nest van gras, stro en modder. Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat de boerenwaluw via de open ramen toegang heeft tot de voormalige veestal. Van de boerenwaluw zijn geen recente nesten aangetroffen. De aanwezige nesten verkeren in een vervallen staat (figuur 19). Omdat de bebouwing al geruime tijd leegstaat en de boerenwaluw een echte cultuurvolger is, worden geen broedplaatsen van de boerenwaluw verwacht in de bebouwing. Verstoring ten aanzien van de boerenwaluw kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 19. Vervallen nest van boerenwaluw.

Torenvalk en havik

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in 2012 en 2015 waarnemingen gedaan van de torenvalk en/of havik ter plaatse van de noordelijke grote schuur en/of de kleine open schuren. De torenvalk broedt vooral in torenvalkkasten maar ook in een oud kraaiennest. De havik nestelt hoog in de kroon van een loof- maar meestal een naaldboom. De nesten zijn groot met een basis van stevige takken. De onderzoekslocatie is geïnspecteerd op aanwezigheid van sporen van de torenvalk en havik als braakballen, veren en prooiresten. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen op de onderzoekslocatie. Op de onderzoekslocatie zijn geen nesten aangetroffen van de torenvalk en havik. De onderzoekslocatie biedt echter geschikt foerageergebied aan de torenvalk en havik. Gezien de voorgenomen plannen blijft het foerageergebied behouden. Verstoring ten aanzien van de torenvalk en havik is derhalve niet aan orde.

Bosuil, boomvalk en ransuil

Volgens verspreidingsgegevens worden in de omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen gedaan van bosuil, boomvalk en ransuil. Tijdens de veldinspectie zijn geen grote nesten in de bomenopstand en sporen op het terrein en in directe omgeving waargenomen. Mogelijk maakt de onderzoekslocatie deel uit van het foerageergebied van uilen en roofvogels. Gezien de voorgenomen plannen blijft het foerageergebied behouden. Verstoring ten aanzien van de bosuil, boomvalk en ransuil is derhalve niet aan orde.

5.1.2 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd in uitzonderlijke gevallen)

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk hollenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals buizerd en sperwer. In de omgeving van de bebouwing zijn diverse bomen met holtes waargenomen. Hollenbroeders kunnen gebruik maken van deze bomen. Gezien de voorgenomen plannen blijven de bomen en het foerageergebied behouden. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.1.3 Algemene broedvogels

Op de onderzoekslocatie en in de direct omgeving van de onderzoekslocatie zijn bomen en struiken aanwezig die geschikt kunnen zijn als nestlocatie voor overige broedvogels als merel, houtduif, winterkoning, putter en heggenmus. Tevens is in de voormalige veestal een tweetal nesten aangetroffen van

hoogstwaarschijnlijk merel en winterkoning. Mocht een dergelijk broedgeval aanwezig tijdens de ingreep dan kan deze mogelijk verstoord worden. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzinga *et al.* 2010) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis en watervleermuis waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn diverse gebouwen en bomen met holtes aanwezig. Het is vooralsnog niet uit te sluiten dat de bomen met holtes potentieel geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen als watervleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Gezien de voorgenomen plannen wordt alléén de bebouwing gesloopt. De bomen en het foerageergebied blijft behouden, echter dient wel rekening te worden gehouden met verlichting. Aangebrachte verlichting in de toekomstige situatie dient geen invloed te hebben op het gedrag van eventuele boombewonende vleermuissoorten (zie hoofdstuk 6).

Vanwege de aanwezigheid van tocht en licht en de afwezigheid van een spouw en dakbeschotten of andere geschikte ruimtes en kieren waar vleermuizen kunnen verblijven, worden verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing niet verwacht. Verstoring ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing kan derhalve worden uitgesloten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie kan, gelet op het aanwezige habitat gebruikt worden door verschillende op en in de omgeving van de onderzoekslocatie verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van essentieel foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, het huidige foerageerhabitat blijft behouden en in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De bomenrij langs de toegangsweg vanuit de bebouwing naar de Maasweg en de bomen aan de Maaszijde worden gezien als lijnvormige elementen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute. Indien verlichting op de onderzoekslocatie wordt aangebracht kan dit tot verstoring van potentiële vliegroutes leiden (zie hoofdstuk 6).

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: steenmarter, das (burchtlocatie), eekhoorn en bever.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Volgens verspreidingsgegevens komt de soort in de omgeving veelvuldig voor. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Tevens kunnen steenmarters gebruik maken van steen-, puin- en takkenhopen, welke op de onderzoekslocatie tevens aanwezig zijn. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens de veldinspectie zijn diverse sporen (figuur 20) en een verblijfplaats van de steenmarter aangetroffen in de bebouwing. Verstoring ten aanzien van de steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Voor de steenmarter geldt in Limburg een vrijstellingsperiode waarin de verblijfplaatsen mogen worden aangetast (zie hoofdstuk 6).



Figuur 20. Uitwerpselen steenmarter.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF voor in de omgeving. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen burchten, holen, loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Een vaste verblijfplaats is derhalve uitgesloten. De das kan de onderzoekslocatie wel incidenteel gebruiken als foerageergebied. Echter blijft door de voorgenomen plannen een mogelijk foerageergebied behouden. De natuurterreinen en de weilanden in de omgeving van de onderzoekslocatie bieden bovendien genoeg foerageermogelijkheden voor de das. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor de eekhoorn. Op de onderzoekslocatie zijn geen hoge bomen aanwezig welke potentieel geschikt zijn als nestlocatie voor de eekhoorn. In de bomen op de onderzoekslocatie zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen, zodat de aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van eekhoorn kan worden uitgesloten. Incidenteel kan de eekhoorn

gebruik maken van de onderzoekslocatie om te foerageren. Echter zal er geen foerageergebied verdwijnen door de voorgenomen plannen. Verstoring ten aanzien van de eekhoorn als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Bever

Bevers komen voor in gebieden waar land overgaat in water, zoals in moerassen, langs beken, rivieren en meren. De aanwezigheid van bossen is daarbij tevens van belang voor de bever. De directe omgeving van de onderzoekslocatie is gecontroleerd op sporen van de bever als knaag- en vraatsporen, looppaden, pootafdrukken en/of een burchtlocatie. Wegens afwezigheid van dergelijke sporen is aanwezigheid van de bever op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie uit te sluiten. Verstoring ten aanzien van de bever als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, vos, egel, mol en diverse muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van konijnen worden vergraven (zie hoofdstuk 6)

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de hazelworm en de levendbarende hagedis voor in de provincie Limburg. Echter zijn in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen waarnemingen gedaan van de levendbarende hagedis en/of hazelworm. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De hazelworm en levendbarende hagedis worden voornamelijk waargenomen op bos- en heideterreinen, maar maken daarnaast gebruik van tal van verschillende habitattypes. De omgeving rondom de bebouwing is potentieel geschikt als leefgebied voor de levendbarende hagedis en/of hazelworm. Echter blijft het potentieel leefgebied in de omgeving van de bebouwing in natuurlijke staat behouden waardoor geen nadelige effecten zijn te verwachten op deze soorten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON (van Delft et al. 2015) en de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, kamsalamander en bruine kikker. Aan de zuidelijke grens van de onderzoekslocatie is een beek gelegen. De oevers van de beek op de onderzoekslocatie maken onderdeel uit van potentieel leefgebied voor beschermde amfibieën. Door de voorgenomen plannen blijft het potentieel leefgebied in natuurlijke staat behouden waardoor geen nadelige effecten zijn te verwachten op deze soorten. Incidenteel kunnen algemene soorten als gewone pad beschutting vinden ter plaatse van de bebouwing. Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algemene vrijstelling van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 6).

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Deze zijn niet op de onderzoekslocatie waargenomen. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Aangezien de locatie grotendeels bestaat uit grasland, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Kerkuil

De kerkuil en zijn leefgebied is beschermd volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De soort staat tevens vermeld in de EU-vogelrichtlijn. De nesten van kerkuilen zijn het hele jaar beschermd en vallen onder categorie 1 van vogelnesten: 'nesten die behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats'.

De kerkuil heeft twee relevante typen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit zijn:

- de plek die als nest gebruikt wordt (voortplantingsplaats) en die ook in de rest van het jaar gebruikt wordt als verblijfplaats
- de plekken die regelmatig worden gebruikt buiten het broedseizoen

Op de onderzoekslocatie is geen sprake van een voortplantingsplaats. De schuur op de onderzoekslocatie heeft een functie als roestplaats. Dergelijke plekken worden niet gerekend tot de vaste rust- en verblijfplaatsen, maar zijn wel onderdelen van de functionele leefomgeving die hoort bij de voortplantingsplaats.

Door de sloop van de schuur gaat een roestplaats verloren en is er sprake van een negatieve invloed op het functioneel leefgebied.

Door de voorgenomen sloop wordt de Wet natuurbescherming niet overtreden, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Aangezien een roestplaats wel een belangrijke functie binnen het leefgebied van de soort heeft dient het verlies van de verblijfplaats gecompenseerd te worden binnen het territorium van de kerkuil die op de onderzoekslocatie verblijft. Dit kan door middel van het plaatsen van nestkasten voor kerkuilen.

6.1.2 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het verwijderen van groen en sloop buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuur-

bescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.2 Vleermuizen

Verlichting

Tijdens en na de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met verlichting. Indien verlichting aangebracht wordt in de toekomstige situatie dient deze niet tot verstoring leiden op potentiële vliegroutes voor vleermuizen en/of mogelijke verblijven van boombewonende vleermuizen.

Het wordt geadviseerd om aangepaste verlichting te gebruiken (afgeschermd armaturen, verlichting zo laag mogelijk en alleen daar gericht waar nodig plaatsen) om verstoring door licht te voorkomen. Bovendien kan het plaatsen van struikgewassen verstrooiing van verlichting voorkomen. Vleermuizen zijn het meest gevoelig voor groenblauw tot ultraviolet licht en veel minder voor oranje en rood.

6.3 Steenmarter

Binnen de zuidelijke grote schuur is een verblijfplaats van de steenmarter aanwezig. Bij sloopwerkzaamheden wordt deze verblijfplaats vernietigd en mogelijk verstoord. De steenmarter valt binnen de Wet natuurbescherming onder de soorten waarvoor in de Limburg een periodieke provinciale vrijstelling geldt. Binnen de provincie Limburg geldt deze vrijstelling in de periode half augustus t/m februari. Binnen deze periode mogen steenmarterverblijfplaatsen verwijderd worden. Hierbij dient wel te allen tijde de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.5 Overige soort(groep)en

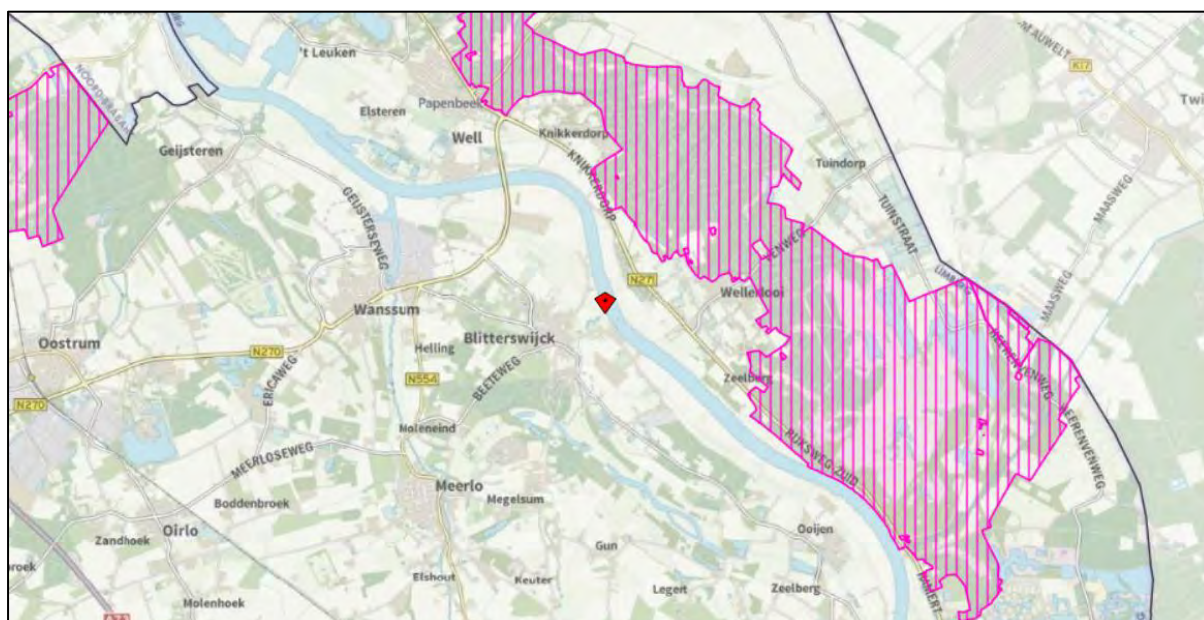
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen voor vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Maasduinen, bevindt zich op circa 1,5 kilometer afstand ten oosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 21).

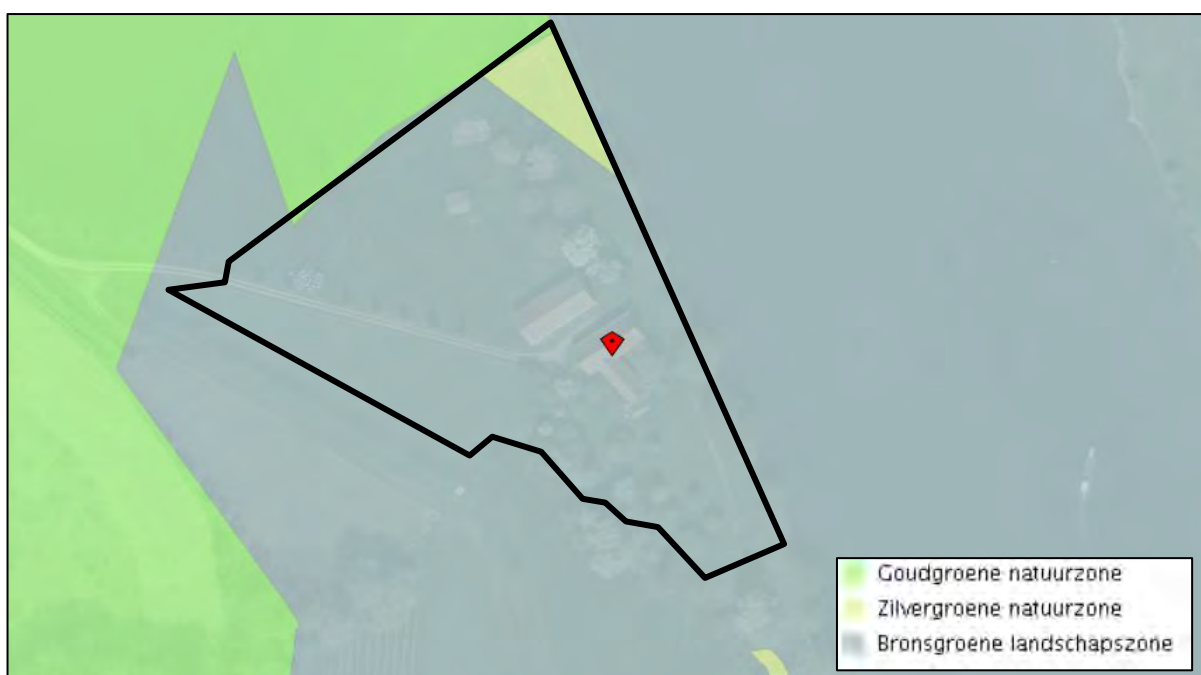


Figuur 21. Ligging onderzoekslocatie (rode marker) ten opzichte van Natura 2000 (paars gearceerd).

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming. De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied Maasduinen. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Eventuele verhoging van stikstofdepositie door bijvoorbeeld een toename van verkeer, uitstoot door machines, of uitstoot door de te realiseren bebouwing, kan gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Een onderzoek naar de toename van stikstofdepositie, voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase, dient te worden uitgevoerd middels een Aerius berekening.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

In het provinciaal natuurbeleid van de provincie Limburg zijn drie groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene-, zilvergroene- en bronsgroene zone. De goudgroene natuurzone en zilvergroene natuurzone vormen het Nationaal Natuurnetwerk. De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. De onderzoekslocatie betreft grotendeels een bronsgroene landschapszone. De noordelijke punt van de onderzoekslocatie betreft zilvergroene natuurzone. In figuur 22 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 22. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Ten aanzien van de bronsgroene landschapszones geldt het “ja, mits” principe. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het POL 2014-beleid biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden binnen de bronsgroene landschapszone. Initiatiefnemers van ingrepen binnen bronsgroene natuurzones dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten te onderzoeken. Omdat de nieuwe bebouwing gerealiseerd zal worden op een locatie waar in de huidige situatie ook bebouwing aanwezig is, zullen de kernkwaliteiten en omgevingscondities gelijk blijven. Om deze reden wordt een vervolgonderzoek ten behoeve de bronsgroene landschapszone niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De initiatiefnemer is voornemens alleen het struikgewas nabij de toegangsweg te verwijderen. In figuur 24 is het struikgewas aangegeven met een zwarte cirkel. Het struikgewas valt niet onder de definitie houtopstanden, als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. Voor deze houtopstand geldt geen meldingsplicht en herplantplicht. Alle overige bomen op de onderzoekslocatie blijven behouden.



Figuur 24. Struikgewas binnen de cirkel wordt verwijderd.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Horizon Advies een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Maasweg 6 te Blitterswijk.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie een recreatiebedrijf op te starten. Ten behoeve hiervan wordt de bestaande agrarische bebouwing op de onderzoekslocatie gesloopt en herbouwd. De omgeving van de bebouwing blijft in natuurlijke staat behouden.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geslacht habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	nee	nee	aanbieden alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van nestkasten
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor verlichting indien van toepassing
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	mogelijk	mogelijk	nee	nee	aandacht voor verlichting indien van toepassing
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van konijn, vos, egel, mol en diverse muizensoorten
	streng beschermd	ja	mogelijk	nee	nee	aantasten potentiële steenmarterverblijfplaatsen binnen de vrijstellingsperiode half augustus t/m februari
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van gewone pad
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-

Soortgroep	Geschied habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000	1,5 km	mogelijk	ja	afhankelijk van stikstoftoets	stikstofdepositie onderzoek benodigd
Natuurnetwerk Nederland (goud-groene-, zilvergroeene natuurzone)	nee	nee	nee	nee	-
Bronsgroene landschapszone	ja	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	nee	nee	nee	nee	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan flora en fauna wordt geadviseerd om vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken indien (tijdelijke) verlichting op de locatie benodigd is. Ten aanzien van de kerkuil dienen alternatieve roestlocaties te worden aangeboden. Ten aanzien van steenmarters dient het aantasten van potentiële verblijfplaatsen in de vrijstellingsperiode plaats te vinden.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of door voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen uit te voeren. Het wordt geadviseerd om materiaalopslag buiten het broedseizoen te verwijderen.

Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming gezien de aard van de voorgenomen ingrep of wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Met betrekking tot Natura 2000-gebieden wordt geadviseerd om middels een stikstofdepositie onderzoek de effecten van neerslag van stikstof door de voorgenomen ingrep op Natura 2000-gebieden nader te onderzoeken. Met betrekking tot gebieden van de bronsgroene landschapszone en ten aanzien van beschermde houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen hertontwikkeling op de onderzoekslocatie.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Limpens H., Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl>, zoekgebied Blitterswijk, periode 2009-2019

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)

www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

Provinciale websites

www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
a)	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b)	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c)	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovinder, boszandoog, donker pimpinelblauwtje, grote vuurvinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpinelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfthoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggemus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmstij, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpessuspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijtjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	--

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparemoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimperlblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavvlinder, pimperlblauwtje, sleedoornpage, spiegelddikopje, veenbesblauwtje, veenbosparemoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert

Artikel 3.10. Andere soorten	
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegtiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiseranjier, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruipijm, lange zonnedaauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruide, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruide, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.

Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Realisatiefase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Fam. Burgers	Maasweg 6, 5863AW Blitterswijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Maasweg 6	RS3w9AwCxL7N

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 november 2019, 12:47	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	7,11 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

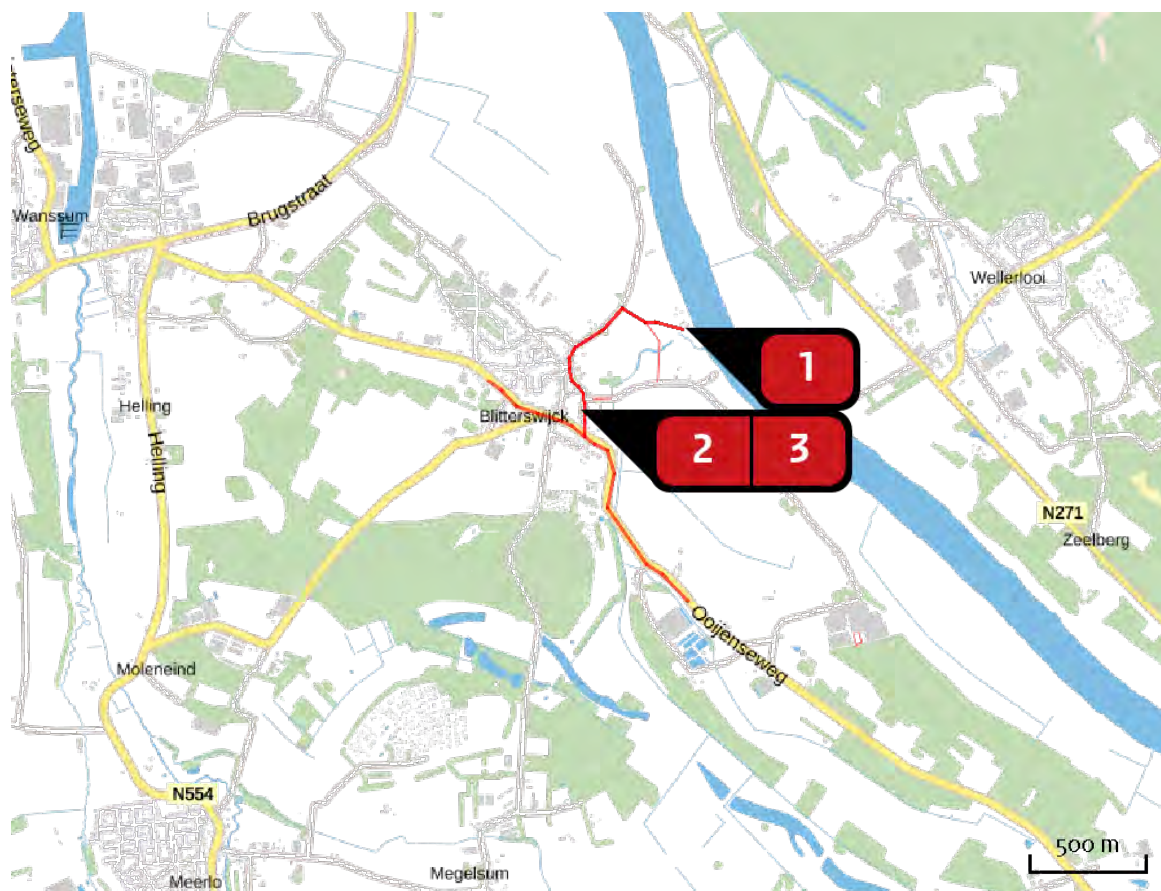
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

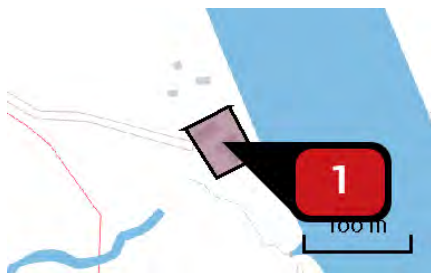
Toelichting

Realisatiefase

Locatie
RealisatiefaseEmissie
Realisatiefase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Voer en werktuigen op bouwwerk Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	4,22 kg/j
2	 Extern transport west Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,26 kg/j
3	 Extern transport oost Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,63 kg/j

Emissie
(per bron)
Realisatiefase



Naam

Voer en werktuigen op
bouwwerk

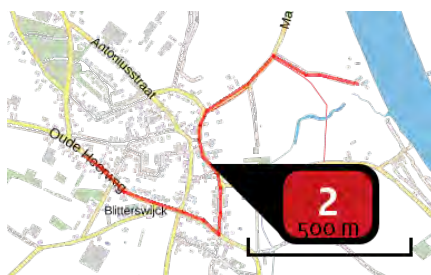
Locatie (X,Y)

205621, 394050

NOx

4,22 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	2,40 kg/j
AFW	Betonstorters		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Extern transport west

Locatie (X,Y)

205151, 393802

NOx

1,26 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Extern transport oost

Locatie (X,Y)

205181, 393597

NOx

1,63 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,20 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Fam. Burgers	Maasweg 6, 5863AW Blitterswijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Maasweg 6	RUzKhgS2KiNh

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 januari 2020, 18:48	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	5,86 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

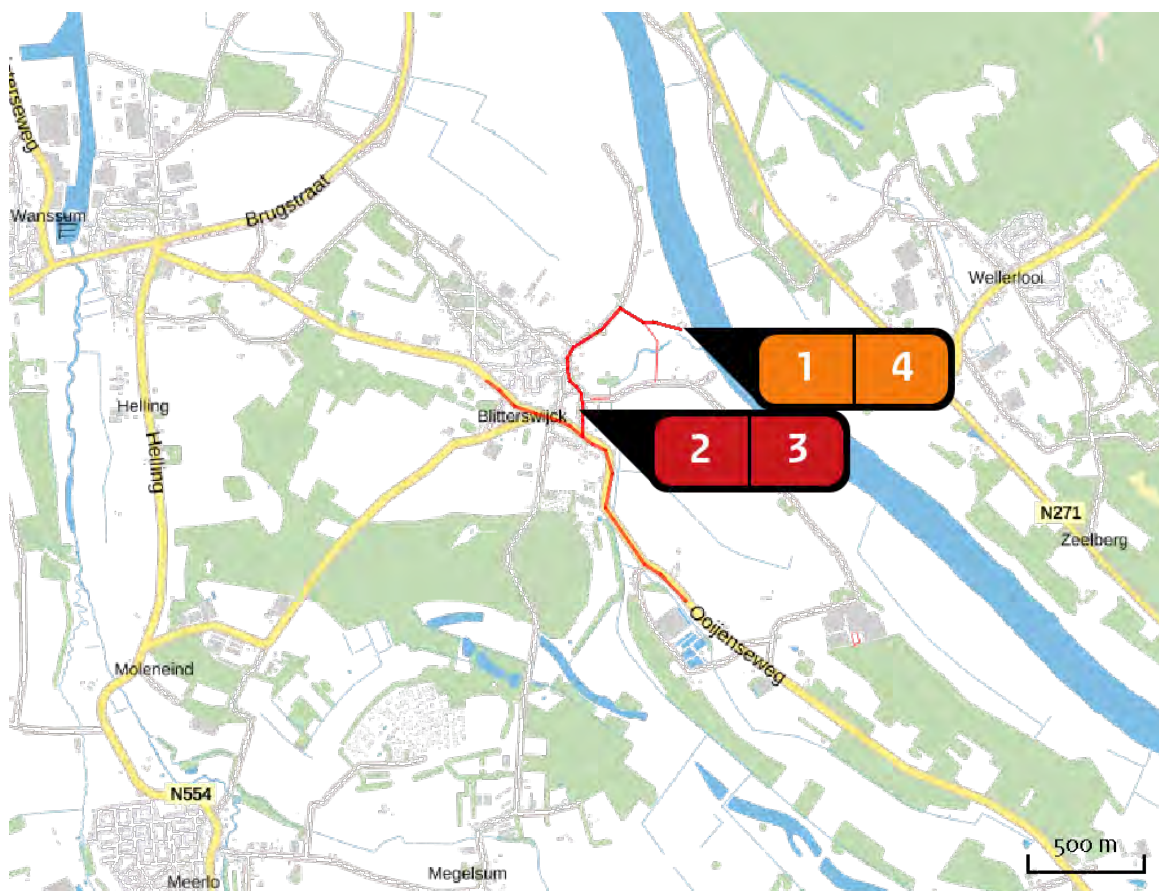
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

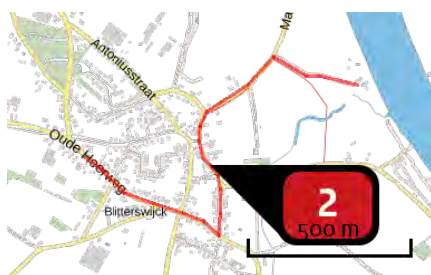
Locatie
GebruiksfaseEmissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Woningen gasloos Wonen en Werken Woningen	-	-
2	 Extern transport west Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,97 kg/j
3	 Extern transport oost Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,89 kg/j
4	 recreatiewoningen gasloos Wonen en Werken Recreatie	-	-

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam Woningen gasloos
Locatie (X,Y) 205621, 394050
Uitstoothoogte 1,0 m
Oppervlakte 0,2 ha
Spreiding 0,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie



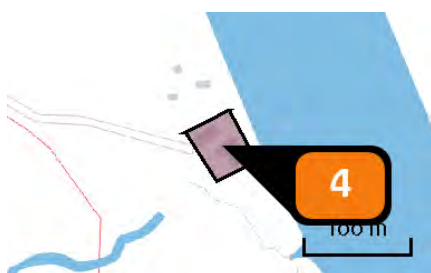
Naam Extern transport west
Locatie (X,Y) 205151, 393802
NOx 2,97 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx NH3	2,97 kg/j < 1 kg/j



Naam Extern transport oost
Locatie (X,Y) 205181, 393597
NOx 2,89 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	2,89 kg/j < 1 kg/j



Naam recreatiewoningen gasloos
Locatie (X,Y) 205621, 394050
Uitstoothoogte 1,0 m
Oppervlakte 0,2 ha
Spreiding 0,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>